

## مشارکت سیاسی در کردستان

بررسی تئوریک رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی - مشارکت سیاسی گروه‌های قومی در نظام‌های سیاسی متمرکز و غیرمتمرکز - آنتروپی حکومت‌های فاشیستی و فراز و نشیب‌های مشارکت سیاسی - سیاست‌های قومی در دوره رضاشاه - چالش‌های هویت‌جویی کردی و حکومت‌های ایران - جایگاه قومیت‌ها در تعریف منافع ملی ایران - بررسی تاثیر نوع ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومی - ارزیابی مشارکت سیاسی کردها در ایران - مشارکت سیاسی کردها در ایران - چالش‌های دموکراسی در عراق جدید - دموکراسی به مثابه‌ی فراشدی فرهنگی و تاثیر آن بر نحوه‌ی مشارکت سیاسی - گذار دموکراسی ترکیه از مسیر کردها - نقشه‌ی راه جهت حل مسئله‌ی کرد در ترکیه - از گشایش کردی تا گشایش دموکراتیک - آسیب‌شناسی روانی و اجتماعی عدم مشارکت سیاسی زنان در ایران - بررسی مشارکت سیاسی، اجتماعی زنان در کردستان - زن کرد و حق تعیین سرنوشت: رویکردی فمینیستی به حقوق بین‌الملل - زنان در خاورمیانه: پیشرفت یا پسرفت؟ - کردستان سرخ؛ حسرت بزرگ کردهای شوروی - مروری بر تاریخچه رادیوهای کردی - بررسی وضعیت حقوقی سازمان‌های کارگری در ایران با توجه به موازین بین‌المللی کار - تئوری و نقش آن در موضع‌گیری علوم انسانی - تحلیل انتقادی گفتمان - نگرشی کوتاه بر دو مقاله در فصلنامه‌ی روزه‌ف

و

گفت و گو با:

امیر نیکپی، عمر ناظم دباغ و هاشم سلیمی

# اُلف

فصلنامه

سیاسی، اجتماعی، فرهنگی

سال چهارم / شماره ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ / بهار، تابستان و پاییز ۱۳۸۸

## مشارکت سیاسی در کردستان

رؤژدِف در پی نقد و بررسی مبانی و مسائل سیاسی، اجتماعی و فرهنگی کردستان به شیوه علمی و آکادمیک بوده و جهت درک واقع‌بینانه و آینه‌گون از مسائل و رویدادهای سیاسی-اجتماعی از تألیف و تحقیق در این زمینه مشتاقانه استقبال می‌نماید.

# روژهف

فصلنامه‌ی سیاسی، اجتماعی، فرهنگی  
نشریه دانشجویی دانشگاه تهران

صاحب امتیاز و مدیر مسئول:

قاسم احمدی

سر دبیران:

آزاد حاج آقایی، صباح مفیدی، قاسم احمدی

ترجمه‌ی انگلیسی:

حسین آقاپوری

مدیر هنری و طرح جلد:

پیمان کاکابرایی

همکاران این شماره:

عباس کاکایی، فاتح مرادی، قادر درویش پور، آزاد سالم

عنوان فایل بعدی روژهف بررسی «تحولات دودهنه‌ی اخیر کردستان عراق و ترکیه» می‌باشد، لذا از نویسندگان و صاحب نظران تقاضا داریم که مطالب خود را به آدرس ایمیل نشریه ارسال نمایند.

[www.Govar-Rojev.com](http://www.Govar-Rojev.com)  
email: [Rojev\\_govar@yahoo.com](mailto:Rojev_govar@yahoo.com)

- مقالات مندرج در روژهف صرفاً همین آرا نویسندگان آنهاست.
- روژهف در ویرایش مطالب آزاد است.
- مطالب ارسالی بازگردانده نمی‌شود.
- استفاده از مطالب روژهف با ذکر مآخذ آزاد است.

روژهف در زبان کردی به معنای بحث روز است.

قیمت ۴۰۰۰ تومان

## بخش مقالات

- بررسی تنوریکی رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی • عبدالله رسول پور و خالد اسماعیل /  
 مشارکت سیاسی گروه های قومی در نظام های سیاسی متمرکز و غیر متمرکز • ربیاز قربانی نژاد /  
 آنتروپی حکومت های فاشیستی و فراز و نشیب های مشارکت سیاسی • فاتح مرادی / ۵۵  
 سیاست های قومی در دوره رضاشاه • قاسم احمدی / ۸۵  
 چالش های هویت جویی کردی و حکومت های ایران • دیوید رومانو • منصور ساعی / ۱۰۳  
 جایگاه قومیت ها در تعریف منافع ملی ایران • مجتبی مقصودی / ۱۲۱  
 بررسی تاثیر نوع ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی • صباح مفیدی / ۵  
 ارزیابی مشارکت سیاسی کردها در ایران • خالد اسماعیل زاده / ۱۸۱  
 مشارکت سیاسی کردها در ایران • عبدالعزیز مولودی / ۲۲۳  
 چالش های دموکراسی در عراق جدید • عباس کاکایی / ۲۳۱  
 دموکراسی به مثابه ی فراشدی فرهنگی و تاثیر آن بر نحوه ی مشارکت سیاسی • کلا کمانگر و ایوب زارعی  
 گذار دموکراسی ترکیه از مسیر کردها • مایکل گونتر • حسین آقاپوری / ۲۶۳  
 نقشه ی راه جهت حل مسئله ی کرد در ترکیه • ترجمه رسول تیموری / ۲۷۱  
 از گشایش کردی تا گشایش دموکراتیک • آزاد حاج آقایی / ۲۹۳  
 آسیب شناسی روانی و اجتماعی عدم مشارکت سیاسی زنان در ایران • عبدالقادر نیازی / ۳۰۹



سرکاری تعلیمی اداروں میں تعلیمی اہلیت کے لیے درجہ اول ثانوی تعلیم کی ضرورت ہے۔

... ..

1954-1955

1941-1942

عالمی تعلیم

سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

1998

• جلال حاتم الدين

أول من عمل في هذا

بعض گفتگو

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

[illegible]

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

به وسیله‌ی کسانی احاطه شده است که خواهان قدرت بسیارند؛ چگونه میتوان سلامت گذشت؟

اشاره به این نکته خالی از مبالغه نخواهد بود که تاکنون بخش اعظم فلسفه، اخلاق و سیاست در راستای پر کردن حفره‌ی میان این دو نقطه و سعی در حذف خشونت و ایجاد قاعده‌مندی برای دست‌یابی به قدرت- لذت قرار گرفته است. سیر تکاملی این گامهای عملی در طول تاریخ به در کانون نشانیدن دموکراسی در سه وجه آن منجر گردید؛ دموکراسی در مقام یک نرم و هنجار سیاسی، دموکراسی در جایگاه امر فرهنگی- اجتماعی و سرانجام دموکراسی در جایگاه یک متد و روش جهت دست‌یابی مسالمت‌آمیز انتقال قدرت و رسیدن به لذت؛ تغییر شیفت از نگاه مکانیکی به قدرت و سیال‌تر نمودن سازوکارهای دستیابی به آن؛ تبدیل خشونت و رئالیته‌ی آن به یک مقوله‌ی نرم‌تر، تثاتری لیزاسیون سیاست؛ امری که تنها با مشارکت سیاسی و گذار از لویاتان‌هابزی امکان‌پذیر خواهد گردید.

تجربه‌ی تاریخی این مفهوم در بستر خود در غرب، و درهم‌تنیدگی آن با دموکراسی در هر سه وجه آن تا به کنون موید این واقعیت بوده است که مشارکت سیاسی محتاج شرایط و زمینه‌هایی است با ابعاد فرهنگی و سیاسی خاص، و بیش از آنچه تنها سازو کاری برای تنظیم قواعد یک بازی برای شهروندان و احزاب به شمار آید محمولی برای مشروعیت و مقبولیت بخشیدن به دولتها نیز به حساب آمده است. از سوی دیگر مشارکت سیاسی با فراهم نمودن امکانی برای پیگیری خواسته‌های متنوع و متمایز شهروندان میتواند به عنوان یکی از مراحل باز شناخته شود که هابز برای برون آمدن از وضعیت دو قطبی و بازی با حاصل جمع جبری صفر به آن اشاره داشته بود.

اما مسئله‌ی مشارکت سیاسی مفهوم مجردی نبوده است که تنها با مقوله‌ی صندوق‌رای و شرکت در انتخابات تعریف گردد چرا که این مقوله در یک جامعه بیش از هر چیز با جامعه مدنی، سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه‌ی اخلاقی یک جامعه قابلیت وجودی خود را یافته و تعریف میکند. در این راستا جامعه‌ی مدنی از دو سوی اهمیت می‌یابد؛ متأثر از اتمیزه شدن افراد و دلمشغولی‌های آنان به زندگی خصوصی، جامعه مدنی با به انجام رسانیدن نقش همبستگی در اجتماع راه را بر آگاهی از منافع شهروندان و در نهایت مشارکت مهیا و از سوی دیگر به آفرینش وزنه‌ی تعادلی در برابر قدرت و حفاظت از افراد در مقابل آن قدرت منجر می‌گردد. بر این دو مبناست که مشارکت سیاسی با مهیا نمودن بیشتر امکان آزادی اجتماعی شهروندان در سپهر خصوصی، در گزینش راه و رسم زندگی، توسعه‌ی دموکراتیک دستگاههای حقوقی و جزایی و بر مبنای سازو کاری از قواعد پیشاپیش تنظیم شده با کاستن از خشونت و البته توان پی گیری منافع نادر و کمیاب لزوماً به بازی با حاصل جمع جبری صفر منتج نخواهد گردید و جامعه توان گذار از موقعیت دو قطبی هابز را بدست خواهد آورد.

با وجود این، تجربه غرب در بستر سیاسی ایران رنگ دیگری بخود گرفت. تقدیر تاریخی سرنوشت سیاسی آن را در حرکتی مداوم و پاندول وار از آنارشیزم به استبداد بمثابه حرکتی ناگزیر قرار داد، نهضت مشروطه اولین گام مدرن ایرانیان در مشارکت سیاسی و تعیین سرنوشتشان بود که با استبداد صغیر به ناکامی و با مجلس اول و تحولات متعاقب آن به

## سخن روژه‌ف

از وضع طبیعی - فرضی هابز که در آن آدمی درگیر نزاع وقفه ناپذیر بر سر دست یابی به قدرت - لذت است تا رسیدن به قرارداد اجتماعی و پایه گذاری لویاتان، و رسیدن به "دولت اجاره‌ای"، تاریخ سیاسی جهان حجم سنگینی از کنش های آدمی را بر بستری از سواثق، شهوات و غرایز بخود دیده است، در این راستا ندرت و قلت منابع و شرایط دسترسی به دوگانه‌ی لذت - قدرت بر پیچیدگی این کنش ها و غامض تر شدن آن بسی افزوده است. لویاتان هابز که بر مبنای درک بدبینانه از سرشت تلخ بشری و رقابت تنگاتنگ آدمیان با همدیگر جهت دست یابی به این دو مقوله‌ی نادر و کمیاب پایه گذاری شده است، بر این پیش فرض مبتنی بود که باید سودمندی فلسفه و اخلاق و سیاست را در پرتو مصیبت هایی سنجید که در صورت نا آگاهی از این دانشها بر سر بشر می آید و نه بر حسب آسایشی که به واسطه‌ی دانستن آن دانشها حاصل می گردد.

از این رو درک سیاست و همبستگی آن با فلسفه و اخلاق در انگاره‌ی هابز ضامن تداوم و استمرار جامعه‌ای بود که در آن شیوه‌های قانونی و صلح آمیز برای انتقال برخی از قدرت های کسانی به کسان دیگر مهیا می گردد تا همگان به شیوه‌ای صلح آمیز مشغول انتقال قدرت دیگران به خود و یا مقاومت در برابر آن باشند.

شاید بتوان این بحث را در نزد هابز، نقطه‌ی عزیمت به مدرنیته‌ی سیاسی با تمامی ابعاد آن قلمداد کرد؛ نیز شاید از سر ناگزیری و آمیخته‌ای با حضور شرمساری تاریخی باشد سوالی را که هابز در ۱۶۵۱ مطرح کرد ما باید در چنین برهه ای باز بپرسیم؛ در گذرگاهی که از یک سو به وسیله‌ی کسانی مطرح شده است که خواهان آزادی بسیاریند و از سوی دیگر

آشفستگی منجر شد. استبداد پهلوی و متعاقب آن دموکراسی ناقص دوره‌ی مصدق آئینه‌ی تمام‌نمایی برای دیگر دوره‌های تاریخی - سیاسی ایران بود که نشان از دور تکراری و عبث سیاست در ایران و عدم تعمیق و نهادینه کردن دموکراسی و مشارکت سیاسی بمثابة امر ملزوم آن را میداد و خیال خوش "آنک طرفه قصر زرنگار صبح شیرینکار" بسی دور تر از افقهای در دسترس قرار می‌گرفت؛ در این میان تاریخ خودگویای گسست و انقطاع پویش دموکراسی - در هر سه معنای آن - و تداوم بسته - گی فضای سیاست به بهانه‌ی سرنوشتی و ماندن در فضای دو قطبی هابزی گویای هر چه بیشتر چگونگی سیاست در ایران و سرنوشت مشارکت سیاسی است، سرنوشت سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه‌ی اخلاقی به عنوان دیگر عوامل دخیل و تاثیرگذار در مشارکت سیاسی دیگر جای خود دارد.

اما سخنی با مخاطبان روزهف؛ که از سر درک وجود تریبونی مستقل که نگاههای متکثر و متمایز را منعکس می‌کند، در طول دوره‌ی انتشار به تداوم آن یاری رسانند؛ گمانی نیست که هیچ علمی در فضایی سترون و کاملاً پوزیتیویستی مجال رشد و پویش رانمی‌یابد؛ روزهف نیز حاصل تلاش بخشی از فضای فکری اهل قلم کردستان و ایران بوده و لاجرم نقاط پارادوکسیکال و متفاوت آن را نیز با خود انتقال می‌دهد؛ در چنین جایگاهی این مجله دانشجویی نیز با چنین قلتی از استطاعت نه در صدد بسط اندیشه‌ی خاصی برآمد و نیز نه قبض فضای سیاسی، که اصولاً چنین رسالتی را برای خود قابل نبوده است. در مدت انتشار، روزهف همواره سعی داشته است با بهره‌گیری از تمامی رویکردهای گوناگون به سیاست در کردستان، در راستای پیوند طیف تحصیلکرده و دانشگاهی ایران و کردستان گام برداشته و شناخت مسئله‌ی کرد و ابعاد پیچیده‌ی آن را در خاورمیانه مورد بحث و بررسی قرار داده و درک متقابل را وجهه‌ی همت خود قرار دهد.

با وجود این، متأسفانه متعاقب انتشار اولین شماره، اغلب به دلیل عدم آگاهی از مسائل و مشکلات و گاه از سرب‌ی مهری و عدم وجود بن‌مایه‌های سرمایه‌ی اخلاقی بایسته، روزهف و گردانندگان آن گاه در معرض عمل نابخردانه و سپس زبان‌آخته و ناسنجیده‌ای قرار می‌گرفتند که هیچگاه نمی‌تواند عنوان کرده و زبان درخور جامعه‌ای فضیلتمند و تحصیلکرده مورد پذیرش واقع گردد، روزهف بر این باور بود در پیش گرفتن نقد علمی و نوشتاری بهترین راه دیالوگ و جرح و تعدیل اندیشه‌ها می‌باشد نه افکندن تیرگمان در کمان هتاک‌ی؛ همزمانی و در زمانی چنین بر خوردی از سوی بخش‌قلیلی از مدعیان و غیر هم‌زبانان تنها راه را بر تعجب می‌گشود؛ عجا یک مطلوب و این همه طالبان؟! شاید در پیش گرفتن چنین رویکردهایی بیش از هر چیز الزام باز خوانی ریشه‌های فقر فرهنگی و هژمونی و تداوم منطق سیاه و سپید در میان ما را هر چه بیشتر به ذهن متبادر نماید، خاصه از آنرو که همگی مادر چارچوب ساختارهای بیماری به سر برده‌ایم که فرانتس فانون بسی پیش در دوزخیان روی زمین بر آن انگشت نهاده بود.

روزهف اکنون توانسته است با تداوم و پابندی خود به دوری از هرگونه جهت‌گیری خاص فکری منعکس‌کننده‌ی نگره‌های فکری متفاوت بوده و حجم کار و حضور شخصیت‌های فکری و آکادمیک با نگاههای گوناگون گواهی بر این مدعا بوده است. مجموعه‌ی کنونی نیز با مد نظر قرار دادن نگاه کلان به مقوله‌ی مشارکت سیاسی و دیگر وابسته‌های

آن، در صدد بوده است تا با نگاهی راهبردی یافته‌های تئوریکی این بحث را در فضای سیاسی خاورمیانه، ایران و کردستان بازخوانی نماید. کثرت مقالات مجلد پیش روی ناشی از عدم توان چاپ چند مقاله‌ی وزین در شماره‌ی پیشین بود، در این مجلد نیز روزه‌ف سعی داشته است با در نظر گرفتن جوانب مقوله‌ی مشارکت سیاسی بر این اعتقاد ابرام ورزد که پافشاری بر خواستهای دمکراتیک، دیالوگ و پرهیز از رادیکالیسم همواره توان آفرینش افقهای زیباتر، هر چند دورتر را خواهد داشت.



## بررسی تئوریکی رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی

خالد اسماعیل زاده \*

عبداله رسول پور \*\*

### چکیده

یکی از عوامل موثر بر مشارکت سیاسی، بحث سرمایه‌های اجتماعی هستند که اخیراً به عنوان یک عامل مهم در راستای توسعه توجه محافل علمی را به خود جلب کرده است، بنابراین شناسایی سرمایه اجتماعی، تعیین چگونگی تأثیرگذاری آن بر مشارکت سیاسی و احیاناً توانایی به بالفعل در آوردن نیروی بالقوه سرمایه اجتماعی در جهت کمک به مشارکت و نهایتاً به گردش در آوردن چرخهای توسعه چه در سطح محلی یا منطقه‌ای و یا در سطح ملی به صورت ایجاد نهادهای مدنی، شکل‌گیری جامعه مدنی و تکوین دموکراسی، حائز اهمیت فراوان است.

تحقیق حاضر می‌کوشد رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی را از لحاظ تئوریکی بررسی نماید. نگارندگان ضمن پذیرش فاکتورهای مختلفی که در ایجاد، تقویت یا تضعیف مشارکت سیاسی نقش دارند، سعی بر آن دارند که تأثیر متغیرهای زمینه‌ای فردی و اجتماعی را بر مولفه‌های سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی مورد بررسی قرار دهند. در ادامه مقاله برای روشن شدن مفهوم سرمایه اجتماعی دیدگاههای صاحب‌نظران مختلفی مانند کلمن، بورديو و پاتنام و فوکویاما مطرح شده است. محققان به دنبال آن هستند فاکتورهایی که زمینه ساز سرمایه اجتماعی هستند را مشخص نمایند و تأثیر آن را بر مشارکت سیاسی بسنجند.

کلمات کلیدی: سرمایه اجتماعی، اعتماد، انسجام اجتماعی، مشارکت، مشارکت سیاسی.

### مقدمه

بشر از روزی که پا به عرصه گیتی گذاشت و زندگی جمعی و گروهی را آغاز کرد ناگزیر به امر مشارکت شد بنابراین

مفهوم مشارکت به معنای عام کلمه، قدمتی به درازای عمر تاریخ بشر دارد. اما مشارکت به مفهوم امروز پس از جنگ جهانی دوم و در برخی از کشورهای صنعتی جهان به ویژه آنها که در جنگ شکست خورده و ویرانی زیادی را متحمل شده بودند در قلمرو اقتصادی آغاز شد.

یکی از مصادیق حضور مردم در تعیین سرنوشت خود، «مشارکت سیاسی» است. بنابراین با گسترش هر چه بیشتر دموکراسی در جهان، توجه به ابعاد مختلف دخالت مردم در صحنه سیاسی هر کشور پر رنگ تر می گردد. «تأمیل هر فرد به درگیر شدن در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی» به عنوان یکی از جنبه های مهم «رفتار سیاسی» محسوب می شود (راش، ۱۳۸۳: ۱۲۳).

مشارکت سیاسی یکی از مباحث مهم در جامعه شناسی سیاسی است و یکی از شاخص های توسعه سیاسی در کشورها به شمار می رود. توسعه سیاسی خود یکی از ابعاد توسعه همه جانبه است. از این رو پرداختن به مقوله مشارکت سیاسی می تواند روشنگر یکی از ابعاد توسعه یافتگی باشد. موضوع مشارکت به عنوان یکی از رهیافت های نوین در مباحث توسعه مطرح است و صاحب نظران مباحث توسعه پس از تجربه چندین دهه برنامه های توسعه به این نتیجه رسیده اند که یکی از موثرترین راه های رسیدن به توسعه واقعی و بادوام، همان جلب مشارکت مردم در فرایند توسعه از مرحله تصمیم گیری تا اجرا و همچنین باصرفه ترین و پایدارترین روش است. از اینک، بعد از مشخص شدن اینکه مشارکت امری مهم و اساسی در فرایند توسعه محسوب می گردد جای این سؤال وجود دارد که چه عواملی می توانند مشارکت سیاسی را تحت تأثیر قرار دهند. در تحقیقات مختلفی که در این زمینه صورت گرفته عواملی نظیر ویژگی های شخصیتی، ماهیت حکومت حاکم، پایگاه اجتماعی و اقتصادی و از جمله سرمایه اجتماعی را مطرح کرده اند، تحقیق حاضر ضمن پذیرش فاکتورهای مختلف دیگر در ایجاد، تقویت یا تضعیف مشارکت سیاسی سعی بر آن دارد که تأثیر متغیرهای زمینه ای فردی و اجتماعی را بر مولفه های سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی مورد بررسی قرار دهد.

## بیان مسأله

با توجه به سیر تکاملی مشارکت و قرار گرفتن آن در بطن توسعه به عنوان یک فاکتور مکشوف، گسترش روحیه مشارکتی در افراد و بسط فرهنگ مشارکت، امری معقول و حتی اجتناب ناپذیر می نماید، از این رو جهت انجام این مهم، شناسایی عوامل موثر بر آن و شناخت بنیادهای فکری - فرهنگی حاکم بر آن به منظور ایجاد مشارکت بیشتر در خور توجه می باشد. یکی از عوامل موثر بر مشارکت سیاسی، بحث سرمایه های اجتماعی هستند که اخیراً به عنوان یک عامل مهم در راستای توسعه توجه محافل علمی را به خود جلب کرده است، بنابراین شناسایی سرمایه اجتماعی، تعیین چگونگی تأثیرگذاری آن بر مشارکت سیاسی و احیاناً توانایی به بالفعل در آوردن نیروی بالقوه سرمایه اجتماعی در جهت کمک به مشارکت و نهایتاً به گردش در آوردن چرخهای توسعه چه در سطح محلی یا منطقه ای و یا در سطح ملی به صورت ایجاد نهادهای مدنی، شکل گیری جامعه مدنی و تکوین دموکراسی، حائز اهمیت فراوان است از سوی دیگر به دلیل اینکه این نظریه قدمت چندانی در ایران نداشته، علیرغم اهمیت قابل توجه این فاکتور، بررسیهای چندانی نیز روی آن صورت نگرفته است و چنان که در خور آن است مورد توجه و مداخله قرار نگرفته است، لذا تحقیقات بیشتر در این

زمینه می تواند باعث توجه بیشتر به این عامل توسعه ای مهم گردد. در این میان تحقیق حاضر درصدد است تأثیر متغیرهای فردی و اجتماعی را بر مولفه های مختلف سرمایه اجتماعی و بر میزان مشارکت سیاسی بسنجد.

## اهمیت تحقیق

مفهوم توسعه برای کشورهای جهان سوم معمای لاینحلی شده است که گویی باز نشدنی است. گرچه نگاه به توسعه در نیم سده اخیر تغییر و تحولات بسیاری یافته است و در این زمینه رویکردهای متفاوتی به آن شکل گرفته و هر کدام بر عواملی تأکید می کنند، اما در راستای توسعه مفهومی که از دهه هفتاد به بعد لازمه توسعه قلمداد گشته و همه رویکردها آنرا به عنوان "حلقه مفقوده" توسعه پنداشته و در این راستا دانسته اند، مفهوم مشارکت است، تا جائیکه امروزه مفهوم توسعه بدون مشارکت بی معنی تلقی می گردد، خواستن از خود مردم در جهت کمک به توسعه و درگیر کردن آنها در فرایند طرحها و برنامه ها. مشارکت از بعدی دیگر نیز حائز اهمیت است و آن اینکه افراد تجارب و اطلاعات زیادی دارند اما خیلی کم به مشارکت می گذارند، هر چقدر افراد در گروه تجربه و اطلاعات خود را بیشتر در اختیار یکدیگر قرار دهند امکان حل خلاق مسئله یا مسائل بیشتر می شود. بنابراین اگر مشارکت تا این حد برای توسعه لازم و ضروری به نظر می رسد، ضروری تر از آن شناخت این است که چه عواملی می تواند به مشارکت دامن زند یا اینکه مانع آن شود.

یکی از عوامل موثر بر مشارکت سیاسی، سرمایه های اجتماعی هستند. سرمایه اجتماعی هم از این جهت که عامل موثر در مشارکت قلمداد می شود و هم می تواند کاستی های منابع اقتصادی را تا حدی پوشاند عامل مهمی تلقی می شود. مشارکت سیاسی فرآیندی است که در طی آن قدرت سیاسی میان افراد و گروه های جامعه توزیع می شود. به گونه ای که تمامی شهروندان و گروه های فعال و خواهان مشارکت سیاسی از حق انتخاب شدن، تصمیم گیری، سیاست گذاری، ارزیابی، انتقاد، اعتراض، اظهار نظر، انتخاب کردن و رأی دادن بهره مند می - باشند. پاره ای از صاحب نظران نیز مشارکت سیاسی را درگیر شدن در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی می دانند (راش، ۱۳۷۳: ۱۲۳). بسیاری از کشورها به ویژه کشورهای جهان سوم از محدودیت منابع و سرمایه های اقتصادی رنج می برند، از وقتی که صاحب نظرانی مانند کلمن و پاتنام اهمیت سرمایه های اجتماعی را گوشزد کردند توجه برخی از اندیشمندان به این نکته جلب شد که آیا از سرمایه های اجتماعی (در صورت موجود بودن در جامعه ای) می تواند جایگزین مناسبی برای سرمایه های مالی و اقتصادی باشد و کاستی ها و محدودیت های آنرا جبران کند، چرا که وجود چنین سرمایه هایی اگر بتواند جایگزین منابع اقتصادی گردند اولاً بسیار کم هزینه اند ثانیاً پایان ناپذیر و از سوی دیگر همان گونه که بسیاری از جامعه شناسان مطرح می کنند می تواند امنیت و اطمینان و کاهش انحرافات اجتماعی را برای یک جامعه به ارمغان آورد. اهمیت چنین پتانسیل های مثبت و کم هزینه ای ضرورت شناسایی آنها را در صورت امکان بازتولید و بهره وری آن ها را به ذهن هر فردی متبادر می کند و از آنجا که در این زمینه (مشخصاً پژوهش روی نتایج بالقوه سرمایه اجتماعی) تحقیقات چندان در ایران صورت نگرفته، لزوم تحقیقات و بررسی های بیشتر بر روی این فاکتور اجتناب ناپذیر است.

## ادبیات مفهومی تحقیق

## سرمایه اجتماعی (Social Capital)

بورديو (۱۹۸۶) سرمایه اجتماعی را حاصل جمع منابع بالقوه و بالفعل فراهم شده برای فرد و یا گروه می داند. این منابع، برآمده از مالکیت شبکه بادوامی از روابط کم و بیش نهادینه شده‌ای است که از فهم متقابل و سوابق مشترک بین افراد، حاصل می شود.

سرمایه اجتماعی مجموعه هنجارهای موجود در سیستم‌های اجتماعی است که موجب ارتقای سطح همکاری اعضای آن جامعه گردیده و موجب پایین آمدن سطح هزینه‌های تبادلات و ارتباطات می گردد یعنی فوکویاما سرمایه اجتماعی را به عنوان توانایی افراد برای کار با یکدیگر در جهت اهداف عمومی در گروهها و سازمانها تعریف می کند (فوکویاما ۱۹۹۹). از نظر کلمن (۱۹۹۰) سرمایه اجتماعی را می بایست با کارکردش تعریف کرد. کارکردی که به وسیله سرمایه اجتماعی مشخص می شود ارزش جنبه هایی از ساختار اجتماعی است که کنشگران به عنوان منابعی جهت تحقق اهداف و علائق شان از آن ها استفاده می کنند.

همچنین به نظر پاتنام (۱۹۹۵) سرمایه اجتماعی، جنبه هایی از سازمان اجتماعی از قبیل هنجارها، شبکه های اجتماعی و اعتماد متقابل است که همیاری و هماهنگی افراد را برای دستیابی به منافع مشترک، تسهیل می کند. به نظر لاهان و پروساک (۲۰۰۱) سرمایه اجتماعی از پیوندهای مؤثر موجود میان مردم ترکیب یافته است. پیوندهایی که مبتنی بر اعتماد، فهم متقابل، ارزش های مشترک و رفتارهایی است که اعضای اجتماعات و شبکه های انسانی را به یکدیگر پیوند می دهد و عمل همیاری را ممکن می سازد.

سرمایه اجتماعی را می توان حاصل پدیده های ذیل در یک سیستم اجتماعی دانست:  
اعتماد متقابل؛ تعامل اجتماعی متقابل؛ گروه های اجتماعی؛ احساس هویت جمعی و گروهی؛ احساس وجود تصویری مشترک از آینده؛ کار گروهی (فلورا ۱۹۹۹).

بسیاری از دانشمندان که به سرمایه اجتماعی توجه کرده اند در سالهای اخیر بر دو جنبه اصلی یا ابعاد مفهومی شبکه های اجتماعی و اعتماد اجتماعی تمرکز کرده اند (برهم، راهن، ۱۹۹۷؛ کلمن، ۱۹۹۰؛ فوکویاما، ۲۰۰۰؛ نیوتن، ۲۰۰۱؛ پاتنام، ۱۹۹۳؛ ۱۹۹۵؛ الف، ۱۹۹۵؛ ب، ۲۰۰۰). از یک طرف، ارتباط اجتماعی و درگیری مدنی اشخاص همچون عضویت مشارکتی به عنوان یک جزء تعیین کننده سرمایه اجتماعی در نظر گرفته می شوند چرا که آنها متضمن توانایی برای تجهیز دامنه وسیعی از تماس های فردی که برای بهبود و کارکرد مؤثر زندگی اجتماعی و سیاسی هستند. از طرف دیگر، به عنوان هنجارهای ذهنی اعتماد تعریف شده اند، سرمایه اجتماعی نگرشهای افراد در مورد افراد دیگر در بر می گیرد و بنابراین آشکار می سازد که چگونه افراد با همدیگر مرتبط هستند (Freitag, 2003: 937).

## ابعاد سرمایه اجتماعی

## اعتماد اجتماعی:

اعتماد اجتماعی دلالت بر انتظارات و تعهدات اکتسابی و تأیید شده به لحاظ اجتماعی که افراد نسبت به یکدیگر

و نسبت به سازمانها و نهادهای مربوط به زندگی اجتماعی شان دارند، تعریف شده است و قرین با رابطه متقابل تعمیم یافته است (ازکیا، غفاری؛ ۱۳۸۰: ۹۹)

اعتماد اجتماعی خود به دو مقوله تقسیم بندی شده است: ۱- اعتماد عمومی ۲- اعتماد نهادی.

#### اعتماد عمومی:

دلالیت بر این دارد که مردم چقدر در روابط روزمره، قراردادها، داد و ستدها، و همکاریهای جمعی شان یکدیگر را صادق می شمارند و عمل به تعهدات و انتظارات متقابل را که مبتنی بر ارزش ها و هنجارهای جامعه می باشد، واجب می شمارند (ازکیا، ۱۳۷۴: ۵۷).

#### اعتماد نهادی:

بر میزان مقبولیت، کارایی، رضایت و اعتمادی است که مردم نسبت به دولت، ادارات دولتی و کارکنان آن دارند (همان، ۵۷). همچنین استون در سنجش سرمایه اجتماعی دو عنصر اصلی را مطرح کرده است و هنجارها که بیشتر در کیفیت روابط اجتماعی ظهور و بروز دارد و شامل اعتماد اجتماعی به دوستان و آشنایان و اعتماد تعمیم یافته و نهادیمدنی می گردد در ضمن هنجارهای همیاری را نیز مدنظر قرار داده است و در بعد دیگر شبکه ها که در ساختار روابط اجتماعی شکل می گیرد را مطرح کرده است که آن را در دو بعد شبکه ها و یا مشارکت های رسمی که در انواع انجمن ها، اتحادیه ها، نهادها و غیره می گردد و شبکه ها و یا مشارکت های غیررسمی با خویشاوندان، دوستان، همسایگان و غیره می گردد (استون به نقل از فیروزآبادی).

#### انسجام اجتماعی:

توافق جمعی میان اعضای یک جامعه که حاصل پذیرش و درونی کردن نظام ارزشی و هنجاری یک جامعه و وجود تعلق جمعی (احساس ماکردن) و تراکمی از وجود تعامل در میان افراد آن جامعه است (غفاری به نقل از اکبری ۱۳۸۳).

#### آگاهی و توجه مردم:

افه و فوش علاوه بر عناصری که در تعریف بوردیو، کلمن و پاتنام از سرمایه اجتماعی وجود دارد، دو بعد گرایش به آگاهی و توجه، اشاره نموده و آن را شامل مجموعه افکار، عقاید و حساسیت نسبت به زندگی اجتماعی و سیاسی و توجه به هر چیزی که در وسیع ترین معنا به امور عمومی اطلاق می شود که مربوط به شکل بالقوه فردی تمایل ضعیف نسبی در دنبال کردن موضوعات مشترک در رسانه های الکترونیکی و چاپی بوده و پیش شرط ضروری و شکل فعال تر مسئولیت مدنی است که باعث علاقمندی و دل نگرانی می شود و نقطه مقابل آگاهی و توجه وضعیت شناختی چشم پوشی، بی تفاوتی و شکل گیری نگرش فرصت طلبانه است (افه و فوش، به نقل از ناطق پور و فیروزآبادی ۱۳۸۵: ۱۶۳).



### مشارکت:

مشارکت، همزمان با زندگی بشر آغاز شده است. انسان به صورت اجتماعی زندگی می‌کند و برای بر طرف کردن نیازهای خود اعم از مادی و معنوی از هم نوع خود کمک می‌گیرد. این پدیده در تمام ادیان و مذاهب وجود داشته است و کتاب آسمانی مسلمانان؛ قرآن مجید، به کرات انسانها را به تعاون و همیاری و مشارکت فراخوانده است و آنها را از تکروی، نهی نموده است مشارکت در اصل، کنشی هدفدار و اختیاری است که از روی میل و رغبت و نیاز و در جهت بهبود زندگی صورت می‌گیرد. از نظر صاحب نظران این عامل، به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر فرایند امور و مسایل اجتماعی و توسعه ملی نام برده شده است. با توجه به مختصات مشارکت، صاحب نظران آن را از حقوق مدنی انسانها به شمار آورده- اند و آن را امری تحمیلی یا دعوتی ندانسته- اند؟ بلکه آن را اعطای قدرت فراگیر به گروههای ضعیف دانسته- اند (صفری شالی، ۱۳۸۰).

### مشارکت سیاسی (political participation):

در اکثر تعاریف صورت گرفته از مشارکت سیاسی، خصیصه حاکمیت مردم در انتخابات و دخالت در تصمیم‌گیری‌ها و اداره امور کشور و مشارکت آگاهانه و قدرتمندانه مردم در کلیه نهادهای اجتماعی است. «مشارکت سیاسی به آن دسته از فعالیتهای ارادی دلالت دارد که از طریق آنها اعضای یک جامعه در انتخاب فرمانروایان و به صورت مستقیم و غیرمستقیم در شکل دادن سیاست جامعه خود نقش دارند» (محسنی تبریزی، ۱۳۷۵: ۹۳).

مشارکت سیاسی به معنای درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از حضور در پای صندوق‌های رأی تا کسب منصب حکومتی که اساساً مبتنی بر حق شهروندی است، تنها در دموکراسی معنا و مفهوم پیدا می‌کند (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳).

مفهوم مشارکت سیاسی همچون سایر مفاهیم علوم اجتماعی دارای تعاریف متنوعی است. به عبارت دیگر، تنوع شرایط محیطی و فرهنگی و رویکردهای متفکران سبب شده است که تعاریف گوناگونی از مشارکت سیاسی ارائه شود، معمولاً زمانی که تعریف‌های متعددی از مفهومی وجود داشته باشد، در ابتدا به تعریفی متوسل می‌شویم که در کتاب‌های مرجع از آن‌ها استفاده می‌گردد.

دایرة المعارف بین المللی علوم اجتماعی (International Encyclopedia of Social Science) در مقوله مشارکت سیاسی تعریف زیر را ارائه می‌دهد:

«مشارکت سیاسی فعالیت داوطلبانه‌ی اعضای جامعه در انتخاب رهبران و شرکت مستقیم و غیر مستقیم سیاست‌گذاری عمومی است» (ر. ک. مصفا، نسرین، مشارکت سیاسی زنان، ۱۳۷۵: ۱۹).

در ذیل به برخی دیگر از تعاریف خواهیم پرداخت:

۱- مایکل راش: «مشارکت سیاسی در گیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی را گویند.» (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳).

۲- سیلز: «مشارکت سیاسی به آن دسته از فعالیت‌های اداری دلالت دارد که از طریق آن اعضای یک جامعه در انتخاب

فرمانروایان به صورت مستقیم یا غیر مستقیم در شکل دادن سیاست عمومی مشارکت دارند» (Sills, 1968: 252).

۳- هانتینگتون: «مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیت شهروندان خصوصی به منظور تاثیر بر فرایند تصمیم گیری سیاسی دولت» (هانتینگتون، ۱۹۷۶، ر.ک. مصفا، نسرين، مشارکت سیاسی زنان، ۱۳۷۵: ۲۰).

۴- محسنی تبریزی: «مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیت اداری و داوطلبانه که از طریق آن اعضای یک جامعه در امور محله، شهر و روستای خود شرکت می کنند، و به صورت مستقیم و غیر مستقیم در شکل دادن حیات اجتماعی و سیاسی سهیم می شوند» (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۶۴).

۵- ساده ترین تعریفی که از مشارکت سیاسی به ذهن می رسد این است که «مشارکت سیاسی فرایندی است که مجموعه افراد جامعه با شرکت در تصمیم گیری ها در اداره و سازماندهی جامعه سهیم می شوند. به عبارت دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از شرکت در فراگردهای سیاسی که به گزینش رهبران سیاسی منجر می شود و سیاست عمومی را تبیین می کند و یا بر آن تاثیر می گذارد» (آبراکراسی ۱۳۶۷: ۲۸۶).

۶- شرکت در امور سیاسی و گزینش رهبران سیاسی توسط مردم، در مواردی مشارکت سیاسی فقط از طریق رای دادن تحقق می یابد. لیکن در بسیاری موارد، بعضی بدان قناعت نمی کنند و در تبلیغات سیاسی، یا شرکت در احزاب، ایفای نقش می نمایند. (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۵۲۲)

۷- فعالیت های داوطلبانه ای که اعضای یک جامعه برای انتخاب حکام به گونه ای مستقیم یا غیر مستقیم در شکل گیری سیاست های عمومی، انجام می دهند (شهبازی، ۱۳۸۰: ۵۹).

۸- تقبل آگاهانه انجام امری در شکل همکاری با میل و رغبت و نیاز، باهدف بهبود زندگی اجتماعی. (محسنی تبریزی، فصلنامه پژوهش ۱۳۷۶: ۹۲).

مروری بر تعاریف مشارکت سیاسی مشخص می سازد که مشارکت سیاسی در دوران جدید به عنوان یک «حق سیاسی» تجلی یافته و در گذر زمان بسترها و ساز و کارهای مناسب با آن فراهم شده است تا مردم بتوانند به گونه ای موثر در تعیین سیاست ها و راهکارهای عمومی مشارکت و دخالت داشته باشند. باید توجه داشت مشارکت سیاسی در هر جامعه، متغیر وابسته دایره سیاست در آن جامعه است. یعنی هر چه شعاع دایره سیاست بیشتر باشد، مشارکت سیاسی در سطح گسترده تری انجام می شود که این موضوع نشان دهنده ی انعطاف پذیری نظام سیاسی و آزادی مثبت در آن جامعه است (عیوضی، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، ۱۳۸۲: ۶۸).

مشارکت سیاسی در غالب مباحث جدید به عنوان یک شاخصه مهم در سه حوزه مفهومی مطرح می شود؛ اول در جمهوریت نظام، دوم در مباحث مربوط به توسعه سیاسی و سوم در مباحث مربوط به جامعه مدنی که البته تمامی این حوزه ها به نوعی باهمدیگر مرتبط هستند. از منظر جامعه شناسی سیاسی، مشارکت سیاسی از ویژگیها و مشخصه های جامعه مدنی است و در مباحث مربوط به توسعه، وجود مشارکت سیاسی در سطوح مختلف جامعه از محصولات و جلوه های تحقق توسعه سیاسی به حساب می آید. در مباحث مربوط به نظامهای سیاسی نیز مشارکت سیاسی خمیرمایه نظامهای جمهوری را تشکیل می دهد.

اما جدای از ارتباط مشارکت سیاسی با سایر مفاهیم و موضوعات علوم سیاسی، باید ببینیم که به تنهایی این واژه دارای

چه بار مفهومی می باشد. به تعریف دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیتهای داوطلبانه و آزادانه اعضای یک جامعه (چه به صورت فردی و چه به صورت جمعی) در امور حکومتی و سیاسی. غلظت و رقیق بودن این مشارکت، بستگی به ظرفیتهای ساختاری هر جامعه داشته و با بررسی نوع و سطح مشارکت می توان شدت مشارکت سیاسی را اندازه گیری نمود. قبل از اینکه سطوح مشارکت را تبیین کنیم، باید به یک نکته مهم توجه داشت و آن اینکه برای تحقق مشارکت سیاسی واقعی در هر جامعه می بایست نهادهای سیاسی مشارکت در آن جامعه به وجود آیند. بنابراین می توان گفت که ایجاد نهادهای مشارکت بر اصل مشارکت سیاسی تقدم و اولویت دارد. از همین منظر است که هانتینگتون یکی از مهمترین علت های بحرانهای سیاسی کشورهای در حال توسعه را در این نکته می داند که در این کشورها به واسطه نوسازی اجتماعی و اقتصادی رخ داده، یک نوع تقاضای مشارکت و اشتیهای مشارکتی در این کشورها به وجود می آید و این اشتیها و طلب در حالی است که نهادهای سیاسی لازم برای پاسخگویی به این تقاضاها وجود ندارد و لذا این جوامع دستخوش بحران و ناآرامی سیاسی - اجتماعی می شوند. (هانتینگتون، ۱۳۷۰: ۳۸۸).

بنابر این با توجه به این تعریف از مشارکت سیاسی حضور فعال یا نیمه فعال افراد در احزاب، شرکت در تصمیم گیری ها، کمک های مالی به حزب مورد علاقه، رای دادن و حضور در انتخابات، آگاهی از مسائل سیاسی و این قبیل رفتارهای سیاسی را می توان جلوه های مختلف مشارکت سیاسی محسوب کرد.

بدین لحاظ بدیهی است که مشارکت سیاسی موضوعات متعددی را در بر می گیرد. مشارکت سیاسی در هر جامعه با توجه به مجموعه شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی اشکال گوناگون را شامل می شود. از جمله مشارکت منفعلانه، مشارکت فعال، مشارکت سیاسی محدود، مشارکت سیاسی گسترده، مشارکت سیاسی احساسی، مشارکت سیاسی عقلانی و... (آبراکراسی، ترنر و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۷).

مشارکت منفعلانه از وضعیتی ناشی می شود که جنبه عاطفی دارد، ولی مشارکت فعالانه جلوه های عقلایی دارد و از محاسبات مربوط به تعامل منطقی بین منافع گوناگون در سطح کلان جامعه ناشی می گردد. در منفعلانه عدم مشارکت، اعتراض ناسالم، خشونت، ترور و... ظاهر می شود ولی مصادیق فعالانه به صورت تقاضاهای منطقی از جمله مشارکت در احزاب، تدوین و تجمیع منافع، رای دادن، ایجاد حزب سیاسی و یا انجمن های مشارکت نهادین برای تغییر خط مشی های مختلف، جایگزین مقامات حکومتی، تغییر حکومت و حتی تغییر نظام سیاسی متجلی گردد (سیف زاده، نشریه علوم سیاسی، شمار، ۱۳۷۳: ۳۱).

به عقیده برخی نیز مشارکت لزوماً متضمن پذیرش نظام سیاسی نیست، بلکه بیگانگی سیاسی هم می تواند به وسیله فعالیت سیاسی و هم با عدم فعالیت سیاسی ابراز گردد. به عبارتی بیگانگی سیاسی ممکن است به عدم مشارکت سیاسی منجر گردد. فردی که نسبت به جامعه به طور کلی یا نظام سیاسی به طور مشخص احساس خصومت می کند، ممکن است از همه صور مشارکت کناره گیرد و به صف افراد کاملایی تفاوت ببیند (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۹).

با توجه به جنبه های گوناگون مشارکت سیاسی صرف نظر از عضویت در احزاب، بسیاری از جنبه های مشارکت که برخی از آن ها در بالا ذکر شد، وسیله ای برای اندازه گیری مشارکت در فراگردهای سیاسی به دست نمی دهد و معیار عمده مشارکت کماکان رای و شرکت در انتخابات است (آبراکراسی، ترنر و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۷).

ساده‌ترین تعریفی که از مشارکت سیاسی به ذهن می‌رسد این است که «مشارکت سیاسی فرایندی است که مجموعه افراد جامعه با شرکت در تصمیم‌گیری‌ها در اداره و سازماندهی جامعه سهیم می‌شوند. به عبارت دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از شرکت در فراگردهای سیاسی که به گزینش رهبران سیاسی منجر می‌شود و سیاست عمومی را تبیین می‌کند و یا بر آن تأثیر می‌گذارد» (آبراکراسی، ۱۳۶۷: ۲۶۸).

### سطوح مختلف مشارکت سیاسی

از جمله نویسندگان و محققینی که در مورد سطوح مشارکت سیاسی سخن گفته‌اند "مکلاوسکی" است که در دائره‌المعارف علوم اجتماعی و در ذیل واژه Participation Political این سطوح را در یازده مورد برشمرده است که عبارتند از:

- ۱- رأی دادن ۲- کسب اطلاعات سیاسی ۳- بحث در مورد موضوعات و مسایل سیاسی ۴- شرکت در جلسات و محافل سیاسی ۵- کمک مالی به فعالیتهای سیاسی ۶- گفتگو و مذاکره با نمایندگان ۷- عضویت در احزاب سیاسی ۸- شرکت جستن در ثبت نام افراد و تبلیغ جهت احزاب سیاسی ۹- نگاشتن مقالات و ارائه سخنرانی‌های سیاسی ۱۰- شرکت در رقابتها و مبارزات سیاسی و ۱۱- رقابت جهت انتخاب شدن برای پست‌های سیاسی حزبی (خداوردی، ۱۳۸۴: ۲۲).

البته محققان و عالمان دیگر علوم سیاسی هر کدام از زاویه خاص تحلیلی خود به مسأله سطوح مشارکت سیاسی نگریسته‌اند و مواردی را ذکر کرده‌اند. از این جمله اند وِربا (Verba) و راش (Rush) که هر کدام در رتبه‌بندی‌های خاص خود مواردی را ذکر می‌کنند که از پایین‌ترین سطوح، مثل رأی دادن و علاقه مندی نسبت به مسایل سیاسی شروع می‌شود و تا دخالت جدی در پستهای سیاسی و احیاناً تغییرات بنیادین در ساختار حاکمیت ادامه می‌یابد، که به علت مشابهت زیاد مفهومی این سطوح با مواردی که از مک‌کلاوسکی نقل شد، ذکر آن‌ها لازم نیست. در یک جمع‌بندی اگر بخواهیم اهم موارد سطوح مشارکت سیاسی را برشمریم، به ترتیب اهمیت، از پایین‌ترین تا بالاترین سطوح مشارکت سیاسی را در پنج سطح ذکر می‌کنیم.

**سطح یک:** رأی دادن و شرکت در گزینش و انتخاب مسئولین سیاسی و اجتماعی،

**سطح دو:** آزادی بیان و شرکت در تشکلهای فعال سیاسی و نقد و ارزیابی عملکرد نهادها، مسئولین و ساختار حکومتی،

**سطح سه:** نامزد شدن جهت پستها و کرسیهای سیاسی و فعالیت آزاد انتخاباتی،

**سطح چهار:** دخالت و مشارکت در تغییرات و اصلاحات درون ساختاری،

**سطح پنج:** اقدام و عمل برای تغییرات بنیادین نهادها و ساختارهای نظام حکومتی.

در ارزیابی این سطوح باید گفت که از لحاظ اولویت و اهمیت و نیز میزان تأثیرگذاری سطح پنجم تأثیرگذارترین و پراهمیت‌ترین سطح است ولی از لحاظ پراکندگی در سطح اول بیشترین میزان مشارکت سیاسی وجود دارد. رأی دادن

را می‌توان کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی در نظر گرفت چون نیازمند کمترین تعهد است و به محض اینکه رای به صندوق انداخته شد به پایان می‌رسد. اما با وجود اینکه انتخابات کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی است، در عوض بارزترین نمودار مشارکت سیاسی است.

کندوکاوها در ادبیات موضوع در مورد مشارکت سیاسی این نکته را روشن می‌سازد که با وجود راههای گوناگون مشارکت و مداخله در سیاست پژوهشگران توجه خاصی را به انتخابات و مشارکت انتخاباتی داشته‌اند. در پاسخ به این پرسش که چرا انتخابات کانون توجه پژوهشگران قرار گرفته است، می‌توان گفت که انتخابات در کنار ساز و کارهای مشارکت شهروندان به صورت انفرادی یا جمعی، گروهی یا صنفی، همچنان به عنوان بارزترین و قابل اندازه‌گیری‌ترین نوع مشارکت افراد در عرصه سیاسی است.

همچنین انتخابات از یکسو پایه‌های اجتماعی قدرت را نشان می‌دهد و از سوی دیگر ملاک خوبی برای ارزیابی توزیع قدرت در جامعه است.

### ماهیت مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی به طور کلی در دیدگاه‌ها و نظریه‌های مربوط به دموکراسی مورد توجه قرار گرفته است. در باب ماهیت، مشارکت سیاسی را می‌توان در دو گروه عمده قرار داد:

۱- نظریه‌های که بر مشارکت شهروندان تاکید دارند.

۲- دیدگاه‌های که آن را محدود می‌کنند (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۶۳).

کل تبیین‌های مشارکت سیاسی را می‌توان به دو نوع ۱- نظریه‌های تکاملی ۲- نظریه‌های ابزاری تقسیم کرد. نظریه‌های ابزاری مشارکت را وسیله‌ای برای یک هدف در نظر می‌گیرند و استدلال می‌کنند که افراد بهترین داور منافع خود هستند و حکومتی که در آن مردم مشارکت دارند کارآمدتر است و مشروعیت آن بر مشارکت استوار است و مشارکت، اعمال مسئولیت اجتماعی است که به ارتقای اخلاق عمومی و آگاهی سیاسی و اجتماعی آن‌ها منجر می‌گردد (راش، ۱۳۷۸: ۱۳۹).

در این نوشتار مفهوم مشارکت سیاسی در قالب سلسله‌مراتبی از سطوح پایین مشارکت (رای دادن) تا سطوح بالای آن (داشتن مقام سیاسی) در نظر گرفته شده است.

فرایند شرکت در انتخابات طبق سلسله‌مراتبی که لستر میلبرات از مشارکت سیاسی در کتاب خود تحت عنوان (مشارکت سیاسی) آورده است و بر مبنای تحقیقی که سیدنی و ربا و نورمن بای در مورد مشارکت سیلسی به عمل آورده‌اند، آسانترین و سطحی‌ترین شکل مشارکت سیاسی را در بر می‌گیرد.

سراج زاده نیز می‌نویسد «اشکال فعالیت مشارکت سیاسی عبارتند از نام نویسی رسمی در احزاب، فعالیت برای جمع آوری آراء و ثبت نام رای دهندگان، مقاله نویسی، سخنرانی کردن و رقابت برای تصدی مقام‌های حزبی و دولتی» (سراج زاده، ۱۳۶۷: ۱۹).



# اُلف

فصلنامه

سیاسی، اجتماعی، فرهنگی

سال چهارم / شماره ۱۱ و ۱۲ / ۱۳ / بهار، تابستان و پاییز ۱۳۸۸

## مشارکت سیاسی در کردستان

رؤی‌دش در پی نقد و بررسی مبانی و مسائل سیاسی، اجتماعی و فرهنگی کردستان به شیوه علمی و آکادمیک بوده و جهت درک واقع‌بینانه و آینده‌گون از مسائل و رویدادهای سیاسی- اجتماعی از تألیف و تحقیق در این زمینه مشتاقانه استقبال می‌نماید.

# روژه‌ف

فصلنامه‌ی سیاسی، اجتماعی، فرهنگی  
نشریه دانشجویی دانشگاه تهران

صاحب امتیاز و مدیر مسئول:

قاسم احمدی

سر دبیران:

آزاد حاج آقایی، صباح مفیدی، قاسم احمدی

ترجمه‌ی انگلیسی:

حسین آقاپوری

مدیر هنری و طرح جلد:

پیمان کاکابرایی

همکاران این شماره:

عباس کاکایی، فاتح مرادی، قادر درویش پور، آزاد سالم

عنوان فایل بعدی روژه‌ف بررسی «تحولات دودهنه‌ی اخیر کردستان عراق و ترکیه» می‌باشد، لذا از نویسندگان و صاحب نظران تقاضا داریم که مطالب خود را به آدرس ایمیل نشریه ارسال نمایند.

[www.Govar-Rojev.com](http://www.Govar-Rojev.com)  
email: [Rojev\\_govar@yahoo.com](mailto:Rojev_govar@yahoo.com)

- مقالات مندرج در روژه‌ف صرفاً همین ارا نویسندگان آنهاست.
- روژه‌ف در ویرایش مطالب آزاد است.
- مطالب ارسالی بازگردانده نمی‌شود.
- استفاده از مطالب روژه‌ف با ذکر ماحذ آزاد است.

روژه‌ف در زبان کردی به معنای بحث روز است.

قیمت ۴۰۰۰ تومان

# فهرست مطالب

سخن رژه‌ف / ۵

## بخش مقالات

- بررسی تئوریکی رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی - عبدالله رسول‌پور و خالد اسماعیل /  
مشارکت سیاسی گروه‌های قومی در نظام‌های سیاسی متمرکز و غیرمتمرکز - ربیاز قربانی نژاد /  
آنتروپی حکومت‌های فاشیستی و فرازونشیب‌های مشارکت سیاسی - فاتح مرادی / ۵۵  
سیاست‌های قومی در دوره رضاشاه - قاسم احمدی / ۸۵  
چالش‌های هویت‌جویی کردی و حکومت‌های ایران - دیوید رومانو - منصور ساعی / ۱۰۳  
جایگاه قومیت‌ها در تعریف منافع ملی ایران - مجتبی مقصودی / ۱۲۱  
بررسی تاثیر نوع ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی - صباح مفیدی / ۵  
ارزیابی مشارکت سیاسی کردها در ایران - خالد اسماعیل زاده / ۱۸۱  
مشارکت سیاسی کردها در ایران - عبدالعزیز مولودی / ۲۲۳  
چالش‌های دموکراسی در عراق جدید - عباس کاکایی / ۲۳۱  
دموکراسی به مثابه‌ی فراشدی فرهنگی و تاثیر آن بر نحوه‌ی مشارکت سیاسی - گلاره کمانگر و ایوب زارعی  
گذار دموکراسی ترکیه از مسیر کردها - مایکل گونتر - حسین آقاپوری / ۲۶۳  
نقشه‌ی راه جهت حل مسئله‌ی کرد در ترکیه - ترجمه رسول تیموری / ۲۷۱  
از گشایش کردی تا گشایش دموکراتیک - آزاد حاج آقایی / ۲۹۳  
آسیب‌شناسی روانی و اجتماعی عدم مشارکت سیاسی زنان در ایران - عبدالقادر نیازی / ۳۰۹

۳۶۱) ...  
 ۳۶۲) ...  
 ۳۶۳) ...  
 ۳۶۴) ...  
 ۳۶۵) ...  
 ۳۶۶) ...  
 ۳۶۷) ...  
 ۳۶۸) ...  
 ۳۶۹) ...  
 ۳۷۰) ...

بخش گفتگو

۳۷۱) ...  
 ۳۷۲) ...  
 ۳۷۳) ...  
 ۳۷۴) ...  
 ۳۷۵) ...

به وسیله‌ی کسانی احاطه شده است که خواهان قدرت بسیارند؛ چگونه میتوان سلامت گذشت؟

اشاره به این نکته خالی از مبالغه نخواهد بود که تاکنون بخش اعظم فلسفه، اخلاق و سیاست در راستای پر کردن حفره‌ی میان این دو نقطه و سعی در حذف خشونت و ایجاد قاعده‌مندی برای دست‌یابی به قدرت-لذت قرار گرفته است. سیر تکاملی این گامهای عملی در طول تاریخ به در کانون نشانیدن دموکراسی در سه وجه آن منجر گردید؛ دموکراسی در مقام یک نرم و هنجار سیاسی، دموکراسی در جایگاه امر فرهنگی-اجتماعی و سرانجام دموکراسی در جایگاه یک متد و روش جهت دست‌یابی مسالمت‌آمیز انتقال قدرت و رسیدن به لذت؛ تغییر شیفت از نگاه مکانیکی به قدرت و سیال‌تر نمودن سازوکارهای دستیابی به آن؛ تبدیل خشونت و رئالیت‌ی آن به یک مقوله‌ی نرم‌تر، تثاتری لیزاسیون سیاست؛ امری که تنها با مشارکت سیاسی و گذار از لویاتان‌هابزی امکان‌پذیر خواهد گردید.

تجربه‌ی تاریخی این مفهوم در بستر خود در غرب، و درهم‌تنیدگی آن با دموکراسی در هر سه وجه آن تا به کنون موید این واقعیت بوده است که مشارکت سیاسی محتاج شرایط و زمینه‌هایی است با ابعاد فرهنگی و سیاسی خاص، و بیش از آنچه تنها سازو کاری برای تنظیم قواعد یک بازی برای شهروندان و احزاب به شمار آید محمولی برای مشروعیت و مقبولیت بخشیدن به دولتها نیز به حساب آمده است. از سوی دیگر مشارکت سیاسی با فراهم نمودن امکانی برای پیگیری خواسته‌های متنوع و متمایز شهروندان میتواند به عنوان یکی از مراحلی باز شناخته شود که هابز برای برون آمدن از وضعیت دو قطبی و بازی با حاصل جمع جبری صفر به آن اشاره داشته بود.

اما مسئله‌ی مشارکت سیاسی مفهوم مجردی نبوده است که تنها با مقوله‌ی صندوق‌رای و شرکت در انتخابات تعریف گردد چرا که این مقوله در یک جامعه بیش از هر چیز با جامعه مدنی، سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه‌ی اخلاقی یک جامعه قابلیت وجودی خود را یافته و تعریف میکند. در این راستا جامعه‌ی مدنی از دو سوی اهمیت می‌یابد؛ متأثر از اتمیزه شدن افراد و دلمشغولی‌های آنان به زندگی خصوصی، جامعه مدنی با به انجام رسانیدن نقش همبستگی در اجتماع راه را بر آگاهی از منافع شهروندان و در نهایت مشارکت مهیا و از سوی دیگر به آفرینش وزنه‌ی تعادلی در برابر قدرت و حفاظت از افراد در مقابل آن قدرت منجر می‌گردد. بر این دو مبناست که مشارکت سیاسی با مهیا نمودن بیشتر امکان آزادی اجتماعی شهروندان در سپهر خصوصی، در گزینش راه و رسم زندگی، توسعه‌ی دموکراتیک دستگاههای حقوقی و جزایی و بر مبنای سازو کاری از قواعد پیشاپیش تنظیم شده با کاستن از خشونت و البته توان پی گیری منافع نادر و کمیاب لزوماً به بازی با حاصل جمع جبری صفر منتج نخواهد گردید و جامعه توان گذار از موقعیت دو قطبی هابز را بدست خواهد آورد.

با وجود این، تجربه غرب در بستر سیاسی ایران رنگ دیگری بخود گرفت. تقدیر تاریخی سرنوشت سیاسی آن را در حرکتی مداوم و پاندول وار از آنارشیزم به استبداد بمثابه حرکتی ناگزیر قرار داد، نهضت مشروطه اولین گام مدرن ایرانیان در مشارکت سیاسی و تعیین سرنوشتشان بود که با استبداد صغیر به ناکامی و با مجلس اول و تحولات متعاقب آن به



## سخن روژه‌ف

از وضع طبیعی - فرضی هابز که در آن آدمی درگیر نزاع وقفه ناپذیر بر سر دست یابی به قدرت - لذت است تا رسیدن به قرارداد اجتماعی و پایه گذاری لویاتان، و رسیدن به "دولت اجاره‌ای"، تاریخ سیاسی جهان حجم سنگینی از کنش های آدمی را بر بستری از سواثق، شهوات و غرایز بخود دیده است، در این راستا ندرت و قلت منابع و شرایط دسترسی به دوگانه ی لذت - قدرت بر پیچیدگی این کنش ها و غامض تر شدن آن بسی افزوده است. لویاتان هابز که بر مبنای درک بدبینانه از سرشت تلخ بشری و رقابت تنگاتنگ آدمیان با همدیگر جهت دست یابی به این دو مقوله ی نادر و کمیاب پایه گذاری شده است، بر این پیش فرض مبتنی بود که باید سودمندی فلسفه و اخلاق و سیاست را در پرتو مصیبت هایی سنجید که در صورت نا آگاهی از این دانشها بر سر بشر می آید و نه بر حسب آسایشی که به واسطه ی دانستن آن دانشها حاصل می گردد.

از این رو درک سیاست و همبستگی آن با فلسفه و اخلاق در انگاره ی هابز ضامن تداوم و استمرار جامعه ای بود که در آن شیوه های قانونی و صلح آمیز برای انتقال برخی از قدرت های کسانی به کسان دیگر مهیا می گردد تا همگان به شیوه ای صلح آمیز مشغول انتقال قدرت دیگران به خود و یا مقاومت در برابر آن باشند.

شاید بتوان این بحث را در نزد هابز، نقطه ی عزیمت به مدرنیته ی سیاسی با تمامی ابعاد آن قلمداد کرد؛ نیز شاید از سر ناگزیری و آمیخته ای با حضور شرمساری تاریخی باشد سوالی را که هابز در ۱۶۵۱ مطرح کرد ما باید در چنین برهه ای باز بپرسیم؛ در گذرگاهی که از یک سو به وسیله ی کسانی مطرح شده است که خواهان آزادی بسیاریند و از سوی دیگر

آشفستگی منجر شد. استبداد پهلوی و متعاقب آن دموکراسی ناقص دوره‌ی مصدق آئینه‌ی تمام‌نمایی برای دیگر دوره‌های تاریخی - سیاسی ایران بود که نشان از دور تکراری و عبث سیاست در ایران و عدم تعمیق و نهادینه کردن دموکراسی و مشارکت سیاسی بمثابة امر ملزوم آن را میداد و خیال خوش "آنک طرفه قصر زرنگار صبح شیرینکار" بسی دور تر از افقهای در دسترس قرار می‌گرفت؛ در این میان تاریخ خودگویای گسست و انقطاع پویش دموکراسی - در هر سه معنای آن - و تداوم بسته - گی فضای سیاست به بهانه‌ی سرنوشتی و ماندن در فضای دو قطبی هابزی گویای هر چه بیشتر چگونگی سیاست در ایران و سرنوشت مشارکت سیاسی است، سرنوشت سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه‌ی اخلاقی به عنوان دیگر عوامل دخیل و تاثیرگذار در مشارکت سیاسی دیگر جای خود دارد.

اما سخنی با مخاطبان روزهف؛ که از سر درک وجود تربیونی مستقل که نگاههای متکثر و متمایز را منعکس می‌کند، در طول دوره‌ی انتشار به تداوم آن یاری رسانند؛ گمانی نیست که هیچ علمی در فضایی سترون و کاملاً پوزیتیویستی مجال رشد و پویش رانمی‌یابد؛ روزهف نیز حاصل تلاش بخشی از فضای فکری اهل قلم کردستان و ایران بوده و لاجرم نقاط پارادوکسیکال و متفاوت آن را نیز با خود انتقال می‌دهد؛ در چنین جایگاهی این مجله دانشجویی نیز با چنین قلتی از استطاعت نه در صدد بسط اندیشه‌ی خاصی برآمد و نیز نه قبض فضای سیاسی، که اصولاً چنین رسالتی را برای خود قابل نبوده است. در مدت انتشار، روزهف همواره سعی داشته است با بهره‌گیری از تمامی رویکردهای گوناگون به سیاست در کردستان، در راستای پیوند طیف تحصیلکرده و دانشگاهی ایران و کردستان گام برداشته و شناخت مسئله‌ی کرد و ابعاد پیچیده‌ی آن را در خاورمیانه مورد بحث و بررسی قرار داده و درک متقابل را وجهه‌ی همت خود قرار دهد.

با وجود این، متأسفانه متعاقب انتشار اولین شماره، اغلب به دلیل عدم آگاهی از مسائل و مشکلات و گاه از سرب‌ی مهری و عدم وجود بن‌مایه‌های سرمایه‌ی اخلاقی بایسته، روزهف و گردانندگان آن گاه در معرض عمل ناب‌خردانه و سپس زبان‌آخته و ناسنجیده‌ای قرار می‌گرفتند که هیچگاه نمی‌تواند عنوان کرده و زبان درخور جامعه‌ای فضیلت‌مند و تحصیلکرده مورد پذیرش واقع گردد، روزهف بر این باور بود در پیش گرفتن نقد علمی و نوشتاری بهترین راه دیالوگ و جرح و تعدیل اندیشه‌ها می‌باشد نه افکندن تیرگمان در کمان هتاک‌ی؛ همزمانی و در زمانی چنین برخوردی از سوی بخش‌قلیلی از مدعیان و غیر هم‌زبانان تنها راه را بر تعجب می‌گشود؛ عجا یک مطلوب و این همه طالبان؟! شاید در پیش گرفتن چنین رویکردهایی بیش از هر چیز الزام باز خوانی ریشه‌های فقر فرهنگی و هژمونی و تداوم منطق سیاه و سپید در میان ما را هر چه بیشتر به ذهن متبادر نماید، خاصه از آن‌رو که همگی مادر چارچوب ساختارهای بیماری به سر برده‌ایم که فرانتس فانون بسی پیش در دوزخیان روی زمین بر آن انگشت نهاده بود.

روزهف اکنون توانسته است با تداوم و پابندی خود به دوری از هرگونه جهت‌گیری خاص فکری منعکس‌کننده‌ی نگره‌های فکری متفاوت بوده و حجم کار و حضور شخصیت‌های فکری و آکادمیک با نگاههای گوناگون گواهی بر این مدعا بوده است. مجموعه‌ی کنونی نیز با مد نظر قرار دادن نگاه کلان به مقوله‌ی مشارکت سیاسی و دیگر وابسته‌های

آن، در صدد بوده است تا با نگاهی راهبردی یافته‌های تئوریکی این بحث را در فضای سیاسی خاورمیانه، ایران و کردستان بازخوانی نماید. کثرت مقالات مجلد پیش روی ناشی از عدم توان چاپ چند مقاله‌ی وزین در شماره‌ی پیشین بود، در این مجلد نیز روزه‌ف سعی داشته است با در نظر گرفتن جوانب مقوله‌ی مشارکت سیاسی بر این اعتقاد ابرام ورزد که پافشاری بر خواستهای دمکراتیک، دیالوگ و پرهیز از رادیکالیسم همواره توان آفرینش افقهای زیباتر، هر چند دورتر را خواهد داشت.

## بررسی تئوریکی رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی

خالد اسماعیل زاده \*

عبداله رسول پور \*\*

### چکیده

یکی از عوامل موثر بر مشارکت سیاسی، بحث سرمایه‌های اجتماعی هستند که اخیراً به عنوان یک عامل مهم در راستای توسعه توجه محافل علمی را به خود جلب کرده است، بنابراین شناسایی سرمایه اجتماعی، تعیین چگونگی تأثیرگذاری آن بر مشارکت سیاسی و احیاناً توانایی به بالفعل در آوردن نیروی بالقوه سرمایه اجتماعی در جهت کمک به مشارکت و نهایتاً به گردش در آوردن چرخهای توسعه چه در سطح محلی یا منطقه‌ای و یا در سطح ملی به صورت ایجاد نهادهای مدنی، شکل‌گیری جامعه مدنی و تکوین دموکراسی، حائز اهمیت فراوان است.

تحقیق حاضر می‌کوشد رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی را از لحاظ تئوریکی بررسی نماید. نگارندگان ضمن پذیرش فاکتورهای مختلفی که در ایجاد، تقویت یا تضعیف مشارکت سیاسی نقش دارند، سعی بر آن دارند که تأثیر متغیرهای زمینه‌ای فردی و اجتماعی را بر مولفه‌های سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی مورد بررسی قرار دهند. در ادامه مقاله برای روشن شدن مفهوم سرمایه اجتماعی دیدگاههای صاحب‌نظران مختلفی مانند کلمن، بورديو و پاتنام و فوکویاما مطرح شده است. محققان به دنبال آن هستند فاکتورهایی که زمینه ساز سرمایه اجتماعی هستند را مشخص نمایند و تأثیر آن را بر مشارکت سیاسی بسنجند.

کلمات کلیدی: سرمایه اجتماعی، اعتماد، انسجام اجتماعی، مشارکت، مشارکت سیاسی.

### مقدمه

بشر از روزی که پا به عرصه گیتی گذاشت و زندگی جمعی و گروهی را آغاز کرد ناگزیر به امر مشارکت شد بنابراین

مفهوم مشارکت به معنای عام کلمه، قدمتی به درازای عمر تاریخ بشر دارد. اما مشارکت به مفهوم امروز پس از جنگ جهانی دوم و در برخی از کشورهای صنعتی جهان به ویژه آنها که در جنگ شکست خورده و ویرانی زیادی را متحمل شده بودند در قلمرو اقتصادی آغاز شد.

یکی از مصادیق حضور مردم در تعیین سرنوشت خود، «مشارکت سیاسی» است. بنابراین با گسترش هر چه بیشتر دموکراسی در جهان، توجه به ابعاد مختلف دخالت مردم در صحنه سیاسی هر کشور پر رنگ تر می گردد. «تأمیل هر فرد به درگیر شدن در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی» به عنوان یکی از جنبه های مهم «رفتار سیاسی» محسوب می شود (راش، ۱۳۸۳: ۱۲۳).

مشارکت سیاسی یکی از مباحث مهم در جامعه شناسی سیاسی است و یکی از شاخص های توسعه سیاسی در کشورها به شمار می رود. توسعه سیاسی خود یکی از ابعاد توسعه همه جانبه است. از این رو پرداختن به مقوله مشارکت سیاسی می تواند روشنگر یکی از ابعاد توسعه یافتگی باشد. موضوع مشارکت به عنوان یکی از رهیافت های نوین در مباحث توسعه مطرح است و صاحب نظران مباحث توسعه پس از تجربه چندین دهه برنامه های توسعه به این نتیجه رسیده اند که یکی از موثرترین راه های رسیدن به توسعه واقعی و بادوام، همان جلب مشارکت مردم در فرایند توسعه از مرحله تصمیم گیری تا اجرا و همچنین باصرفه ترین و پایدارترین روش است. از اینک، بعد از مشخص شدن اینکه مشارکت امری مهم و اساسی در فرایند توسعه محسوب می گردد جای این سؤال وجود دارد که چه عواملی می توانند مشارکت سیاسی را تحت تأثیر قرار دهند. در تحقیقات مختلفی که در این زمینه صورت گرفته عواملی نظیر ویژگی های شخصیتی، ماهیت حکومت حاکم، پایگاه اجتماعی و اقتصادی و از جمله سرمایه اجتماعی را مطرح کرده اند، تحقیق حاضر ضمن پذیرش فاکتورهای مختلف دیگر در ایجاد، تقویت یا تضعیف مشارکت سیاسی سعی بر آن دارد که تأثیر متغیرهای زمینه ای فردی و اجتماعی را بر مولفه های سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی مورد بررسی قرار دهد.

## بیان مسأله

با توجه به سیر تکاملی مشارکت و قرار گرفتن آن در بطن توسعه به عنوان یک فاکتور مکشوف، گسترش روحیه مشارکتی در افراد و بسط فرهنگ مشارکت، امری معقول و حتی اجتناب ناپذیر می نماید، از این رو جهت انجام این مهم، شناسایی عوامل موثر بر آن و شناخت بنیادهای فکری - فرهنگی حاکم بر آن به منظور ایجاد مشارکت بیشتر در خور توجه می باشد. یکی از عوامل موثر بر مشارکت سیاسی، بحث سرمایه های اجتماعی هستند که اخیراً به عنوان یک عامل مهم در راستای توسعه توجه محافل علمی را به خود جلب کرده است، بنابراین شناسایی سرمایه اجتماعی، تعیین چگونگی تأثیرگذاری آن بر مشارکت سیاسی و احیاناً توانایی به بالفعل در آوردن نیروی بالقوه سرمایه اجتماعی در جهت کمک به مشارکت و نهایتاً به گردش در آوردن چرخهای توسعه چه در سطح محلی یا منطقه ای و یا در سطح ملی به صورت ایجاد نهادهای مدنی، شکل گیری جامعه مدنی و تکوین دموکراسی، حائز اهمیت فراوان است از سوی دیگر به دلیل اینکه این نظریه قدمت چندانی در ایران نداشته، علیرغم اهمیت قابل توجه این فاکتور، بررسیهای چندانی نیز روی آن صورت نگرفته است و چنان که در خور آن است مورد توجه و مداخله قرار نگرفته است، لذا تحقیقات بیشتر در این

زمینه می تواند باعث توجه بیشتر به این عامل توسعه ای مهم گردد. در این میان تحقیق حاضر درصدد است تأثیر متغیرهای فردی و اجتماعی را بر مولفه های مختلف سرمایه اجتماعی و بر میزان مشارکت سیاسی بسنجد.

## اهمیت تحقیق

مفهوم توسعه برای کشورهای جهان سوم معمای لاینحلی شده است که گویی باز نشدنی است. گرچه نگاه به توسعه در نیم سده اخیر تغییر و تحولات بسیاری یافته است و در این زمینه رویکردهای متفاوتی به آن شکل گرفته و هر کدام بر عواملی تأکید می کنند، اما در راستای توسعه مفهومی که از دهه هفتاد به بعد لازمه توسعه قلمداد گشته و همه رویکردها آنرا به عنوان "حلقه مفقوده" توسعه پنداشته و در این راستا دانسته اند، مفهوم مشارکت است، تا جائیکه امروزه مفهوم توسعه بدون مشارکت بی معنی تلقی می گردد، خواستن از خود مردم در جهت کمک به توسعه و درگیر کردن آنها در فرایند طرحها و برنامه ها. مشارکت از بعدی دیگر نیز حائز اهمیت است و آن اینکه افراد تجارب و اطلاعات زیادی دارند اما خیلی کم به مشارکت می گذارند، هر چقدر افراد در گروه تجربه و اطلاعات خود را بیشتر در اختیار یکدیگر قرار دهند امکان حل خلاق مسئله یا مسائل بیشتر می شود. بنابراین اگر مشارکت تا این حد برای توسعه لازم و ضروری به نظر می رسد، ضروری تر از آن شناخت این است که چه عواملی می تواند به مشارکت دامن زند یا اینکه مانع آن شود.

یکی از عوامل موثر بر مشارکت سیاسی، سرمایه های اجتماعی هستند. سرمایه اجتماعی هم از این جهت که عامل موثر در مشارکت قلمداد می شود و هم می تواند کاستی های منابع اقتصادی را تا حدی پوشاند عامل مهمی تلقی می شود. مشارکت سیاسی فرآیندی است که در طی آن قدرت سیاسی میان افراد و گروه های جامعه توزیع می شود. به گونه ای که تمامی شهروندان و گروه های فعال و خواهان مشارکت سیاسی از حق انتخاب شدن، تصمیم گیری، سیاست گذاری، ارزیابی، انتقاد، اعتراض، اظهار نظر، انتخاب کردن و رأی دادن بهره مند می - باشند. پاره ای از صاحب نظران نیز مشارکت سیاسی را درگیر شدن در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی می دانند (راش، ۱۳۷۳: ۱۲۳). بسیاری از کشورها به ویژه کشورهای جهان سوم از محدودیت منابع و سرمایه های اقتصادی رنج می برند، از وقتی که صاحب نظرانی مانند کلمن و پاتنام اهمیت سرمایه های اجتماعی را گوشزد کردند توجه برخی از اندیشمندان به این نکته جلب شد که آیا از سرمایه های اجتماعی (در صورت موجود بودن در جامعه ای) می تواند جایگزین مناسبی برای سرمایه های مالی و اقتصادی باشد و کاستی ها و محدودیت های آنرا جبران کند، چرا که وجود چنین سرمایه هایی اگر بتواند جایگزین منابع اقتصادی گردند اولاً بسیار کم هزینه اند ثانیاً پایان ناپذیر و از سوی دیگر همان گونه که بسیاری از جامعه شناسان مطرح می کنند می تواند امنیت و اطمینان و کاهش انحرافات اجتماعی را برای یک جامعه به ارمغان آورد. اهمیت چنین پتانسیل های مثبت و کم هزینه ای ضرورت شناسایی آنها را در صورت امکان بازتولید و بهره وری آن ها را به ذهن هر فردی متبادر می کند و از آنجا که در این زمینه (مشخصاً پژوهش روی نتایج بالقوه سرمایه اجتماعی) تحقیقات چندان در ایران صورت نگرفته، لزوم تحقیقات و بررسی های بیشتر بر روی این فاکتور اجتناب ناپذیر است.

## ادبیات مفهومی تحقیق

## سرمایه اجتماعی (Social Capital)

بورديو (۱۹۸۶) سرمایه اجتماعی را حاصل جمع منابع بالقوه و بالفعل فراهم شده برای فرد و یا گروه می داند. این منابع، برآمده از مالکیت شبکه بادوامی از روابط کم و بیش نهادینه شده‌ای است که از فهم متقابل و سوابق مشترک بین افراد، حاصل می شود.

سرمایه اجتماعی مجموعه هنجارهای موجود در سیستم‌های اجتماعی است که موجب ارتقای سطح همکاری اعضای آن جامعه گردیده و موجب پایین آمدن سطح هزینه‌های تبادلات و ارتباطات می گردد یعنی فوکویاما سرمایه اجتماعی را به عنوان توانایی افراد برای کار با یکدیگر در جهت اهداف عمومی در گروهها و سازمانها تعریف می کند (فوکویاما ۱۹۹۹). از نظر کلمن (۱۹۹۰) سرمایه اجتماعی را می بایست با کارکردش تعریف کرد. کارکردی که به وسیله سرمایه اجتماعی مشخص می شود ارزش جنبه هایی از ساختار اجتماعی است که کنشگران به عنوان منابعی جهت تحقق اهداف و علائق شان از آن ها استفاده می کنند.

همچنین به نظر پاتنام (۱۹۹۵) سرمایه اجتماعی، جنبه هایی از سازمان اجتماعی از قبیل هنجارها، شبکه های اجتماعی و اعتماد متقابل است که همیاری و هماهنگی افراد را برای دستیابی به منافع مشترک، تسهیل می کند. به نظر لمان و پروساک (۲۰۰۱) سرمایه اجتماعی از پیوندهای مؤثر موجود میان مردم ترکیب یافته است. پیوندهایی که مبتنی بر اعتماد، فهم متقابل، ارزش های مشترک و رفتارهایی است که اعضای اجتماعات و شبکه های انسانی را به یکدیگر پیوند می دهد و عمل همیاری را ممکن می سازد.

سرمایه اجتماعی را می توان حاصل پدیده های ذیل در یک سیستم اجتماعی دانست:  
اعتماد متقابل؛ تعامل اجتماعی متقابل؛ گروه های اجتماعی؛ احساس هویت جمعی و گروهی؛ احساس وجود تصویری مشترک از آینده؛ کار گروهی (فلورا ۱۹۹۹).

بسیاری از دانشمندان که به سرمایه اجتماعی توجه کرده اند در سالهای اخیر بر دو جنبه اصلی یا ابعاد مفهومی شبکه های اجتماعی و اعتماد اجتماعی تمرکز کرده اند (برهم، راهن، ۱۹۹۷؛ کلمن، ۱۹۹۰؛ فوکویاما، ۲۰۰۰؛ نیوتن، ۲۰۰۱؛ پاتنام، ۱۹۹۳؛ ۱۹۹۵؛ الف، ۱۹۹۵؛ ب، ۲۰۰۰). از یک طرف، ارتباط اجتماعی و درگیری مدنی اشخاص همچون عضویت مشارکتی به عنوان یک جزء تعیین کننده سرمایه اجتماعی در نظر گرفته می شوند چرا که آنها متضمن توانایی برای تجهیز دامنه وسیعی از تماس های فردی که برای بهبود و کارکرد مؤثر زندگی اجتماعی و سیاسی هستند. از طرف دیگر، به عنوان هنجارهای ذهنی اعتماد تعریف شده اند، سرمایه اجتماعی نگرشهای افراد در مورد افراد دیگر در بر می گیرد و بنابراین آشکار می سازد که چگونه افراد با همدیگر مرتبط هستند (Freitag, 2003: 937).

## ابعاد سرمایه اجتماعی

## اعتماد اجتماعی:

اعتماد اجتماعی دلالت بر انتظارات و تعهدات اکتسابی و تأیید شده به لحاظ اجتماعی که افراد نسبت به یکدیگر

و نسبت به سازمانها و نهادهای مربوط به زندگی اجتماعی شان دارند، تعریف شده است و قرین با رابطه متقابل تعمیم یافته است (ازکیا، غفاری؛ ۱۳۸۰: ۹۹)

اعتماد اجتماعی خود به دو مقوله تقسیم بندی شده است: ۱- اعتماد عمومی ۲- اعتماد نهادی.

#### اعتماد عمومی:

دلالیت بر این دارد که مردم چقدر در روابط روزمره، قراردادها، داد و ستدها، و همکاریهای جمعی شان یکدیگر را صادق می شمارند و عمل به تعهدات و انتظارات متقابل را که مبتنی بر ارزش ها و هنجارهای جامعه می باشد، واجب می شمارند (ازکیا، ۱۳۷۴: ۵۷).

#### اعتماد نهادی:

بر میزان مقبولیت، کارایی، رضایت و اعتمادی است که مردم نسبت به دولت، ادارات دولتی و کارکنان آن دارند (همان، ۵۷). همچنین استون در سنجش سرمایه اجتماعی دو عنصر اصلی را مطرح کرده است و هنجارها که بیشتر در کیفیت روابط اجتماعی ظهور و بروز دارد و شامل اعتماد اجتماعی به دوستان و آشنایان و اعتماد تعمیم یافته و نهادیمدنی می گردد در ضمن هنجارهای همیاری را نیز مدنظر قرار داده است و در بعد دیگر شبکه ها که در ساختار روابط اجتماعی شکل می گیرد را مطرح کرده است که آن را در دو بعد شبکه ها و یا مشارکت های رسمی که در انواع انجمن ها، اتحادیه ها، نهادها و غیره می گردد و شبکه ها و یا مشارکت های غیررسمی با خویشاوندان، دوستان، همسایگان و غیره می گردد (استون به نقل از فیروزآبادی).

#### انسجام اجتماعی:

توافق جمعی میان اعضای یک جامعه که حاصل پذیرش و درونی کردن نظام ارزشی و هنجاری یک جامعه و وجود تعلق جمعی (احساس ماکردن) و تراکمی از وجود تعامل در میان افراد آن جامعه است (غفاری به نقل از اکبری ۱۳۸۳).

#### آگاهی و توجه مردم:

افه و فوش علاوه بر عناصری که در تعریف بوردیو، کلمن و پاتنام از سرمایه اجتماعی وجود دارد، دو بعد گرایش به آگاهی و توجه، اشاره نموده و آن را شامل مجموعه افکار، عقاید و حساسیت نسبت به زندگی اجتماعی و سیاسی و توجه به هر چیزی که در وسیع ترین معنا به امور عمومی اطلاق می شود که مربوط به شکل بالقوه فردی تمایل ضعیف نسبی در دنبال کردن موضوعات مشترک در رسانه های الکترونیکی و چاپی بوده و پیش شرط ضروری و شکل فعال تر مسئولیت مدنی است که باعث علاقمندی و دل نگرانی می شود و نقطه مقابل آگاهی و توجه وضعیت شناختی چشم پوشی، بی تفاوتی و شکل گیری نگرش فرصت طلبانه است (افه و فوش، به نقل از ناطق پور و فیروزآبادی ۱۳۸۵: ۱۶۳).



### مشارکت:

مشارکت، همزمان با زندگی بشر آغاز شده است. انسان به صورت اجتماعی زندگی می‌کند و برای بر طرف کردن نیازهای خود اعم از مادی و معنوی از هم نوع خود کمک می‌گیرد. این پدیده در تمام ادیان و مذاهب وجود داشته است و کتاب آسمانی مسلمانان؛ قرآن مجید، به کرات انسانها را به تعاون و همیاری و مشارکت فراخوانده است و آنها را از تکروری، نهی نموده است مشارکت در اصل، کنشی هدفدار و اختیاری است که از روی میل و رغبت و نیاز و در جهت بهبود زندگی صورت می‌گیرد. از نظر صاحب نظران این عامل، به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر فرایند امور و مسایل اجتماعی و توسعه ملی نام برده شده است. با توجه به مختصات مشارکت، صاحب نظران آن را از حقوق مدنی انسانها به شمار آورده - اند و آن را امری تحمیلی یا دعوتی ندانسته - اند؟ بلکه آن را اعطای قدرت فراگیر به گروههای ضعیف دانسته - اند (صفری شالی، ۱۳۸۰).

### مشارکت سیاسی (political participation):

در اکثر تعاریف صورت گرفته از مشارکت سیاسی، خصیصه حاکمیت مردم در انتخابات و دخالت در تصمیم‌گیری‌ها و اداره امور کشور و مشارکت آگاهانه و قدرتمندانه مردم در کلیه نهادهای اجتماعی است. «مشارکت سیاسی به آن دسته از فعالیتهای ارادی دلالت دارد که از طریق آنها اعضای یک جامعه در انتخاب فرمانروایان و به صورت مستقیم و غیرمستقیم در شکل دادن سیاست جامعه خود نقش دارند» (محسنی تبریزی، ۱۳۷۵: ۹۳).

مشارکت سیاسی به معنای درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از حضور در پای صندوق‌های رأی تا کسب منصب حکومتی که اساساً مبتنی بر حق شهروندی است، تنها در دموکراسی معنا و مفهوم پیدا می‌کند (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳).

مفهوم مشارکت سیاسی همچون سایر مفاهیم علوم اجتماعی دارای تعاریف متنوعی است. به عبارت دیگر، تنوع شرایط محیطی و فرهنگی و رویکردهای متفکران سبب شده است که تعاریف گوناگونی از مشارکت سیاسی ارائه شود، معمولاً زمانی که تعریف‌های متعددی از مفهومی وجود داشته باشد، در ابتدا به تعریفی متوسل می‌شویم که در کتاب‌های مرجع از آن‌ها استفاده می‌گردد.

دایرة المعارف بین المللی علوم اجتماعی (International Encyclopedia of Social Science) در مقوله مشارکت سیاسی تعریف زیر را ارائه می‌دهد:

«مشارکت سیاسی فعالیت داوطلبانه‌ی اعضای جامعه در انتخاب رهبران و شرکت مستقیم و غیر مستقیم سیاست‌گذاری عمومی است» (ر. ک. مصفا، نسرین، مشارکت سیاسی زنان، ۱۳۷۵: ۱۹).

در ذیل به برخی دیگر از تعاریف خواهیم پرداخت:

۱- مایکل راش: «مشارکت سیاسی در گیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی را گویند.» (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳).

۲- سیلز: «مشارکت سیاسی به آن دسته از فعالیت‌های اداری دلالت دارد که از طریق آن اعضای یک جامعه در انتخاب

فرمانروایان به صورت مستقیم یا غیر مستقیم در شکل دادن سیاست عمومی مشارکت دارند» (Sills, 1968: 252).

۳- هانتینگتون: «مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیت شهروندان خصوصی به منظور تاثیر بر فرایند تصمیم گیری سیاسی دولت» (هانتینگتون، ۱۹۷۶، ر.ک. مصفا، نسرين، مشارکت سیاسی زنان، ۱۳۷۵: ۲۰).

۴- محسنی تبریزی: «مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیت اداری و داوطلبانه که از طریق آن اعضای یک جامعه در امور محله، شهر و روستای خود شرکت می کنند، و به صورت مستقیم و غیر مستقیم در شکل دادن حیات اجتماعی و سیاسی سهیم می شوند» (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۶۴).

۵- ساده ترین تعریفی که از مشارکت سیاسی به ذهن می رسد این است که «مشارکت سیاسی فرایندی است که مجموعه افراد جامعه با شرکت در تصمیم گیری ها در اداره و سازماندهی جامعه سهیم می شوند. به عبارت دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از شرکت در فراگردهای سیاسی که به گزینش رهبران سیاسی منجر می شود و سیاست عمومی را تبیین می کند و یا بر آن تاثیر می گذارد» (آبراکراسی، ۱۳۶۷: ۲۸۶).

۶- شرکت در امور سیاسی و گزینش رهبران سیاسی توسط مردم، در مواردی مشارکت سیاسی فقط از طریق رای دادن تحقق می یابد. لیکن در بسیاری موارد، بعضی بدان قناعت نمی کنند و در تبلیغات سیاسی، یا شرکت در احزاب، ایفای نقش می نمایند. (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۵۲۲)

۷- فعالیت های داوطلبانه ای که اعضای یک جامعه برای انتخاب حکام به گونه ای مستقیم یا غیر مستقیم در شکل گیری سیاست های عمومی، انجام می دهند (شهبازی، ۱۳۸۰: ۵۹).

۸- تقبل آگاهانه انجام امری در شکل همکاری با میل و رغبت و نیاز، باهدف بهبود زندگی اجتماعی. (محسنی تبریزی، فصلنامه پژوهش ۱۳۷۶: ۹۲).

مروری بر تعاریف مشارکت سیاسی مشخص می سازد که مشارکت سیاسی در دوران جدید به عنوان یک «حق سیاسی» تجلی یافته و در گذر زمان بسترها و ساز و کارهای مناسب با آن فراهم شده است تا مردم بتوانند به گونه ای موثر در تعیین سیاست ها و راهکارهای عمومی مشارکت و دخالت داشته باشند. باید توجه داشت مشارکت سیاسی در هر جامعه، متغیر وابسته دایره سیاست در آن جامعه است. یعنی هر چه شعاع دایره سیاست بیشتر باشد، مشارکت سیاسی در سطح گسترده تری انجام می شود که این موضوع نشان دهنده ی انعطاف پذیری نظام سیاسی و آزادی مثبت در آن جامعه است (عیوضی، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، ۱۳۸۲: ۶۸).

مشارکت سیاسی در غالب مباحث جدید به عنوان یک شاخصه مهم در سه حوزه مفهومی مطرح می شود؛ اول در جمهوریت نظام، دوم در مباحث مربوط به توسعه سیاسی و سوم در مباحث مربوط به جامعه مدنی که البته تمامی این حوزه ها به نوعی باهمدیگر مرتبط هستند. از منظر جامعه شناسی سیاسی، مشارکت سیاسی از ویژگیها و مشخصه های جامعه مدنی است و در مباحث مربوط به توسعه، وجود مشارکت سیاسی در سطوح مختلف جامعه از محصولات و جلوه های تحقق توسعه سیاسی به حساب می آید. در مباحث مربوط به نظامهای سیاسی نیز مشارکت سیاسی خمیرمایه نظامهای جمهوری را تشکیل می دهد.

اما جدای از ارتباط مشارکت سیاسی با سایر مفاهیم و موضوعات علوم سیاسی، باید ببینیم که به تنهایی این واژه دارای

چه بار مفهومی می باشد. به تعریف دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیتهای داوطلبانه و آزادانه اعضای یک جامعه (چه به صورت فردی و چه به صورت جمعی) در امور حکومتی و سیاسی. غلظت و رقیق بودن این مشارکت، بستگی به ظرفیتهای ساختاری هر جامعه داشته و با بررسی نوع و سطح مشارکت می توان شدت مشارکت سیاسی را اندازه گیری نمود. قبل از اینکه سطوح مشارکت را تبیین کنیم، باید به یک نکته مهم توجه داشت و آن اینکه برای تحقق مشارکت سیاسی واقعی در هر جامعه می بایست نهادهای سیاسی مشارکت در آن جامعه به وجود آیند. بنابراین می توان گفت که ایجاد نهادهای مشارکت بر اصل مشارکت سیاسی تقدم و اولویت دارد. از همین منظر است که هانتینگتون یکی از مهمترین علت های بحرانهای سیاسی کشورهای در حال توسعه را در این نکته می داند که در این کشورها به واسطه نوسازی اجتماعی و اقتصادی رخ داده، یک نوع تقاضای مشارکت و اشتیهای مشارکتی در این کشورها به وجود می آید و این اشتیها و طلب در حالی است که نهادهای سیاسی لازم برای پاسخگویی به این تقاضاها وجود ندارد و لذا این جوامع دستخوش بحران و ناآرامی سیاسی - اجتماعی می شوند. (هانتینگتون، ۱۳۷۰: ۳۸۸).

بنابر این با توجه به این تعریف از مشارکت سیاسی حضور فعال یا نیمه فعال افراد در احزاب، شرکت در تصمیم گیری ها، کمک های مالی به حزب مورد علاقه، رای دادن و حضور در انتخابات، آگاهی از مسائل سیاسی و این قبیل رفتارهای سیاسی را می توان جلوه های مختلف مشارکت سیاسی محسوب کرد.

بدین لحاظ بدیهی است که مشارکت سیاسی موضوعات متعددی را در بر می گیرد. مشارکت سیاسی در هر جامعه با توجه به مجموعه شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی اشکال گوناگون را شامل می شود. از جمله مشارکت منفعلانه، مشارکت فعال، مشارکت سیاسی محدود، مشارکت سیاسی گسترده، مشارکت سیاسی احساسی، مشارکت سیاسی عقلانی و... (آبراکراسی، ترنر و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۷).

مشارکت منفعلانه از وضعیتی ناشی می شود که جنبه عاطفی دارد، ولی مشارکت فعالانه جلوه های عقلایی دارد و از محاسبات مربوط به تعامل منطقی بین منافع گوناگون در سطح کلان جامعه ناشی می گردد. در منفعلانه عدم مشارکت، اعتراض ناسالم، خشونت، ترور و... ظاهر می شود ولی مصادیق فعالانه به صورت تقاضاهای منطقی از جمله مشارکت در احزاب، تدوین و تجمیع منافع، رای دادن، ایجاد حزب سیاسی و یا انجمن های مشارکت نهادین برای تغییر خط مشی های مختلف، جایگزین مقامات حکومتی، تغییر حکومت و حتی تغییر نظام سیاسی متجلی گردد (سیف زاده، نشریه علوم سیاسی، شمار، ۱۳۷۳: ۳۱).

به عقیده برخی نیز مشارکت لزوماً متضمن پذیرش نظام سیاسی نیست، بلکه بیگانگی سیاسی هم می تواند به وسیله فعالیت سیاسی و هم با عدم فعالیت سیاسی ابراز گردد. به عبارتی بیگانگی سیاسی ممکن است به عدم مشارکت سیاسی منجر گردد. فردی که نسبت به جامعه به طور کلی یا نظام سیاسی به طور مشخص احساس خصومت می کند، ممکن است از همه صور مشارکت کناره گیرد و به صف افراد کاملایی تفاوت ببیند (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۹).

با توجه به جنبه های گوناگون مشارکت سیاسی صرف نظر از عضویت در احزاب، بسیاری از جنبه های مشارکت که برخی از آن ها در بالا ذکر شد، وسیله ای برای اندازه گیری مشارکت در فراگردهای سیاسی به دست نمی دهد و معیار عمده مشارکت کماکان رای و شرکت در انتخابات است (آبراکراسی، ترنر و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۷).

ساده‌ترین تعریفی که از مشارکت سیاسی به ذهن می‌رسد این است که «مشارکت سیاسی فرایندی است که مجموعه افراد جامعه با شرکت در تصمیم‌گیری‌ها در اداره و سازماندهی جامعه سهیم می‌شوند. به عبارت دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از شرکت در فراگردهای سیاسی که به گزینش رهبران سیاسی منجر می‌شود و سیاست عمومی را تبیین می‌کند و یا بر آن تأثیر می‌گذارد» (آبراکراسی، ۱۳۶۷: ۲۶۸).

### سطوح مختلف مشارکت سیاسی

از جمله نویسندگان و محققینی که در مورد سطوح مشارکت سیاسی سخن گفته اند "مکلاوسکی" است که در دائره‌المعارف علوم اجتماعی و در ذیل واژه Participation Political این سطوح را در یازده مورد برشمرده است که عبارتند از:

- ۱- رأی دادن ۲- کسب اطلاعات سیاسی ۳- بحث در مورد موضوعات و مسایل سیاسی ۴- شرکت در جلسات و محافل سیاسی ۵- کمک مالی به فعالیتهای سیاسی ۶- گفتگو و مذاکره با نمایندگان ۷- عضویت در احزاب سیاسی ۸- شرکت جستن در ثبت نام افراد و تبلیغ جهت احزاب سیاسی ۹- نگاشتن مقالات و ارائه سخنرانی های سیاسی ۱۰- شرکت در رقابتها و مبارزات سیاسی و ۱۱- رقابت جهت انتخاب شدن برای پست های سیاسی حزبی (خداوردی، ۱۳۸۴: ۲۲).

البته محققان و عالمان دیگر علوم سیاسی هر کدام از زاویه خاص تحلیلی خود به مسأله سطوح مشارکت سیاسی نگریسته اند و مواردی را ذکر کرده اند. از این جمله اند وِبا (Verba) و راش (Rush) که هر کدام در رتبه بندی های خاص خود مواردی را ذکر می کنند که از پایین ترین سطوح، مثل رأی دادن و علاقه مندی نسبت به مسایل سیاسی شروع می شود و تا دخالت جدی در پستهای سیاسی و احیاناً تغییرات بنیادین در ساختار حاکمیت ادامه می یابد، که به علت مشابهت زیاد مفهومی این سطوح با مواردی که از مک کلاوسکی نقل شد، ذکر آنها لازم نیست. در یک جمع بندی اگر بخواهیم اهم موارد سطوح مشارکت سیاسی را برشمریم، به ترتیب اهمیت، از پایین ترین تا بالاترین سطوح مشارکت سیاسی را در پنج سطح ذکر می کنیم.

**سطح یک:** رأی دادن و شرکت در گزینش و انتخاب مسئولین سیاسی و اجتماعی،

**سطح دو:** آزادی بیان و شرکت در تشکلهای فعال سیاسی و نقد و ارزیابی عملکرد نهادها، مسئولین و ساختار حکومتی،

**سطح سه:** نامزد شدن جهت پستها و کرسیهای سیاسی و فعالیت آزاد انتخاباتی،

**سطح چهار:** دخالت و مشارکت در تغییرات و اصلاحات درون ساختاری،

**سطح پنج:** اقدام و عمل برای تغییرات بنیادین نهادها و ساختارهای نظام حکومتی.

در ارزیابی این سطوح باید گفت که از لحاظ اولویت و اهمیت و نیز میزان تأثیرگذاری سطح پنجم تأثیرگذارترین و پراهمیت ترین سطح است ولی از لحاظ پراکندگی در سطح اول بیشترین میزان مشارکت سیاسی وجود دارد. رأی دادن

را می‌توان کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی در نظر گرفت چون نیازمند کمترین تعهد است و به محض اینکه رای به صندوق انداخته شد به پایان می‌رسد. اما با وجود اینکه انتخابات کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی است، در عوض بارزترین نمودار مشارکت سیاسی است.

کندوکاوها در ادبیات موضوع در مورد مشارکت سیاسی این نکته را روشن می‌سازد که با وجود راههای گوناگون مشارکت و مداخله در سیاست پژوهشگران توجه خاصی را به انتخابات و مشارکت انتخاباتی داشته‌اند. در پاسخ به این پرسش که چرا انتخابات کانون توجه پژوهشگران قرار گرفته است، می‌توان گفت که انتخابات در کنار ساز و کارهای مشارکت شهروندان به صورت انفرادی یا جمعی، گروهی یا صنفی، همچنان به عنوان بارزترین و قابل اندازه‌گیری‌ترین نوع مشارکت افراد در عرصه سیاسی است.

همچنین انتخابات از یکسو پایه‌های اجتماعی قدرت را نشان می‌دهد و از سوی دیگر ملاک خوبی برای ارزیابی توزیع قدرت در جامعه است.

### ماهیت مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی به طور کلی در دیدگاه‌ها و نظریه‌های مربوط به دموکراسی مورد توجه قرار گرفته است. در باب ماهیت، مشارکت سیاسی را می‌توان در دو گروه عمده قرار داد:

۱- نظریه‌های که بر مشارکت شهروندان تاکید دارند.

۲- دیدگاه‌های که آن را محدود می‌کنند (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۶۳).

کل تبیین‌های مشارکت سیاسی را می‌توان به دو نوع ۱- نظریه‌های تکاملی ۲- نظریه‌های ابزاری تقسیم کرد. نظریه‌های ابزاری مشارکت را وسیله‌ای برای یک هدف در نظر می‌گیرند و استدلال می‌کنند که افراد بهترین داور منافع خود هستند و حکومتی که در آن مردم مشارکت دارند کارآمدتر است و مشروعیت آن بر مشارکت استوار است و مشارکت، اعمال مسئولیت اجتماعی است که به ارتقای اخلاق عمومی و آگاهی سیاسی و اجتماعی آن‌ها منجر می‌گردد (راش، ۱۳۷۸: ۱۳۹).

در این نوشتار مفهوم مشارکت سیاسی در قالب سلسله مراتبی از سطوح پایین مشارکت (رای دادن) تا سطوح بالای آن (داشتن مقام سیاسی) در نظر گرفته شده است.

فرایند شرکت در انتخابات طبق سلسله مراتبی که لستر میلبرات از مشارکت سیاسی در کتاب خود تحت عنوان (مشارکت سیاسی) آورده است و بر مبنای تحقیقی که سیدنی و ربا و نورمن بای در مورد مشارکت سیلسی به عمل آورده‌اند، آسانترین و سطحی‌ترین شکل مشارکت سیاسی را در بر می‌گیرد.

سراج زاده نیز می‌نویسد «اشکال فعالیت مشارکت سیاسی عبارتند از نام نویسی رسمی در احزاب، فعالیت برای جمع آوری آراء و ثبت نام رای دهندگان، مقاله نویسی، سخنرانی کردن و رقابت برای تصدی مقام‌های حزبی و دولتی» (سراج زاده، ۱۳۶۷: ۱۹).

## ادبیات نظری تحقیق:

### تئوریهای مربوط به سرمایه اجتماعی:

#### اهمیت روابط اجتماعی از دیدگاه جامعه شناسان مدرن:

در جامعه شناسی مدرن بررسی اهمیت روابط اجتماعی تحت عنوان دیدگاه سرمایه اجتماعی مطرح می شود. در واقع از طریق روابط و شبکه اجتماعی<sup>۱</sup> است که سرمایه اجتماعی بوجود می آید. به عقیده پورتس سرمایه در ساختار روابط افراد نهفته است. برای آن که آن را داشته باشیم باید با دیگران در ارتباط باشیم و این دیگران هستند که منبع بالفعل امتیازات ما هستند (پورتس، ۱۳۸۴).

پورتس از سرمایه اجتماعی به عنوان توانایی افراد جهت دستیابی به منابع کمیاب به واسطه کیفیت عضویتشان در شبکه ها یا ساختارهای اجتماعی بزرگتر یاد می کند. در این شکل سرمایه، افراد خودشان منبع نیستند بلکه توانایی افراد برای مجهز شدن هنگام تقاضا منبع است (ولکاک، ۱۹۹۸)<sup>۲</sup>. به سرمایه اجتماعی به عنوان چیزی که باعث گسترش توسعه اقتصادی و سیاسی می شود نگاه می کند. همچنین گرانووتر (۱۹۷۲) معتقد است سرمایه اجتماعی به شرکت افراد در گروه های فرعی مربوط می شود (کراول، ۲۰۰۴).

سرمایه اجتماعی دارای دو جزء پیوندهای عینی و پیوندهای ذهنی می باشد. پیوندهای عینی به ساختار شبکه عینی بین افراد مربوط می شود که می بایست برقرارکننده ارتباط بین آنها باشد. این بخش از سرمایه اجتماعی حکایت از آن دارد که افراد در فضای اجتماعی با یکدیگر پیوند دارند. ولی پیوندهای ذهنی، به پیوندهای بین افراد مربوط می شود که می بایست دارای ماهیت متقابل مبتنی بر اعتماد و دارای هیجانات مثبت باشند. لذا می توان گفت که سرمایه اجتماعی دارای دو جزء: اعتماد<sup>۳</sup> و پیوند<sup>۴</sup> است. این دو جزء، معرف تقسیم بندی سنتی موجود در نظریه اجتماعی بین ساختار و محتوا است. از بعد دیگر، می توان گفت که این دو جزء، بیانگر جنبه های کیفی و کمی در سرمایه اجتماعی هستند (شارع پور، ۱۳۸۰).

### نظرات کلمن:

کلمن اولین محقق بود که به منظور بررسی تجربی مفهوم سرمایه اجتماعی به عملیاتی نمودن آن پرداخت. کلمن به جای تعریف سرمایه اجتماعی بر حسب ماهیت و به طور کلی محتوای آن، به کارکرد آن توجه دارد. به عقیده او، ارزش سرمایه اجتماعی قبل از هر چیز در این است که جنبه هایی معینی از ساختار اجتماعی را بر حسب کارکرد آنها مشخص می کند. این کارکرد شامل جنبه هایی از ساختار اجتماعی می شود که کنشگران می توانند با توسل به آنها به عنوان منابع، به منافع مورد نظر خود دست یابند.

کلمن در تبیین سرمایه اجتماعی، سه شکل را مورد شناسایی قرار می دهد: تکالیف و انتظارات، شبکه های اطلاع رسانی، هنجارها و ضمانت های اجرایی. به عقیده وی عمومی بودن اشکال سرمایه اجتماعی باعث تفاوت آنها از دیگر شکل های سرمایه می شود (کلمن، ۱۳۸۴). سرمایه اجتماعی از تغییرات در روابط میان افراد حاصل می شود که کنش را تسهیل می کند و بطور ذاتی در ساختار روابط کنشگران با هم و در رابطه بین آنها حضور دارد. سرمایه اجتماعی در درون

خود افراد قرار ندارند ولی آنها می‌توانند برای تسهیل نمودن تولید نتایج فردی و یا جمعی، از آن استفاده کنند (احمدی، ۱۳۸۳).

کلمن (۱۹۸۸: ۱۹۹۰) سرمایه اجتماعی را به عنوان کلیدی برای ارتباط قواعد اصلی جامعه‌شناختی که کنش انفرادی در یک حوزه اجتماعی اتفاق می‌افتد با قواعد اصلی اقتصادی که بطور کلی کنشگران شخصی ذینفع هستند براساس حداکثر بهرمندی عمل می‌کنند. در تعریف سرمایه اجتماعی کلمن (۱۹۸۸) فرض کرده است که آن نوع خاصی از منابع در دسترس فرد برای یک کنشگر است. تعریف رسمی که او از سرمایه اجتماعی بیان می‌کند این است که:

سرمایه اجتماعی بوسیله کارکردهایش تعریف می‌شود. آن یک نهاد واحد و تنها نیست بلکه تنوعی از نهادهای مختلف است با دو عنصر در کل: آنها همه شامل بعضی از جنبه‌های ساختارهای اجتماعی و آنها که کنش کنشگران را در درون ساختارها تسهیل می‌کنند. مانند دیگر اشکال سرمایه، سرمایه اجتماعی یک منبع مولد است که دستیابی به اهداف معین را ممکن می‌سازد که در غیاب آنها این ممکن نیست. همانند سرمایه انسانی و فیزیکی سرمایه انسانی و فیزیکی سرمایه اجتماعی بطور کامل قابل تعویض نیست بلکه ممکن است خاص فعالیت‌های معین باشد. شکلی که از سرمایه اجتماعی ارائه گردیده در تسهیل کنش‌های معین ارزشمند است زیرا ممکن است برای دیگران مفید یا مضر باشد.

برای کلمن سرمایه اجتماعی یک منبع جاسازی شده در ساختار روابط بین یا میان افراد یا کنشگران شریک است، بنابراین آن یک پدیده اجتماعی است و یک منبع متعلق به خود کنشگران نیست و آن بوسیله ابزارهای فیزیکی تولید و نمایان نمی‌شود.

### نظرات پاتنام:

سومین متفکر برجسته در زمینه سرمایه اجتماعی رابرت پاتنام، استاد علوم سیاسی دانشگاه هاروارد می‌باشد. تعریف پاتنام از سرمایه اجتماعی مستقیماً تحت تأثیر کلمن می‌باشد، به عقیده پاتنام سرمایه اجتماعی شامل اعتماد، هنجارها و شبکه‌هایی می‌شود که همکاری و تعاون را برای نیل به منافع متقابل آسان می‌سازد. تفاوت عمده بین پاتنام با کلمن و بورديو در این است که پاتنام این مفهوم را در سطح ملی به کار گرفته است. به اعتقاد پاتنام، شبکه‌های مشارکت مدنی (نظیر انجمن‌های شکل گرفته در نظام همسایگی، تعاونی‌ها، باشگاه‌های ورزشی و نظیر آنها) از اشکال اساسی سرمایه اجتماعی محسوب می‌شوند. این شبکه‌ها، معامله به مثل را در جامعه تقویت می‌کنند.

به عقیده وی وجود فرهنگ مدنی قوی یا سرمایه اجتماعی بستر شکل‌گیری دموکراسی و رشد اقتصادی می‌باشد. سرمایه اجتماعی اثرات نیرومندی بر بسیاری از ابعاد گوناگون زندگی ما دارد. برخی از این اثرات عبارتند از: طول عمر بیشتر، موفقیت تحصیلی بیشتر، سطوح برابری درآمدی، رفاه بیشتر برای کودکان و سوء استفاده کمتر از آنها، فساد اداری کمتر و عملکرد بهتر دستگاه‌های دولتی و عملکرد اقتصادی بهتر از طریق اعتماد بیشتر و کاهش هزینه‌های معامله با یکدیگر (شارع‌پور، ۱۳۸۵).

به طور کلی، تئوری‌های مربوط به سرمایه اجتماعی را می‌توان به دو گروه عمده تقسیم کرد:

الف - «در گروه اول به تبعیت از پاتنام (۱۹۹۳)، سرمایه اجتماعی به عنوان یک پدیده فرهنگی تعریف می شود که نشان دهنده میزان اهمیت و توجه اعضای جامعه نسبت به امور مدنی و بیانگر وجود هنجارهای اجتماعی مروج کنش جمعی و میزان اعتماد به نهادهای عمومی می باشد.

ب - در گروه دوم بر خلاف تعریف پاتنام، و به تبعیت از دیدگاه پیربوردیو (۱۹۹۳) سرمایه اجتماعی نوعی سرمایه گذاری افراد در شبکه های اجتماعی تلقی می شود. در این معنا، سرمایه اجتماعی یک کالای خصوصی و شخصی می باشد که می تواند به سرمایه فرهنگی تبدیل شده و بیانگر پایگاه اجتماعی فرد باشد. لذا اندوخته سرمایه اجتماعی فرد، بیانگر قدرت او در جامعه می باشد.

کلمن نیز به همین سیاق بر مزایای سرمایه اجتماعی برای فرد یا برای شبکه افراد تأکید دارد. به اعتقاد کلمن هنجار معامله به مثل بر سرمایه اجتماعی حاکمیت دارد و سرمایه اجتماعی می تواند از طریق تسهیل کنش جمعی، اثرات مثبت اقتصادی در سطح ملی داشته باشد. بدین سان از نظر کلمن، سرمایه اجتماعی در مرز بین کالای شخصی و کالای عمومی قرار دارد. برخی از محققان، نظرات پیربوردیو و کلمن در مورد سرمایه اجتماعی را در یک ردیف قرار می دهند زیرا هر دوی آنها بر اندیشه معامله به مثل در روابط اجتماعی و اقتصادی تأکید دارند» (شارع پور، ۱۳۸۵: ۴۱ و ۴۰).

اساس قاعده سازی پاتنام (۲۰۰۰) از سرمایه اجتماعی بر اساس کار کلمن است. او سرمایه اجتماعی را به عنوان شبکه های اجتماعی و هنجارهای معامله متقابل و قابل اعتماد که از این ها بر می خیزد. او خاطر نشان می کند که منافع سرمایه اجتماعی هم فردی و هم جمعی است. منافع فردی از سرمایه اجتماعی برای مثال هنگامی که آنها از شبکه های اجتماعی شان برای بدست آوردن یک شغل استفاده می کنند. برای انجمن ها سرمایه اجتماعی یک بیگانگی هایی دارد که تأثیر گسترده ای بر اجتماع دارد. بنابراین سرمایه اجتماعی هم یک کالای خصوصی و هم یک کالای عمومی است. در بولینگ یک نفره (۲۰۰۰) و کارکرد دموکراسی ها (۱۹۹۳) پاتنام ادعا می کند که تعدادی از سازمان های اجتماعی داوطلبانه و رواج عضویت و مشارکت در این سازمان ها شاخص هایی برای سطوح سرمایه اجتماعی در جوامع دموکراتیک هستند. عضویت و مشارکت در انجمن های داوطلبانه هنجارهای جمعی اعتماد و معامله متقابل را ایجاد و افزایش می دهد، که در بهبود یک جمع ضروری هستند (پاتنام ۱۹۹۳، ۱۹۵۵: ۲۰۰۰).

عمده ترین ابعاد در سنجش مفهوم سرمایه اجتماعی در پنج محور عمده به شرح زیر است:

۱) زندگی سازمانی: پاتنام از طریق یکسری بررسی آمار و ارقام نمره ای را برای زیر شاخص در ایالت های مختلف کشور آمریکا مشخص کرده است. که این اعداد و ارقام شامل درصد حضور در نشست های عمومی کلوپ ها و غیره در سال گذشته و میانگین تعداد عضویت در گروه ها می باشد.

۲) مشارکت در امور عمومی: این زیر شاخص نیز از طریق بررسی آمار و ارقام شرکت در انتخابات ریاست جمهوری و میزان درصد حضور در یک نشست عمومی در شهر یا امور مدرسه در سال گذشته بدست آمده است.

۳) مشارکت در امور داوطلبانه: این زیر شاخص از مجموع تعداد سازمان های غیردولتی به ازاء هر هزار نفر، میانگین تعداد دفعات شرکت در پروژه های اجتماعی در سال گذشته و میانگین تعداد دفعات کار داوطلبانه در یکسال گذشته



می باشد.

- (۴) **انجمن پذیری غیر رسمی:** در بررسی و سنجش انجمن پذیری غیر رسمی میزان فعالیت با این دو گویه بررسی شده است. من وقت زیادی را در ملاقات با دوستان صرف می کنم و میانگین تعداد میهمانی در منزل ظرف یکسال گذشته.
- (۵) **اعتماد اجتماعی:** این زیرشاخص نیز با دو گویه و میزان موافقت با آنان به شرح ذیل بررسی شده است. اکثر مردم قابل اعتماد هستند و اکثر مردم راستگو هستند.

### نظریه های مشارکت سیاسی:

بطور کلی نمی توان در زمینه مشارکت سیاسی، نظریه نظام یافته ای را یافت که همه متغیرهای اجتماعی، سیاسی و روانی مؤثر بر مشارکت را در بر داشته باشد. اما این بدان معنی نیست که هیچ مدلی را نمی توان در تبیین مشارکت بکار برد. نظر به اینکه متغیرهای اجتماعی، روانی و سیاسی به شدت به هم مرتبط و در هم آمیخته است و تغییر در هر یک از آنها موجب تغییر در میزان مشارکت می گردد است، لذا ارائه تحلیل هایی که فقط مبتنی بر یکی از آنها باشد باید اجتناب کرد. مدل لیپست مدلی است جامعه شناختی و عمدتاً مبتنی است بر متغیرهای اجتماعی که بر آن است مشارکت یا عدم مشارکت را برحسب چندین عامل اجتماعی تبیین کند. مدل دال نیز رهیافتی است رفتارگرایانه که آشکارا روانشناختی بوده و بر عواملی که نهایتاً منجر به مشارکت یا عدم مشارکت می گردند تأکید دارد البته تفاوت عمده این دو مدل در این است که پیش فرض دال عمومیت داشتن عدم مشارکت است و وی در پی توضیح این عمومیت است. دیدگاه آلموند و با رامی توان تحت چارچوب اجتماعی شدن سیاسی بررسی کرد. نظریه اجتماعی شدن سیاسی را می توان فرایندی تعریف کرد که بوسیله آن افراد در جامعه - ای معین با نظام سیاسی آشنا می - شوند و تا اندازه زیادی، ادراکشان از سیاست و واکنشهایشان نسبت به پدیده های سیاسی تعیین می - شود (راش، ۱۳۷۷: ۱۰۲).

### رابرت دال: رویکرد روانشناختی به مشارکت سیاسی:

به نظر دال گرچه انسان حیوانی است اجتماعی ولی بطور غریزی نیست یا به لحاظ کاملاً سیاسی نمی باشد هر چند انسان در اجتماع زندگی می کند ولی نیاز ندارد خود را با سیاست جامعه خویش مربوط سازد یا فعالانه در زندگی سیاسی مشارکت جوید. در واقع فقط برخی از انسانها سیاسی اند و بسیاری غیر سیاسی. انسانها به رابطه اجتماعی بودن خود دارای هرگونه ارزش یا علاقه ای هم که باشند باز به خوبی درگیر سیستم های سیاسی هستند و این درگیری به واسطه خصلت همه جا همه وقت بودن (Ubiquidity) سیاست بوده که به میزان علاقه مندی یا بی علاقه گی وی ربطی ندارد. اما انسانها هرگز کاملاً با زندگی سیاسی مربوط نمی گردند از این رو دال به چهار گروه (طبقه غیر سیاسی، بی تفاوتها، طبقه سیاسی، طبقه قدرت طلب و طبقه قدرتمند اشاره می کند) (دال، ۱۳۶۴: ۱۲۹).

به نظر وی اصولاً قصور توده های عظیم مردم کشورها در استفاده از فرصت شرکت در فعالیت های سیاسی تقریباً در همه جهان یک پدیده کلی است و در پاسخ به این پرسش که «چرا در اجتماعات امروزی که سطح اطلاعات مردم بالاتر و حق رأی آنها وسیع تر است تعداد افراد بی تفاوت یا غیر سیاسی این همه زیاد است. او با ارائه یک مدل تبیین

روانشناختی اجتماعی که مبتنی بر رویکردی رفتارگرایانه است چندین دلیل بنیانی ذکر کرده است:

۱) اگر مردم در ارزشیابی های خود متوجه شوند پاداشی که از درگیری های سیاسی به دست می آید از پاداش دیگر فعالیت ها ناچیز تر است آنها حتماً خود را در سیاست کمتر درگیر خواهند ساخت به نظر اغلب مردم سرگرمی -هایی چون مطالعه، ورزش و غیره بیش از فعالیتهای سیاسی دارای لطف، منفعت، احترام و هیجان است و بسیاری، منافع یا خشنودی های آنی و قطعی و حقیقی حاصله از فعالیتهای غیرسیاسی را به منافع دوردست، غیرقطعی و خیالی حاصله از مشارکت سیاسی ترجیح می دهند. دال دلیل این را در این حقیقت می -داند که در تکامل انسان زندگی سازمان -یافته سیاسی از دیگر پدیده ها بالنسبه متأخرتر است و راههای ارضای سریع و مؤثر غرایض دائمی و اولیه و اصلی بیشتر (همچون اجتناب از درد و ناراحتی، نیازهای جنسی، جلب محبت و...) معمولاً در خارج از زندگی سیاسی قرار دارد (دال، ۱۳۶۴: ۱۳۵).

۲) هرگاه شخص بین شقوق پیش روی خویش تفاوت های بارز احساس نکند مالا کمتر به سیاست خواهد پرداخت. آنها که می گویند مهم نیست سال آینده کدام حزب در انتخابات پیروز شود ممکن است کمتر از آنها که به نتیجه انتخابات و پیروزی حزب بخصوصی اهمیت می دهند در انتخابات شرکت کنند. برخی چون فکر می کنند که احزاب، برنامه راستینی برای ارائه به مردم ندارند به مشارکت سیاسی چندان رغبت نشان نمی دهند، دال به عنوان نمونه به این نتیجه رسیده که ۴۰ درصد مردم آمریکا احزاب دوگانه آن کشور را یکسان دانسته -اند.

۳) هرگاه انسان فکر کند که در عالم سیاست نمی تواند منشأ تغییرات گردد، هرگز وارد آن نمی شود به نظر وی هرچه فرد احساسش در مورد میزان کارایی سیاسی -اش ضعیف باشد به همان نسبت کمتر داخل سیاست می شود. احساس بسیاری این است که «مقامات مملکتی به افرادی نظیر آنها چه توجهی ممکن است بکنند؟» و آنها که انتخابات را از ابتدا امری تمام شده و یکطرفه می دانند احتمال مشارکت شان از کسانی که آن را در جریان و در حال خاتمه می بینند، کمتر خواهد بود. دال متذکر می شود که هر چه درآمد، مقام اجتماعی، تجربه سیاسی و دانش فرد بالاتر باشد احساس کارائی وی بالاتر می رود.

۴) هرگاه مردم معتقد باشند که بدون مداخله آنها نتایج اقدامات سیاسی، رضایت آنها را تأمین می کند، احتمال مشارکت شان در سیاست کمتر خواهد بود به عبارتی، همچنان که اعتماد ناچیز به کارایی سیستم سیاسی، مانع مشارکت در سیاست می شود بالعکس اعتماد بیش از حد به عدالت، مشروعیت، ثبات و تصمیمات مناسب، مشارکت سیاسی را غیرضروری می گرداند. دال می گوید که پس بی مورد نیست اگر انتظار رود که انتقادات سیاسی در دوره های رفاه کاهش و در دوره های رکود افزایش می یابد. وی انتخابات ریاست جمهوری ۱۸۷۶ را که اوج جدیدی یافت، علت رکودی می داند که از سال ۱۸۷۳ شروع شده بود.

۵) هرگاه شخصی فکر کند که دانش او محدودتر از آن است که بتواند با داخل شدن در سیاست به کارائی سیاسی کافی برسد ترجیح خواهد داد که کمتر در آن مشارکت کند. و به نظر می رسد در هر کشوری مردم احساس می کنند که سیاست را خوب نمی فهمند. پس اگر می بینیم برخی ها خود را کلاً از سیاست بدور نگه می دارند نباید متعجب شد.

۶) هر چه مشکلات وارد شدن به سیاست بیشتر باشد احتمال مشارکت در آن کمتر خواهد بود وقتی فرد از فعالیت

انتظار دریافت پاداش کلان داشته باشد راغب خواهد بود که بر مشکلات موجود غلبه کند و حتی هزینه‌های آن را هم تحمل کند ولی وقتی ببیند یا معتقد باشد که پاداش‌ها ناچیز بود یا اصلاً وجود خارجی ندارند، کافی است معمولی‌ترین موانع هزینه‌ها و آسایش و از دنبال کردن آن باز دارد. دال پس از ذکر دلایل عدم تمایل به مشارکت سیاسی، احتمال زیاد شدن مشارکت فرد در سیاست را در عکس موارد ذکر می‌داند:

- ۱- فرد برای پاداش -ها یا مزایای حاصله از مشارکت سیاسی ارزش بسیار قائل باشد.
- ۲- تصور کند راه‌هایی که به این ترتیب ممکن است پیش پایش قرار بگیرد خیلی مهمتر است از راه‌های دیگر.
- ۳- از خودش مطمئن باشد که حتماً می‌تواند در نتایج تصمیمات تأثیر بگذارد.
- ۴- اگر خودش خوب عمل نکند مطمئن باشد که نتایج کارها چندان رضایت‌بخش نخواهد بود.
- ۵- در مورد مسئله مورد نظر یا واقعاً دانش و مهارت کافی داشته باشد یا حداقل فکر کند که از چنین آگاهی و دانشی برخوردار است.
- ۶- ببیند که برای پرداختن به عمل و داخل شدن در سیاست نایبستی از موانع و سدهای چندان بگذرد (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۱۱۴).

### لیپست و مدل نظری جامعه-شناختی:

لیپست (۱۹۵۶) جامعه‌شناس سیاسی آمریکایی با بکار بردن الگوی همبستگی در مورد توسعه سیاسی به تأثیر عوامل محیطی بر توسعه سیاسی توجه داشته و حوزه سیاسی را در درون شبکه‌ای از روابط اجتماعی مورد مطالعه قرار داده است. وی با بکارگیری الگوی همبستگی که مبتنی بر نگرش جامعه‌شناختی کارکردی است معتقد است که توسعه سیاسی در متن عوامل تاریخی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی صورت می‌گیرد. او در مقاله عمده‌ی ۱۹۵۹ صریحاً ابراز نمود که میان توسعه سیاسی (به معنای دموکراسی) و عوامل اجتماعی اقتصادی رابطه همبستگی وجود دارد. وی برخی از کشورها را برحسب شاخصهای اقتصادی مختلفی مانند درآمد ملی، صنعت، آموزش و شهرنشینی با یکدیگر مقایسه کرد و به این نتیجه رسید که نظام‌های سیاسی عقب مانده و توسعه یافته از لحاظ این شاخص‌ها با یکدیگر تفاوت‌های اساسی دارند (S.M. Lipset 1959: 105-169).

لیپست در کتاب *political man* در فصل انتخابات و رفتار سیاسی می‌کوشد عوامل اجتماعی مؤثر بر مشارکت اجتماعی و سیاسی را مشخص کند و در مدلی جامع ارائه دهد ولی با تعیین الگوی شرکت در انتخابات در کشورهای مختلفی چون آلمان، سوئد، آمریکا، نروژ و فنلاند نتیجه گرفته که این الگو در کشورهای مذکور کم و بیش یکسان است به این معنی که در کلیه این کشورها میزان مشارکت در فرایندهای اجتماعی در میان مردان، گروه‌های تحصیل کرده، متأهلین، شهرنشینان، افراد میانسال ۳۵-۵۵ و افراد دارای پایگاه اجتماعی و همچنین افراد اعضای سازمان‌ها، احزاب، سندیکاها و شوراها بیشتر است. وی تبیین‌های خاص این تفاوت‌ها را در چهار قضیه کلی خلاصه کرده و می‌گوید یک گروه نسبت به سایر گروه‌ها تمایل بیشتری برای مشارکت خواهد داشت اگر:

- ۱- علایق و منافعش در معرض تأثیر سیاست‌های دولت باشد.

۲- به اطلاعات مربوط به رابطه تصمیمات سیاسی و علائق و منافع خود دسترسی داشته باشد.

۳- در معرض فشارهای اجتماعی که خواهان رأی دادن هستند باشد.

۴- برای رأی دادن به احزاب سیاسی مختلف زیر فشار نباشد. گرچه مدل نظری لیپست بر اساس اطلاعات موجود در دموکراسی‌های غربی و در ارتباط با ساختارهای سیاسی اجتماعی این جوامع تنظیم شد. ولی به نظر می‌رسد که عوامل اجتماعی مورد توجه وی در سایر جوامع نیز با اندکی تفاوت در میزان تأثیرپذیری از عوامل مذکور قابل اعمال است (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۹۷).

### دیدگاه آلموند و وربا

دیدگاه آلموند و وربا را می‌توان تحت چارچوب اجتماعی شدن سیاسی بررسی کرد. نظریه اجتماعی شدن سیاسی را می‌توان فرایندی تعریف کرد که بوسیله آن افراد در جامعه‌ای معین با نظام سیاسی آشنا می‌شوند و تا اندازه زیادی، ادراکشان از سیاست و واکنش‌هایشان نسبت به پدیده‌های سیاسی تعیین می‌شود (راش، ۱۳۷۷: ۱۰۲). آلموند و وربا در کتاب «فرهنگ‌های مدنی» مفهومی از فرهنگ سیاسی را به دست می‌دهند که به معنای نظام سیاسی آن گونه که در شناخت احساسات و ارزیابی‌های مردم درونی گردیده است و به منزله الگوی نگرش‌ها و جهت‌گیری‌های فردی نسبت به سیاست در میان اعضای یک نظام سیاسی تعریف شده است. در آن کتاب سه نوع فرهنگ سیاسی روبه‌رو می‌شویم:

#### الف: کوته-بینانه

#### ب: ذهنی

#### ج: مشارکتی

فرهنگ سیاسی کوته‌بینانه با آگاهی اندک از حکومت، انتظارات اندک از حکومت و میزان مشارکت سیاسی اندک مشخص می‌گردد. فرهنگ سیاسی ذهنی با میزان آگاهی و انتظار بالا اما میزان مشارکت اندک و فرهنگ مشارکتی با میزان آگاهی و انتظار و مشارکت بالا تعیین می‌شود. این نامگذاری را می‌توان بدین شیوه نیز تغییر داد.

#### الف (فرهنگ مشارکتی بسیار پایین

#### ب (فرهنگ مشارکتی نسبتاً پایین

#### ج (فرهنگ مشارکتی بالا

آلموند و وربا جهت بررسی مشارکت سیاسی در پنج کشور ایتالیا، انگلیس، آمریکا، مکزیک و آلمان از نظریه اجتماعی شدن سیاسی استفاده کردند و در طی آن سه نهاد اجتماعی کننده خانواده، مدرسه و شغل را از نظر میزان الگوی مشارکت بررسی کردند. استدلال آلموند و وربا در نهایت این است که هر چقدر نهاد اجتماعی کننده فوق‌الذکر الگوی مشارکت قوی‌تری را نهادینه کرده باشد، فرد در درون این سه نهاد سابقه مشارکت بیشتری داشته باشد در مراحل بعدی زندگی مشارکت سیاسی بیشتری خواهد داشت و جامعه مربوطه از نظر فرهنگ سیاسی به فرهنگ مشارکتی نزدیک خواهد شد. (Almond and verba 1975, 67)

در کتاب (Voices and equality 1995) سیدنی و وربا و همکارانشان ویژگی‌های شهروندان فعال سیاسی

آمریکایی را توصیف می‌کنند. آنها مدل منابع مشارکت را ارائه می‌دهند که پیش‌بینی می‌کند که افرادی که دارای منابع مرتبط با سیاست هستند بطور مؤثرتر و فراوان‌تر مشارکت می‌کنند، منابع اقتصادی برای فعالیت سیاسی مفید هستند مانند اعانه دادن پول برای مبارزات سیاسی، منابع اجتماعی مانند سرمایه اجتماعی، برای فعالیتهای سیاسی که نیازمند سازماندهی و بسیج تعداد زیادی از افراد می‌باشند، مفید هستند همانند سازماندهی جلسات سیاسی، راهپیمایی‌ها و اعتراضات.

وربا و دیگران دریافتند که مشارکت در انجمن‌های داوطلبانه شاخص قوی‌تری برای مشارکت سیاسی است. مشارکت در انجمنهای داوطلبانه به گسترش و توسعه مهارت‌های مفید مدنی کمک می‌کند، همچنین شبکه اجتماعی مفید سیاسی را مستقر می‌سازد و شانس بکارگیری در فعالیت سیاسی را افزایش می‌دهد. این یافته بطور مستقیم با مفهوم جامعه‌شناختی سرمایه اجتماعی مرتبط است که بر نقشی که شبکه‌های اجتماعی و سازمان‌ها برای دسترسی به منابع بازی می‌کنند، تأکید می‌کند (D. stout, 2008: 41).

### نظریه ساموئل هانتیگتون:

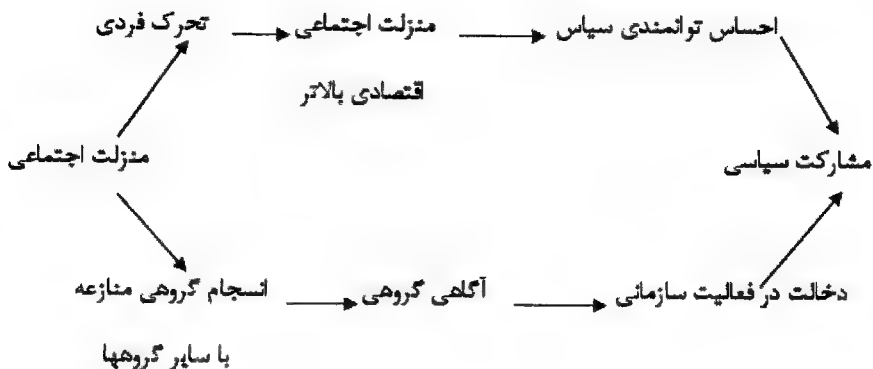
ساموئل هانتیگتون اندیشمند علم سیاست در آمریکا، آثار گوناگونی راجع به توسعه و مشارکت سیاسی دارد. هانتیگتون تلاش دارد تا بین مشارکت و نوسازی رابطه‌ای برقرار کند. او معتقد است که در نوسازی جامعه لازم است نیروهای اجتماعی متکثر شوند و به گروه‌بندیهای خویشاوندی، نژادی و مذهبی، گروه‌بندیهای شغلی طبقاتی و تخصصی نیز افزوده شوند. رهبران علاوه بر قدرت باید از اقتدار نیز برخوردار باشند و از این طریق سطح مشارکت را بالا ببرند. اساسی‌ترین ایده او این است که مشارکت سیاسی بدون نهادمندی ابزار مشارکت امکان‌پذیر نیست. از نظر هانتیگتون میزان توسعه سیاسی یک نظام زمانی افزایش می‌یابد که یک نظام از سادگی به پیچیدگی، از انعطاف‌ناپذیری به انعطاف‌پذیری، از وابستگی به استقلال و از پراکندگی به یگانگی گرایش پیدا کند. در فرایند توسعه که تنوع و تمایز ساختاری و تخصصی شدن کارکردی و نهایتاً پیچیدگی ساختاری به وجود می‌آید، به مشارکت مردم برای ایفای نقش جدید نیاز هست. هانتیگتون و نلسون مشارکت سیاسی را دارای اشکال متنوعی می‌دانند که اهم آنها بدین قرارند. (۱) فعالیت در انتخابات (۲) اعمال نفوذ (۳) فعالیت سازمانی (عضویت در سازمانها، گروه‌های نفوذ، احزاب) (۴) ایجاد روابط فردی با مقامات قدرتمند (۵) خشونت (استفاده از زور برای تأثیرگذاری بر تصمیمات دولت).

به نظر دو نویسنده مشارکت اجتماعی و سیاسی تابع دو عامل کلی نگرشها و اولویت‌های نخبگان سیاسی، وضع گروهها، انجمن‌ها و نهادهای اجتماعی واسط در حوزه جامعه است (بستانی، ۱۳۸۲). این دو نویسنده به شدت اعتقاد دارند که توسعه اقتصادی - اجتماعی می‌تواند از دو مجرای تحرک اجتماعی و مجرای سازمانی به رشد مشارکت سیاسی بیانجامد. بدین معنی که کسب منزلت بالاتر اجتماعی به نوبه خود در فرد احساس توانایی و نگرشهای معطوف به تأثیرگذاری بر تصمیمات عمومی را ایجاد می‌کند بدین صورت که:

توسعه اقتصادی ← منزلت اجتماعی بالاتر ← احساس توانمندی و تأثیر سبلی ← مشارکت سیاسی

آنچه که بیش از همه تعیین‌کننده است پایگاه اجتماعی - اقتصادی است که در نهایت به احساس توانمندی و تأثیرگذاری سیاسی می‌انجامد که این نیز به نوبه خود میزان مشارکت سیاسی را افزایش می‌دهد (بستانی، ۱۳۸۲).

## الگوی نظری هانتیگتون و نلسون



### جمع بندی مفاعیم نظری تحقیق:

ردیف	مفهوم	نظریه	صاحبان اندیشه	متغیر مورد اندازه گیری	سطوح سنجش
۱	اعتماد اجتماعی	سرمایه اجتماعی	پاتنام، کلمن، استون	اعتماد عمومی اعتماد نهادی	فاصله ای فاصله ای
۲	انسجام اجتماعی	سرمایه اجتماعی	پاتنام، کلمن	گرایش، تعامل و نزاع	فاصله ای
۳	مشارکت در انمجن های داوطلبانه	سرمایه اجتماعی	پاتنام، کلمن، وربا و دیگران	عضویت در انمجن های داوطلبانه مختلف	اسمی فاصله ای
۴	آگاهی و توجه	سرمایه اجتماعی	افه و فوش	آگاهی و اطلاع از مسائل سیاسی و اجتماعی	فاصله ای اسمی
۵	متغیرهای زمینه-ای و فردی و اجتماعی	سرمایه اجتماعی	هانتیگتون و نلسون، وربا و دیگران	سن جنس شغل درآمد تاهل تحصیلات مذهب	فاصله ای اسمی اسمی فاصله ای اسمی ترتیبی اسمی
۶	مشارکت سیاسی	مشارکت سیاسی	رابرت دال لیپست، آلموند و وربا، هانتیگتون و نلسون	شرکت در انتخابات، شرکت در جلسات سیاسی، هواداری از احزاب مختلف	اسمی اسمی اسمی فاصله ای

## مدل نظری تحقیق:

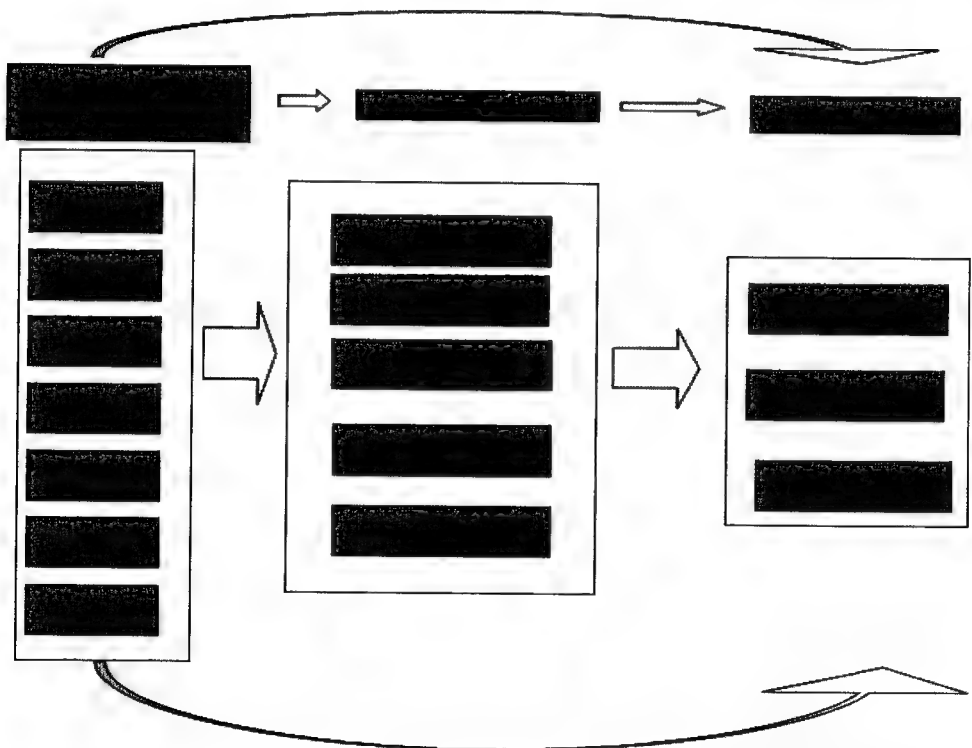
مدل نظری این تحقیق تلفیقی از نظریات کلمن، پاتنام و برم و وارن است. در تبیین مشارکت سیاسی نیز ما از نظریه‌های سی مور مارتین لیپست، رابرت دال و ساموئل هانتینگتون استفاده کرده‌ایم.

از نظر رابرت پاتنام سرمایه اجتماعی شامل شبکه‌ها، هنجارها، پیوندها و اعتماد اجتماعی است که همکاری و هماهنگی برای منافع متقابل را تسهیل می‌کند (Cambell, Wimpiani 2000, 44) و به نهادهای اجتماعی اجازه تولید بیشتر می‌دهد. به نظر پاتنام سرمایه اجتماعی در گروه‌های مدنی و دینی، پیوندهای خانوادگی، شبکه‌های غیررسمی، دوستان و خویشاوندان، هنجار عمل متقابل، داوطلب شدن، از خودگذشتگی و اعتماد نهفته است. هنجارهای اعتماد متقابل در بین شبکه‌های منابع سرمایه و اساساً سرمایه هستند. سرمایه اجتماعی کنش جمعی نیست بلکه هنجارها و ضمانت‌های اعتماد و عمل متقابل در بین شبکه‌های اجتماعی است که مشکلات غیرقابل حل کنش اجتماعی را حل می‌کند. شبکه‌های تعهد مدنی (انجمن‌های همسایگی، گروه‌های موسیقی، انجمن‌های تعاونی، کلوب‌های ورزشی، احزاب و غیره) عناصر اصلی سرمایه اجتماعی اند چرا که آنها تقویت‌کننده مؤثر هنجارهای عمل متقابل هستند، پاتنام به طور تولیدی سرمایه اجتماعی را با فضیلت مدنی پیوند می‌زند، شهروند با فضیلت مدنی به موضوعات سیاسی علاقمند است از طریق عضویت در انجمن‌های همکاری، اعتماد متقابل، بردباری در برابر نظرات متفاوتی که مطرح می‌شود. اگر شهروندی به دیگری اعتماد کند آنها بیشتر می‌توانند از روی میل درخواست همکاری و فعالیت اجتماعی داشته باشند او تأکید می‌کند که جنبه‌های متفاوت اعتماد، تأثیر متقابل و شبکه‌های اجتماعی به یکدیگر وابسته‌اند که وابستگی به یکدیگر، سرمایه اجتماعی را تولید و بازتولید می‌کند. تأکید پاتنام بر اعتماد به عنوان هسته مرکزی سرمایه اجتماعی که زمینه را برای همکاری و توسعه اجتماعی را فراهم می‌سازد موجب شد که چارچوب تئوریک پاتنام در این تحقیق مورد استفاده قرار گیرد. اطلاعاتی که پاتنام جمع‌آوری کرد شامل داده‌هایی از عضویت در گروه و تشکل‌های اجتماعی و بررسی درباره ارزشها از جمله درباره ادراک در هستی و اعتماد و سنجش میزان مشارکت مردم در امور سیاسی از قبیل تعداد رأی دهندگان و تعداد خوانندگان نشریات است. علاوه بر این پاتنام در بحث پیرامون این نظریه که سرمایه اجتماعی دارای پیامدهای سیاسی قابل ملاحظه‌ای است از دیگر نظریه پردازان معاصر خود نیز فراتر می‌رود (لیلی، ۱۳۸۳: ۹۱).

افه و فوش علاوه بر عناصری که در تعریف بوردیو، کلمن و پاتنام از سرمایه اجتماعی وجود دارد، در بعد گرایش به آگاهی و توجه، اشاره نموده و آن را شامل مجموعه افکار، عقاید و حساسیت نسبت به زندگی اجتماعی و سیاسی و توجه به هر چیزی که در وسیع‌ترین معنا به امور عمومی اطلاق می‌شود که مربوط به شکل بالقوه فردی تمایل ضعیف نسبی در دنبال کردن موضوعات مشترک در رسانه‌های الکترونیکی و چاپی بوده و پیش شرط ضروری و شکل فعال‌تر مسئولیت مدنی است که باعث علاقمندی و دل‌نگرانی می‌شود و نقطه مقابل آگاهی و توجه وضعیت شناختی چشم‌پوشی، بی‌تفاوتی و شکل‌گیری نگرش فرصت طلبانه است (افه و فوش، به نقل از ناطق پور و فیروزآبادی ۱۳۸۵: ۱۶۳). استون در سنجش سرمایه اجتماعی دو عنصر اصلی را مطرح کرده است و هنجارها که بیشتر در کیفیت روابط اجتماعی ظهور و بروز دارد و شامل اعتماد اجتماعی به دوستان و آشنایان و اعتماد تعمیم یافته و نهادی مدنی می‌گردد در ضمن هنجارهای همیاری را نیز مدنظر قرار داده است و در بعد دیگر شبکه‌ها که در ساختار روابط اجتماعی شکل می‌گیرد را مطرح کرده است که آن را در دو بعد شبکه‌ها و یا مشارکت‌های رسمی که در انواع انجمن‌ها، اتحادیه‌ها، نهادها و غیره می‌گردد و شبکه‌ها و یا مشارکت‌های غیررسمی با خویشاوندان، دوستان،

همسایگان و غیره می گردد (استون به نقل از فیروزآبادی). مطالعه دیگری که بصورت تحلیل ثانویه بر روی جامعه آمریکا صورت گرفته است و به بررسی کاهش یا عدم کاهش سرمایه اجتماعی در آنجا پرداخته است. پاکستان به عملیاتی نمودن مفهوم سرمایه اجتماعی در دو بعد کلی پرداخته است. ۱- پیوندهای عینی بین افراد که مشارکت های رسمی (عضویت های گروهی) و مشارکت های غیررسمی (رفت آمد با همسایگان و دوستان) را شامل می شود. ۲- پیوندهای ذهنی بین افراد که بیشتر شامل: ۱-۲- باور به اینکه چقدر مردم قابل اعتماد، صدیق و یار و کمک کار یکدیگرند. ۲-۲- اعتماد به نهادها شامل، آموزشی، اجرایی، قانون گذاری و دینی (پاکستون، به نقل از فیروزآبادی ۱۳۸۴).

### مدل نظری سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی:



### جمع بندی و نتیجه گیری:

در این نوشتار ما از لحاظ تئوریکی رابطه بین دو مفهوم سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی را بررسی کردیم. نشان دادیم که مشارکت سیاسی در غالب مباحث جدید به عنوان یک شاخصه مهم در سه حوزه مفهومی مطرح می شود؛ اول در جمهوریت نظام، دوم در مباحث مربوط به توسعه سیاسی و سوم در مباحث مربوط به جامعه مدنی که البته تمامی این حوزه ها به نوعی با همدیگر مرتبط هستند. از منظر جامعه شناسی سیاسی، مشارکت سیاسی از ویژگیها و مشخصه های جامعه مدنی است و در مباحث مربوط به توسعه، وجود مشارکت سیاسی در سطوح مختلف جامعه از محمولات و جلوه



های تحقق توسعه سیاسی به حساب می آید. در مباحث مربوط به نظامهای سیاسی نیز مشارکت سیاسی خمیرمایه نظامهای جمهوری را تشکیل می دهد.

بیان کردیم که برای تحقق مشارکت سیاسی واقعی در هر جامعه می بایست نهادهای سیاسی مشارکت در آن جامعه به وجود آیند. بنابراین می توان گفت که ایجاد نهادهای مشارکت بر اصل مشارکت سیاسی تقدم و اولویت دارد. از همین منظر است که هانتینگتون یکی از مهمترین علت های بحرانهای سیاسی کشورهای در حال توسعه را در این نکته می داند که در این کشورها به واسطه نوسازی اجتماعی و اقتصادی رخ داده، یک نوع تقاضای مشارکت و اشتیاق مشارکتی در این کشورها به وجود می آید و این اشتها و طلب در حالی است که نهادهای سیاسی لازم برای پاسخگویی به این تقاضاها وجود ندارد و لذا این جوامع دستخوش بحران و ناآرامی سیاسی - اجتماعی می شوند. اگر چه مشارکت سیاسی در دهه های اخیر توسعه جهانی پیدا کرده، اما اطلاق چنین عنوانی هرگز به معنای تعمیم گونه ای خاص از مشارکت در تمام ملت ها نیست. ملت های جهان بنا به لوازم و الزامات تاریخی، فرهنگی، دینی، محیطی و تجربه زیستی که دارند، هر کدام طرق ویژه ای از مشارکت سیاسی را انتخاب کرده و الگوی خاصی را تجربه می کنند. پس بدین ترتیب مرزها و حدود مشارکت، راه ها و شیوه های مشارکت افراد و عناصر شرکت کننده در هر نظام سیاسی مبتنی بر شرایط فرهنگی، اعتقادی، ارزشی، محیطی، تجربه زیستی و هنجارهای اجتماعی مردم و آن نظام سیاسی است و در این میان سرمایه اجتماعی و مؤلفه های آن در تحقق مشارکت سیاسی نقش به سزایی دارند. با توجه به عناصر سرمایه اجتماعی می توان این سرمایه را بسان نوعی روغن اجتماعی دانست که در مناسبات بین افراد، گروه ها و نهادهای اجتماعی نقش ایفا می کند که در عین تسهیل کنندگی مناسبات، چسبندگی اجتماعی نیز ایجاد می کند به عبارتی سرمایه اجتماعی هم چسب اجتماعی است و هم روغن اجتماعی. از یکسو اصطکاک بین افراد و واحدهایی را که در اصطکاک یکدیگر قرار می گیرند را کاهش می دهد یعنی برخوردها و مناسبات افراد و گروه های اجتماعی را تسهیل می کند و از سوی دیگر به مانند یک چسب اجتماعی افراد و گروه های اجتماعی را در کنار هم و در یک محیط تعامل اجتماعی نگه می دارد.

پی نوشت ها:

1. Social
2. Woolcock
3. Trust
3. Association

منابع:

۱. خسروی، جمال، بررسی عوامل مؤثر بر مشارکت سیاسی فرهنگیان (مطالعه موردی شهرستان بوکان)، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته جامعه شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.
۲. لیلی، احمد (۱۳۸۳)، سرمایه اجتماعی و شاخصهای ارزیابی آن، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم سیاسی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه تهران.
۳. دلاویز، علی (۱۳۸۴)، بررسی نقش سرمایه اجتماعی در نگرش به توسعه سیاسی، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته جامعه شناسی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه تبریز.

۴. جعفری، روح‌الله (۱۳۸۵)، بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت سیاسی بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم سیاسی، دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی، دانشگاه شهید بهشتی.
۵. پورنعمت، آرش (۱۳۸۵)، بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی با میزان مشارکت سیاسی زنان ۱۸ سال به بالای شهر شیراز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته جامعه‌شناسی، دانشگاه شیراز.
۶. اکبری، امین (۱۳۸۳)، نقش سرمایه-ی اجتماعی در مشارکت: بررسی تاثیر سرمایه-ی اجتماعی بر مشارکت سیاسی، اجتماعی (مطالعه موردی روستای فارسینج از توابع سنقر)، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.
۷. ازکیا، مصطفی و غفاری، غلامرضا؛ توسعه روستایی با تأکید بر جامعه روستایی ایران، نشر نی، تهران، ۱۳۸۳.
۸. توسلی، غلامعباس؛ "سرمایه اجتماعی، ثروت نامرئی"، نشریه حیات نو اقتصادی، ۱۳۸۴.
۹. شاه حسینی، ماهرو: (۱۳۸۱) مطالعه و بررسی تاثیر سرمایه‌ی اجتماعی در عملکرد انجمن‌های اعتبار گردشی زنان در تهران، دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و تحقیقات).
۱۰. فوکویاما، فرانسیس؛ پایان نظم، ترجمه غلامعباس توسلی، تهران، انتشارات جامعه ایرانیان، چاپ اول، سال ۱۳۷۹.
۱۱. شاه حسینی، ماهرو (۱۳۸۱)، مطالعه و بررسی تاثیر سرمایه-ی اجتماعی در عملکرد انجمن‌های اعتبار گردشی زنان در تهران، دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و تحقیقات).
۱۲. شارع‌پور، محمود؛ نقد و بررسی کتاب پایان نظم، کتاب ماه علوم اجتماعی، شماره مهر و آبان. ۱۳۷۹.
۱۳. تاجبخش، کیان اسدی کیا، بهناز (۱۳۸۲)، تئوری سرمایه اجتماعی: پیامدهای آن برای توسعه اقتصادی و اجتماعی - گفتمان.
۱۴. احمدی، فخری (۱۳۸۳)، بررسی تاثیر آگاهی از حقوق و تعهدت شهروندی در شهر، بر اساس فرایند تحقق حقوق شهروندی (مورد کلان شهر)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه الزهراء.
۱۵. پورتنس، آلهاندر (۱۳۸۴)، «سرمایه اجتماعی: خاستگاه‌ها و کاربردهایش در جامعه‌شناسی مدرن»، ترجمه افشین خاکباز و حسن پویان، سرمایه اجتماعی، اعتماد و دموکراسی و توسعه، تهران: نشر شیرازه.
۱۶. شارع‌پور، محمود (۱۳۸۵)، سرمایه اجتماعی - مفهوم سازی، سنجش و دلالت‌های سیاستگذاری، ساری: سازمان مدیریت و برنامه ریزی مازندران.
۱۷. مبارکی، محمد (۱۳۸۳)، بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و جرم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
۱۸. موسوی خامنه، مرضیه، (۱۳۸۳)، سرمایه اجتماعی و سلوک اجتماعی (بررسی سرمایه اجتماعی در مدارس و تاثیر آن بر سلوک اجتماعی دانش - آموزان)، پایان‌نامه دکتری، تهران: دانشگاه تهران.
۱۹. بورديو، پیر (۱۳۸۴)، شکل‌های سرمایه اجتماعی، ترجمه افشین خاکباز و حسن پویان، سرمایه اجتماعی، اعتماد و دموکراسی و توسعه، تهران: نشر شیرازه.
۲۰. کلمن، جیمز (۱۳۷۷)، بنیادهای نظریه اجتماعی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشر نی.
۲۱. حامد مقدم، احمد (۱۳۷۰)، مشارکت و توسعه روستایی، مجموعه مقالات سمینار جامعه-شناسی توسعه، تهران: جلد دوم، انتشارات سمت.
۲۲. رضایی، عبدالعلی (۱۳۷۵)، مشارکت اجتماعی؛ هدف یا ابزار توسعه، اطلاعات سیاسی اقتصادی، شماره ۱۱۰-۱۰۹، سال سیزدهم.
۲۳. سوده، ت و آزادی (۱۳۷۶)، م. فرهنگ اصطلاحات اجتماعی و اقتصادی، تهران.
۲۴. فردرو، محسن/ رضوانی، اصغر (۱۳۸۱)، دولت، مردم و همگرایی، منتخب مجموعه مقالات هشت گردهمایی دولت و مشارکت مردمی به مناسبت هفته دولت، تهران.
۲۵. صفری شالی، رضا (۱۳۸۰)، جلب مشارکت عمومی به منظور توسعه و تعمیق نظارت و بازرسی، از سلسله مقالات دریافتی در دومین همایش علمی و پژوهشی نظارت و بازرسی، تهران.
۲۶. محسنی تبریزی، علیرضا و دیگران (۱۳۷۷)، طرح بررسی راههای جلب مشارکت مردمی در برنامه‌های توسعه پایدار کشاورزی در روستاهای منطقه گرمسار مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران، ملک محمدی، ایرج. ۱۳۷۷. مبانی ترویج، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی، تهران، چاپ دوم.

۲۷. راش، مایکل (۱۳۷۷) جامعه و سیاست، مقدمه-ای بر جامعه‌شناسی سیاسی ترجمه منوچهر صبوری، تهران، انتشارات سمت.
۲۸. محبوب شهنازی، تقدیر مردمسالاری ایرانی، انتشارات روزنه، چاپ اول، ۱۳۸۰، ص ۵۹.
۲۹. نیکلاس آبرکراسی، استفن هیل، برایان.اس. ترنر، فرهنگ جامعه-شناسی، ترجمه حسن پویان، انتشارات چاپخش، چاپ اول ۱۳۶۷، ص ۲۸۶.
۳۰. کوهن، کارل (۱۳۷۳) دموکراسی، ترجمه فریبرز مجیدی، تهران، انتشارات خوارزمی.
۳۱. مصفا، نسرين (۱۳۷۵) مشارکت سیاسی زنان در ایران، تهران: وزارت امور خارجه.
۳۲. خداوردی، علی (۱۳۸۴) مشارکت عمومی و همبستگی ملی، انتشارات سازمان عقیدتی - سیاسی نیروی انتظامی، معاونت سیاسی، تهران.
۳۳. فیرحی، داوود (۱۳۷۸) مفهوم مشارکت سیاسی، فصلنامه علوم سیاسی، سال اول شماره ۱، پاییز، تهران.
۳۴. تقوی، سیدمحمدناصر (۱۳۸۰) تاثیر انواع مشروعیت در مشارکت سیاسی، فصلنامه حکومت اسلامی، سال ششم، شماره دوم: تابستان.
۳۵. حافظ نیا، محمد رضا (۱۳۸۳) مقدمه‌ای بر روشهای تحقیق در علوم انسانی و اجتماعی، انتشارات سمت.
۳۶. خاکی، غلامرضا (۱۳۷۶) روش تحقیق در مدیریت، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
۳۷. نادری، عزت الله (۱۳۸۳) روشهای تحقیق در علوم رفتاری، تهران: انتشارات پایا.
۳۸. دواس، دی‌ای (۱۳۸۰) پیمایش در تحقیقات اجتماعی، نشر نی، تهران.
۳۹. کرلینجر، فرد. آن (۱۳۷۶) مبانی پژوهش در علوم رفتاری، جلد دوم، ترجمه حسن پاشا شریفی و جعفر نجفی زند، نشر آوای نور، تهران.
۴۰. ناطق پور، محمد جواد، فیروزآبادی، سید احمد (۱۳۸۵) شکل‌گیری سرمایه اجتماعی و فراتحلیل عوامل مؤثر بر آن، نامه علوم اجتماعی، شماره ۲۸، تهران.
۴۱. ناییبی، هوشنگ (۱۳۸۱) قشربندی اجتماعی برحسب پرستیژ شغلی، پایان نامه دوره دکتری جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران، تهران.
۴۲. فیروزآبادی، سیداحمد (۱۳۸۴) سرمایه اجتماعی و عوامل مؤثر بر شکل‌گیری آن، پایان نامه دکتری، رشته جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.
۴۳. ساروخوانی، باقر (۱۳۸۲) روشهای تحقیق در علوم اجتماعی، جلد دوم، انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
۴۴. احمدی فیروزجانی، علی. صدیقی، حسن. محمدی، محمدعلی (۱۳۸۵) مقایسه مؤلفه-های سرمایه اجتماعی کشاورزان عضو غیر عضو تعاونی-های تولید روستایی، فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال ششم شماره ۲۳، تهران.
45. The worldbank group social capial for development, "what is social capital?"  
"http://www.worldbank.org/poverty/scapital/whatsc.htm"
46. Freitag, MarkuS (۲۰۰۳), Social Capital in (Dis)Similar Democracies: The Development of Generalized Trust in Japan and Switzerland, Comparative Political Studies; ۳۶: ۹۳۶.
47. Lin, N. (۲۰۰۱), Social capital: A theory of social structure and action, Cambridge: Cambridge University Press.
48. Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman, and Henry E. Brady (۱۹۹۵). Voice and Equality: Civic voluntarism in American politics. Cambridge: Harvard University Press.
49. Ale - rie lee and yong u. glasure (۲۰۰۷), Social Capital and Political Participation in South Korea, Heldref Publications.
50. Sandovici maria Elena (۲۰۰۲), social capital and political action, M.a., Binghamton university - suny.
51. Stout d. michael (۲۰۰۸), social capital and inequality in political participation, the Pennsylvania state unive

# مشارکت سیاسی گروه‌های قومی در نظام‌های سیاسی متمرکز و غیر متمرکز

ریباز قربانی نژاد\*

## چکیده

مشارکت سیاسی شهروندان یک جامعه در امور مختلف حکومتی و غیر حکومتی از ضرورت‌های انکارناپذیر نظام‌های سیاسی کنونی به شمار می‌رود. در واقع، اصلی‌ترین شاخص توسعه یافتگی سیاسی یک جامعه، نهادینه شدن مشارکت سیاسی در قالب نهادهای مدنی می‌باشد. حکومت‌ها در راستای کشورداری و سازماندهی بهینه فضای تحت حاکمیت خود، بسته به ویژگی‌های فرهنگی و جغرافیایی که دارند، از یکی از الگوهای متمرکز یا غیر متمرکز استفاده می‌کنند. استفاده از هر کدام از این الگوها، ظرفیت‌ها و بسترهای متفاوتی را جهت مشارکت سیاسی شهروندان جامعه و گروه‌های قومی - مذهبی ساکن کشور فراهم می‌سازد. این مقاله با روش توصیفی - تحلیلی و در یک مطالعه تطبیقی، پس از بیان ویژگی‌های هر کدام از نظام‌های سیاسی متمرکز و غیر متمرکز به بررسی مشارکت سیاسی گروه‌های قومی در این نظام‌ها می‌پردازد.

واژگان کلیدی: مشارکت سیاسی، تمرکزگرایی، تمرکززدایی، سازماندهی سیاسی فضا

## مقدمه

مشارکت سیاسی، درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی است (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳). امروزه متفکران و صاحب‌نظران توسعه، مشارکت را از مهمترین ارکان توسعه به شمار

می آورند و در توسعه سیاسی برای آن اهمیتی دوچندان قائلند. اولین تصویر از مشارکت سیاسی، تقریباً به طور کامل، در چارچوبهای دموکراتیک به ذهن می رسد. امکان مشارکت سیاسی در سایر چارچوبهای غیر دموکراتیک در بهترین حالت یک حدس و گمان و در بدترین حالت یک فریب است. در واقع مفهوم مشارکت در خارج از چارچوبهای غیر دموکراتیک، چیزهایی شبیه رژه های سازمان یافته بوسیله رژیم سیاسی، تظاهرات و انتخابات تشریفاتی بی رقیب در نظام های کمونیستی و نازیسم را به ذهن می آورد (واینر و هانتینگتون، ۱۳۷۹: ۱۳۸). به عبارتی دیگر، مراد از مشارکت سیاسی، باز بودن نظام سیاسی، مشارکت عمومی در تصمیم گیری های اساسی، و نه صرفاً در تأیید و یا انکارهایی که حکومت از توده مردم می خواهد یا انتظار دارد، ادواری بودن و موقت بودن همه مناصب سیاسی بدون استثنا و به رسمیت شناختن رقابت سیاسی در چارچوب قانون برای بدست گرفتن قدرت سیاسی است. بر این مبنا، هدایت سکان سیاسی جامعه، تعیین استراتژی ها و خطوط کلی و دراز مدت جامعه و هدایت آن به سوی اهداف مطلوب در انحصار شخص یا طبقه ای خاص نیست و حق همگانی است که مردن این حق خود را به فرد یا نمایندگان نخبه و برگزیده شان واگذار می کنند (کدیور، ۱۳۷۷: ۹۱).

اگر چه مشارکت سیاسی در تمام سطوح و در تمامی جوامع بر طبق پایگاه اجتماعی - اقتصادی، تحصیلات، شغل، جنسیت، سن، مذهب، قومیت، ناحیه و محل سکونت، شخصیت و محیط سیاسی یا زمینه ای که در آن مشارکت صورت می گیرد، فرق می کند، ولی با این حال، استفاده از الگوی متمرکز یا غیر متمرکز از سوی حکومت مرکزی برای اداره کشور، سهم بسزایی در میزان مشارکت سیاسی گروه های قومی و مذهبی در ابعاد مختلف دارد. در حالی که نظام های متمرکز به جهت تمرکز گرایی شدید تصمیم گیری های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و امنیتی در مرکز و توسط نخبگان مرکزی از یک طرف، و عدم اعطای اختیارات کافی به نواحی متشکل از گروه های قومی در زمینه اداره امور مربوط به خود از طرف دیگر، زمینه چندان مساعدی را برای مشارکت سیاسی قومیت ها فراهم نمی کنند، ولی نظام های غیر متمرکز نظیر خودمختاری و فدرالیسم، به سبب آن که بر پایه تفاوت های ناحیه ای و فرهنگی بنا شده اند و هر کدام از گروه های قومی در تصمیم گیری ها و اداره امور مربوط به خود و نیز امور مشترک حکومت مرکزی از اختیارات کافی برخوردارند، بستر مناسبی را جهت مشارکت همه جانبه گروه های قومی و مذهبی در زمینه های مختلف فراهم می سازد و از واگرایی آنها و تبدیل شان به نیروهای مرکزگرایز جلوگیری می کند.

### سازماندهی و مدیریت سیاسی فضا

فضا و مردم ساکن در محدوده ای یک کشور، قلمرو فرمانروایی نظام سیاسی و حکومت آن را تشکیل می دهند. دولت ها برای اداره فضا و سکونتگاههای مردمی و نیز اعمال فرمانروایی خود، ناگزیر از تقسیم بندی فضا در شکل سلسله مراتبی توأم با سازمان اداری متناظر با آن هستند. واحدهای تقسیماتی درون کشوری کارکرد سیاسی دارند. در حوزه عمل سیاسی، این واحدها دارای کارکردهای مدیریتی و ساماندهی امور مربوط به سرزمین و مردم، کارکردهای فرمانروایی و اعمال دیدگاهها و ارزش های نظام سیاسی، کارکردهای امنیتی، حقوقی و قضایی، کارکردهای انتخاباتی اعم از محلی و ملی، کارکردهای سیاستگذاری و تصمیم گیری و کارکردهای بین المللی و فراملی در چارچوب های معیارها

و سیاستهای دولت ملی‌اند. توسعه و ارتقای سطح کارکردهای یک واحد تقسیماتی، تا اندازه‌ی زیادی به نحوه‌ی سازماندهی سیاسی فضا و آرایش سیاسی بهینه‌ی قلمرو سرزمینی کشور بستگی دارد. بر همین اساس دولت‌ها چه در ادوار تاریخی گذشته و چه در حال حاضر به تقسیم فضای سرزمین خود پرداخته و سازمان مناسبی را برای اداره امور آن تدارک دیده‌اند. سطح اختیارات و قدرت تصمیم‌گیری و کارکرد سیاسی واحدهای تقسیماتی درون کشوری، تا حد زیادی تابع نوع دولت و سیستم‌های سیاسی سطح ملی است؛ یعنی با توجه به ماهیت دولت، بسته به این که بسیط، فدرال و یا ناحیه‌ای باشد، تفاوت می‌کند (حافظ‌نیا، ۱۳۸۱: ۳۷۰-۳۶۹).

مدیریت سیاسی فضا به منظور اداره بهتر امور و تنظیم روابط افقی و عمودی آن با سایر نواحی و نیز تعریف و استقرار نهادهای سازمانی محلی، مرزهای ناحیه و کانون آن به سازماندهی سیاسی نیاز دارد.

اداره کردن هیچ کشوری حتی کوچکترین و کم وسعت‌ترین کشورها بدون تقسیم کردن فضای داخل آن به سطوح ریزتر امکان‌پذیر نیست. ضرورت‌ها و اهداف عمده سازماندهی سیاسی فضا را می‌توان بدین شرح برشمرد:

۱- اداره بهتر امور منطقه‌ای و محلی.

۲- کنترل سیاسی و اعمال نظریات و سیاست‌های دولت مرکزی.

۳- فراهم سازی شرایط مساعد برای مشارکت مردم در سرنوشت سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی خود در سطوح ملی و محلی.

۴- ایجاد فرایندهای توسعه منطقه‌ای و بارورسازی پتانسیل‌های درون منطقه‌ای.

۵- ارائه خدمات مطلوب و ارتقای سطح زندگی

۶- ایجاد چارچوب فضایی مناسب برای تقسیم کار ملی و تنظیم روابط منطقی بین اموری که ماهیتی ملی و عمومی دارند و اموری که ماهیت آنها محلی و ناحیه‌ای است (همان: ۳۷۱).

انتخاب هر نوع رژیم سیاسی و شکل حکومت برای دولت - کشورها، بدون شناخت خصلت‌های ملی، نیروهای مرکزگرا و مرکز گریز، حدود قلمرو مؤثر ملی، احساسات مردمی، کانون‌های قدرت، روابط قدرت و تقسیمات طبیعی محیط جغرافیایی، ناممکن و یا حداقل ابراست (کریمی پور، ۱۳۸۱: ۵۱).

بدین منظور، حکومت‌ها جهت اداره بهینه کشور و مدیریت امور مربوط به ملت از یکی از دو الگوی متمرکز یا غیر متمرکز استفاده می‌کنند. استفاده از هر کدام از این سیستم‌ها بستگی به شرایط داخلی کشور، ویژگی‌های فرهنگی، سابقه تاریخی، وجود نیروهای همگرا یا واگرا در داخل، قلمرو جغرافیایی کشور و کانون‌های قدرت داخلی دارد.

## نظام‌های سیاسی متمرکز و غیر متمرکز

### ۱- نظام متمرکز

تمرکزگرایی عبارت است از نظام و شیوه‌ای که در آن تصمیمات در زمینه کلیه‌ی امور عمومی (محلی و ملی) به وسیله‌ی مرکز سیاسی و اداری واحدی اتخاذ و اجرا می‌شود. در سیستم‌های متمرکز فقط یک منبع قدرت وجود دارد و تمام سازمان‌های محلی و حدود و وظایف و اختیارات آنها مخلوق همین منبع است که طبق نظر و خواسته حکومت

مرکزی، واحدهای مختلف ارضی ایجاد و یا منحل می‌شود. (دانش خوشبو، ۱۳۴۹: ۴۲) در چنین نظام‌هایی، تمرکز همه‌ی اموراداری در مرکز، باعث ایجاد فشارهایی بسیار بر مقامات و کارکنان مرکز شده که این امر به تراکم یا خنثی سازی و فلج شدن امور اداری و اجرایی می‌انجامد. (مدیر شانه‌چی، ۱۳۷۹: ۳۶). نظام حکومتی متمرکز در اروپای غربی پدیدار شد و از همان جا به سایر نقاط انتشار یافت. این شیوه‌ی حکومت در کشورهای وسیع چندان کارایی ندارد، زیرا در کشورهای وسیع امکان وجود نواحی فرهنگی متفاوت و به تبع آن نیروهای واگرا بیشتر است. همچنین کشورهای که دارای چندین هسته‌ی سیاسی و ملی هستند اداره کردن آن به شیوه‌ی متمرکز چندان مطلوب نیست (میرحیدر، ۱۳۸۲: ۱۵۰-۱۴۸).

در کشورهای متمرکز، رابطه‌ی حکومت مرکزی با سایر واحدهای حکومتی، رابطه‌ی سلسله مراتبی و به صورت نظارت مطلق است (مقیم، ۱۳۸۲: ۸۵). هر چند که مجموع قوای ثلاثه دولتی یعنی قوه مجریه، مقننه و قضاییه در مرکز مملکت متمرکز بوده، ولی میزان تمرکز قدرت از کشوری به کشور دیگر متفاوت است (طاهری، ۱۳۷۸: ۹۳). از دیدگاه سیاسی، پدیده تمرکز با پیدایش دولتی‌های ملی پا به عرصه وجود گذاشته است. زیرا سه اصل اساسی تاریخی تشکیل دولت که اقتضای تمرکز را دارد عبارت است از:

۱- ایجاد وحدت و یگانگی در داخل کشور

۲- حفظ منابع عمومی و ملی

۳- نظارت و بازرسی‌های مسائل فنی و اقتصادی (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۶۵).

در چنین روشی، نمایندگان قدرت مرکزی در سطح کشور پراکنده‌اند، اما وظیفه آنان عبارت است از اجرای اموری که تصمیم‌گیری در باره‌ی آن تنها در مرکز به عمل می‌آید.

طرفداران تمرکزگرایی مدعی هستند که عدم تمرکز می‌تواند به استقلال طلبی‌های منطقه‌ای دامن زند، نیروهای جدایی طلب را تقویت کند و موجب بی‌ثباتی شود، هم چنین ممکن است یکی از نخبگان محلی، ساختارهای غیر متمرکز را تصرف کرده و از آنها برای تأمین منافع محدود خود در عوض منافع کلان جمعیت ساکن در محل استفاده کند. به طور کلی، تمرکزگرایان وجود یک حکومت متمرکز را به دلایل ذیل ضروری می‌دانند:

۱- تأمین منافع ملی یا عمومی

۲- تضمین تلقی برابر از شهروندان

۳- ایجاد هماهنگی و نظارت در جهانی پیچیده (مقیم، ۱۳۸۲: ۸۵-۸۴).

الگوی نظام متمرکز، در کشورهای زیر بیشتر به چشم می‌خورد:

۱- کشورهای پراکنده و جزیره ای که خطر تجزیه و واگرایی وحدت ملی و سرزمینی آنها را تهدید می‌کند. مانند اندونزی و شیلی.

۲- کشورهای مستعمره سابق فرانسه که از دولت پاریس الگو برداری کرده‌اند. مانند کامبوج.

۳- کشورهای مطلقه و خودکامه، مانند کشورهای خاورمیانه‌ی عربی.

۴- کشورهای دارای ملت ترکیبی ناهمگون مانند ایران، ترکیه، هلند.

۵- کشورهای تک ملیتی کوچک و فشرده مانند دانمارک (حافظ‌نیا، ۱۳۷۹: ۱۶۱).

### خصوصیات نظام متمرکز

کشورهایی که به صورت متمرکز اداره می‌شوند دارای ویژگی‌های مشترک زیر هستند:

- ۱- دولت مرکزی تنها مقامی است که صلاحیت وضع قوانین و دستورالعمل‌ها را دارد.
- ۲- حق تشکیل سازمان‌های اداری و استخدامی و برکناری مأموران دولت با حکومت مرکزی است.
- ۳- بودجه کشور توسط حکومت مرکزی تنظیم می‌گردد.
- ۴- سلسله مراتب اداری در سیستم متمرکز به شدت رعایت می‌شود.
- ۵- دستورات و اوامر رؤسای سازمان‌های مرکزی در تمام مراحل برای سازمان‌های محلی لازم‌الاجرا است (طاهری، ۱۳۷۸: ۱۰۱).

۶- در این نظام‌ها، میان تفویض اختیارات از یکسو و درجه وفاداری نواحی جغرافیایی به دولت مرکزی رابطه‌ی مستقیمی برقرار است.

۷- عناصر و نهادهای ساختاری حکومت، تک سطحی و منحصر به سطح ملی است.

۸- در این نظام‌ها، قدرت سیاسی از پایتخت اعمال می‌شود و کشور معمولاً تک هسته‌ای است.

۹- در این سیستم رابطه‌ی دولت و ملت عمدتاً از نوع رابطه‌ی ارباب و رعیتی است (حافظ‌نیا، ۱۳۸۱: ۴۲۵).

### پیشینه‌ی تاریخی تمرکزگرایی

حکومت متمرکز در سنت تمرکزگرایی فلسفه‌ی سیاسی فرانسه ریشه دارد که معتقدند قدرت تنها بایستی برای سهولت اداره امور واگذار شود و اجزای سرزمینی حکومت باید در تمامی جوانب، تابع یک مرکز سیاسی باشند (مویر، ۱۳۷۹: ۲۵۲). امروزه، بسیاری از پژوهشگران، پیشینه‌ی ساختار تمرکز را از انقلاب فرانسه در سال ۱۷۸۹م. می‌دانند. نویسندگان قانون اساسی بعد از انقلاب فرانسه، انحصار نمایندگی سیاست ملت را تنها در وجود دولت دانسته و اصرار بر حفظ اصل وحدت و تقسیم ناپذیری کشور داشتند (خویروی پاک، ۱۳۸۴: ۶۹).

### عوامل و زمینه‌های شکل‌گیری نظام متمرکز

سیستم متمرکز بنا به علل مختلفی از جمله بیسوادی، عدم رشد فکری، عدم آشنایی مردم به حقوق و تکالیف اجتماعی، استقرار سیستم یک حکومتی و حکومت‌های مطلقه به وجود آمده است. هم‌چنین در کشورهایی که مردم آن هنوز به زندگی اجتماعی و ملی خو نگرفته، به حقوق و تکالیف اجتماعی خویش آشنا نشده‌اند و وحدت ملی و سیاسی آنان محکم نگردیده، به طوری که با آزاد گذاشتن آنها بیم تفرقه و جدایی می‌رود، مسلماً برای حفظ منافع عمومی استقرار وحدت تمرکز بهترین وسیله می‌باشد (طاهری، ۱۳۷۸: ۱۰۲-۱۰۱).

دلایل انتخاب ساختار متمرکز از سوی بسیاری از کشورها بعد از جنگ جهانی دوم، مساله توزیع مناسب درآمدهای



عمومی و جلوگیری از هرگونه تمایل به جدایی خواهی است (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۷۱). موارد زیر نیز زمینه ساز شکل گیری نظام متمرکز در بسیاری از جوامع بوده و خواهند بود:

۱- تاریخ و فرهنگ سیاسی یک جامعه بر نوع نظام سیاسی تأثیر گذاشته و نظام متمرکز را پدید می آورد.  
۲- وجود بحران تشت فضایی، سیاسی و اجتماعی در کشور و مشخصاً وجود نیروهای واگرا و تجزیه طلب در کشور.

۳- نبود نیروهای متخصص در رده های پایین سازمانی، به ویژه در سطح محلی برای مسئولیت پذیری  
۴- وجود تبعیض و اجحاف از سوی مقامات محلی بر مردم و پیشگیری از بی عدالتی اجتماعی  
۵- نوع وظایف و کارکردها، مثلاً امور ستادی که ذاتاً تمرکزگرا هستند و به نهاد گذاری منجر می شوند (حافظ نیا و کاویانی راد، ۱۳۸۳: ۳۶).

به طور کلی در موارد زیر برقراری سیستم متمرکز را ضروری تشخیص داده اند: مواقع بحرانی و فوق العاده، مواقع تحولات و انجام تغییرات سریع، مواقعی که جامعه آموزش کافی ندارد، هنگام لزوم استفاده از متخصصین درجه اول و کمیاب و بالاخره هنگامی که اجرای کنترل و هماهنگی شدید ضرورت دارد (طاهری، ۱۳۷۸: ۱۱۴).

### مزایا و معایب تمرکزگرایی

#### الف) مزایای نظام های متمرکز

- ۱- مؤثرترین شکل حکومت: از آنجا که تصمیم درباره ی همه ی موضوع های مهم در یک مرکز عمومی گرفته می شود، تمرکز اقتدار را در آن حکومت قوی تضمین می کند.
- ۲- سادگی سازمان: چنین نظام هایی، از آن جا که قانون اساسی وظیفه ی تعیین شکل برای سراسر کشور را برعهده دارد، از سادگی سازمان برخوردارند.
- ۳- انعطاف پذیری زیاد: این شکل از حکومت، برای برآوردن نیازهای زمان به راحتی قابل اصلاح است و به سهولت قادر به هماهنگی با مقتضیات زمان است.
- ۴- عدم تلاقی یا تضاد صلاحیت ها: چون که در این سیستم ارگان های حکومت بخش های جدایی ناپذیر یک قسمت از مکانیسم مدیریتی را شکل می دهند، مسأله تلاقی یا تضاد صلاحیت مطرح نمی شود.
- ۵- توانمندی های سیاست داخلی و خارجی.
- ۶- هزینه ی کم: حکومت متمرکز به طور نسبی کم هزینه است زیرا نهادهای سیاسی مضاعفی در سطح منطقه ای وجود ندارد.

۷- مناسب برای کشورهای کوچک: این سیستم برای کشورهای کوچک و کم وسعت و دارای یکپارچگی جغرافیایی و تجانس فرهنگی مناسبترین شکل حکومت است.

۸- تقسیم نشدن وفاداری شهروندان: برخلاف شکل فدرالی، در حکومت متمرکز وفاداری شهروندان تقسیم نمی شود. در حکومت فدرال، شهروندان هم به مرکز و هم به منطقه ای که به آن تعلق دارند، اعلام وفاداری می کنند، حال

آن که در حکومت تک ساخت چنین نیست (عالم، ۱۳۸۰: ۲۳۷-۲۳۶).

### ب) معایب نظام‌های متمرکز

۱- پایمال شدن ابتکار محلی: تمرکز گسترده و تنزل واحدهای محلی به جایگاه کارگزاران محض مرکز، ابتکار محلی را از بین می‌برد و به توان زیست حکومت‌های محلی زیان می‌رساند، زیرا حکومت مرکزی آگاهی کاملی از مسائل و نیازهای محلی ندارد.

۲- خودکامگی مرکز: دادن اقتدار کامل به مرکز اغلب تاثیری فاسد کننده بر آن داشته است و مرکز به خودکامگی تمایل می‌یابد.

۳- عدم صلاحیت مرکز نسبت به مسائل محلی: از آنجا که مرکز در مورد مسائل پیش روی حوزه‌های محلی آگاهی کاملی ندارد، حوزه‌ها متحمل زیان‌های فراوانی می‌شوند.

۴- آسانی فروپاشی: نظام متمرکز ممکن است زیر فشار داخلی و خارجی به آسانی فرو بپاشد. در برابر چنین خطری، چندگانگی مراکز اقتدار به مثابه‌ی حفاظ است که فقط در فدراسیون وجود دارد نه در شکل متمرکز حکومت (همان، ۲۳۸-۲۳۷).

دیوان سالاری عظیم در مرکز کشور، ضررهای اقتصادی ناشی از تصمیم‌های نامناسب، آشفته‌گی جامعه (مرکز و پیرامون‌ها)، و نقص و ناتوانی کارکرد اداری از دیگر اثرات منفی تمرکزگرایی به شمار می‌آیند (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۶۹).

### ۲- نظام غیر متمرکز

تمرکززدایی روشی است که در آن دولت مرکزی حق و اختیار تصمیم‌گیری را به نهادهای محلی که متصدیان آن توسط مردم همان محل انتخاب شده‌اند، واگذار می‌نماید. در این روش، تنها یک سرچشمه‌ی قدرت در سطح ملی وجود دارد که بخش‌هایی از قدرت خود را به واحدهای کوچک‌تر واگذار می‌کند و لذا نهادهای غیر متمرکز هر یک به نوعی زیر نظر دولت مرکزی هستند (خوبروی پاک، ۱۳۷۷: ۴۷-۴۶). در این سیستم، صلاحیت و قدرت سازمان‌های محلی در مقایسه با صلاحیت و قدرت حکومت مرکزی محدودتر است و این اختلاف در تمام شئون اعم از فنی، سازمانی، تخصصی، جغرافیایی و سیاسی صادق است (طاهری، ۱۳۷۸: ۱۰۳). در نظام نامتمرکز رابطه‌ی همبستگی بین حکومت مرکزی و نهادهای انتخابی فعال می‌شود. در چنین شرایطی نهادهای محلی می‌توانند علیه تصمیمات استراتژیک دولت به دیوان عدالت اداری شکایت کنند (مقیم، ۱۳۸۲: ۸۸). تمرکززدایی هم به کارایی حکومت و هم به هماهنگی سیاسی کمک می‌کند. گسترش و سیطره‌ی بوروکراسی را تنها با تمرکززدایی می‌توان مهار کرد. به این طریق، تمرکززدایی را از لوازم خروج از انحصار و تجمع قدرت سیاسی - اداری و ورود به پویا مشارکت، گزینش، نمایندگی و دموکراسی می‌دانند (مدیر شانه‌چی، ۱۳۷۹: ۳۸).

تمرکززدایی از یک سو، قدرت دولت مرکزی را کاهش می‌دهد و از سوی دیگر مشروعیت او را افزون می‌کند. با این وجود لازم به ذکر است که نمونه‌ی جهان شمولی از تمرکززدایی که قابلیت اجرایی در همه‌ی کشورها را داشته باشد،

وجود ندارد و هر کشوری باید خود، با توجه به ویژگی‌های تاریخی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی خود، مقررات قانون اساسی و قوانین عادی خود را برای اجرای تمرکز زدایی پیدا کند (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۸۱-۸۰).

غرض اصلی از اتخاذ سیستم عدم تمرکز، حل و فصل مشکلات محلی و تأمین نیازها و خواست‌های اهالی محل در فرصت کمتر و با سرعت بیشتر می‌باشد. و امروزه یکی از روش‌هایی که غالب کشورهای جهان برای مقابله با مشکلات داخلی یا محلی و تأمین به موقع نیازهای افراد مناطق مختلف برگزیده‌اند، ایجاد و توسعه و تقویت سازمان‌های محلی است (طاهری، ۱۳۷۸: ۱۰۴).

در سیستم عدم تمرکز، دولت مرکزی قوانین لازم را با توجه به دو اصل، یعنی ایجاد هماهنگی لازم در سراسر کشور و رعایت ویژگی‌های هر منطقه، تهیه می‌کند. این قوانین پس از تصویب ارکان قانونگذاری اجرا می‌شوند. بنابراین خود گروه یا منطقه صلاحیت وضع قانون را ندارد و اختیار صلاحیت‌های نهادهای محلی از طرف دولت مرکزی تعیین می‌شود.

### عوامل موثر در تمرکز زدایی

عواملی که تمرکز زدایی را ضروری می‌نماید عبارتند از: سطح توسعه اقتصادی، وسعت کشور و عامل سوم که جنبه منفی دارد بحران داخلی ناشی از تنش جامعه‌های محلی با دولت مرکزی است. هر اندازه توسعه اقتصادی کشوری بیشتر باشد ضرورت واگذاری اختیارات به مسئولات محلی بیشتر خواهد بود. و هر قدر کشوری وسیع‌تر باشد، تمرکز زدایی در آن صورت بیشتری خواهد داشت. بحران داخلی اگر سبب ناکارآمدی دولت در اداره امور گردد نوعی تمرکز زدایی دو فاکتو (عملی) در کشور به وجود می‌آید که در آن قدرت‌های فرو دست و مسئولان محلی وظایف حیاتی زندگی محلی را بر عهده می‌گیرند (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۸۴-۸۳). از سوی دیگر، تمرکز زدایان بنا به دلایل زیر بر محل گرایی تأکید دارند:

۱- ایجاد حکومت مسئول و پاسخگو

۲- افزایش مشارکت شهروندان

۳- ارائه خدمات عمومی مکفی تر

۴- ایجاد احساس تعلق میان شهروندان محلی (مقیم، ۱۳۸۲: ۸۹)

در واقع پیچیده تر شدن امور در زمینه‌های مختلف، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و در سطوح گوناگون ملی، منطقه‌ای و محلی، بیشتر حکومت‌ها را به سمت عدم تمرکز متمایل ساخته است.

### مزایا و معایب تمرکز زدایی

#### الف) مزایای تمرکز زدایی:

هر نظام غیر متمرکز، متضمن مزایا و ویژگی‌های خاص است: از جمله افکار عمومی و اجتماعی مردم محل را به طور طبیعی پرورش می‌دهد، حس مسئولیت را در آنان زیاد و مراقبتشان را در اداره امور محلی زیاده‌تر می‌سازد، نیروی

ابداع و ابتکار، اعتماد به نفس و علاقه به شناخت سریع نیازها و مشکلات محلی را در آنان تقویت می‌کند، تصمیمات سریع تر اتخاذ می‌گردد. (طاهری، ۱۳۷۸: ۱۱۳).

«بی. سی. اسمیت» در سال ۱۹۵۸م، مزایای عدم تمرکز را در قالب شش مورد بیان نموده است:

- ۱- آموزش سیاسی به عامه مردم.
  - ۲- پرورش رهبران سیاسی موفق در سطح محل
  - ۳- ایجاد ثبات سیاسی از طریق مشارکت مردمی
  - ۴- ایجاد برابری سیاسی از طریق توزیع قدرت سیاسی
  - ۵- افزایش پاسخگویی به علت در دسترس بودن نمایندگان محلی.
  - ۶- بهبود تاثیرگذاری حکومت (مقیم، ۱۳۸۲: ۹۱).
- هم چنین، کارایی بیشتر و متناسب بودن با جوامع چند قومی و چند فرهنگی از مزایای دیگر تمرکززدایی به شمار میرود.

### ب) معایب تمرکززدایی:

مخالفان تمرکززدایی، موارد زیر را به عنوان کاستی‌ها و معایب چنین نظامی ذکر می‌کنند:

- ۱- قدرت نهادهای محلی، در برابر قدرت‌های بزرگ اقتصادی که در سطح ملی یا بین‌المللی به وجود آمده‌اند، محو می‌گردد.
- ۲- حضور احزاب و متنفذان محلی، مانع برقراری دموکراسی محلی می‌شود. زیرا این دو گروه به مرید سازی و مشتری پروری می‌پردازند.
- ۳- راه‌حل‌های محلی به گونه‌ای غیر قابل اجتناب، تحت تاثیر سیاست متنفذان محلی قرار دارد.
- ۴- موضوع حمایت از اقلیت‌ها در ساختار نامتمرکز جنبه‌ی همگانی و جهانی ندارد و احتمال دارد که اکثریت حاکم بر جامعه‌ی محلی، آنان را زیر فشار و ستم قرار دهند.
- ۵- تمرکز زدایی، آیین و روش تصمیم‌گیری را سنگین تر می‌کند.
- ۶- تمرکز زدایی به علت عقب نشینی دولت در انجام وظایف خود، باعث افزایش نابرابری و عدم تعادل سرزمینی می‌شود.
- ۷- خطر دیگر تمرکززدایی عبارت است از ظهور میهن پرستی ولایتی و خودخواهی‌های مناطق ثروتمند (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۱۲۶-۱۲۱).

### رایج ترین نظام‌های غیر متمرکز

#### ۱- فدرالیسم<sup>۱</sup>

فدرالیسم شکلی از همبستگی و سازمان‌بندی سیاسی است که واحدهای حکومتی جداگانه‌ی موجود در نظام سیاسی جامع‌تری را به هم می‌پیوندد و به هر یک از آن واحدها امکان می‌دهد که تمامیت و یکپارچگی سیاسی اصلی

خود را حفظ کند. فدرالیسم را هم چنین می‌توان به معنی تسهیم قدرت بر پایه‌ی قانون مداری از طریق نظام‌هایی که خود گردانی و حاکمیت مشترک را تلفیق می‌کنند، تعبیر کرد (لیپست، ۱۳۸۳: ۹۸۷). فدرالیسم را گرایش جماعات متمایز انسانی به همدیگر نیز تعریف کرده‌اند، که در آن دو گرایش متضاد با هم آشتی داده می‌شود. اول، علاقه به حفظ خود مختاری و شخصیت حقوقی از سوی دولت‌های مستقل و دیگری، کشش به سوی تشکیل یک قدرت جدید تا در برگیرنده کلیه جماعات عضو باشد (قاضی، ۱۳۸۰: ۹۳).

در یک برداشت تطبیقی، می‌توان فدرالیسم را در مفهوم کلی آن روش حکومتی دانست که بر اساس توزیع و اجرای سرزمینی قدرت سیاسی در یک جامعه استوار است. ریشه و اساس گزینش فدرالیسم ممکن است در تمایل به حفظ گوناگونی‌های فرهنگی، مذاهب، زبان، نهادهای اجتماعی و قوانین حقوقی باشد یا این که ممکن است نتیجه‌ی ملاحظات تاریخی و یا سنتی سیاسی باشد که گوناگونی‌ها را به وجود آورده و وضعیت خود مختاری محلی را به وجود آورده است (خوبروی پاک، ۱۳۷۷: ۲۸). گفته می‌شود که فدرالیسم، جغرافیایی‌ترین رژیم در میان نظام‌های سیاسی است چون بر اساس تفاوت‌های ناحیه‌ای بنا شده است و گرایش‌های اجزای ترکیبی حکومت، برای حفظ ویژگی فردی آنها را به رسمیت می‌شناسد. به عبارت دیگر، فدراسیون میان تفاوت‌ها و تضادها وحدت ایجاد نمی‌کند، بلکه میان آنها، همزیستی ایجاد می‌کند (میرحیدر، ۱۳۸۲: ۱۵۴).

در سیستم‌های فدرال، واحدهای متعدد سرزمینی وجود دارد که هر کدام حکومت جداگانه مستقل و وظایف و اختیارات قانونی مخصوص به خود دارند و در قلمرو حکومت خود اعمال قدرت می‌کنند و حکومت فدرال اداره امور مهم و مشترک بین واحدهای مختلف سرزمینی را برعهده دارد و به موجب قانون اساسی معمولاً حدود اختیارات و وظایف هر یک از این دو حکومت مشخص و روشن است (دانش خوشبو، ۱۳۴۹: ۴۲).

در نظام‌های فدرالی دو سطح حکومت به چشم می‌خورد. حکومت مرکزی و حکومت‌های ایالتی. حکومت مرکزی در مورد مسائل عمده مربوط به منافع عمومی یا مشترک نظیر ارتش و امنیت، اقتصاد و مسائل مالی، نشان‌های ملی و سیاست‌های خارجی تصمیم‌گیری و اقدام می‌کند و واحدهای محلی تشکیل‌دهنده فدراسیون به مسائلی که از لحاظ محلی اهمیت دارند، می‌پردازند (عالم، ۱۳۸۰: ۳۳۹). و مبنای تقسیم قدرت میان حکومت مرکزی و حکومت‌های ایالتی در این نظام‌ها، قانون اساسی فدراسیون می‌باشد (مجتهدزاده، ۱۳۸۱: ۱۱۲). در این کشورها، نهادهای فدرال مرکب از قوه اجرایی به مسئولیت رئیس جمهور یا نخست‌وزیر، قوه مقننه شامل مجالس قانونگذاری و سنا، دیوان عالی فدرال و دادگاه قانون اساسی می‌باشد که امور مشترک دولت‌های ایالتی مانند دفاع، سیاست خارجی، ارتباطات، سیاست پولی و بانکی و گمرکی را انجام می‌دهند (حافظ‌نیا، ۱۳۷۹: ۱۶۵). با این که معمولاً امور خارجه دولت فدرال در دست مقامات فدرال است، مع الوصف در پاره‌ای موارد دیده شده که بخشی از امور خارجی هم به دولت‌های عضو فدرال واگذار شده، چنان چه در زمان اتحاد جماهیر شوروی سابق، بر طبق قانون اساسی آن کشور دو دولت عضو فدراسیون یعنی اکراین و روسیه سفید اجازه داشتند در ردیف خود روسیه در سازمان ملل عضویت داشته باشند. در سال‌های اخیر، نیز استان کبک کانادا مستقیماً معاهداتی راجع به مسائل فرهنگی با فرانسه و دیگر کشورهای فرانسوی زبان منعقد می‌کند (مدنی، ۱۳۷۹: ۲۹). از نظر حقوق بین‌الملل، دولت فدرال یک دولت محسوب می‌شود. در نتیجه اگر یکی از ایالت‌های دولت

فدرال اقداماتی مغایر با وظایف بین‌المللی انجام دهد، دولت فدرال مسئول آن اقدامات است. قلمرو دولت فدرال هم محیط بر مرزهایی است که همه‌ی ایالت‌های عضو را در بر می‌گیرد (همان، ۱۴۶).

دولت‌هایی که الگوی فدرال را برای اداره‌ی کشور خود برگزیده‌اند از فرهنگ‌ها و ادیان و مدل‌های اقتصادی و وسعت جغرافیایی متفاوت تشکیل گردیده‌اند. همین مسأله این واقعیت را به اثبات می‌رساند که فدرالیسم به مثابه‌ی یک سیستم سیاسی، بستگی به توافق و تصمیم و اراده‌ی سیاسی ملت‌ها و نیروها و جناح‌هایی دارد که با همدیگر در چارچوب دولتی واحد به سر می‌برند، نه این که نتیجه‌ی آمادگی یک فرهنگ قومی یا دینی یا مکان جغرافیایی مشخص باشد. یعنی فدرالیسم ارتباطی با مسیحیت و اسلام و نیز اروپایی بودن یا آمریکایی بودن و آسیایی بودن ندارد (وریا قانع، ۱۳۸۵: ۲۳۲).

امروزه فدرالیسم یکی از متداول‌ترین شکل‌های سازماندهی سیاسی فضا است. کشورهای فدرال بر ۵۱/۸۲ درصد خاک دنیا حکومت می‌کنند و نماینده‌ی ۳۹/۵۸ درصد مردم دنیا هستند (خوبروی پاک، ۱۳۷۷: ۱۵). کشورهای آرژانتین، استرالیا، اتریش، بلژیک، برزیل، کانادا، آلمان، جزایر کومور، هند، مالزی، مکزیک، نیجریه، پاکستان، روسیه، سوئیس، امارات متحده عربی، آمریکا و یوگسلاوی از نظام فدرال برخوردارند (لیپست، ۱۳۸۳: ۹۹۸). به جز کشورهای فوق، کشورهای ونزوئلا، کامرون، کلمبیا، اوگاندا، تانزانیا و آفریقای جنوبی نیز به عنوان دولت فدرال ذکر شده‌اند. واحدهای ترکیب‌کننده‌ی کشور فدرال، در کشورهای کانادا، آرژانتین و آفریقای جنوبی؛ استان نامیده می‌شوند در سوئیس، کانتون و در آلمان، لاند و در کشورهای آمریکا، استرالیا، برزیل و بلژیک، ایالت خوانده می‌شوند (قاضی، ۱۳۶۸: ۲۶۷).

به لحاظ عملی، دو مدل برای ایجاد دولت فدرالی وجود دارد:

#### الف) مدل از پایین به بالا<sup>۲</sup>:

این مدل عبارت است از اتحاد چند دولت و واحد سیاسی محلی در چارچوب دولت فدرال مرکزی، مثل اتحاد ایالات مختلف آمریکا و سوئیس. این مدل به منظورهایی از ضعف حاصل از واحدهای جداگانه سیاسی در زمینه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی و نظامی است.

#### ب) مدل از بالا به پایین<sup>۳</sup>:

در این مدل، دولت مرکزی که دارای قدرت و حاکمیت می‌باشد تصمیم می‌گیرد قدرت و حاکمیت خود را به سود شماری قدرت منطقه‌ای و محلی جدید تقسیم نماید. نمونه‌های این مدل فدرالیسم را در بلژیک، ونزوئلا، هند، برزیل و آلمان می‌توان دید. در این مدل، ترس از قدرت و نیرومندی مرکز عامل بوجود آورنده فدرالیسم است (وریا قانع، ۱۳۸۵: ۲۳۴).

### پیشینه‌ی تاریخی فدرالیسم

در ارتباط با اولین نظام فدراتیو در جهان، در بین صاحب‌نظران اختلاف نظر وجود دارد. در حالی که «سیمون مارتین لیپست» در کتاب «دایره‌المعارف دموکراسی» نخستین نظام ثبت شده‌ی فدرال را، نظام قبایل بنی اسرائیل باستان در

۳۲۰۰ سال پیش می‌داند؛ (لیپست، ۱۳۸۳: ۹۹۰) دکتر «پیروز مجتهدزاده» در کتاب جغرافیای سیاسی و سیاست جغرافیایی از ایران زمان هخامنشیان به عنوان اولین نظام فدرال در جهان یاد کرده است (مجتهدزاده، ۱۳۸۱: ۱۱۰). ضمن آن که تعداد کثیری از متخصصان و صاحب نظران نیز از اتحادیه شهرهای یونان باستان به عنوان اولین تجربه‌ی شناخته شده‌ی فدرالیسم در جهان یاد می‌کنند. در قرون وسطی، شکل اولیه‌ی فدرالیسم با برقراری نظام سلسله مراتبی بین حاکمیت‌های مختلف به وجود آمد و الگوی دولت‌های فدرال بعدی شد. در آن دوره، امپراتوری‌های فنودال حداکثر اختیارات را به فنودال‌ها و شهرهای آزاد مستقل می‌دادند و برای زمین داران بزرگ و یا اشراف وابسته به زمین اختیارات کمی قائل می‌شدند. در سده‌ی شانزدهم میلادی، برای اولین بار به تشریحی تئوریک و جامع از فدرالیسم برمی‌خوریم که تاریخ تفکرات سیاسی این تعریف و تشریح را منسوب به «یوهانس آلتوزیوس»<sup>۴</sup> (۱۶۳۸-۱۵۶۲) می‌داند و او را اولین تئورسین فدرالیسم می‌شناسد. تئوری او درباره‌ی دولت چنین بود که ساختار سلسله مراتبی فنودالی دولت را باید به صورت جدیدی از فدرالیسم، مبتنی بر قانون اساسی تبدیل کرد. به نظر «آلتوزیوس»، قانون اساسی باید بر پایه‌ی خود مختاری و آزادی عمل گروه‌ها و نیز مشارکت آنان در تشکیل یک مجموعه‌ی بزرگ تدوین گردد (خوبروی پاک، ۱۳۷۷: ۱۸-۱۷). در دوره‌ی جدید، الگوی فدرال، نخستین بار با تصویب قانون اساسی ۱۷۸۷م. آمریکا در کنوانسیون فیلادلفیا تحقق پذیرفت و سپس کشورهای دیگر از آن سرمشق گرفتند (قاضی، ۱۳۸۰: ۹۷). کشورهای سوئیس در سال ۱۸۴۸م، کانادا ۱۸۶۷م، آلمان ۱۹۴۹م، بلژیک ۱۹۹۳م. و عراق ۲۰۰۴ میلادی نظام فدرال را برگزیدند.

### ویژگی‌های نظام فدرال

با وجود تنوع و گوناگونی در نظام‌های فدرال، این کشورها از اشتراکات زیر برخوردارند:

- ۱- برخورداری دولت‌های ایالتی از شخصیت حقوقی و سیاست برجسته تعریف شده و حق وضع قوانین و سیاست‌های لازم و سازگار با هویت، فرهنگ، آداب و رسوم مربوط به خود.
- ۲- برخورداری از تمایزات و تفاوت‌های منطقه‌ای و ناحیه‌ای و به تبع آن داشتن مناطق و مراکز هسته‌ای متعدد با کارکرد سیاسی - اجتماعی خاص.
- ۳- مرکز سیاسی - اداری یا پایتخت کشور به هیچ یک از ایالت‌ها تعلق ندارد بلکه در حوزه صلاحیت دولت فدرال قرار می‌گیرد.
- ۴- دولت فدرال بر اساس مصالحه‌ی سیاسی ایالت‌ها ایجاد می‌شود و لذا حفظ آن نیازمند به تلاشی بسیار است.
- ۵- در دولت فدرال، اصل بر وحدت و یکسان سازی در بستر تفاوت هاست، بلکه اصل بر همزیستی مسالمت آمیز بین ایالت‌هاست.
- ۶- با به کارگیری سیاست‌ها و برنامه‌های اقتصادی - اجتماعی درونزا و ایالتی، زمینه‌ی شکوفایی اقتصادی و اجتماعی پدید می‌آید.
- ۷- در دولت فدرال دو گرایش متضاد وجود دارد. از یک سو دولت فدرال به دنبال تمرکزگرایی دولت ایالتی، و از سوی دیگر دولت ایالتی به دنبال عدم تمرکز و کاهش اقتدار دولت فدرال است.

۸- در دولت فدرال وجود نهادهای دوگانه و دوسطحی - فدرال و ایالتی - با ساختار سه گانه و جداگانه حکومتی تصریح شده است. یعنی در هر دو سطح، مجلس قانونگذاری ویژه، دستگاه قضایی ویژه و دستگاه اجرایی و وزات خانه‌های خاص وجود دارد.

۹- هر یک از دو سطح دولت فدرال و دولت ایالتی، بودجه و نظام دریافت و پرداخت خاص را دارند.

۱۰- روابط ایالت‌ها با یکدیگر از حقوق داخلی و با دیگر کشورها و دولت‌ها از حقوق بین‌المللی پیروی می‌کند. روابط با دیگر کشورها بر عهده‌ی دولت فدرال است. هر چند که در برخی فدراسیون‌ها مانند اتحاد جماهیر شوروی و کانادا هر جمهوری یا ایالت می‌توانست و می‌تواند با دیگر کشورها مرادوات مستقیم داشته باشد.

۱۱- دولت فدرال، مسئولیت یگانگی در حقوق بین‌الملل، یگانگی در تابعیت، یگانگی سرزمینی، یگانگی سیاسی و قانونگذاری در سطح ملی و یگانگی دفاعی و امنیت ملی را عهده‌دار است. (حافظ نیا، ۱۳۷۹: ۱۶۸-۱۶۷)

۱۲- مجلس و نهاد قانونگذاری در سیستم فدرال دوگانه است: مجلس نمایندگان که اعضای آن بر اساس نسبت جمعیتی انتخاب می‌شوند؛ مجلس سنا که در آن ایالت‌ها به طور مساوی و بدون در نظر گرفتن جمعیت، نمایندگان خود را انتخاب می‌کنند. مجلس سنا حافظ سیستم فدرال و منافع ایالت‌هاست.

۱۳- در سیستم فدرال نهاد ویژه‌ای به نام دادگاه قانون اساسی برای پاسداری از سیستم فدرال و رسیدگی به اختلافات بین ایالت‌ها و دولت فدرال پیش بینی شده است.

۱۴- دولت فدرال به نیابت از ایالت‌ها امور مشترکی نظیر دفاع، روابط خارجه، پول، گمرک و حمل و نقل را بر عهده دارد (حافظ نیا، ۱۳۸۱: ۴۲۳).

با وجود ویژگی‌های مشترکی که سیستم‌های فدراتی‌از آن برخوردارند، پارامترهایی چون شرایط تاریخی مختلف، خصائص اجتماعی - فرهنگی گوناگون و هم چنین روندهای سیاسی متمایز باعث بوجود آمدن نمونه‌های مختلفی از سیستم فدراتیو شده‌اند (فالند، ۱۳۸۵: ۱۲۲).

### سازوکارهای قانونی فدراسیون

هر فدراسیونی بر اساس قانون اساسی خود، مبتنی بر سه اصل است که آنها را سازوکارهای فدراتیو می‌نامند. این سه اصل عبارتند از:

الف) اصل تفکیک: قانون اساسی فدرال شامل مقررات مشخص برای تقسیم صلاحیت‌ها و اختیارات بین دو طبقه از دولت است، یعنی دولت مرکزی و دولت‌های محلی، عموماً حیطه‌هایی چون سیاست خارجی و امور دفاع در انحصار مطلق دولت مرکزی قرار می‌گیرد.

ب) اصل خود مختاری: قوانین اساسی فدرال، خود مختاری هر یک از گروه‌های محلی عضو فدراسیون را به رسمیت می‌شناسد. به این معنا که هر یک از آنها در قلمرو حقوقی خود، حق وضع قانون و اجرای آن را دارد.

ج) اصل مشارکت: هر یک از واحدهای فدرال باید توسط نمایندگان خود در تصمیمات دولت فدرال، که مربوط به مجموعه فدرال است، حضور و مشارکت داشته باشد. این مشارکت به دو صورت مستقیم و غیر مستقیم انجام می‌گیرد.



مشارکت مستقیم مربوط به تجدیدنظر در قانون اساسی فدرال می‌شود. مشارکت غیر مستقیم به وسیله‌ی مجلسی صورت می‌گیرد که همه‌ی ایالت‌ها در آن بدون توجه به جمعیت و وسعت ایالت، به تعداد مساوی در آن نماینده دارند (خوبروی پاک، ۱۳۷۷: ۴۵-۴۱). از اختیارات این مجلس مشارکت در تهیه‌ی قوانین فدرال است، در اغلب کشورهای فدرال، حقوق هر دو مجلس در مورد قانونگذاری برابر است.

علاوه بر روش دو مجلسی، ایالت‌های تشکیل دهنده‌ی کشور فدرال از طریق عضویت در کابینه فدرال نیز در تصمیمات دولت مرکزی مشارکت دارند. معمولاً با اختصاص چند وزیر و پست کابینه به هر ایالت به نسبت وزن ژئوپلیتیکی آنها، مشارکت همه‌ی ایالت‌ها در تصمیمات دولت فدرال عینیت می‌یابد.

### عوامل مؤثر در تشکیل فدراسیون

اغلب به عامل ناهمگونی جمعیت یک کشور به لحاظ زبانی، مذهبی، نژادی و قومی به عنوان مهمترین عنصر در تشکیل فدراسیون نگریسته می‌شود. هر چند که این عامل در مورد کشور فدرال آلمان که از جمعیت همگون و یکدستی برخوردار است، صدق نمی‌کند.

به طور کلی، عوامل جغرافیایی نظیر وسعت سرزمین، عوامل اقتصادی، سیاسی (وجود خطر مشترک) و عوامل انسانی را در انتخاب شیوه فدرالیسم مؤثر می‌دانند.

#### الف) عامل اقتصادی:

انگیزه به دست آوردن منافع مادی از عواملی است که ممکن است چند دولت مستقل را با ایجاد فدراسیون ترغیب کند. بدیهی است که یک فدراسیون میدانی وسیع‌تر، بازاری گسترده‌تر و تسهیلات تجاری بیشتری را برای اعضای خود فراهم می‌کند. وحدت رویه‌ها و سیاست‌های اقتصادی که در اثر اتحاد ایجاد می‌شود گامی مهم در توسعه فعالیت‌های اقتصادی و رشد اقتصادی است.

#### ب) عامل امنیتی:

ترس از یک دشمن خارجی مشترک و ضرورت اتحاد برای مقابله با آن از دیگر عوامل تشکیل فدراسیون است. به عنوان مثال کانتون‌های سوئیس پس از درک اقدامات تجاوزکارانه خاندان هابسبورگ با هم متحد شدند.

#### ج) عامل سیاسی

یک دولت بزرگ‌تر به واسطه جمعیت بیشتر، وسعت زیادتر و منابع غنی‌تر خود نسبت به یک دولت کوچک‌تر احترام بیشتری برخوردار است، و بهتر می‌تواند در عرصه‌ی بین‌المللی منافع خود را دنبال و دیدگاه‌های خود را حاکم کند (ملاعسی، ۱۳۸۵: ۵۴-۵۳).

### اصول بنیادین فدرالیسم

نظام‌های فدرال بر شش اصل بنیادین استوارند: نامتمرکزند، به دموکراسی علاقه‌مندند، نظامی از ابزارهای مهار و موازنه را برقرار ساخته‌اند، از طریق فرایند مذاکرات علنی عمل می‌کنند، قانون اساسی مکتوب دارند، و واحدهای ثابت

قدرت را بر طبق قانون اساسی در حکومت مستقر ساخته‌اند.

#### ۱- عدم تمرکز

نخستین اصل فدرالیسم، عدم تمرکز است. چارچوب سیاسی آن دارای مرکز واحدی نیست بلکه مراکز چندگانه‌ای دارد که با قانون اساسی و شبکه ارتباطات مشترکی به یکدیگر می‌پیوندند. فدرالیسم در نقطه‌ی مقابل هرم سلسله‌مراتبی قرار دارد که در آن قدرت و اختیار در رأس متمرکزند.

#### ۲- دموکراسی

نظام‌های فدرال به شدت به دموکراسی متمایلند. عده‌ای حتی استدلال می‌کنند که هر نظام واقعاً فدرالی باید دموکراتیک باشد، زیرا باید عامه مردم و برگزیدگان قانونی را در هر عرصه‌ای به مشارکت وادارند.

#### ۳- ابزارهای مهار و موازنه

دموکراسی فدرال، بر نظامی از ابزارهای مهار و موازنه متکی است. واحد سیاسی باید به نحوی ساخته و پرداخته شود که هر نهادی مورد نظارت و توازن نهادهای دیگر قرار گیرد.

#### ۴- مذاکرات علنی

فدرالیسم باید امکان مذاکره کردن را فراهم آورد. مذاکره باید در میان نهادها و نمایندگانشان صورت پذیرد و باید به نحوی علنی به عنوان یکی از اجزای قانونی فرایند سیاسی فدرال اجرا شود.

#### ۵- قانون مداری

برای پدید آوردن نظام فدرال لازم است که قانون اساسی مکتوبی در دست باشد و همه طرف‌های سهم‌دار به نفع و زیان خود که بر پا کرده‌اند یا به آن پیوسته‌اند، درک مشترکی کسب کنند.

#### ۶- واحدهای ثابت

مرزبندی‌های واحد سیاسی در نظام‌های فدرال به موجب قانون اساسی باید ثابت باشند. تقسیمات ممکن است یا ارضی باشد یا مبتنی بر هم‌پیوندی، یا هر دو. در عالم نظر، اگر چه واحدهای تشکیل دهنده‌ی نظام فدرال ممکن است غیر ارضی هم باشند ولی در حقیقت، تقسیم قدرت بر اساس حوزه‌ها یا مناطق رایج‌ترین و موفقیت‌آمیزترین شیوه تقسیم‌بندی است (لیپست، ۱۳۸۳: ۹۹۰-۹۸۹).

### انواع فدرالیسم

با وجود تعابیر و تعاریف متفاوت از فدرالیسم، می‌توان سه نوع فدرالیسم را از یکدیگر تشخیص داد:

#### ۱- فدرالیسم تمرکزگرا

فدرالیسم تمرکزگرا مبتنی است بر برتر دانستن یگانگی و وحدت با از بین بردن گوناگونی‌های اصلی. از این دیدگاه هدف اصلی انتخاب شیوه‌ی فدرالیسم، منزوی کردن عناصر جدایی طلب و در نهایت خارج کردن آنها از صحنه است.

#### ۲- فدرالیسم عدم تمرکزی

این نوع از فدرالیسم توسط اندیشمندانی چون «کروپوتکین»<sup>۵</sup>، «باکونین»<sup>۶</sup> و «پرودون»<sup>۷</sup> مطرح شده است. در

سوسیالیسم آرمانی مارکس و نیز نیز در آنارشیسم سازمان یافته، هدف اصلی عبارت بود از: برقراری موازنه بین آزادی و قدرت. در این حالت، فدرالیسم تا فراسوی سیاست پیش می‌رود و در همه‌ی اعمال بشری اعم از اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و نیز همه‌ی جوامع بشری را شامل می‌شود.

### ۳- فدرالیسم متعادل

این روش به طرز تفکر هواداران نوین حکومت قانون اطلاق نزدیک تر است. زیرا این نوع فدرالیسم به خواسته‌های بشری در مورد چگونگی حفظ استقلال با ایجاد همبستگی پاسخ می‌دهد. پاسخی به صورت آشتی دادن تمرکز و خود مختاری و ایجاد تفاهم بین یگانگی و چندگونگی (همان، ۲۶).

## دیدگاه موافقان و مخالفان نظام فدرال

### الف) دیدگاه موافقان

موافقان نظام فدرالی، موارد زیر را به عنوان مزایای این نوع سیستم به شمار می‌آورند:

- ۱- با توجه به اصل توزیع فضایی - جغرافیایی قدرت، در الگوی فدرال از تمرکز قدرت در دست دولت مرکزی جلوگیری شده و آزادی‌های سیاسی فردی و گروهی به مراتب بهتر از الگوی بسیط تأمین می‌شود.
- ۲- به دلیل کاستن وظایف حکومت مرکزی، بوروکراسی و تمرکز مدیریت کاهش می‌یابد.
- ۳- این الگو نقش آموزشی و تربیتی برای مشارکت سیاسی مردم دارد و فرهنگ سیاسی را در جامعه نهادینه می‌کند.
- ۴- زمینه‌ی رشد فکری و مسئولیت‌پذیری رده‌های گوناگون دستگاه‌های دولتی و نهادهای محلی افزایش می‌یابد.
- ۵- امکان مبادله‌ی تجارت بین ایالت‌ها فراهم می‌آید و حتی می‌توان برخی برنامه‌های فراگیر کشوری را پیش از اجرا در سطح ملی، در یک ایالت آزمود (حافظ‌نیا، ۱۳۷۹: ۱۶۸).

### ب) دیدگاه مخالفان

در مقابل، مخالفان نظام فدرالی، موارد زیر را به عنوان کاستی‌ها و نارسایی‌های این الگو مطرح می‌کنند:

- ۱- تأخیر در رویه تصمیم‌گیری و انجام امور ملی که وابسته به رأی و مشارکت دولت‌های ایالتی است.
- ۲- گسترش کشمکش دولت‌های ایالتی با دولت ملی بر سر صلاحیت‌ها و اختیارات دولت ملی در امور فدرال و دولت‌های ایالتی.
- ۳- تقویت و تشدید احساسات محلی و رقابت بر خورد ایالت‌ها در به‌چنگ آوردن منافع و منابع ملی. (همان، ۱۶۹)
- ۴- غیر قابل انعطاف بودن این سیستم که گاهی مانع حسن انجام عمل می‌گردد.
- ۵- وجود مشکلاتی خاص بر سر راه تنظیم بودجه و انتقال ثروت از مناطق غنی به مناطق فقیر (طاهری، ۱۳۷۸: ۹۶-۹۷).

## ۲- خودمختاری<sup>۸</sup>

در لغت، واژه‌ی خودمختاری از دو کلمه‌ی یونانی «Auto» به معنی خود و «Namos» به معنی قانون یا قاعده گرفته شده است. از این رو معنی اصلی این کلمه، حق تدوین و وضع قوانین بر خود است. (امیدی، ۱۳۸۰: ۸۶) در یونان قدیم، واژه‌ی «Autonomia» در باره‌ی مناطقی به کار می‌رفت که بر حسب قوانین خود حکومت می‌کردند و تابع هیچ قدرت بیگانه‌ای نبودند.

در سال ۱۸۸۶ میلادی، فرهنگ لاروس برای اولین بار تعریفی را که امروزه در علوم سیاسی از آن استفاده می‌شود، به دست داد:

خود مختاری وضعیت ویژه یک ملت یا قسمتی از یک ملت است که بی آن که استقلال کامل داشته باشد، می‌تواند به اداره امور داخلی خویش بر حسب مقرراتی که خود وضع کرده است، بپردازد (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۱۲-۱۱).

«لویی شون<sup>۹</sup>»، در راستای تلاش‌های استعمار زدایی سازمان ملل، خودمختاری را چنین تعریف می‌کند:

«مفهوم یک منطقه‌ی خود مختار در حد واسطه مفاهیم منطقه‌ی غیر خود مختار و کشور مستقل قرار دارد.» سرزمین خود مختار، این اختیار را دارد که در امور فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی خویش، نفوذ و دخالت داشته باشد. دولت مرکزی حق و قدرت برقراری روابط خارجی و مشارکت در امنیت بین‌المللی را برای خود محفوظ می‌دارد، با این همه اگر امنیت داخلی و بین‌المللی به همدیگر پیوند خورده باشند، دولت مرکزی کنترل امنیت داخلی را هم به عهده می‌گیرد (امیدی، ۱۳۸۰: ۸۶).

خودمختاری یکی از انواع ساختار نامتمرکز است و میان آن دو رابطه‌ی عموم و خصوص وجود دارد. به این معنا که هر خودمختاری، ساختاری نامتمرکز است اما هر ساختار نامتمرکز، خود مختار نیست (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۱۶۷).

هدف نهایی از خودمختاری در کشورهای چند قومی و ملیتی عبارت است از تغییر وضع سیاسی - اجتماعی به گونه‌ای که هر قوم و ملتی بتواند در مورد مسائل ویژه خود اظهار نظر کرده و تصمیم‌های لازم را بگیرد (همان، ۱۶۹). تاریخ سیاسی، معاصر نشان می‌دهد که خواست خودمختاری بیشتر در برابر دولت‌های متمرکز عنوان می‌شود که در آن گروه‌های اقلیتی از نظر زبانی، مذهبی و قومی ساکن هستند (همان، ۱۸). در الگوی خودمختاری، دولت متمرکز بسیط، بخشی از قدرت سیاسی خود را به نواحی داخلی واگذار می‌کند. این نواحی معمولاً با برخورداری از هویت قومی و فرهنگی خاص و هسته‌ی سیاسی ویژه می‌توانند به دولت مرکزی فشار آورند و زرمه‌ی جدایی سردهند. از این رو دولت مرکزی برای مهار ناحیه و جلوگیری از تجزیه به اجرای طرح خرسندسازی از طریق واگذاری بخشی از قدرت سیاسی به چنین ناحیه‌هایی دست می‌زند. این گونه نواحی خودمختاری را می‌توان در کشورهایی مانند ایتالیا، اسپانیا، فنلاند، روسیه، انگلستان، آذربایجان و چین دید. انگلستان را الگوی مثالی و کهن خودمختاری می‌دانند که در آن نواحی اسکاتلند، ولز و ایرلند شمالی خود مختارند (حافظ‌نیا، ۱۳۷۹: ۱۷۱).

## انواع خودمختاری

خودمختاری‌ها را معمولاً به سه دسته زیر تقسیم می‌کنند:

## ۱- خودمختاری مطالبه‌ای

در این نوع از خودمختاری، یک منطقه‌ی جغرافیایی نسبتاً قدرتمند همراه با ساختار اکولوژیک منحصر به فرد با اعمال فشار به دولت مرکزی خواستار خودمختاری می‌شود که معمولاً مورد پسند دولت مرکزی نیست و غالباً پس از دوره‌ای کشمکش، دولت مرکزی به ناچار با آن موافقت می‌کند. نظیر خودمختاری کردستان عراق در نیمه‌ی اول دهه‌ی ۱۹۷۰ میلادی (حافظ نیا و کاویانی راد، ۱۳۸۳: ۳۱).

در زایش و تولید اندیشه‌ی سیاسی خودمختاری طلبی، نیروهای ژرف نظیر دین و مذهب، زبان و لهجه، قومیت و نژاد، فرهنگ، تاریخ، فضای منفک جغرافیایی، اکوسیستم ویژه طبیعی که جملگی هویت اکولوژیک خاص منطقه را شکل می‌دهند، نقش اساسی به عهده دارند. علاوه بر این نیروهای روبنایی نظیر تبعیض ملی، انزوای جغرافیایی، نبود شبکه ارتباطی و مکانسیم حشر و نشر ملی، نیروهای مداخله‌گر بین‌المللی، وابستگی جغرافیایی با بیرون مرزها و نبود تعامل ملی، در احیا و رشد اندیشه خودمختاری مؤثرند (حافظ نیا، ۱۳۸۱، ۴۲۷).

## ۲- خودمختاری توافقی

این نوع خودمختاری، در سایه عقلانیت و اندیشه‌ی عالمانه‌ی جمعی در ساختار سیاسی دولت بسیط به وجود می‌آید که گویای درک هیأت حاکمه از واقعیت تفاوت‌های جغرافیایی یا اصالت دادن به رشد و توسعه‌ی آنها مبتنی بر مقتضیات محلی است. نظیر این نوع خودمختاری را می‌توان در انگلستان، دانمارک، فنلاند، آذربایجان، چین و واحدهای ماورای بحار فرانسه یافت (همان، ۴۲۸).

## ۳- خودمختاری تفویضی

در این نوع خودمختاری، دولت مرکزی با در نظر گرفتن ملاحظات اقتصادی و سیاسی، در چارچوب منافع ملی به بخشهایی از کشور نوعی خودمختاری اعطا می‌کند. این مناطق بیشتر هویت کارکردی دارند. مانند مناطق آزاد تجاری و صنعتی در کشورهای مختلف (همان).

## اختیارات و محدودیت‌های واحدهای خودمختار

### الف) اختیارات و صلاحیت‌ها

به طور کلی، نهادهای جامعه‌ی خودمختار مرکب از دو نهاد اساسی است: انجمن محلی برای وضع مقررات، و نهاد اجرایی برگزیده از سوی انجمن محلی. انجمن محلی مرکب از نمایندگان برگزیده مردم جامعه‌ی خودمختار است. وظایف مهم این نهاد عبارت است از:

تصویب بودجه، وضع مقرراتی که قانون در صلاحیت جامعه‌ی خودمختار دانسته است و گزینش اعضای نهاد اجرایی.

اختیارات و صلاحیت‌های واحدهای خودمختار در کشورهای گوناگون متفاوت است. دولت‌ها برحسب عواملی مانند وسعت سرزمینی خودمختار، ایدئولوژی حاکم، مسائل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی شیوه‌های مختلفی را بر می‌گزینند.

برای حفظ تعادل در میان دو اصل اساسی که عبارت است از یکپارچگی سرزمینی و واگذاری اداره‌ی امور به مردم هر ناحیه، نوع و میزان صلاحیت‌های واگذاری اهمیت فراوانی دارد. روش‌های برگزیده شده در کشورهای مختلف به شرح زیر است:

۱- واگذاری اختیارات و صلاحیت نام به جامعه‌ی خود مختار با در نظر گرفتن صلاحیت‌ها و اختیارات استثنایی برای دولت.

۲- حفظ صلاحیت و اختیار عام برای دولت مرکزی با واگذاری اختیارات محدود به جامعه‌ی خود مختار.

۳- بر شماری و مشخص کردن صلاحیت‌ها و اختیارات هر یک از دولت مرکزی و جامعه‌ی خود مختار (همان ۱۹۱۰-۱۹۰).

### ب) محدودیت‌ها

دولت مرکزی برای محدود کردن قلمرو صلاحیت واحدهای خود مختار از روش‌های گوناگون زیر می‌تواند استفاده کند:

۱- تفکیک منافع همگانی از «منافع مخصوصه» و محدود کردن صلاحیت جامعه خود مختار به وضع مقررات برای «منافع مخصوصه»:

۲- بازبینی و نظارت نمایندگان دولت مرکزی

۳- بازبینی مقررات جامعه‌ی خود مختار برای متناسب بودن آنان با منافع ملی

۴- بازبینی مقررات جامعه‌ی خود مختار از سوی دیوان عالی قانون اساسی

۵- دادن اختیار نسخ به دولت مرکزی در باره‌ی مقرراتی که به منافع همگانی آسیب می‌رساند.

۶- بازبینی اجرای قوانین ملی و مقررات محلی از سوی نمایندگان دولت مرکزی و یا به وسیله‌ی دادگاههای اداری.

۷- انحلال تمام و یا قسمتی از نهادهای جامعه‌ی خود مختار در صورت تخلف (خوبرویی پاک، ۱۳۸۴: ۱۹۴).

### خودمختاری سرزمینی و فرهنگی

خودمختاری را به دو صورت می‌توان اجرا کرد: ۱- خود مختاری سرزمینی<sup>۱۰</sup> ۲- خود مختاری فرهنگی یا شخصی.<sup>۱۱</sup> خود مختاری سرزمینی از راه تعیین حد و مرز سرزمین‌ها اجرا می‌شود. در این روش، فرض بر این است که هر قوم یا ملتی را می‌توان به صورت موجودیتی سرزمینی تلقی کرد و آنها را در محدوده معینی در نظر گرفت و در داخل چنین محدوده‌ای واحدی خود مختار ایجاد کرد. (همان ۱۸۷)

در حالی که خودمختاری فرهنگی برای اعضای یک گروه خاص در داخل یک دولت، بدون توجه به محل اقامت آنها صدق می‌کند. این نوع خودمختاری معمولاً به اقلیت‌های زبانی، مذهبی، فرهنگی و قومی داده می‌شود. بر اساس این طرز تفکر، وابستگی ملی و قومی از سرزمین و دولت جدا شده و به صورت اعلام فردی در می‌آید که قابل تغییر نیز خواهند بود. زادگاه این نوع خودمختاری در قانون اساسی سال ۱۸۶۷ امپراتوری اتریش - هنگری جستجو می‌شود. از

آنجا که این قانون، برابری همه‌ی مردم را در به کار بردن زبان خود در زندگی خصوصی، آموزشگاهها و ادارت دولتی به رسمیت شناخت (همان). خودمختاری سرزمینی شامل امور اقتصادی، اجتماعی و سیاسی می‌شود در حالی که خودمختاری فرهنگی تنها مصور به امور فرهنگی و مذهبی است.

### جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

تمامی حکومت‌ها با نظام‌های سیاسی متفاوت و ایدئولوژی‌های مختلف، جهت افزایش مشروعیت خود، چه در بین شهروندان و توده‌های مردم آن کشور و چه در سطح بین‌المللی، سعی در مشارکت دادن شهروندان جامعه در امور حکومتی مربوط به خود دارند. و هر حکومتی بر اساس ظرفیت‌ها و قابلیت‌های خود زمینه را برای چنین امری فراهم می‌کند.

با در نظر گرفتن این واقعیت که هر حکومتی برای اداره کشور و مدیریت بهینه فضای تحت حاکمیت خود و نیز اعمال نظرات و سیاست‌های دولت مرکزی از یکی از دو الگوی متمرکز یا غیر متمرکز استفاده می‌کند، نحوه، کیفیت و میزان مشارکت سیاسی افراد جامعه فرق می‌کند. در نظام‌های متمرکز به علت آن که تمامی اختیارات نظیر وضع قانون و مقررات در سطح محلی و ملی بر عهده حکومت مرکزی است و نهادهای سطح پایین‌تر در استان‌ها و شهرستان‌ها حق وضع قوانین را ندارند و نیز قدرت سیاسی و الگوی اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در همه اجزا و ارکان دولت و کشور یکسان به کار گرفته می‌شود و همچنین قبض و بسط اقتدار، اختیار و عملکرد نهادهای محلی و مردمی در دست دولت مرکزی است، امکان مشارکت گسترده چه در سطح محلی و چه در سطح ملی از اقلیت‌های قومی و مذهبی و نیز سایر شهروندان جامعه گرفته می‌شود. در این کشورها به علت آن که گروه‌های قومی که دارای فرهنگ، زبان، تاریخ و ... جداگانه‌ای با سایر هم‌وطنان خود می‌باشند، اختیار اداره امور نواحی خود را ندارند و ملزم به تبعیت از سیاست‌های حکومت مرکزی در همه زمینه‌ها هستند، ضرورت چندانی برای مشارکت سیاسی در سطح ناحیه‌ای و ملی نمی‌بینند. و همین امر زمینه‌ی کاهش سطح دموکراسی، توسعه بوروکراسی و دیوان‌سالاری، تأخیر در انجام امور منطقه‌ای و محلی، نابرابری قابلیت‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی منطقه‌ای و محلی، افزایش نابرابری‌های اجتماعی و بی‌عدالتی‌های جغرافیایی، وجود یک نوع احساس یک‌سویه فرمانروایی در دولتمردان و فرمانبری در شهروندان، خودکامگی مرکز و پایمال شدن ابتکار منطقه‌ای و محلی را فراهم می‌سازد.

ولی از سوی دیگر در نظام‌های غیر متمرکز نظیر فدرالیسم یا خودمختاری، به سبب آن که حکومت مرکزی حق و اختیار تصمیم‌گیری را به نهادهای منطقه‌ای و محلی که توسط مردم همان محل انتخاب می‌شوند، واگذار می‌نماید و گروه‌های قومی حق تشکیل حکومت و پارلمان ایالتی را برای اداره امور مختص به منطقه خویش و تنظیم روابط با مرکز را پیدا می‌کنند، زمینه مساعدی جهت مشارکت گسترده آنان در سطوح منطقه‌ای و محلی فراهم می‌شود. ضمن آن که این نوع از نظام‌ها افکار عمومی و اجتماعی گروه‌های قومی را به طور طبیعی پرورش می‌دهند، حس مسئولیت را در آنان زیاد می‌کند، نیروی ابداع و ابتکار، اعتماد به نفس و علاقه به شناخت سریع نیازها و مشکلات محلی و منطقه‌ای را در آنان تقویت می‌کند. که همه این موارد رابطه مستقیمی با بالا رفتن مشارکت سیاسی مردم دارد.

نتیجه نهایی که از این پژوهش بدست آمده، این است که کشورهای چند ملیتی و چند قومیتی که از گروه‌های قومی مختلفی با پیشینه تاریخی، فرهنگ، آداب و رسوم، زبان، دین و آمال و خواسته‌های متفاوتی تشکیل شده‌اند، به منظور مشارکت دادن همه گروه‌های قومی و به تبع آن بالا بردن مقبولیت و مشروعیت حکومت مرکزی لازم است که در راستای تمرکز زدایی و دادن اختیارات و مسئولیت‌های کامل به نهادهای محلی و منطقه‌ای برخاسته از بطن مردم آن محل و منطقه گام بردارند. تا در اثر این کار، گروه‌های قومی نگاه به درون را جایگزین نگاه به بیرون کنند و در جهت همگرایی بیشتر با حکومت مرکزی حرکت نمایند.

پی‌نوشت‌ها:

- 1.Federalism
- 2.Bottom-up
- 3.Top-Down
- 4.Johannes Althusius
- 5.Kropotkin
- 6.Bakounine
- 7.Proudhon
- 8.Autonomy
- 9.Loishohm
- 10.Territorial Autonomy
- 11.Cultural Autonomy

منابع و مأخذ

- ۱- امیدی، علی (۱۳۸۰). خودمختاری و مدیریت مناقشات سیاسی جوامع دارای اقلیت قومی. دانشگاه تهران. پایان نامه دکتری.
- ۲- حافظ‌نیا، محمدرضا و کاویانی‌راد، مراد (۱۳۸۳). افق‌های جدید در جغرافیای سیاسی. تهران. سمت.
- ۳- حافظ‌نیا، محمدرضا (۱۳۷۹). مبانی مطالعات سیاسی - اجتماعی. قم. سازمان حوزه‌ها و مدارس علمیه خارج از کشور.
- ۴- حافظ‌نیا، محمدرضا (۱۳۸۱). جغرافیای سیاسی ایران. تهران. انتشارات سمت.
- ۵- خوبروی‌پاک، محمدرضا (۱۳۷۷). نقدی بر فدرالیسم. تهران. شیرازه.
- ۶- خوبروی‌پاک، محمدرضا (۱۳۸۴). تمرکززدایی و خودمدیری. تهران. چشمه.
- ۷- دانش‌خوشبو، یوسف (۱۳۴۹). سازمان‌های محلی. تهران. دانشگاه تهران.
- ۸- راش، مایکل (۱۳۷۷). جامعه و سیاست: مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی سیاسی. ترجمه: منوچهر صبوری. تهران: سمت



- ۹- طاهری، ابوالقاسم. (۱۳۷۸). حکومت های محلی و عدم تمرکز. تهران. قومس.
- ۱۰- عالم، عبدالرحمن (۱۳۸۰). بنیادهای علم سیاست. تهران. نشر نی.
- ۱۱- فالند، فرانتس (۱۳۸۵). تنوع در فدرالیسم. ترجمه: ناصر ایرانیپور. تهران. نشریه ی روزه ف. شماره ۴. دانشگاه تهران.
- ۱۲- قاضی شریعت پناهی، ابوالفضل (۱۳۸۰). بایسته های حقوق اساسی. تهران. دادگستر.
- ۱۳- قاضی، ابولفضل (۱۳۶۸). حقوق اساسی و نهادهای سیاسی. تهران. دانشگاه تهران.
- ۱۴- کدیور، محسن (۱۳۷۷). مشارکت سیاسی (مجموعه مقالات). تهران: سفیر
- ۱۵- کریمی پور، یدالله (۱۳۸۱). مقدمه ای بر تقسیمات کشوری ایران. تهران. انجمن جغرافیایی ایران.
- ۱۶- مارتین لیپست، سیمون (۱۳۸۳). دایره المعارف دموکراسی. ترجمه: کامران فانی و دیگران. تهران. وزارت امور خارجه.
- ۱۷- مارتین لیپست، سیمون (۱۳۸۳). دایره المعارف نامیونالیسم. ترجمه: کامران فانی و دیگران. تهران. وزارت امور خارجه.
- ۱۸- مجتهدزاده، پیروز (۱۳۸۱). جغرافیای سیاسی و سیاست جغرافیایی. تهران. سمت.
- ۱۹- مدنی، جلال الدین (۱۳۷۹). حقوق بین الملل عمومی و اصول روابط دول. جلد ۳. تهران. پایدار.
- ۲۰- مدیرشانه چی، محسن (۱۳۷۹). تمرکزگرایی و توسعه نیافتگی در ایران معاصر. تهران. موسسه خدمات فرهنگی رسا.
- ۲۱- مقیمی، سید محمد. (۱۳۸۲). اداره امور حکومت های محلی. تهران. سمت.
- ۲۲- ملا علی عیسی، عزت. (۱۳۸۵). طراحی و تبیین الگوی فدرال ساختار حکومتی عراق. پایان نامه دکتری رشته مدیریت. تهران. دانشگاه تهران. استاد راهنما: دکتر منوچهر شجاعی.
- ۲۳- مویر، ریچارد. (۱۳۷۹). درآمدی نو بر جغرافیای سیاسی. ترجمه: دره میر حیدر. تهران. سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.
- ۲۴- میر حیدر، دره. (1382) مبانی جغرافیای سیاسی. تهران: سمت.
- ۲۵- واینر، مایرون و هانتینگتون، ساموئل (۱۳۷۹). درک توسعه سیاسی. ترجمه: پژوهشکده مطالعات راهبردی. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی
- ۲۶- وریاقانع، مریوان. (۱۳۸۵). نکاتی پیرامون فدرالیسم. ترجمه: بها الدین یارعلی. تهران. نشریه روزه ف. تهران. دانشگاه تهران.

## آنتروپی حکومت‌های فاشیستی و فرازونشیب‌های مشارکت سیاسی (مشارکت درون و برون گروهی در کردستان)

فاتح مرادی\*

چکیده

در این نوشتار به بررسی آنتروپی (entropy) حکومت‌های فاشیستی و عوامل روانی آن، همچنین چگونگی و نحوه مشارکت سیاسی و تأثیر آن بر این آنتروپی (کهولت) پرداخته شده است. از این رو به بررسی تأثیرات فاشیست و فاشیسم پرداخته شده، هرچند دامنه این بحث چه از منظر روانی و روانشناختی توده‌ها و چه از منظر سیاسی گسترده است. از دیدگاه سیستمی هر سیستم و در نوع بزرگ آن یک سازمان، دولت یا حکومت دارای شرایط سیستماتیک و منظم باید باشد تا به کهولت و نابودی دچار نشود، با توجه به اینکه یک سیستم سرکوبگر حکومتی نمی‌تواند از این نظام باز و هماهنگ برخوردار باشد به مرور زمان به سوی اضمحلال بیشتر پیش می‌رود، که در حکومت با عدم مشارکت سیاسی توده‌ها یا مشارکت غیر فعال و وارونه همراه است. کردستان نیز به عنوان سرزمینی که بین چند کشور تقسیم شده است از این قاعده مستثنی نیست چرا که حکومت‌های پیشین پهلوی، بعث، امپراطوری عثمانی با این آنتروپی روبرو شده‌اند، در این صورت نمی‌توان منکر نحوه تأثیر مشارکت سیاسی در آن شد. همچنین عملکرد حکومت‌های مرکزی در کردستان باعث شده که مشارکت برون گروهی اغلب به درون گروهی بدل گردد که به آن پرداخته خواهد شد.

واژه‌های کلیدی: آنتروپی، آنتروپی منفی، حکومت فاشیستی، فاشیسم، مشارکت سیاسی، مشارکت درون گروهی، مشارکت برون گروهی

## مقدمه

فاشیسم به هر نوع رژیمی که اساس آن بر دیکتاتوری، ترور، تعصبات نژادی و... باشد گفته می شود. (۱) به لحاظ تاریخی نوعی نظام حکومتی است که بین سالهای ۱۹۲۲ تا ۱۹۴۳ در ایتالیا به وسیله موسولینی رهبری شد. این واژه بعدها در مفهوم گسترده تری به کار رفت و به دیگر رژیمهای دست راستی که دارای ویژگی مشابهی بودند اطلاق شد. (۲) در این نوشتار نیز منظور ما بر این کلیت دلالت دارد و شامل همه رژیم های توتالیتور و سرکوبگر خواهد شد. واضح است که حکومت های دیکتاتوری یا فاشیستی از رقابت و تقسیم قدرت بین گروه های سیاسی جلوگیری می کنند و اداره قوای مملکت را بدون رقیب خواستار اند، که آن را در سازمان حزب و در نهایت شخص (دیکتاتور) متمرکز می کنند. اما جستجو برای یافتن ویژگی های مشترک یک نظریه عمومی که بتواند ساختار و عملکرد چنین رژیم هایی را توضیح دهد نه تنها مناسب تولید مطالب ارزشمند است بلکه در عین حال چشم ها را برای دیدن شباهت ها و تفاوت ها به یکسان بازتر کرده است. (۳) این اندیشه که این چنین رژیم هایی چگونه برآمده اند و در عین حال تأثیرات آن چگونه است بحث بیشتری را می طلبد، لذا در عین توجه به این مسئله ما بر اضمحلال و نابودی این رژیم ها و افراد دیکتاتور از منظر سیاسی و روانی بیشتر تمرکز خواهیم کرد. همچنین تأثیرات آن را بر مشارکت سیاسی بسته و باز مورد بررسی قرار می دهیم.

رژیم های توتالیتور و فاشیسم معمولا حق حیات برای احزاب و گروه های سیاسی قائل نیستند و به آزادی فردی اعتقادی ندارند (۴) یکی از دغدغه های اصلی در این نوشتار همین مسئله آزادی برای گروه های سیاسی و آزادی فردی است. موسولینی فرزند یک آهنگر بود، اعتقاد داشت اساسا دولتها با حرف به قدرت نمی رسند، انسان اساسا تابع زور است و نه استدلال عقلانی، از این رو دموکراسی فریبی بیش نیست و به نظر او اکثر مردم توانایی حکومت بر خود را ندارند. (۵) هیتلر معتقد بود فدرالیسم جز ظاهر سازی چیزی بیش نیست. (۶) اگر از نگاه تحلیلی به سخنان رهبران دیکتاتور و قدر تگرا نگاه کنیم این سخنان در میان آنها به وفور به چشم می خورد، که در عصر کنونی هم کم رنگ نیست از جمله در خاور میانه (در میان کشورهای عربی، ترکیه، عراق پیشین و حتی عراق کنونی و...) که بی ارتباط به کردستان نیستند زیاد بوده و نباید بدون ارزش تحلیلی و علمی انگاشته شود.

آنتروپی حاکی از تمایل سیستم ها به کھولت و بی نظمی است، سیستم های بسته به مرور از هم گسیخته می شوند زیرا داده یا انرژی جدیدی از محیط دریافت نمی کنند. (۷) با این وصف رژیم های فاشیستی رژیم های بسته و معمولا دارای بحران مشروعیت هستند و یا می شوند، لذا آنتروپی این نوع رژیم ها روز به روز اوج بیشتری می گیرد و روبه نابودی و کھولت خواهد رفت. مسئله اصلی در تحلیل سیستم های سیاسی شیوه تکوین، استحکام، استمرار، تحول و زوال نظام های سیاسی است. با این دیدگاه که سیاست در کل زندگی افراد یک جامعه تقریبا ساری و جاری است، برای فهم دقیق آن باید به نحوی پیچیدگی های نهفته در روابط سیاست با بقیه زندگی اجتماعی را ساده بسازیم. (۸) مبرهن است که در حکومت های فاشیستی سیستم ها برای استقرار و استحکام خود فقط بر اقلیتی متکی بوده و مبتنی بر ترس قرار دارند، طبیعی است که در چنین سیستم بسته ای سرکوبها بسیار محکمتر از پذیرش نظرات و قبول لیبرالیسم و دموکراسی است، در نتیجه این قابلیت می تواند وجود داشته باشد یا بوجود آید که آنتروپی سریع تر صورت پذیرد.

از طرفی پویایی هر حکومت و هر دولتی وابسته و مبتنی بر مشارکت سیاسی است، با سرکوب آرا و مدرنیته چگونه

می‌توان انتظار مشارکت سیاسی و فعال در میان افکار و رفتار مردم این حکومتها داشت؟! و اگر مشارکت سیاسی لازم مردم سالاری است چگونه می‌توان در حکومت‌های فاشیستی و تک‌رو این مردم سالاری را ایجاد نمود؟ از این گذشته در مناطق و ایالت‌هایی که پایه قانونی و انسانی مشارکت سیاسی سست و بی‌معنی یا نامفهوم بنیان گذاشته شده است، مشارکت چه معنایی پیدای کند و به کدام سو می‌رود؟! به راستی طنز تلخ این مسائل آنچنان بالاست که آراء و افکار عمومی دیگر معنای کاذبی پیدا می‌کنند، به طور نمونه آیا در عراق پیشین کردها چگونه می‌توانستند به صدامی آری بگویند که مسئله و دغدغه اصلی او رهبری عرب و پان عربیسم و مسائل دیگر که شاید ما از آن بی‌خبریم، بوده و در این راه از هیچ جنایت و ایجاد وحشتی برای توده مردم فروگذاری نکرده است!

با این اوصاف مشارکت سیاسی را می‌توان عبارت از همه فعالیت‌هایی دانست که شهروندان برای کمک یا تأثیر بر دولت و مراکز قدرت مثل انتخاب آزاد پرسنل حکومتی انجام می‌دهند که البته این مشارکت درجاتی دارد. (۹) در یک حکومت بسته این درجات به یک چیز ختم می‌شود اطاعت و اطاعت. این آسیب در اینجا پیش می‌آید که چه از لحاظ سیاسی و چه از لحاظ روانشناختی مشارکت سالم اکثریت از بین می‌رود و اگر مشارکتی هم برای اکثریت وجود داشته باشد با توجه به تجارب گذشته می‌توان اعتراف نمود که کوتاه مدت بوده و دچار زوال و آنتروپی شده است.

مشارکت سیاسی در کردستان نه تنها معنی واقعی خود را از دست داده است بلکه باعث درماندگی مشارکت سیاسی در گذر و مراحل زمانی مختلف شده است. بعد از سرکوب حرکات و جنبشهای آزادیخواهانه در ترکیه، عراق و دوره رژیم پهلوی رضاشاه و محمد رضا شاه دیگر مشارکت سیاسی نه تنها معنی پیدا نمی‌کند بلکه باعث مبارزه خوش خیم و یا درماندگی شده است، البته مبارزه در این میان شاخص تر و بزرگتر جلوه نموده است. در چنین ملت و توده مردمی که دامنه مشارکت با حرکات و اقدامات القاء کننده و آسیمیلیسیون خواهانه همراه بوده است، طرف حاکمه بعد از مدتی به سوی کهولت و آنتروپی بیشتری سوق خواهد یافت.

در تاریخ سپری شده خصوصاً در قرن بیستم حکومتها و جوامع استبدادی رشد زیادی پیدا کرده و خاموشی چشمگیر نیز عاید آنها شده است، گرچه همه حکومت‌های دیکتاتوری از بین نرفته اند اما دلایل این سقوط و زوال، به فهم و راه چاره بیشتری می‌انجامد که بررسی آن ارزشمند می‌نمایند. اگر نوع حکومتها را در مکانها و زمانهای مختلف مثلاً (اسپانیا، شیلی، آلمان روسیه، چین، خاورمیانه و ...) که دیکتاتوری را از سر گذرانده اند بررسی کنیم نکات مشابه و مشترک در میان همه آنها انکارناپذیر است که از آن بحث خواهد شد. در عین حال آشکار است که افراد و گروه‌های خودکامه قدرت زیادی و لو برای مدت کوتاه را دارا هستند، علی‌الخصوص وقتی باورها و افکار ارتجاعی آنها در عصر حاضر نمایان است. از طرفی هم عده‌ای حتی باورهای متفکرین سیاسی مثل افلاطون، ماکیاولی، هابز، فیخته، روسو، هگل، کنت، نیچه، سورل، پارتو و دیگران را مسؤول بوجود آمدن فاشیسم قلمداد می‌کنند. (۱۰)

از سوی دیگر این سؤال پیش می‌آید که چرا عده‌ای از مردم و باورهای عمومی جذب فاشیست و فاشیسم می‌شوند؟ آیا دچار خودگامگی و وارونه شده اند یا عدم قدرت روانی و سیاسی خود را در دیگران می‌بینند؟! از یاد قابل تعجب نخواهد بود و شاید اندکی به این جوابها برسیم وقتی که پی ببریم فاشیسم فقط ایدئولوژی طبقه اجتماعی نیست بلکه جنبشی بود پر از تضادها و تعارضهای درونی. (۱۱) از منظر روانشناختی نمی‌توان منکر پدیده همرنگی و روانشناسی قدرت و

همچنین روانشناسی توده‌ها برای جواب این ابهامات و تضاد و تعارضها شد. وقتی بدانیم هم‌رنگی معمولاً تغییر عقاید شخص در نتیجه اعمال فشار واقعی یا خیالی از طرف فرد یا گروهی از مردم می‌باشد جواب چنین سؤالاتی بیشتر در اذهان مجسم می‌شود. (۱۲) براستی آیا توتالیتار و توتالیتاریانیسم خصوصاً در سیاست نمی‌تواند یکی از بنیان اصلی این هم‌رنگی با درجات مختلف باشد؟!

## بحث و تحلیل

### فاشیست و فاشیسم از منظر روانی

همانطور که اشاره شد در مورد شکل‌گیری حکومت‌های فاشیستی و اقتدارگرا سؤالات زیادی به ذهن می‌رسد، گرچه برخی افراد حتی پژوهشگران درون سیستمی این حکومت‌ها از کنار واقعیات آن را دنبال می‌کنند و به دلیل این بی‌تفاوتی‌ها بیشتر اوقات خود قربانی دیکتاتوری هستند، اما باید اذعان نمود که تعارضات و تضادهای فرهنگی و ایدئولوژیکی (در مجموع کثرت‌گرایی) که گاه بستر را برای رشد دیکتاتوری فراهم می‌کند در آن بی‌تأثیر نیست، این در حالی است که در بعضی جوامع و کشورهای مدرن پلورالیسم باعث دموکراتیزه شدن و فرش رنگینی برای تکیه بر دموکراسی و لیبرالیسم بوده است. اگر به جنبه فردی و روانشناختی مبتنی بر تفاوت‌های فردی و روانشناسی اجتماعی بپردازیم، پی خواهیم برد که تعارضات و پیشینه آن در زندگی هر انسانی خواه ناخواه وجود دارد، که در افراد مختلف فرق اساسی و گاه جزئی دارد. اما تعارضات در بعضی افراد و شاید در بیشتر افراد آنها را به سوی ناملایمات روانی می‌برد، از جمله این ناخشنودی‌ها احساس ابتکار عمل برای جبران عقده قدرت به صورت نامشروع است و می‌تواند فوق‌العاده خطرناک باشد. تجارب و تاریخ نشان داده است که حتی باورهای عقیدتی مدعی بر عدالت این مشکل را به طور کامل حل نکرده و گاهی خود منشاء و مبنایی برای رشد و گسترش دیکتاتوری بوده‌اند.

برای تأیید این نکات و گفته‌ها موارد و شواهد زیادی وجود دارد از جمله والتر لیمپن معتقد است که بزرگترین خطای تفکر سیاسی ما این است که بدون اشاره به انسان بخوایم از علم سیاست صحبت کنیم. (۱۳) جیمز بریس نیز اعتقاد بر ریشه علم سیاست در روانشناسی دارد. (۱۴) به نظر برخی سیاست بویژه برای شخصیت‌هایی جذاب است که در دوران کودکی یا نوجوانی دچار احساس محرومیت عاطفی، بی‌اعتمادی، تحقیر و تمسخر بوده‌اند. در مقابل عده‌ای اعتقاد خود را بر این مبنی قرار می‌دهند که عزت نفس بالا افراد را به سیاست می‌کشاند. (۱۵) در هر صورت علم سیاست بدون روانشناسی نقص خاصی پیدا می‌کند که در راه خویش دچار مشکلات اساسی می‌شود. اگر کلی‌تر بنگریم علم سیاست بدون روانشناسی معنای خود را از دست می‌دهد، بنابراین اشتباه فاحش افراد فاشیست و اقتدارگرای توجهی به تفاوت‌های فردی و گروهی از جمله زبان، قومیت و ملیت و در مجموع تفاوت‌های فرهنگی که در روانشناسی دارای اهمیت بسزایی است، می‌باشد. مارکسیست‌ها و برخی گروه‌های دیگر عوامل روانی را در درجه دوم برای سیاست قائل هستند، برکس عده‌ای پیکار سیاسی را بیشتر مربوط به افراد و عوامل روانی آنان می‌دانند. (۱۶)

در اینجا مثال آن پادشاه را باید آورد که هر روز در کنار قبر دشمنانش حاضر می‌شد تا ببیند آنها از بین رفته‌اند یا نه. این ترس در روانشناسی هراس نامیده می‌شود. هراس در افراد دیکتاتور وجود دارد که به دو نوع کلی اجتماعی و

پرخاشگرانه تقسیم می‌شود. در هراس اجتماعی افراد از منزلت اجتماعی خود می‌ترسند اما در هراس پرخاشگرانه قدرت مطرح است تا مسائل جانبی دیگر، که در این قدرت افراد مبتلا به هراس پرخاشگرانه اعتقاد یا تمایلی به تقسیم قدرت ندارند. (۱۷) دور از انتظار یا اشتباه نیست که رشد افراد دیکتاتور و مستبد در محیط خانوادگی و اقتصادی و به طور خلاصه ناامن از نظر تأمین نیازهای اولیه محتمل تر است، و در این خشونت‌های محیطی و گاه‌ساختگی احتمال رشد دیکتاتوری بیشتر است، که این مسئله در کشورهای استبدادی قابل مشاهده بوده و هست. مضاف بر آنکه افراد مبتلا به هراس به دلیل ترسی که از بیرون و رویارویی با دیگران دارند (یعنی این ترس تبدیل به بار روانی هم شده باشد) احتمال آن می‌رود به گونه غیرمنطقی و خشونت‌وار جبران شود و فرد عشق خود را در قدرت صرف کند خصوصاً اگر ارزشمندی این قدرت برای او در راس هرم جامعه قرار گیرد. نتیجتاً این واقعیت وجود دارد که افراد فاشیست و حکومت‌های فاشیسم همواره به دیگران نیازمندند و این نیازمندی بیشتر زمانی احساس می‌شود که در حال تثبیت قدرت هستند، حتی اگر تلاش در راه این قدرت منجر به شکست شأن و منزلت آنان شود. شاید نتوان همه گفته‌ها و شرایط را برای افراد دیکتاتور رقم زد اما این مسأله مهم است که افراد و توده‌ها بانیان اصلی دیکتاتوری هستند.

از طرف دیگر افرادی وجود دارند که در زندگی با مشکلات و ناملایمات زیادی روبرو بوده‌اند، در دوران جدید زندگی خود به زندگی نرمال یا به بهینه ذهنی خود رسیده‌اند و معمولاً از روی واقعیت و بلوغ انتزاعی بیشتری به زندگی نگاه می‌کنند. مثلاً افرادی با عقاید ذهنی که به سادیسیم (دگر آزاری) نمی‌انجامد با این تفاوت که افراد دیکتاتور در همان شرایط جنبه‌های سادیسیم و بیمار گونه دارند. توصیف پژوهشگرانه و مدبرانه زیادی در مورد این وقایع تلخ در رابطه با دیکتاتورها وجود دارد. از جمله جرج اف کنان در مورد استالین چنین می‌نویسد: مردی بود گرفتار..... کبر و قدرت پرستی سیری ناپذیر و نیز عقده حقارت و..... حسادت به خصوصیات درخشان دیگران خصوصیتی که خود از آنها بی‌بهره بود. (۱۸) یکی از خلاصه‌ترین و پر اهمیت‌ترین دلایل بر این گفته‌ها کشتن فوتبالیستی محبوب بود به اسم استاروستین که ظاهراً هیچ ارتباط و رابطه‌ای با سیاست نداشت، او توسط عوامل استالینی در طول جنگ زمانی که دیگر فوتبال‌اهمیتی نداشت در سال ۱۹۴۲ کشته شد. (۱۹)

در جامعه‌ای که یک گروه یا فرد دیکتاتور شاخص در آن وجود دارد دال بر وجود تنها آن فرد یا گروه خودکامه نیست، در واقع در جامعه هزاران فرد دیکتاتور وجود دارند یا می‌تواند وجود داشته باشند، اما شرایط برای همه بوجود نمی‌آید و مانع به قدرت رسیدن عده‌کنیری از آنان می‌شود. (۲۰) گرچه دیکتاتوری و استبداد و ارتجاع به شکل‌های مختلف شاید در خانواده و جامعه وجود دارد اما همانطور که اشاره شد نوع خطرناک آن در راس هرم قدرت است لذا باید به طریق صحیح به هدایت این انرژی روانی پرداخت تا از نوع غیرمشروع و غیرانسانی آن جلوگیری کرد. گوستاو لوبون در این باره نسبت به توده‌ها و قدرت دادن آنها به افراد معتقد است که توده‌ها در تصمیمات خود آنی‌تر عمل می‌کنند تا زمانی که یک گروه انقلابی یا یک دیکتاتور جدید در حال ظهور است، بر همین اساس معتقد است که عوام تحت تأثیر هیجانات هستند و با عقل و خرد کاری ندارند. (۲۱) با این حال طبیعی است که در تصمیمات خود بیشتر دچار اشتباه شوند و تأثیرات اشتباه آنان را در حکومت‌های خودکامه و فجایع آنان می‌بینیم اما مردمی که منجی پرخاشگر می‌خواهند ممکن است لزوماً در زندگی خود طالب خشونت نباشند و فشارهای بیرونی باعث شود که به خشونت برای نجات خود روی آورند. برای نمونه

ملتها و گروههای تحت ستم که در مبارزات خود ایدئولوژی های غیر انسانی و تندر وانه ندارند یعنی به مبارزه خوش خیم و دمکراتیک مبتنی بر باورهای دمکراسی جهت رسیدن به حقوق انسانی دست می زنند از این نوعند که در این راه خشونت را آخرین راه حل مبارزه برای خود می دانند. پس با اطمینان و از روی قرارداد خاصی نمی توان امثال این گروهها را به بهانه خشونت به تروریسم و امثال آن محکوم کرد، حتی گروهها و دول بین المللی برای نامیدن گروههای تروریستی در بعضی مراحل زمانی و مکانی ممکن است دچار اشتباه شوند و قطبهای مؤثر بین المللی و جهانی در این امر بی تأثیر نیستند، منجمله گروههایی که با گرایشات سوسیالیستی و مارکسیستی در حال مبارزه هستند ممکن است از طرف کشورهای کاپیتالیستی در داخل گروههای تروریستی قرار گیرند، از این مثالها در تاریخ بی سابقه نیست.

گویی بشر از بدو پیدایش آثار زندگی بخاطر ترس از بد و شر و حوادث طبیعی و غیر طبیعی و تداوم آن تا زمان کنونی نیاز به پناهگاه و امنیت خاصی در خود احساس کرده است، که در آن گرایش به قدرت برتری وجود داشته باشد بصورتی که خود و اختیار آتش را به وی بسپارد. این بحث از لحاظ روانکاوی و جامعه شناختی می تواند آشکار کند که انسان به دلایلی خود را به الهه های قدیم و امثال آن جهت مأمن خود یا با این تصور سپرده است. از جمله اریک فروم معتقد است که شخص ممکن است استقلال نفس فردی خود را به دست دیگران بسپارد و یا چیزی را خارج از خود مستحیل کند و با این کار قدرنگری خود را در دیگران ببیند. (۲۲) جای تعجبی نمی ماند که گرایشات مازوخیسم فرد و شکل گیری عقده های او خصوصاً در راه قدرت این گونه کج شود.

اشپیر بر به برخی عوامل زمینه ساز چون بستر رشد خودکامگی اشاره کرده است که در واقعیات زندگی وجود دارند و در نهایت به فاشیست یا فاشیسم منجر می شود: ۱- کمبود عنصر شادی در مردم: کمبودهای اولیه و بستر مشکلات اجتماعی و فرهنگی در نسل ها باعث می شود تا عده ای از مردم به دنبال نیازهای جبران گرایانه و لو غیر مشروع خود باشند و این کمبود عنصر شادی و ناهماهنگی اجتماعی گاهی در قدرت خود را نشان می دهد (توجه شود که خود حکومت های دیکتاتوری نیز با جامعه بسته کمترین سرگرمی ها و شادی ها را برای مردم فراهم می سازند به گونه ای که حتی بیشتر اوقات شادی قدغن است). ۲- احتمال رسیدن به منزلت اجتماعی: بعضی افراد با وجود آنکه از لحاظ اجتماعی مفید هستند اما در تعارض با خود هستند و نوعی احساس منفی و حقارت نسبت به خود ممکن است در آنها وجود داشته باشد، مثلاً احساس کیفیت و قدرت در جنگ یا یک یونیفرم نظامی ساده به خیال فرد ابهت می دهد تا او را به سوی قدرتی خطرناک بکشاند. ۳- تمایل به گسستن بندهای روزمره زندگی: کسانی وجود دارند فریاد آزادی را زمانی بر خواهند آورد که مردم تشنه چیزی جدید با آزادی متنوع باشند و از این فرصت برای رشد خودکامگی خود استفاده می کنند (البته این قضیه نباید با حرکت های آزادیخواهانه و آگاهانه اشتباه شود). ۴- عدم توانایی در ریشه یابی پدیده های اجتماعی: بسیاری از مردم خصوصاً در جوامع توسعه نیافته آگاهی لازم را در مورد وقایع سیاسی محیط خود ندارند و وضعیت جدید اگر چه بنیان آن بر دیکتاتوری باشد را به فال نیک خواهند گرفت. (۲۳)

هدایت مردم که اغلب به اشتباه تعبیر می شود خصوصاً در جوامع دمکراتیزه شده بسیار پیچیده است، چرا که مردم دارای بلوغ سیاسی و توسعه سیاسی اجتماعی بوده و نیاز رسمی آنچنانی به هدایت دیگری ندارند، یعنی این مسئله خود انگیزه تر و آگاهانه تر است. بر این روال افراد فاشیست به گونه ای از وقایع ایجاد شده یا ایجاد کرده جامعه خود و کنترل

اوضاع خفت بار سوء استفاده کرده و به گونه‌ای صحبت می‌کنند که حکومت‌های خود را زودتر پایه‌گذاری یا مستحکم‌تر کنند تا جایی که همه به گونه‌ای آرزوی شنیدن حرف‌های قهرمان را دارند، لذا نوعی ابهت به خود خواهد بخشید تا دیگران او را دوست داشته یا از او بترسند. پس بی دلیل نیست که یونگ معتقد است اسطوره قهرمان رایج‌ترین و شناخته‌ترین اسطوره هاست و از طرفی ماهواره داستان‌های مشابه در باره تولد معجزه آسا اما مبهم قهرمان می‌شنویم. شواهد حاکی از قدرت گرفتن و والا شدن، مبارزه پیروزمندانه، گرفتار غرور شدن و افول زود هنگام بر اثر خیانت یا فداکاری قهرمانانه که به مرگ وی می‌انجامد دارند. (۲۴) این قهرمان می‌تواند از انواع امکانات و توانایی‌های فردی برای به جلو کشاندن مقاصد خود استفاده کند، از جمله هیتلر با مهارت کلامی بالایی که داشت کلمات را ماهرانه و جذاب ادا می‌کرد، مثلاً می‌گفت: ملت آلمان جنگ طلب نیست، بلکه دلیر است یعنی نه طالب جنگ است و نه از آن می‌ترسد، خواهان صلح است اما دوستدار افتخار و آزادی هم هست. (۲۵)

همانطور که اشاره شد از این کلمات و جملات احساسی و یا آرمانی در رفتار و گفتار دیکتاتورها در انواع مختلف زیاد به چشم می‌آید و یکی از دلایلی که ضعف و به چالش کشاندن دیکتاتورها به سالها نیاز دارد همین واقعیت است. مردمی که از روی هر نوع بی‌تحریکی سیاسی و فرهنگی و ساده‌تر بگوئیم تنبلی و توسعه نیافتگی ذهنی و سیاسی دست روی دست گذاشته و منتظر منجی می‌باشند، و اتفاقات آینده جامعه و آزادی‌های فردی را به دست تقدیر و سرنوشت می‌سپارند چگونه ممکن است در معرض خطرات فاشیسم و ظهور توتالیتري‌های متعدد نباشند. بدبختانه تر آنکه آنها درکی از آزادی و خطرات فاشیسم برای آن نداشته باشند و تأسف بارتر آنکه با عوامل تاریخی خود را پیوند داده و دچار درماندگی شده باشند (یعنی ترس از دیکتاتورهای قبلی و رشد دیکتاتوری جدید باعث پیوند این درماندگی شده باشد)، وقتی شاگرد ناتوان تر کلاس دل به مرضی معلم و سرنوشت می‌بندد این وضعیت آموزشی چگونه در لایه‌های بستر اجتماعی تأثیر نخواهد گذاشت! در نتیجه این گونه افراد در وضع وخیم اجتماعی و فردی خود چگونه دل به منجی مقتدری نخواهد بست و باورهای آسمیله شده خود را قبول نخواهد کرد؟ در این اوضاع که فرد و جامعه به صورت بسته در لاک خود فرو رفته است، آیا بزرگترین قوت و نیروی روانی فاشیست به وجود نیامده است در حالی که بر شخصیت و رفتار افراد تأثیر گذاشته و بر آنها فرمانروایی می‌کند؟!

بی تردید یکی از اهداف و تأثیر دیکتاتوری عدم رشد شخصیت افراد است (۲۶) که ظاهراً در این اوضاع به هدف خود رسیده و بر والدیت خود می‌بالد، اکتفا بر این موارد هنوز برای یک دیکتاتور کم بوده و بی‌رحمی یکی از نشانه‌های او است که روز به روز آن را بیشتر به اثبات می‌رساند، طبیعی است که در این اثنا تمایل به پاک‌سازی دشمنان خود ساخته پیرامون خویش دارد. همچنان که صدام نزدیکان خود را به بهانه خیانت و امثال آن به قتل می‌رساند که حتی در این راه به دامادهای خود نیز رحم نکرد و فجایع دیگر که پسرانش را برای دیکتاتوری‌های جدید پرورش داده بود. استالین نیز بسیاری از همقطاران انقلابی خود و بسیاری از افراد دیگر را به کام مرگ فرستاد (۲۷) و مانو مستول مرگ بیش از هفتاد میلیون نفر در زمان صلح بود. (۲۸)

اگر از تنازع بقای داروینی بگذریم و وارد نظرات روانشناختی شویم، فروید معتقد است تجاوز طلبی (اقتدار منفی و نامشروع) و خشونت بر غریزه مرگ (۲۹) تکیه دارد که وی آن را در تعارض با لیبیدو (انرژی روانی) می‌داند و مبارزه



میان اروس (غریزه زندگی) و ناناتوس (غریزه مرگ) انسانها یکی از بزرگترین مباحث روانکاوی است، به طوری که هر موجودی در عین اینکه می خواهد زندگی کند به مرگ و ویرانگری نیز تمایل دارد و چون کسی در مقابل مرگ نهایی نمی تواند مقاومت کند، یعنی قبول دارد روزی خواهد مرد، لذا جهت و سمت ناامیدی و خودشکنی ایجاد شده در خود را به دیگران انتقال می دهد و تجاوز طلبی و پرخاشگری می کند، از این نظر روی آوردن به اقتدارگرایی و فاشیسم در انسانهای مختلف از لحاظ روانی حائز اهمیت است. و همچنان که آدورنو و همکارانش معتقد هستند ریشه های اقتدار طلبی، روانی است. (۳۰)

هرچند فروید جنگ و تمایلات پرخاشگرانه را اجتناب ناپذیر می داند (۳۱) اما بر آن است که این تمایلات پرخاشگرانه را می توان به صورتی هدایت کرد تا به صورت جنگ بروز نکند. (۳۲) از طرفی فروید یکی از دلایل مهم را بر این پایه قرار داده است که از عوامل ایجاد کننده اطاعت و انتقال اوامر اجتماعی، اخلاقی و مذهبی رشد ضعیف من فرد و فرامن قوی در او است که توسط خانواده و پیشینه فرد و همچنین هنجارهای اجتماعی او صورت می گیرد. (۳۳) این امر به شخص در اثر رشد فرامن شخصیت نظم و تابعیت خاصی می دهد. یعنی نظم ماشین وار را در آلمانی ها جدا از تاریخچه تمدن آنها در فوتبال ماشینی آنها و امور دیگر هم می توان مشاهده کرد. شاید بخشی از این را از پیشوای خود به یادگار برده یا ممکن است ابر مرد نیچه ای بر آنها فرامنی کند! ناگفته نماند که فوتبال و خلق آثار هنری و ورزشی اجتماعی مفید و از مکانیسم های دفاعی رشد یافته (۳۴) می باشند که این نوع از مکانیسم ها خود به خود مفید هستند. شاید بتوان این نظر را قبول کرد که دیکتاتورها در زمان هایی تمدن ساز بوده اند به طوری که پشت هر تمدنی قدرت بزرگی وجود داشته است، اما تمدنی که انسانیت را به خطر خواهد انداخت، و تجاوز، تبعیض خفقان و بی ارزش کردن آزادی های فردیو ناخوشی ها و اختلالات روانی را مد نظر دارد محکوم به نابودی است چرا که هدف اصلی تمدن باید در راستای آزادی انسان و آزادی و آرامش او باشد.

در میان تمامی مکاتب و نحله های روانشناسی جدید تنها در مکتب روانشناسی فردی و آموزه های آدلر توجه به روانشناسی قدرت و شأن به طور شایسته دیده می شود. (۳۵) در واقع آدلر بیشترین توجه را به جبران و کمبودها ارائه داده است، در غایت نگرشی خیالی، آدلر معتقد است همگی انسانها واجد یک قوه انتخاب هستند و تخیل در این که چه چیزی را به عنوان حقیقت بپذیرند در آنها وجود دارد یعنی دارای این دغدغه می شوند، که در این راه بعضی افراد ممکن است دچار اشتباه شوند یعنی دغدغه موجود آنها را به سمت قدرت غیر معقول بکشاند. از طرفی سبک زندگی به مفهوم جهت یابی اولیه زندگی می باشد که بعضی افراد آن را به صورت گرایشات اقتدار طلبانه و راسیسم گونه در نظر می گیرند. همچنین رغبت و تعلق اجتماعی یکی دیگر از اصطلاحات نظریه آدلر است که به نگرشهای فرد نسبت به اجتماع اشاره دارد، طبیعی است که این لغزش نگرشهای فرد را احتمالاً به سوی جبران غیر معقول از لحاظ قدرت بکشاند. (۳۶)

اما مهمترین نظر آدلر در این زمینه (جبران و قدرت)، نظر او درباره احساس حقارت و عقده حقارت است. برای این اصطلاح همین بس که بدانیم در احساس حقارت فرد به جبران نرمال و منطقی نیازهایش می پردازد اما در عقده حقارت نیازها ارضا نشدنی است از این رو ویرانگری دیکتاتور منشا نه شاید نمونه ای از عقده حقارت باشد. (۳۷) اگر به روانکاوی فروید نظری دوباره داشته باشیم معمولاً فروید انرژی روانی (لیبیدو) را جذب یک شی یا هدف می دانست

که به عقیده او به سوی آن هدف نیرو گذاری روانی کرده است. این نیرو گذاری می تواند سائق پرخاشگری را که جزئی از غریزه مرگ است فعال کند که در آن صورت میل به مردن به هدفهایی بغیر از خود بر می گردد.<sup>(۳۸)</sup> روانکاوی سالهای اولیه زندگی را در شکل گیری رشد روانی مهم می داند.<sup>(۳۹)</sup> بر این اساس نامرتبط نیست که بگوئیم افرادی که در سالهای اولیه زندگی با مسائل زیادی در زندگی دست و پنجه نرم کرده اند دچار نیرو گذاری روانی ناهنجار شده اند که در نهایت عقده ها بر اثر گذر زمان تشکیل شده و فرد را برای جبران نامساعد پیش خواهد برد. حتی در زندگی افراد با منش دیکتاتورانه این موارد کم نبوده که توده های زیر دست و دیگر توده ها گاه از آن به افتخار یاد می کنند. شاید اگر توده ها می دانستند روزی این جباریت دامن آنها را خواهد گرفت و آنها را به جان هم می اندازد به طوری که رحم و شفقت و محبت و آرامش و آشتی از سرزمین تحت سلطه او رخت بر می بندد نادم این تجهیز خشونت بودند و به اغراق خود پی می بردند.

اریک فروم معتقد است که افراد پرخاشگر ویرانگر و سادیست (دگر آزار) لزوما جنگ طلب هستند.<sup>(۴۰)</sup> او در این باره معتقد به انواع سادیسم می باشد که مجال این بحث وجود ندارد اما به عقیده او اگر کسی بتواند دیگری را بی دفاع کرده و وادار به رنج کشیدن نماید نفوذش در آن شخص بی نهایت خواهد بود.<sup>(۴۱)</sup> اینگونه به نظر می آید میان شخصیت اقتدارگرا و آزار طلب ارتباط وجود دارد، شخصیت سادیست سعی دارد جمع را به مازوخیست (آزار طلبی) سوق دهد تا فرمانبرداران راحتی باشند. فروم از پرخاشجویی بدخیم نیز نام برده است و بر این اساس ویرانسازی انسان را توجیه می کند.<sup>(۴۲)</sup> از این باب مثالهای گوناگونی ارائه می کند منجمله آخر سر، هیتلر پس از فتح پاریس دستور ویرانی شهر پاریس را صادر کرد که توسط فرمانده آلمانی پاریس اجرا نشد یا شدیدترین بیان شیدایی او برای ویرانی ساختمانها و شهرها فرمان زمین سوخته حتی برای خود آلمان بود که دستور داد قبل از تصرف آلمان توسط دشمن همه چیز نابود شود.<sup>(۴۳)</sup> به فرض اینکه حتی اگر هیتلر گفته هایش درست بود و نژاد آریا را برتر می دانست و در مورد یهودیان و مارکسیست ها خود را قانع کرده بود چرا در مورد ملت خود و نژادی که برایش می جنگید اینگونه بعد از پیش بینی شکست واکنش عجیب نشان داد!

فرانکل که خود یکی از زندانی های اردوگاه کار اجباری نازیسم بود و بنیانگذار معنا درمانی است مستقیما درباره فاشیسم اظهار نظری در آثار خود ندارد. اما با توصیف تجارب و برداشت از نظریه او می توان استنباط کرد که شخص قدرت طلب از نوع ناهنجار معنای واقعی زندگی را از دست داده است یا معنارادر جستجوی قدرت می بیند.<sup>(۴۴)</sup> اریک برن نیز اعتقاد دارد شکل گیری شخصیت و روابط انسانی به سه صورت است که بهترین نوع آن بالغ - بالغ است اما در نوع والد - کودک یا والد - بالغ احتمال رشد و پرورش شخصیت و دستورات او والد مدارانه است.<sup>(۴۵)</sup> مثلا دیده ایم که هیتلر زنان و دختران را به خیابان می کشاند که بگوید من پدر شما هستم و شما در این صورت آزادید.

یونگ بر این باور است که گردن نهادن بدون قید و شرط به فرایند فردیت بهترین توافق اجتماعی ممکن است از این رو تعصب سیاسی (و انجام وظایف سیاسی) از پاره ای جهات با فردیت ناسازگار است.<sup>(۴۶)</sup> فردی که معتقد به آزادی بی قید و شرط نباشد و از طرفی دارای ایدئولوژیهای متعصبانه باشد نمی تواند انسان دمکرات یا لیبرالی باشد و با این ساختار ناسازگار است در نهایت و با مجموع این شرایط خودکامگی او دارای تعجب نیست. یونگ همچنین معتقد به

حالات متضاد مثل عصبیت و عاطفه در انسان است که مکمل یکدیگر و لازم هستند، اما اگر کسی که حالات عصبی در او رشد بیشتری داشته باشد توازن روحی او بهم می خورد. (۴۷) کارن هورنای تضاد اساسی میان شخصیت عصبی اقتدار طلب با شخص نرمال را در این می داند که محیط خشن و ناجور در هنگام کودکی (در اثر بی محبتی، خشونت و...) او را به سوی عصبیت سوق داده است و از آن پس دچار عوارض شدیدتر شده و عواقب ناگوارتری به دنبال خواهد داشت، به طوری که تضاد فرگیر افراد با یکدیگر ممکن است رابطه خشن و اجباری را برای اقتدار نامشروع در شخص بوجود آورد. (۴۸)

روش رفتارگرایان در روانشناسی نیز در پی توجیه و توضیح پرخاشگری و برتری طلبی دارای اهمیت زیادی است، مثلاً اگر کودکی از طریق پرخاشگری با برادر کوچکترش یا دیگران خواسته خود را سلب کند به صورت تقویت محیطی این رفتار در او پرورش خواهد یافت. (۴۹) پس بی ارتباط نیست که این شرایط عراق بود صدام را بوجود آورد و شرایط منطقه ای و کودکی می تواند باعث شکل گیری شخصیت اقتدار طلب در او شده باشد. جهت یادآوری باید گفت در نگاه کلی نمی توان شرایط تاریخی و سیاسی و نیز شرایط اجتماعی و روانی افراد را در بوجود آوردن دیکتاتوری فراموش کرد، به نظر فروم تکیه بر شرایط صرفاً اقتصادی و صرفاً روانی در بوجود آوردن نازیسم درست نیست، گرچه عوامل روانی آن نیز به وسیله شرایط اجتماعی اقتصادی شکل یافته اند، در نهایت می توان اینگونه جمع بندی کرد که تحلیل یکسره اشتباه بوده و همه این شرایط هر کدام به نوبه خود بار سنگینی را بر شکاف عوامل می افزاید. (۵۰)

اریکسون نظریه رویکرد عمر را ارائه داده که به هشت مرحله تقسیم نموده است. او زندگی سیاسی را به دوران کودکی نسبت می دهد و بر این باور است اگر ویژگیهای شخصی با ویژگیهای تاریخی ترکیب شود زندگی سیاسی را شخصی می کند و اگر فردی هریک از بحرانهای هشتگانه خصوصاً چهار مرحله اول را پشت سر نگذارد در قدرت طلب کردن فرد دارای اهمیت زیادی است و افراد برای کسب احترام که نیازمند مقداری قدرت است به جامعه روی می آورند، که عده ای از این افراد در قدرت سرب بر خواهند آورد و بدینگونه زندگی شخصی آنان سیاسی می شود. در این باره اریکسون اعتقاد داشت هیتلر دارای عدم احساس امنیت مطلق بود، عشق و مهری که خانواده (یا جامعه) آن را تأمین کند در او وجود نداشت. در آلمان از این شخصیت ها که هویتشان بعد از جنگ جهانی اول خصوصاً بعد از عهدنامه ورسای خدشه دار شده بود زیاد وجود داشت اما کرسی قدرت نصیب هیتلر شد، هیتلر از صحنه سیاسی مخدوش و بهم خورده آن زمان استفاده کرد و داروی درد خود را در درمان آلمان جستجو کرد. (۵۱)

در این رابطه یکی از جالب ترین فیلم هایی که می تواند عوامل روانی قوی بدست دهد فیلم سقوط (La chute) ساخته الیور هیرش بیگل است. در این فیلم همسر جوزف گوبلز یار صمیمی هیتلر بعد از خودکشی هیتلر با نظم و خونسردی کامل با استفاده از کپسولهای کوچک شیشه ای شش کودک خفته اش را می کشد. لحظه شام خوردن ژنرال ارشد پیشوا، با فرمان خودکشی همسر و دو کودکش با انفجار دو نارنجک در زیر میز به دست ژنرال کشته می شوند. افسر متعهد و معتقد دیگری پس از شلیک گلوله به قلب معشوق زیباروی خود او را کشته و در حالت ایستادن هیتلری خود نیز خودکشی می کند. این اطاعت مسخ شده که با اعتقاد و سواسی آمیخته است در همه آنها دیده می شود. این نوع اطاعت مسخ شده و انداموار به گونه ای در بسیاری از قشرها و اعتقادات اجتماعی دیده می شود. فرد وقتی وارد گردونه قدرت

می‌شود، اثرات زیانبار آن انکار ناپذیر است و عواقب جبران ناپذیر بر جای می‌گذارد، به‌طور نمونه در بسیاری دستورات افراد با فرمانبرداری از صاحبان قدرت مسبب درد و رنج و فجایع مردم می‌شوند. از جمله آیشمن که مسئول قتل هزاران انسان بود بدین توجیه که صرفاً کارمند خوبی بوده و صرفاً دستورات مافوق خود در رژیم نازی را گردن نهاده است اتکا کرد. همچنین ستوان ویلیام کلی (آمریکایی) به عنوان مسئول قتل غیرلازم زنان و کودکان در می‌لای محکوم شد که به آن نیز اعتراف کرد، اما اظهار کرد که اطاعت از دستورات مافوق را اجرا کرده است. (۵۲)

در واقع کسانی که در فیلم خودکشی کرده بودند از منظر روانشناختی دارای نوعی خلق سریع (mood swings) و حملات میکروسایکوتیک (روانپزشک‌های گذرای اختلال شخصیت) مرزی یا بوردرلاین بوده‌اند. همچنین اختلال شخصیت نارسیستیک (narcissistic) یا خودشیفتگی نمی‌تواند پنهان بماند و به دلیل اعتقاد به محبوبیت درونی به نوعی تکانشگری (impulsive) که در اختلال شخصیت مرزی (borderline) نیز وجود دارد، دچارند و به تصمیمات سریع و آنی و معمولاً مخرب دست می‌زنند. مثلاً سرعت در کشتن دیگران یا خودکشی که سوظن یا پارانوئید از نشانه‌های آن می‌تواند باشد هراس معطوف به اجتماع و شخصیت وسواس - اجبار نیز از آن دور نیست. هیرش بیگل در واقع این سؤال را در ذهن بیننده می‌تواند بوجود آورد که هیتلر و یا افراد مثل او چه داشته‌اند که این همه به آن عشق ورزیده‌اند؟ در واقع برای کسانی که به قدرت کاریزما و جادوی ایدئولوژی اعتقاد ندارند مبهم است. (۵۳) این مسئله زمانی خطرناک‌تر است که مسخ مذهبی اندیشه و ایدئولوژی در میان باشد چرا که در عصر حاضر این پدیده کم مشاهده نمی‌شود و باید معترف باشیم با بدترین شیوه‌های تسلط انداموار بر عقلانیت روبرو هستیم. در همین زمینه مارتین سلیگمن به پژوهشی دست داده است و به بررسی شخصیت تروریست پرداخته که به این نتیجه رسیده است که این افراد ابتدا به چیزهای خرافی اعتقاد داشته و کم‌کم حاضر به جان دادن در راه اهدافشان هستند. حتی اگر به از بین رفتن انسانهای بی‌گناه بیانجامد، این افراد در خانواده‌های متعصب و متحجر خشک مذهبی پرورش یافته که بیشترین اختلال شخصیتی را دارا هستند و اختلال شخصیت تنها اختلال در روانشناسی است که در آن شخص احساس مریضی نمی‌کند و به دنبال درمان آن نیست. (۵۴)

هیتلر در سخنان اش اظهار کرده است که از یک خانواده ناتوان و سیه بخت برخاستم پس باید اراده‌ای از خود نشان دهم که بعدها دوستانم مطمئن شوند من غیر از دیگران بوده‌ام. (۵۶) تحلیل‌های روانی از گفته‌های اقتدار طلبان با انکار ناپذیری روانشناختی آن همراه است. باز هم در یکی دیگر از گفته‌های هیتلر می‌یابیم که: پنج سال دوران مشقت (در وین و اوایل زندگی) که می‌بایست اساس زندگیم را از آنجا پایه‌گذاری کنم را خوب به یاد دارم.... (۵۷) این گفته بر تصدیق روانکاوی و شرایط محیطی رفتارگرایی تاکید دارد. در مقابل نیز نمی‌توان منکر جوامع ایده‌آل‌تر و آزادتر برای رشد افراد بهنجار بود، در این باره یکی از راه‌های جلوگیری از انرژی‌های انباشته شده که ممکن است منجر به دیکتاتور پروری شود جوابگویی به خواسته‌های جمع و فرد است. هیتلر اذعان داشته است که من از یهودی و مارکسیست نفرت داشتم. (۵۸) آیا این گفته نمی‌تواند سنبل و نشانه‌ای برای آینده جهت‌گیری خودکامگی باشد که دلایل کافی برای شخص در آن موجود است، آنهم در صورتی که شخص به آن هم اعتقاد پیدا کرده باشد و منجر به ایدئولوژی چه بسا با تأثیرات شخصی شده باشد؟ باز در همین اثنا و در مورد انقلاب شوروی آیا گفته‌هایی از این قبیل نمی‌تواند بر ذهن یک

انقلابی تأثیر داشته باشد؟ مضاف بر آن نمی توان منکر ایده های مارکسیستی برای رشد افراد انقلابی جهت رسیدن به دیکتاتوری پرولتاریا شد! از جمله این ایده ها که افراد انقلابی نباید هیچ گونه تلقیات شخصی داشته باشند و فقط حزب و آرمان آنها مهم است. یا انجام هرکاری به خاطر آرمان انقلاب مجاز است. جدا از این استالین حدود چهل سال را در مخفی گاه های زیر زمینی (با در نظر گرفتن تأثیرات منفی این مبارزات در شخص) گذرانده بود (۵۹) آیا این راه حل های انقلاب و مسائل آن را برای استالین آسانتر نموده است؟ به نظر می رسد سؤالات با جواب آن هماهنگی خاصی دارند.

ولادیمیر میخائیلوویچ بختروف از دانشمندان بزرگ روسی در رشته طب برای معالجه دست استالین که بی حس شده بود به معاینه وی پرداخت و متوجه می شود که او مبتلا به پارانو یا جنون همراه با سوء ظن شدید است لذا به او توصیه می کند فوراً بازنشسته شود، کمی بعد از آن مسکو شاهد تشییع جنازه این دانشمند بود. (۶۰) این مسئله هم در مورد مانو و پزشک او به گونه ای مشابه صدق می کند. (۶۱) آیا راز سلامتی و اهمیت به سلامتی برای آنان که در رأس قدرت خودکامگی قرار دارند تا چه حد پوشیده باید باشد خصوصاً وقتی مسئله روانی در میان باشد؟! چرا اشفاق سازی بر پایه دروغ قرار دارد و چرا شفافیت وجود نداشته باشد؟! باتوجه به واقعیت هایی که درباره خودکامگی گفته شده جواب به این سؤالات دشوار نیست، افلاطون چنین استدلال می کند که هرکسی می تواند واجد صفت شجاعت باشد به غیر از فرد خودکامه. (۶۲) این ترس همچنان که قبلاً به آن پرداخته شده است تا اندازه ای پیش می رود که فرد خودکامه را در جنبه های دیگر زندگی قرار می دهد و موضوعی برای عشق ورزیدن ندارد. (۶۳) این بستر و زمینه برای خودکامه به گونه ای فراهم می شود که قدرت طولانی او را به فساد می کشاند (۶۴) حتی اگر قبلاً هم اینگونه رفتاری نداشته باشد.

جای تعجب نیست اگر توده ها که در رشد و قدرت دادن به دیکتاتورها کمک زیادی داشته اند، فرد خودکامه آنان را نیز به هلاکت بکشاند، وقتی که از هیجانان و اغراق توده ها که گوستاو لوبون از آن به خوبی یاد می کند آگاه می شویم این مسأله روشن تر است (۶۵) یا اینکه وقتی می دانیم قوه تصور توده ها کوتاه مدت، فاقد تفکر منطقی، دارای تحریک پذیری آسان و همراه با اغراقات است. (۶۶) اما آنچه در این میان مهمتر جلوه می کند اتفاقات و سرنوشت خلق در آینده است که زندگی آنان به سرنوشت و اتفاقات و مسائل مانند آن ارتباط داده می شود، یعنی آثار حکومت های فاشیستی از جمله فقر، جنایت، ناکارآمدی بوروکراسی، کشتار و تخریب افکار عمومی، تخریب محیط زیست، رشد خودکامگی های دیگر و مشکلات فراوان بر آنها سایه می افکند و عقده ها و مسائل بسیار دیگر که حتی بعد از سالها فروپاشی نظام فاشیستی بر جای می ماند در ناکارآمدی و ناآگاهی جمعی به سرنوشت سپرده شده اند. چون فرایندهای روانی را بنا بر ذاتی که دارند نمی توان همیشه به مرحله آزمایش درآورد اسف بارتر در تکرار آن بر اثر ناآگاهی است. ادامه بحث در این باره به درازای انجامد اما در کلیت موضوع آنچه مسلم است اینکه افراد خودکامه اعتقادی کامل در ظاهر به نظریات خود دارند و تا حد خودشیفتگی در این باره نیز پیش می روند. در این باره ادعا و تکرار و سرایت در کلام آنان دیده می شود. (۶۷) با قدرت دادن به آدمهای خرده پا به اهداف بی چون و چرای خود می رسند و رام کردن آدمهای با احساس و عقده حقارت آسانتر از دیگر افراد برای آنان است و به آنها وعده نامشخص از جمله مقام و... می دهد. (۶۸) در طیف دیگر واقعیت ها آنچه آشکار است اینکه در دنیای امروزی با جهان گلوبالیزه شده که انفجار اطلاعات کمتر پنهان می ماند، به نظر می رسد هدایت مردم به آسانی گذشته نیست و روز به روز عرصه بر خودکامگان تنگ تر می شود، در این شرایط ناامیدی در هیئت

حاکمه نوعی قبول آنتروپی است و عدم مشارکت سیاسی یا مشارکت سیاسی کاذب در این حکومت‌ها دلخوشی‌ها را نقش بر آب خواهد کرد، و پرسونای (نقاب) آنان بیشتر در برابر دوربین و تاریخ قرار خواهد گرفت.

### فاشیسم در مفهوم عام

این عنوان برگرفته از مقاله دکتر لارنس بریت می‌باشد که به بررسی و مطالعه ویژگی‌های مشترک نظام‌های فاشیستی پرداخته و با مطالعه رژیم‌های فاشیستی هیتلر (آلمان)، موسولینی (ایتالیا)، فرانکو (اسپانیا)، سوهارتو (اندونزی) و پینوشه (شیلی) به چهارده خصیصه مشترک آنها پی برده که امروزه این خصائص در رژیم‌های خودکامه غریب نیست، این خصوصیات شامل موارد زیر است: (۶۹)

۱- خاک پرستی و ملیت پرستی قدرتمند: ملیت گرایی با نماد پرستی فاشیسم گونه‌ای از خصوصیات این رژیم‌هاست که این مفهوم در رژیم‌ها و گروه‌های مذهبی تندرو مفهوم عام‌تری به خود گرفته است و خطرناک‌تر جلوه می‌کند، چون مدعی انقلاب جهانی تر هستند، چه بسا متحجرت‌تر از رژیم‌های فاشیستی نژادی هستند. حسن‌البناء بنیانگذار اخوان المسلمین گفته است: همان‌طور که برف در زیر نور گرمابخش خورشید ذوب می‌شود، ناسیونالیسم نیز در برابر اتحاد اسلامی نابود می‌شود. (۷۰)

۲- بی‌ارزش شمردن حقوق بشر: به مردم‌القاء می‌شود حفظ حکومت مهم‌تر از مسائل دیگر است به طوری که کشتن و شکنجه دادن و خفقان گاهی و یا بیشتر اوقات برای مصلحت حکومت لازم است.

۳- دشمنان و مخالفان به یک کل تبدیل می‌شوند: دشمن تراشی و ادبیات دشمنی همیشه در این کشورها وجود داشته است، این مسئله در کتاب قلعه حیوانات جورج اورول به خوبی نمایانده شده است، اورول به گونه‌ای نظام کمونیستی را زیر سؤال برده اما برای دیگر حکومت‌های فاشیستی نیز بخوبی صدق می‌کند. (۷۱) کما بیش می‌دانیم و توضیحات روشن است که حکومت‌ها گاهی صلاح می‌بینند پای دشمنی بیشتر خیالی تا واقعی را به میان بکشند تا مردم را از خطرش بترسانند، و تنها حزب خودشان است یا فقط دولت آنهاست که می‌تواند خطر را دفع کند و خواب آسوده را به چشم ملت بازگرداند. (۷۲)

۴- نظامی‌گری: هزینه‌های بالایی برای مسائل نظامی خرج می‌شود حتی وقتی زندگی مردم در تنگنا قرار دارد.

۵- مرد سالاری: تبعیض جنسی فراگیر به نفع مردان وجود دارد.

۶- کنترل رسانه‌های جمعی: رسانه‌های مستقل وجود ندارد و اگر هم وجود داشته باشد زیر نظر رژیم اداره می‌شود.

۷- وسواس درباره امنیت ملی و به هم خوردن نظم عمومی دائماً وجود دارد.

۸- رابطه دین و حکومت: در این نظام‌ها دین ابزاری است در دست حکومت‌ها و بیشتر جهت تداوم آنان مورد استفاده

قرار می‌گیرد.

۹- حمایت از قدرت یکپارچگی بین نظام‌های سیاسی و اقتصادی و صنعتی به یک صورت وجود دارد.

۱۰- سرکوب نیروی کارگری و سندیکاها یا کارگزاران و به تعطیل کشاندن آنها وجود دارد.

۱۱- تحقیر روشنفکری و هنر: این حکومت‌ها تضاد خاصی با هنر و کار روشنفکری و دانشگاه دارند. فاشیسم دشمن

عقل‌گرایی و تفکر منطقی است. (۷۳)

- ۱۲- قدرت بی حد پلیس و نیروهای امنیتی که مردم باید از خطاهای آنها چشم پوشی کنند.
- ۱۳- فساد خانوادگی سران رژیم: این حکومتها با عده‌ای از سران مملکتی اداره می‌شوند که با اسراف اموال مملکتی کسی حق اعتراض ندارد. این مورد به خوبی در خانواده صدام نمایان بود.
- ۱۴- انتخابات نمایشی و فرمالیته از دیگر خصوصیات این رژیمها هستند.

### بررسی سیستمیک آنتروپی حکومتهای فاشیستی

سیستم به مجموعه‌ای از اجزا و روابط میان آنها گفته می‌شود که توسط ویژگی‌هایی معین، بهم پیوسته و مرتبط هستند، بصورتی که این اجزاء با محیط خود یک کل را جهت ادامه ماندگاری خود تشکیل می‌دهند. (۷۴) همانطور که از این تعریف پیداست این مجموعه پویا با دنیای داخل و خارج هم مرتبط هستند و اگر این ارتباط بنا به دلایلی به هم بخورد دچار آنتروپی و از هم گسیختگی خواهد شد. طبیعی است که حکومتهای خودکامه از جمله نوع فاشیستی آن یک سیستم بزرگتر که از این ویژگی مستثنی نیستند، می‌باشد. اگر همچنین سیستم حکومتی بتواند آنتروپی منفی (۷۵) یعنی ترمیم برای حفظ خود را با مردم انجام دهد و در مشارکت سیاسی با آنها همگام پیش برود و به نیازهای آنها جواب بدهد طبیعتاً دوام و استقرار طولانی دارد و حتی در مسیر رشد قرار می‌گیرد، اما این خصیصه دور از ذات نظام‌های دیکتاتوری است. نکته جالب توجه اینکه حکومتهایی که در مسیر فاشیسم یا سرکوبگری قرار می‌گیرند از همان ابتدا دچار کهولت و بی‌نظمی انقلابی می‌شوند که این نقد حتی می‌تواند به انقلاب‌لنین وارد شود. وقتی که به خانواده تزار نیکلای الکساندروویچ از جمله به پسر مریض سیزده ساله او رحمی نکردند و همه با بی‌رحمی کشته شدند. (۷۶) لذا آیا انتظار نمی‌رود که در آینده بستر لازم برای رشد شخصی چون استالین بوجود آید و حکومت شوروی را در مسیر آنتروپی جدید قرار ندهد (البته و شاید به خیال استالین در جهت استحکام حکومت کوشیده است)، حتی تروتسکی و بیشتر عوامل انقلاب اعدام‌های انقلابی از جمله خانواده تزار را تأیید مبارک می‌دانستند. (۷۷) یونگ اشاره می‌کند هنگامی که شکل دهندگان افکار عمومی به وسیله خشونت و زور موقتاً موفقیت کسب می‌کنند به کامیابی دست می‌یابند اما سرکوب توده‌ای همان را به بار خواهد آورد که سرکوب فردی، یعنی از هم گسیختگی و روانزدی. در واقع تمام کوششهایی که برای سرکوبی ناخود آگاه صورت می‌گیرند محکوم به شکستند چرا که مخالف با غرایز ما هستند. (۷۸)

سیستم‌ها به دو دسته کلی باز و بسته تقسیم می‌شوند. (۷۹) در جهان هیچ سیستمی به بزرگی حکومت نمی‌تواند سیستم بسته‌ای باشد، چون سیستم بسته سیستمی است که عملیات درونی خودکار دارد که این در مورد یک سیستم حکومتی با توجه به ویژگیهای سیستم که بعداً ذکر می‌شود در بیگانگی قرار دارد، لذا یک سیستم حکومتی باید سیستمی باز باشد که با ورودی و خروجی‌های خود در روابط فعال و پویا قرار داشته باشد. این احتمال وجود دارد که یک سیستم حکومتی تا حدی بسته باشد و تداوم حیات داشته باشد، اما اگر چنین کاری امکانپذیر باشد برای مدت خاصی است و هرچه هم طولانی باشد فجایع انسانی بیشتری به بار خواهد آورد.

ویژگیهای عمومی سیستم (۸۰) بخوبی می‌تواند در یک سیستم بزرگ مانند حکومت قابل اجرا و رؤیت باشد. از ویژگیهای عمومی سیستم‌ها به هم پیوستگی و وابستگی اجزای آن است که عناصر پیوسته یک سیستم را تشکیل می‌دهد.

دهند، عناصر ناپیوسته هرگز نخواهند توانست سیستم خوبی را تشکیل دهند و این پیوستگی در حکومت‌های فاشیستی با محوریت مردم (وجود دموکراسی) و روابط خوب بین المللی آن کشور وجود ندارد، ولو این مسئله در آن هم آشکارا نباشد. ویژگی دیگر عمومی سیستم‌ها کل‌گرایی است، کل‌گرایی به این معنی که سیستم یک کل تفکیک‌ناپذیر است (نه به معنی دیکتاتوری آن در نظام‌های سیاسی). در یک سیستم حکومتی کل‌گرایی باید بر مبنای کثرت‌گرایی و مشارکت سیاسی کلیت مردم مدنظر باشد تا این کلیت سالم‌تر باشد. مورد بعدی هدف‌جویی است که نهایت آن به تعادل برمی‌گردد و این تعادل بخلاف تصور دیکتاتورها در حکومت آنان مشاهده نمی‌شود. مورد دیگر اینکه ورودیها و خروجی‌ها باید فعال و پویا باشند که در سیستم بسته این اتفاق نمی‌افتد. در یک سیستم باید "تبدیل" وجود داشته باشد به معنی اینکه ورودی به خروجی تبدیل می‌شود که در سیستم حکومت سرکوبگرانه اگر هم باشد در جهت سیستم خود حکومت است و امکان‌پذیر نیست. مورد بعدی مقابله با آنتروپی می‌باشد که در سیستم مورد نظر ما ناتوانی در مقابل آنتروپی غیرعادی نیست و اگر نتواند با دیگران زیست‌کند به این مصیبت گرفتار می‌آید. خصوصاً وقتی نتواند مشارکت سیاسی را به عنوان پیکار و رقابتی برای آبادانی و برقراری دموکراسی دخالت دهد.

برای این سلسله مراتب سیستم‌ها که با سیستم‌های کلان سروکار دارند، انتخاب سطح سیستم به مسئله و عمق تجزیه و تحلیل نیاز دارد. شاید تمایل به تمرکز بر یک سیستم علت اصلی را در ناتوانی مدیران یا مدیر ببیند، به طوری که آنچه را باید سیستم‌انگارند (مانند ملت و قومیت و فرهنگ و... در یک کشور) خرده سیستم می‌انگارند در نتیجه روابط متقابل سیستم با سایر خرده سیستم‌ها یا سیستم‌ها که دارای اهمیت بسیاری هستند نادیده انگاشته می‌شود یا به طور کلی فراموش می‌شوند. (۸۱) از طرفی سیستم‌ها به تعمیر و نگهداری نیاز دارند که شامل شناسایی زمان، وقوع مسئله، دانش لازم برای مسئله و تامین زمان و منابع لازم برای مسئله می‌باشند. (۸۲) که این موارد یا حداقل یکی از این موارد در یک سیستم فاسد حکومتی نادیده گرفته می‌شود. البته در یک سیستم سالم‌تر به معنی بازتر حتی اگر این مسایل به طور کامل وجود نداشته باشد از طرفی انکار آن هم وجود ندارد و برای حل مسائل به ضرورت آگاهی اعضا (مثل شهروندان یک حکومت و دخالت آنان در فرایند دوم‌ها) روی می‌آورند، و نحوه طراحی سیستم با حمایت اعضای سازمان را در اولویت قرار می‌دهند و با این واقعیات سیستم پویا، سرزنده، به‌روز و اکتیو می‌شود (که در سیستم فاشیستی وجود ندارد).

خلاصه آنکه یک سیستم استبدادی می‌خواهد تاثیرگذار باشد، اما خود تاثیرپذیری را قبول نخواهد داشت که در نظم نوین جهانی امروز یک حکومت هر چند هم پویا باشد، تاثیرگذاری را نمی‌تواند قبول نکند و نه تنها خود مردم، بلکه دول خارجی و قدرت‌های بزرگ این وحشت از عدم تاثیر در حکومت‌های بسته را به ضعف و ترس آن حکومت‌ها قلمداد خواهند کرد که تداوم آنتروپی را چه از لحاظ داخلی و چه از لحاظ بین‌المللی آسان‌تر می‌کند. وقتی فساد تادرونی‌ترین لایه حکومت پیش می‌رود و سرکوب‌توده‌ها و اجحاف قومی، ملی و جنسیتی فراگیر می‌شود، مانند آنچه در عراق اتفاق افتاد و در ترکیه و سوریه نیز اتفاق می‌افتد، در نهایت سرکوب‌هزاری و میلیونی توده‌ای جدا از عوامل خارجی به آنتروپی آن حکومت‌های دارای سیستم ناپایدار و طنزآمیز کمک می‌کند، چرا که با انکار هر چیزی نمی‌توان منکر واقعیت تاریخ سرکوبگر حکومت‌های پیشین شد. در سیستم تنظیم‌شامل مجموعه اجزای بهم‌پیوسته است و همچنین سلسله مراتب



که پیچیدگی سیستم‌ها را می‌رساند و آنها را به خرده سیستم‌های دیگر تبدیل و مجزای می‌کند. اما جدا سازی که مورد نهم است یعنی در سیستم‌های پیچیده واحدهای تخصصی برای وظایف خاص غیر فعال باشند و جدا سازی شده باشند، که آن امر اصلاً در یک نظام بسته حکومتی نه تنها عملی نیست بلکه نامعقول است. و سرانجام این که سیستم‌ها باید هم پایایی داشته باشند یعنی در سیستم‌های باز از وضعیت‌های آغازین می‌توان به یک حالت نهایی معین که از راه‌های گوناگون وجود دارد رسید، اما با توجه به توضیحات مشخص است که در یک نظام ناکارآمد فاشیستی و دیکتاتوری راه‌ها و مسیرهای قابل حصول و متفاوت بسته است و در نهایت یک نفر یا عده‌ای نتایج خودکامگی خود را به اثبات می‌رسانند. در طبقه بندی سیستم‌ها بر اساس میزان پیچیدگی<sup>(۸۳)</sup> وقتی در نگاهی کلی و گذرا سازمان‌های بزرگ همچون گروه‌ها و احزاب سیاسی دولتی و حکومتی و در نهایت بحث مربوط به این نوشتار حکومت‌های فاشیستی را قرار می‌دهیم، دوباره به این چنین فراز و نشیب‌های لرزان و یا استوار این سیستم‌ها برخورد خواهیم کرد. بولدینگ (۱۹۷۱) سلسله مراتبی از سیستم‌ها را ارائه داده است که به ترتیب به نه سطح ایستا، متحرک ساده، سیستم‌های سایبرنتیکی، باز و خودکفا و قادر به تولید مثل، تکامل رستنی، حیوانی، انسانی، اجتماعی و ماوراء الطبیعه تقسیم می‌شوند. در این طبقه بندی هر سیستم باید نسبت به سیستم ماقبل خود دارای شرایط بیشتر و کامل‌تری باشد به گونه‌ای که دارای خصوصیات ماقبل خود نیز باشد، اما در این مقال و مبحث سیستم مورد بررسی ما یعنی حکومت‌های دیکتاتوری در سطح هشتم یعنی اجتماعی قرار می‌گیرد، این سطح شامل سیستم‌های سازمانی می‌شود، که تحت داده‌های ارزشها، نقشها، تاریخچه، فرهنگ و آثار هنری قرار دارد. واحد تشکیل دهنده این سیستم‌ها نقشی است که انسان در آن بازی می‌کند. آشکار است در سیستم‌های فاشیستی نه تنها اجازه ایفای نقش به اکثریت و یا اقلیت به طور سالم داده نمی‌شود و آثار انسان به نابودی کشانده نمی‌شود، بلکه او را هم به نابودی خواهند کشاند این در حالی است که ضرورت آگاهی و فعالیت اعضای سیستم از جمله حکومت‌ها برای تداوم سیستم لازم است.<sup>(۸۴)</sup> در باره کردستان این واقعیت موجود است که نه تنها در خود کردستان ژنوسایدها، آسمیلاسیون و دیگر موارد روی داده است، بلکه حتی در روسیه و در دومین تقسیم کردستان بخشی که به روسیه واگذار شده و به صورت ایالتی خودمختار درآمده بود توسط استالین برجیده شد. البته این مسایل هم دامنگیر شوروی بود نه فقط کرد و ملیت بخصوصی.<sup>(۸۴)</sup> منظور کلی این است در نارضایتی مردم آنتروپی حتی اگر به چشم نیاید در آینده تأثیرات خود را خواهد گذاشت و در کردستان این آگاهی سیستم به دلیل عدم دخالت در قدرت و ممنوعیت آن معمولاً وجود نداشته است و کسانی دیگر برای سیستم سیاسی و اجتماعی و زندگی آنان برنامه ریزی کرده‌اند.

ماکیاولی اظهار داشته است، در شرایط انقلابی معمولاً حکام و رهبران دچار بی‌نظمی یا ناتوانی (آنتروپی) می‌شوند به همین دلیل شاهزاده‌ای که توده مردم را به عنوان دشمن در برابر خود دارد نخواهد توانست از خود محافظت کند، هر چقدر هم ظلم بیشتر نماید رژیمش بیشتر ضعیف خواهد شد.<sup>(۸۶)</sup> این مسأله گویای یک آنتروپی آشکار است و برای مثال‌های ملموس آنتروپی ذکر چند مفید می‌نمایند: پیوستگی سازمان‌ها و اپوزسیون‌های مخالف کمک زیادی به ساقط کردن رژیم‌های فاشیستی خواهد کرد، در انقلاب مجارستان ۵۷-۱۹۰۶ شوراها را دموکراسی با پیوستن به هم در طی چند هفته سیستم متحدی را از شورا تشکیل دادند. در لهستان (۱۹۸۰) کارگران اتحادیه همبستگی غیرقانونی ایجاد

نمودند که در مواردی حتی توانست اتحادیه‌های رسمی کمونیست‌ها را به کنترل در آورد. در یک دهه (۱۹۰۰-۱۸۹۰) دیکتاتوری کمونیست‌ها در لهستان، آلمان شرقی، چکسلواکی (۱۹۸۹) فرو ریختند. رژیم قدرتمند نظامی شاه ایران در طول چند هفته فرو ریخت. در ۱۹۸۶ مارکو در فیلیپین در برابر فشارهای مردم طی چند هفته سقوط کرد و دولت آمریکا با آشکار شدن مخالفت‌های نیروهای مخالف به سرعت حمایت از رئیس‌جمهور مارکو را رها کرد. در آگوست ۱۹۹۱ در شوروی تلاش برای کودتای ارتجاعی در طول چند روز مبارزه طلبی‌های سیاسی مردم متوقف شد. (۸۷)

آمار خانه آزادی کشورهای آزاد، نیمه آزاد و غیرآزاد را نشان داده است و کشورهایی که رو به آزادی بیشتری هستند آمار آنها افزایش می‌یابد، (که این خود بیانگر آنتروپی حکومت‌های خودکامه است) آمار تقریبی بدینگونه است. (۸۶)

سال / وضعیت	آزاد	نیمه آزاد	غیرآزاد
۱۹۸۳	۵۵	۷۶	۶۴
۱۹۹۳	۷۵	۷۳	۳۸

ارسطو معتقد است که حکومت‌های دیکتاتوری (الیگارش‌ی با حکومت چند نفر یا تیرانی با حکومت یک نفر) ناپایدارترین حکومت‌ها هستند. (۸۸) ناگفته نماند که انقلابات از جمله چین، روسیه و... جدا از نتایج آن و همچنین افزایش آگاهی عمومی و ناتوانی در هدایت افکار عمومی در آنتروپی فعال حکومت‌ها تاثیر داشته است، در سیستم‌های سیاسی حکومتی امثال دموکراسی، سوسیالیسم، سوسیال دموکرات و لیبرالیسم معمولاً اصلاح ساختار با استفاده از نظر متخصصین، دانشمندان و روشنفکران و توده مردم پیش می‌رود، در مقابل در یک سیستم فاشیستی اصلاح و انتقاد و پیشنهاد مناسبی وجود ندارند و کوچکترین مسائل به خیانت و امثال آن تعبیر می‌شود و همه چیز باید از دریچه چشم دیکتاتور عبور کند. از این رو این سیستم هر چه هم قدرتمندتر باشد به احتمال زیاد کھولت آن نیز قوی تر است.

جان لاک در مورد بی‌نظمی سیاسی انگلستان در سال‌های ۱۶۴۰ اعتقاد داشت که بحران حقیقی بحران مشروعیت بود یعنی به دلیل زیاده روی حکمرانان از قدرت این اتفاق افتاده است، بر خلاف او توماس هابز معتقد بود کژفهمی و کژطبعی و فساد مردم در این بی‌نظمی تأثیر داشته است، اما آنچه مهم بود، هر دو بر آنتروپی با وجود اقتدار نظام پادشاهی تاکید هستند. (۸۹)

اگر انقلاب را یکی از اصلی‌ترین نشانه‌ها یا خود آنتروپی قلمداد کنیم و وقوع آن را نهایت این اضمحلال برای رژیم‌ها قلمداد کنیم متوجه خواهیم شد که بیشتر نظریه پردازان بر این امر که در نهایت حکایت از آنتروپی دارد تأکید دارند. از جمله هانتینگتون معتقد است، بعید است که انقلاب موفق در نظام‌های سیاسی دموکراتیک و دیکتاتوریه‌های کمونیستی رخ دهد، زیرا آنها می‌توانند گروه‌های اجتماعی نوپدید را جذب کنند مگر اینکه راه سیاست بر این گروه‌ها بسته شود. از این رو هانتینگتون معتقد است همه انقلاب‌ها نمی‌توانند نظام سیاسی نوینی را پدید آورند. (۹۰) (همچنان که قبلاً اشاره شد نظام‌های سیاسی دموکراتیک به دلیل دموکراتیزه بودن دارای دوام و بقای بیشتری هستند و نظام‌های کمونیستی در

معنای استالینی آن این توانایی را نداشته یا از بین برده اند) بر این اساس اضمحلال و شکل گیری آنتروپی به دلیل عدم ترمیم سیاسی درست از همان ابتدا وجود دارد و بازگشت ترمیدور در این انقلابها برخلاف بعضی انقلابات دیگر راهی برای سرکوب است نه شرایط انقلابی دلخواه مردم در دوران جدید.

### مشارکت سیاسی در کردستان

نمی توان منکر این مسئله شد که از همان ابتدا مبارزات در کردستان که از بدو مبارزات شیوخ شروع شده بود تاکنون در کردستان مشارکت سیاسی دچار فراز و نشیب های خاص، کم رنگ و حتی فعال در دوران مختلف نبوده است. زمانی که حکومت های پهلوی، کمالیسم و عثمانی و بعث هیچ نوع نشانه ای از حسن اعتماد به ملت کرد ابراز نکرده اند و با هرگونه حس آزادی خواهی به شدت برخورد کرده اند چگونه می توان انتظار مشارکت سیاسی سالم و دلبخواهی را از این ملت داشت. جدای از آن کردها همیشه خواستار مشارکت سیاسی بوده اند اما از شیخ عبدالله نهی گرفته تا زندان امرالی و... با انهدام مختلف مواجه بوده اند. آنچه عیان است اینکه مشارکت سیاسی زمانی که به طریق دمکراتیزه نشده هدایت و مورد استقبال قرار نگیرد احتمالا به منازعات و جنگ های مسلحانه خواهد رسید. اما به وضوح این مظلومیت تاریخی در مورد کردها وجود داشته است. از همه مهمتر کاریز ماهای مهم کرد (۹۱) و رهبران حتی عشیره ای کرد داستان صلح و آشتی و آزادی را همیشه همراه خود داشته اند، و خواستار حل مشارکت مسالمت آمیز در چارچوب مشارکت سیاسی سالم بوده اند.

قیام کردها در قرن بیستم دارای نظم بهتر و منسجم تری نسبت به مبارزات ماقبل خود بوده است و تاثیر آن بر روشن بینی و مشارکت یا عدم مشارکت سیاسی مردم کرد را نمی توان انکار کرد. در مشارکت سیاسی مای توانیم گروهی از مردم که اکثریت را هم تشکیل می دهند مثال بزنیم، پیدا است که در این نوشتار منظور ما این اکثریت است. لذا به سه قسمت مهم کردستان (ترکیه، عراق و ایران) که بیشترین تحرکات مشارکت سیاسی و آسیب شناسی در آن وجود داشته است می پردازیم:

### کردستان ترکیه

امپراطوری عثمانی زمانی که سرگرم تثبیت اقتدار از دست رفته خود بود، ظهور شیوخ کرد که نفوذ زیادی در مردم داشتند را ناخوشایند می دید. شیوخ وظایف مربوط به درمان پزشکی و روانپزشکی مردم را نیز انجام می دادند خلاصه نقش پزشک، حقوقدان و روحانی و روانپزشک را داشتند. (۹۲) بعد از شکست قیام شیخ عبدالله طبعاً ذهنیت منفی طرفداران کرد نسبت به دشمنان او و عدم مشارکت سیاسی در بعدها پررنگ می شود. اما با تاسیس سپاه حمدیه (۱۸۹۱) سلطان عبدالحمید در صدد بر آمد قبایل کرد را به خود نزدیک تر کند و مشارکت آنان را البته بر علیه ارامنه و پشتیبانان بریتانیا سازمان دهد. (۹۳) این سیاست عبدالحمید دوم باعث تفرقه مذهبی میان کردها شد، از جمله آثار سیاسی منفی تاسیس حمدیه، پدید آمدن کینه و دشمنی بین قبایل شیعه و سنی بود (۹۴) تا حدی که قبایل علوی بعدها در دفاع از جمهوری جدید ترکیه توسط آتاتورک علیه شیخ سعید جنگیدند. (۹۵) لذا از همان آغاز آسیب شناسی مشارکت سیاسی با دسیسه های عثمانی و کمالیسم دچار بحران های تازه تر شد. شورش های سیدرضا در سیمی در سال ۱۹۲۱ موفقیتی

کسب کرده بود اما بعدها با دعوت به مذاکره در سیمی و به دار آویختن او اتمام یافت. (۹۶) به گمان اغراق نخواهد بود اگر بگوییم جز با پشتیبانی کردها جنبش ناسیونالیستی ترک‌ها تا آن اندازه موفق نمی‌شد و اگر با کمک آنها نبود سرعت سیر جنبش ملی ترک و موفقیت‌های آنان در قبال روسها و نیروهای متفقین و ارامنه سخت به کندی می‌گرایید. (۹۷) اگر از تحلیل این مطلب بگذریم آنچه روشن است کردها از طرفی مشارکت سیاسی و نظامی خود را به راحتی به کمالیست‌ها هم ابراز داشته‌اند اما راسیسم ترکی باعث شده است این اعتماد هرگز از سوی رژیم ترکیه به وجود نیامده باشد، پس در چنین شرایطی چگونه انتظار مشارکت سیاسی فعال، روشن و آشکار می‌شود. پس از جنگ جهانی اول رهبران جوان ترکیه که تازه از زیر خاکستر امپراطوری عثمانی برخاسته بود قرارداد سور (sevr) را که طبق آن قرار شد حقوق کردها و دولت کردستان و ارمنستان را به رسمیت بشناسند، در سال ۱۹۲۳ در پیمان لوزان با کوشش کمالیست‌ها زیر پا نهادند (۹۸) و بدین صورت مقدار انرژی کردها که برای مشارکت سیاسی در ترکیه بوجود آمده بود نامیدانه از میان رفت، در نتیجه به همین دلایل، قیام شیخ سعید در سال ۱۹۲۵ برافروخته شد.

از آن به بعد تا سال ۱۹۷۹ اوضاع کردهای ترکیه و تمایل آنان به مشارکت سیاسی با سرکوب و روبرو بوده و در سایه نظام شونیستی کمالیسم دچار بی‌نظمی‌های برون‌گرویی (۹۹) شد و در واقع نمی‌توان گفت در هیچ کجای تاریخ به طور کلی مبارزات و مشارکت درون‌گرویی (۱۰۰) ولو مخفیانه به طور کامل از بین رفته است. در ۱۹۴۵ گردهمایی در دیاربکر انجام شد و نظامیان عده‌ای را بازداشت و ۱۲۰ نفر از روسای قبایل را به دار آویختند، این حاکی از دوام و ماندگاری احساس کردی (مشارکت درون‌گرویی) بود. (۱۰۱) بعد از آنکه یاس و ناامیدی به گونه‌ای سراسر کردستان را فرا گرفته بود، با تأسیس و ظهور پ.ک.ک (حزب کارگران کردستان) توسط عبدالله اوچلان، خیزش آرام این حزب اوضاع را تغییر داد و جنبش آزادی بخش صرفاً کردی بر اساس مارکسیسم-لنینیسم بنا نهاده شد، که اکنون پ.ک.ک نامی آشنا برای همه است. نامی که مشارکت سیاسی درون‌گرویی و حتی برون‌گرویی را در ترکیه به حداکثر رسانده است. و با وجود اینکه زمانی شاهد انکار کرد در ترکیه بوده‌ایم اکنون شاهد بحث برای حل مسئله کرد هستیم. به طوری که کمتر روزی است در خیابانهای کردستان ترکیه راهپیمایی مدنی و تجمع‌های آرام برگزار نشود، با آنکه حزب د.ت.پ هم خواستار حل مسئله کرد از راه حل دمکراتیک آن هستند و مشارکت برون‌گرویی آن آشکار است. صرف نظر از شیوه‌های مورد عمل، برخورد پ.ک.ک، حکومت و جامعه کرد را به شدت به سیاست (مشارکت سیاسی) کشاند. (۱۰۲) بهر حال کردها در ترکیه به طرق گوناگون مشارکت سیاسی سالم به شیوه دموکراتیک به رهبری کاریز ماتیک اوچلان را قبول دارند و ثابت کرده‌اند تابع مشارکت سیاسی به شیوه دموکراتیک هستند. اکنون این رژیم ترکیه است که باید در پی راه حل باشد به طوری که اگر این امکان فراهم نباشد مبارزه درون‌گرویی ادامه خواهد یافت. شاید برای دولت ترکیه هم قابل باور نبود که بعد از ربودن اوچلان و زندانی کردن او اینگونه دامنه مبارزات و مشارکت سیاسی کرد بیشتر شود و شعله و رتر گردد. وقتی که دمکراسی در ترکیه ریشه بیافکند، جلوگیری از مشارکت کردها همچون پدیده‌ای تاریخی در جمهوریت دمکراتیک به عنوان شهروند آزاد هم‌زمان با حفظ هویت فرهنگی آنها از هر لحاظ سخت است (۱۰۳) اما اگر دمکراسی رژیمی برقرار و فراگیر نباشد شاید آن زمان بتوان از خطر جدایی طلبی و فدراسیون (به صورت عدم مشارکت درون‌گرویی) بحث

کرد. (۱۰۴) لذا هویت عام و اشتراکی همه جوامع صرفاً از طریق روبرو شدن با واقعیات زندگی بادر نظر گرفتن گروههای اقلیت و تنوع فرهنگ ها در عرصه های آن تجلی خواهد یافت. (۱۰۵) دیگر اثبات شده است که راههای پان عربیسم، پان ترکیسم، انور پاشا و جمال عبدالناصر مسئله ساز است و واقع گرایانه نیست. (۱۰۶) راه حل اصلی مسأله در جاهایی که نارضایتی های جمعی وجود دارد، قانونمند کردن حق بیان است که همان دمکراتیزه کردن حقوق است. (۱۰۷) طبیعتاً این دمکراتیزه کردن هم بدون مشارکت سیاسی امکان پذیر نیست، همه این حرفها نشان از فشار آوردن به جامعه کردی و ناچاراً آن را به مشارکت درون گروهی کشاندن است. این گفته ها بطوری در مردم کرد ترکیه ریشه افکنده است که ثابت می شود حرفها و اعتقادات یک کاریزما به آسانی زدودنی نیست لذا بهترین گزینه برای دولت ترکیه استقبال از گروههای آشتی، مشارکت سیاسی سالم و دیالوگ سیاسی است، چرا که این قضیه نیاز به دیپلماسی سیاسی دارد نه به تغذیه استراتژی جنگ.

### کردستان عراق

بعد از سال ۱۹۹۱ و نیز پس از فروپاشی رژیم بعث در سال ۲۰۰۳ کردستان عراق نسبت به دیگر بخش های کردستان یعنی سوریه، ترکیه و ایران بسیار متفاوت می نمایاند. فجایع، سرکوب و صدها آسیب دیگر علیه کردهای عراق بر کسی پنهان نیست. اما تبدیل مشارکت سیاسی برون گروهی به درون گروهی راهی دیگر جز مبارزه مسلحانه را برای کردها به جای نگذاشت.

شیخ محمود حفید در سال ۱۹۱۹ بر علیه حکومت مرکزی قیام کرد و رسماً حکومت پادشاهی اعلام کرد، اما با سرکوب او توسط نیروهای انگلیسی (که عراق را تحت مستعمره خود داشتند) مبارزه شیخ احمد بارزان و بارزانی آغاز شد. (۱۰۸) صدام پیشهاد نصف به نصف نفت کرکوک را به بارزانی داد، این در حالی بود که چند بار به جان بارزانی سوء قصد کرده بود. (۱۰۹) لذا با این حال چگونه در شرایطی که وضعیت نسبتاً آرامی هم بود، می توان از کردها انتظار مشارکت سیاسی برون گروهی را داشت.

براستی آرنست درست اظهار می دارد که هرگونه عدم مشارکت سیاسی و ممانعت از آن شکلی از بربریت است. (۱۱۰) تاریخ کرد و مبارزات او این ممانعت ناجوانمردانه در قبال آنان را به وضوح تجربه کرده است. اسماعیل زاده در پژوهشی دریافته است که موقعی فقدان راههای آسان برای دسترسی اهداف وجود نداشته باشد، این یک اصل کلی است که مشارکت به شکل منفی و به صورت خشونت خواهد بود. (۱۱۱) آیا سوء قصد های صدام راهی جز مبارزه خشونت وار (از نوع خوش خیم آن) برای بارزانی و یا کسانی که بعد از بارزانی رهبری شورش را به دست گرفتند گذاشته بود، با این شرایط چه راهکاری جز مبارزه درون گروهی باید پیش می گرفتند؟!

از آن گذشته طی انتخابات اخیر عراق و حکومت منطقه ای کردستان حتی قبل از آن اکثریت قریب به اتفاق آنها در انتخاباتی سالم شرکت داشته اند بسی قابل توجه است، در این منطقه که به طور کامل مستقل نیست ما شاهد یکی از سالم ترین انتخابات دمکراتیک با رقابت آزاد احزاب و اشخاص نسبت به ترکیه و سوریه هستیم. در اینجا پیروزی احزاب اتحادیه میهنی و پارت دمکرات کردستان در انتخابات اخیر را بر مبنای اتحاد برای کسب قدرت یا انحصار آن را مد نظر

نداریم بلکه از مشارکت سیاسی بحث می‌شود، لذا این نتیجه حاصل ذهن خواهد شد که وجود انتخابات سالم تنها با تعیین حق سرنوشت توسط خود ملت‌ها معنای واقعی پیدا خواهد کرد. اصل تعیین حق سرنوشت ملت‌ها نه تنها پایه حقوق بین‌الملل است بلکه منازعه آن بر سر اینکه این اصل حقوقی یا سیاسی است مدتها ادامه داشت در نهایت مبنای حقوقی یافت. (۱۱۲) پس ابهام در سیاست برای تعیین این حق همچنان که در مورد کردها اجرا می‌شده است بی‌پایه و اساس است و معلوم می‌شود بر پایه حرکت‌های سیاسی تمامیت خواه و شوونیستی بوده است، چرا که اصل حقوقی است نه سیاسی و در حقوق باید اصل بر برائت باشد. حتی با آنکه کردستان عراق در حال حاضر شاهد ناملایمات رفتار سیاسی دیگر گروه‌های عراقی است باز هم در مشارکت برون‌گروهی فعالیت‌ی پویا و پررنگ دارد. نمونه بارز کردستان عراق به ما نشان می‌دهد که برای مشارکت سیاسی در کردستان راه‌های غیردمکراتیک (مشارکت‌های صوری اجباری و...) وجود ندارد و اگر هم وجود داشته باشد کم‌رنگ، کاذب و از نوع برانگیخته شده (تقریباً اجبار و ناسالم) مشارکت سیاسی می‌باشد.

طنز آمیز خواهد بود وقتی بدانیم ملتی کسی را به عنوان کاریزما و بزرگ خود خصوصاً از لحاظ سیاسی و ملی قبول داشته باشد اما بعد از سرکوب، ترور و دیگر خشونت‌ها باز هم انتظار مشارکت سیاسی برون‌گروهی فعالی به نحو سالم وجود داشته باشد، با این وجود ما این امر را در بیشتر قسمت‌های کردستان مشاهده کرده‌ایم. جدا از وضعیت حاضر اگر یک بار دیگر به رژیم سابق برگردیم، متوجه خواهیم شد، پیش‌بینی اینکه حکومت عراق تحت ریاست صدام چه اندازه موفق به اثبات حسن نیت خویش در مورد مسئله کرد به رهبران آنان شده است غیر ممکن نیست، از طرفی آیا تضمینی در برابر انحراف گفتگوها در آن زمان وجود داشته است؟ آیا توافق با حضور داور بین‌المللی امکان پذیر بوده است؟ تردید کردها در مورد صدام چه می‌شود؟ از این سؤالات ابهام آمیز همیشه در وضعیت کردستان فراوان بوده و دور از خیانت نبوده است؟ (۱۱۳) اما آنچه می‌تواند مهم جلوه کند اینکه حرف اول را در مشارکت سیاسی و سیاست معمولاً احزاب، رهبران جنبش و معمولاً دمکراتیک خواهند زد، مشارکت سیاسی به مثابه یک قرار داد جزئی اقتصادی و... نیست که بین دو کشور یا گروه انجام می‌شود و حتماً باید دارای مفاد شفاف باشد (البته در اینجا معنی آزادی مشارکت سیاسی مد نظر است به طوری که مشارکت برای همه یکی باشد). مشارکت سیاسی مربوط به همه مردم یک کشور و یک ملت است، باید از کوچه پس‌کوچه‌های آن بگذرد و ملموس و روشن باشد تا بدون درگیری و منازعه غیردمکراتیک باشد و قابلیت تبدیل به مشارکت سیاسی فعال و سالم را داشته باشد، اما این امر در مورد کردستان همچنان که در تاریخ گویاست صدق نکرده است. در نهایت ما بر آن نیستیم که حکومت فعلی منطقه‌ای کردستان را از هر لحاظ به طور کامل بپسندیم، اما دمکراسی و دامنه ارتباطات بین‌المللی آن روز به روز گسترده‌تر خواهد شد، چه بسا در مقایسه کردستان سوریه و ترکیه و حتی کشورهای منطقه دارای معنای واقعی‌تر از مشارکت است. با وجود فشارهای فراوان برون‌مرزی از جمله از جانب ترکیه و گروه‌های داخلی باز هم امید می‌رود الگویی برای ایجاد دمکراسی و احترام به حقوق فردی در منطقه شود.

### کردستان ایران

در باره شورش اسماعیل آقا سمکو زیاد گفته‌اند: شیوه رفتار سمکو با اهالی شهر (ارومیه) عبارت بود از شکنجه و

مصادره اموال ثروتمندان و ضبط سلاح هایشان و سرکوب مردم و ایجاد جو ناامن. هیچ نشانه‌ای از اعلام استقلال یا خود مختاری و تشکیل نهادهای سیاسی و اقتصادی و نظامی که از ناسیونالیسم کرد تاثیر گرفته باشد به چشم نمی خورد. (۱۱۴) وقتی اولین شماره روزنامه‌ی ارومیه به چاپ رسید قیمت آن یک شاهی بود، سمکو کسی را مأمور دریافت بهای روزنامه از سران عشایر (که چندان با رسالت مطبوعات آشنا نبودند) کرد. حاضرین هرکدام یک شاهی پرداخت کردند اما سمکو با نگاهی خشم آلود به آنان گفت: بهای اولین روزنامه کردی چند سکه طلاست، نه آن سکه های ناچیز. (۱۱۵) اینها سخنان و اظهاراتی درباره یک شورش به رهبری سمکوست. اخبار مؤید این واقعیت هستند که ابتکار انتشار روزنامه و اداره آن به کردهای عراق و ترکیه تعلق داشته است. (۱۱۶) مورخان اروپایی و ملیون کرد اصرار دارند که سمکو را یکی از پدران ناسیونالیسم کرد ایران معرفی کنند اما دلایلی هم برای رد این نظریه وجود دارد. (۱۱۷) اینها نیز سخنان دیگر و ضد و نقیض یا مختلف از شورش سمکو بوده است. در آن زمان و آن منطقه تحت سلطه سمکو به گونه ای مشارکت درون گروهی کردها (ولو محدود) بوجود آمده اما آنچه مهم است اینکه نمی توان منکر تاثیر آن بر شورشها و حرکت های بعدی ناسیونالیسم کرد شد. بهر حال سمکو دنبال هر هدفی بوده است به عنوان یک کرد شکاک به قیام برخاسته است و این نام با او همراه است نمی توان منکر تأثیرات آن بر جنبش ناسیونالیسم کرد و مشارکت سیاسی بعد از او شد.

در دوران قاضی محمد در شهر مهاباد اوضاع با دوره سمکو چه از لحاظ توسعه سیاسی و چه آرمان و اهداف و نتایج فرق داشته است بطوری که قاضی دارای نفوذ بیشتری بوده است. قاضی محمد مردی از صف مردم و قابل احترام، دارای نفوذ و شخصیتی ملی بوده است. مردی که تا پای چوب دار وفاداری خود را به ملت و انسانیت نشان داده است. قاضی یکی از کاریزهای پر نفوذ کرد بوده که جنبش او نه تنها مانند شورش سمکو آثاری ناللموس و مبهم نداشت، بلکه آثار آن برای همیشه ماندگار شد. از نفوذ قاضی و شخصیت او برای مردم و حتی روشنفکران بعدی کرد خصوصا بعد از تشکیل جمهوری مهاباد زیاد گفته شده است به طوری که او روابط خوبی با اطراف از جمله جمهوری آذربایجان و حکومت مرکزی هم داشته است. قاضی در وصیت نامه سیاسی خویش به دلایل خیانت هایی که به جمهوری نوپای مهاباد شده بود مرتب از مشارکت خصوصا نوع درون گروهی بحث می کند تا جایی که در بند هشت وصیت نامه می گوید: شماها نباید از مبارزه و کوشش کوتاهی کنید تا مثل بقیه خلق های دیگر از اسارت نجات پیدا کنید. (۱۱۸) قاضی در مذاکرات با قوام السلطنه حاضر شد حزب دمکرات را وارد جبهه مترقی ایران کند و با دولت مرکزی همکاری کند. (۱۱۹) با آنکه قاضی هم مشارکت برون گروهی را قبول داشت اما مانند دگر جنبش های کردی در بخش های دیگر کردستان با ناکامی و شکست روبرو شد. این بررسی مسائل گویای آسیب مشارکت سیاسی کردها از طرف دول مرکزی و قدرت های دیگر بوده است نه عدم مشارکت سیاسی و بی رغبتی از طرف خود آنان. وقتی شوق آزادی که اصل آن مشارکت سیاسی فعال است وجود نداشته باشد چه انتظاری باید برای مشارکت سالم داشت. شاید این گفته اریک فروم که در میان همه تهدیدهایی که نسبت به علایق حیاتی انسان وجود دارند تهدید نسبت به آزادی از لحاظ روانی و اجتماعی اهمیت فوق العاده ای دارد، و بر خلاف آنان که اشتیاق به آزادی را محصول فرهنگ می دانند، واکنش زیستی و سازگارانۀ نوع انسان مهم است (۱۲۰) جوابگوی سؤال ما باشد.

با آنکه کردها و رهبران آن در انقلاب ۵۷ مشارکت فعال داشتند، باز مسائلی باعث تنگنای مشارکت سیاسی بر کردها شد و شرایط و پیشنهادات قاسملو به فراموشی سپرده شد. "آنچه مردم کردستان می‌خواهند عبارت است از تامین حقوق ملی در چارچوب کشور نه جدا کردن کردستان از خاک ایران".<sup>(۱۲۱)</sup> "تاریخ نشان داده است که شکل مبارزه را هیئت حاکمه انتخاب می‌کند." (۱۲۲)، "ما خود را ایرانی می‌دانیم و حقوقی را که مطالبه می‌کنیم در چارچوب جمهوری دمکراتیک ایران است." (۱۲۳) اینها نمونه‌ای از سخنان عبدالرحمن قاسملو در سال‌های اوایل انقلاب است و در این سخنان که نیازی به توضیح ندارد، هیچ گرایشی در استقلال به معنی جدایی از خاک ایران وجود ندارد، بهر حال قاسملو و دیگر رهبران جنبش پایگاه اجتماعی و سیاسی قوی در میان مردم خود داشتند و خواستار مشارکت برون گروهی و درون گروهی بودند، طبیعی است که این شکل مشارکت را آنها به روشنی تعیین کرده بودند، تا جایی که قاسملو دلیل عدم مشارکت خود را در رفراندوم نامعلوم بودن رفتارندوم و روشن نبودن محتوی آن در زمینه تامین دمکراسی ایران ذکر کرد. (۱۲۴) همچنین بارهانیت خود را نسبت به شرکت و قبول جمهوری اسلامی (با مفاد روشن رفراندوم) ابراز داشته است. (۱۲۵) همانطور که ذکر شد پایگاه سیاسی قاسملو در میان مردم خود قوی بوده تا جایی که کنگره ۲۰۰ هزار نفری کردها به جانبداری قاسملو تشکیل شد. (۱۲۶) اما با این وجود، مشارکت درون گروهی و برون گروهی روشن، پویا و فعال به مشارکت درون گروهی تبدیل شد که به عقیده قاسملو تحریف کلمه خود مختاری باعث این جریانان شد. (۱۲۷) قاسملو آنقدر به چارچوب ایران معتقد بود تا جایی که در مورد شایعه تجاوز جلال طالبانی به خاک ایران اظهار کرد، کرد غیر ایرانی حق دخالت در ایران را ندارد. (۱۲۸) به نظر می‌رسد توضیحات شفاف و روشن است، که مشارکت سیاسی کردها از همان زمان و در دوران جدید دچار آسیب برون گروهی شده بود. حسب بی‌اعتمادی دولت موقت بازرگان حرفی برای گفتن نگذاشته بود، با آنکه قاسملو گفت با تمام وجود از آیت الله خمینی پشتیبانی می‌کنیم. (۱۲۹) البته این دامنه آسیب مشارکت در زمان رئیس جمهوری بنی صدر ادامه یافت تا جایی که بی‌اعتمادی بنی صدر و عدم روشن بینی او از وقایع رو به رشد کردستان مشارکت را آسیب پذیر تر کرد.

بنی صدر بعد از رئیس جمهوری در مورد کردستان و همان نامفهوم بودن خودمختاری و دمکراسی برای او، دچار اشتباه شد تا جایی که گفته است: به هیچ وجه حاضر نخواهد شد که کردها از ایران جدا شوند و زبان آن‌ها زبان فارسی اصیل است. (۱۳۰) با آنکه کلیات را تحریف کرد مسئله‌ی روشنی مثل زبان را از هم قابل تفکیک ندانسته گویا بنی صدر گفته زبان جزء زبان است و فرق زبان و زبان را ندانسته است!! و اینکه اگر فارسی است چرا بنی صدر چندی با آن فارسی صحبت نکرده بود تا توانایی نمایانده باشد! با این اوصاف و احوال بنی صدر چگونه انتظار مشارکت سیاسی فعال را از کردها داشت. "من از این کلمه و مساله هیچ نفهمیدم" (۱۳۱) این گفته بنی صدر در مورد حق خود مختاری برای کردستان است، ملاحظه می‌شود با آنکه هیچ نفهمیده اظهار نظر و مخالفت خود را صریح اعلام کرده است و انتظار مشارکت از کردستان داشته است. بهر حال کلمات از این قبیل از زبان بنی صدر زیاد رانده شده است با آنکه حزب دمکرات در آن زمان با او مکاتبه داشته و اتمام حجت خود را به انقلاب اظهار کرده است، اما دکتر بنی صدر چرا دکترینی برای اجازه مشارکت برون گروهی ندادند و از دکتر بودن خود استفاده نکردند!! حتی بنی صدر تا جایی پیش رفت که گفت: ارتش حق ندارد پوتین از پا در آورد مگر آنکه کشور از وجود (به قول خود) یاغی‌ها پاک کند. (۱۳۲) گویا دچار



توهم قدرت شده بود. به نظر می‌رسد در تاریخ مبارزات کرد کمتر کسی (منظور اشخاص غیر کرد) به طور واقع بینانه حل مسئله کرد را مد نظر داشته و نه تنها آن را انکار نکرده‌اند، بلکه برای گرایشهای خود از آن استفاده کرده تا حدی که لذت بردن آنها از کشتن و کشتار دسته جمعی و فردی در جهت سرکوب ناکارآمد بوده است. از این رو "تمرکز به عنوان تجلی عدم مشارکت با درگیری‌ها و خشونت متقابل رابطه دارد و منجر به واکنش و مشارکت منفی (که حداقل آن درون گروهی است) می‌شود." (۱۳۳)

بطور کلی واقعیت این است که فرهنگ سیاسی ایران چون نتوانسته تلقیات خود را نسبت به واقعیات اجتماعی تصحیح کند، همیشه فریدونش پس از چندی ضحاک می‌گردد و در جنایت‌های مختلف تجربیات گذشته این نکته را تاکید می‌کنند که واقعیات اجتماعی سرسخت و لجوج‌اند و جز با شناخت دقیق و عمل خستگی‌ناپذیر تن به اصلاح نمی‌دهند. این در حالی است که در ایران و در جناحهای مختلف تحلیل مسائل سیاسی تا حد قابل ملاحظه‌ای به کمک نیروهای موهوم انجام می‌یافته و در بررسی‌ها بخش عظیمی از واقعیات اجتماعی مورد غفلت قرار می‌گرفته است. الفبای جامعه بر بنیان آرمان‌های انسان نیست، بلکه بر بنیان سرشت اوست. (۱۳۴) آنچه یقین باید داده شود چه در مشارکت سیاسی و چه عدم مشارکت و پدیده‌های سیاسی دیگر اینکه اگر آرامش انسانی و انسانیت بهم ریخته شود، و حق انتخاب از او سلب شود مشارکت مبنایی پیدا نخواهد کرد و نیروی چندمی برای هر حکومتی است. تجربه نشان داده است این وضعیت برای کردستان به دید انسانی نگریسته نشده است. مارتین و ن برونسین در اواخر سال ۱۹۹۵ در باره گروه‌های اپوزیسیون کرد ایرانی نوشته است: به نظر می‌آید که این گروه‌ها هیچ استراتژی روشنی نداشته باشند. (۱۳۵) قابل تعجب است آیا آقای برونسین نمی‌دانند مشارکت سیاسی قبلاً دارای استراتژی روشن بوده است، از همه مهمتر مشارکت سیاسی در خارج کشور هیچ‌گاه به مثابه حزب قانونی داخل کشور نیست و نباید تحت تاثیر اختلافات حزبی بعضی واقعیات تاریخی را فراموش یا تحریف کنند.

### جمع بندی این مبحث

کمالیسم، بعثیسم و رژیم پهلوی همه به گونه‌ای شدید و مشابه رفتارهای یکسانی نسبت به کرد ایفا کرده‌اند، و نه تنها کرد را برای خدمتکاری ساده خواهان بودند بلکه به آنها در مشارکت سیاسی هم اعتماد نداشتند. مشارکت برون گروهی مشروط به شرایط خود و مشارکت درون گروهی را با گلوله جواب داده‌اند، با همه شرایط مشارکت سیاسی، با ایجاد فشار و وحشت کردها را مجبور به مبارزه مسلحانه کردند که هم اکنون در بخش کردستان ترکیه هم شاهد آن هستیم. این سه رژیم با رفتارهای متحجرانه و امپراطورگرایی خود و با قدرت نامشروع خود در پی یکسان سازی و آسمیلاسیون کردها بوده‌اند، حتی زمانی که تا حدودی به اهداف دست یافته‌اند، دامنه نارضایتی کردها بیشتر شده و به فعالیتها و مبارزات خود ادامه داده‌اند. این واقعیت در سیر تاریخی مبارزات آنها مشخص است. دیگر اینکه ملاطفت و مشارکت سیاسی با آشتی سیاسی و قبول واقعیتها امکانپذیر است نه با قهر سیاسی هیئت حاکمه، ژنوساید، انکار، و دخالتهای نظامی و جنگهای نابرابر. این مسأله شامل افراد غیرسیاسی مربوط به قدرت حاکمه هم می‌شود یعنی بخش تحصیل کرده و فعال غیرکرد هم تنها بر پان ترکیسم و پان عربیسم و پان ایرانیسم تأکید کرده‌اند و خیلی کم بوده‌اند در این میان که حداقل یک

هم‌رنگی انسانی با کردها داشته باشند. اگر هم کسانی خنثی یا کاروان مبارزات کرد همراهی کوچکی داشته باشند تحت تأثیر اخبار رنگ می‌بازند. در واقع آنچه در تاریخ مبارزات سیاسی کردستان به چشم می‌خورد اینکه، مبارزات نامداران مذهبی و دینی به دلایل مختلف نتوانسته است موفقیت آنچنانی را نصیب کرده‌ها کند، یکی از بزرگترین این دلایل ایجاد اختلافات دینی و استفاده دولتها از مذهب به عنوان یک ابزار برای ایجاد این اختلاف بوده است. روی آوردن به مبارزات آکادمیک در رهبران بعدی به دلایلی موفق تر بوده و وسعت بیشتری داشته است.

### نتیجه‌گیری

در بررسی شکل‌گیری، کهولت و آنتروپی فاشیسم و فاشیست نظرات عمده‌ای وجود دارد که اگر آن را به زوال این حکومتها و یا شکل‌گیری آن مرتبط سازیم به دو صورت عمده خواهد بود، بخشی به ساختار سیاسی، اجتماعی و اقتصادی آن می‌پردازد و بخش دیگر به مسأله روانی آن گرایش دارد. در مجموع تحلیل یکسره اشتباه است، از این رو هم عوامل سیاسی و ایدئولوژیکی و هم عوامل روانی بار سنگینی را بر تحلیل‌ها می‌افزاید. روانشناسی پدیده فاشیسم کار آسانی نمی‌تواند باشد اما باید معترف بود که پیشرفت کمی در این زمینه هم عاید دنیا نشده است. فاشیسم از آن رو خطرناکتر از پدیده‌های اجتماعی و سیاسی و یا روانی دیگر است که با جمع سروکار داشته و ضدیت آن با عقل و منطق محرز است و با تحریف آزادی ایجاد کردن دشمنی برای حکومت و مسائل خطیر دیگر سروکار دارد، لیکن راه اصلاح را قبول ندارد و با به اسارت در آوردن انسانها و عقلانیت بخش عمده‌ای از آنان از طریق راسیسم و شوونیسم به طریق خود می‌کشد که گاه جبران ناپذیر و خطرناکتر از تصور عامه است. در این راه نقاب‌های انسانی را با اجبار به نقاب‌های غیرانسانی و غیر مشروع تبدیل کرده و مشارکت سیاسی را به کلی از راه صحیح خود باز می‌دارد چون در مشارکت یک هدف یک ایدئولوژی و یک مسیر و یک فرد می‌شناسد.

نتایجی که از سرگذشت رژیمهای فاشیستی و توتالیتاری پیشین بدست آمده این است که همه این رژیمها در یک خصیصه مشترک و عمومی اثر نشان داده‌اند، و آن آنتروپی و نابودی این رژیمها به دلایل ترمیم ناپذیری و اصلاح ساختار آن و ستم بر مردم همراه با مشارکت سیاسی غیر سالم یا عدم مشارکت مردم بوده است. در هر حکومتی یکی از اصلی‌ترین و شاید اساسی‌ترین پایه آن مشارکت سیاسی مردم و اعضای آن است و وقتی در این نوع حکومتها مشارکت سیاسی کم رنگ یا بر علیه حکومت وارونه می‌شود، آنتروپی آنها سریع تر و قوی تر خواهد بود.

شواهد هم دال بر این مدعاست که ناپایدارترین حکومتها، حکومتهای دیکتاتوری بوده‌اند. چرا که در نظریه سیستم‌ها آنتروپی یک اصل همیشگی است اما وقتی که یک نظام سیستمی ناپویا و انتقاد ناپذیر و دارای ساختار اجتماعی خودمحورانه باشد، این مسأله صدق می‌کند. وقتی به مبارزات مردم کرد و روند تاریخی آن نگاهی منصفانه داشته باشیم، خواهیم دید که در همه بخشهای آن در چند نظام (ترکیه عثمانی، ترکیه کمالیستی، بعث و رژیم پهلوی) این آنتروپی بر رژیمهای آنان صدق می‌کند، تا جایی که ترکیه کنونی تحت فشارهای مبارزات مردم و حزب پ.ک.ک متحمل ضررهای اقتصادی و بحرانهای سیاسی شده است بطوری که اگر راهی مسالمت آمیز برای برون رفت این بحران پیدا نکند و این آنتروپی را به سمت آنتروپی منفی (مقابله با بی نظمی و کهولت) نبرد یعنی دیپلماسی سیاسی را به نحو بهتری برقرار

نکند، آنتروپی آن همچون امپراطوری عثمانی نمی تواند دور از انتظار باشد. از این رو حداقل در این بخش از دنیا بهترین شیوه مبارزه تکیه بر خود نیروهای خلق است، مشارکت سیاسی درون گروهی و برون گروهی تقریباً در میان همه بخشهای کردستان بطور فعال وجود داشته اما دولتهای سرکوبگر پهلوی، بعث، کمالیسم این مبارزات را با سر سختی سرکوب و به مبارزات مسلحانه بر علیه خود تبدیل کرده اند، انگار فراموش کرده اند که کردستان دچار مرزهای ساختگی شده است، از این رو خشونت به عنوان یکی از راه حل های مبارزه معمولاً درون گروهی طبیعی می نمایند. وقتی خاک سرزمینی با استفاده از قدرت کشورهای اطراف آن و قدرتهای بزرگ جهانی آن زمان (چون انگلیس) تقسیم شده است و باعث شرایط ناخوشایند ساختگی شده است مقاومت و اتهام تروریستی و... طنزی بیش نیست. اگر این فراموشی هم صورت گرفته است تنها برای دول سرکوبگر است نه خلق کردستان. کدام مردم حق انتخاب را در این شرایط دارند؟! مردمی که مشارکت سیاسی و اجتماعی آنها در نهایت یک رأی بی اختیار به صندوق انداختن که سرنوشت آنها را به مثابه برده های روم، مصر قدیم و... می انگارد. مردمی که مشارکت آنها با لطف فراوان در نهایت رئیس یک اداره شدن و شغل های کاذب (بخور و نمیر) است. در اینجا است که انتظار مشارکت سیاسی فعال، روشن و برون گروهی از آنان نمی رود. مشارکت سیاسی و مبارزات سیاسی تقریباً در کردستان حداقل در قرن بیستم حتی بعد از شکست احزاب به طور کامل متوقف نشده است و این واقعیت را حداقل در کردستان عراق شاهد هستیم. جدای از کرد بودن، من بر آنم که اگر به بررسی ساختار حقوق بشر بپردازیم به نفع دولتهای حاکمه خواهد بود که به مسئله و ریشه این بحران با واقع بینی بیشتر بپردازند نه گوشه سیاست گریزی با برون رفت و فرار از واقعیات. استقبال از آشتی که از طرف کردها وجود داشته و گروه های آشتی که اکنون در کردستان ترکیه فعال اند برای دولت کارآمدتر و باثبات تر است و هدایت کردن این همه انرژی انسانی به طرف علم و انسان دوستی و جنگ ستیزی امکان داشته و دارد. ساختار اجتماعی و سیاسی سالم با مشارکت سیاسی سالم و تقسیم قدرت به دست می آید نه با دشمنی، از این رو از نشانه های مشارکت سیاسی سالم خصوصاً در کشورهای چندملیتی و چند قومیتی احترام به رهبران و روشنفکران و تحصیل کردگان هر ملت و قومی است، رهبران و روشنفکرانی که راهکارهای آنان به پیشبرد نظام سیاسی سالم و بهتر کمک می کند، کسانی که دور از ایدئولوژیهای متعصبانه و جهانی تر می اندیشند. از این منظر حقوق بشر را ابتداء در داخل ملتها باید نهادینه کرد. این شایسته تشویق و احترام است که اعتقاد به حقوق انسانها را در چهارچوب حقوق خودگردانی ها و ایالت های انسان مدارانه جستجو می کنند. تقسیمات قدرت و اداره کردن هر چه بیشتر تقسیم شده باشد نه تنها از منازعات سیاسی و انسانی و فرهنگی کم می کند بلکه خدمات دهی آسانتر و بهینه تر صورت می پذیرد که این به خودی خود نمی تواند منفی باشد. چه بسا که در جامعه های پلورالیستی اگر مشارکت سیاسی از طریق مختلف از جمله آزادی تأمین گردد، پیشرفتها چشمگیرتر است. از این رو نباید ناتوانی در تأمین آزادی جای خود را به تخریب و ویرانی و خفقان بدهد. واقعیت آنست که آنتروپی اصل انکار ناپذیری است و این نوید را به همراه دارد که وجود آن بر پایه اضمحلال فاشیسم انکار ناپذیر است.

پی نوشت ها:

- ۲- غلامرضا علی بابایی، فرهنگ سیاسی آرش، چاپ سوم، انتشارات آشیان، تهران، ۱۳۸۷، ص ۳۹۶.
- ۳- فیلیپ پی وینر، فرهنگ اندیشه‌های سیاسی، ترجمه: خشایار دیهیمی، نشر نی؛ تهران ۱۳۸۵؛ ص ۳۷۵.
- ۴- همان ص ۳۷۶.
- ۵- علی بابایی، پیشین، ص ۳۷۹.
- ۶- آدولف هیتلر، نبرد من، چاپ یازدهم؛ نشر دنیای کتاب، تهران ۱۳۸۴، ص ۴۲۷.
- ۷- علی رضائیان، تجزیه و تحلیل طراحی سیستم: چاپ دوازدهم، انتشارات سمت، تهران، ۱۳۸۷، ص ۶۳.
- ۸- حسین بشیریه، آموزش دانش سیاسی؛ چاپ ششم، نشر نگاه معاصر، تهران ۱۳۸۵، ص ۶۵.
- ۹- علی فتحی آشتیانی، روانشناسی سیاسی، چاپ ششم، انتشارات بعثت، تهران ۱۳۸۵، ص ۲۵.
- ۱۰- بشیریه، پیشین، ص ۱۴۸.
- ۱۱- بشیریه، همان، ص ۱۸۳.
- ۱۲- ارونسون البوت، روانشناسی اجتماعی، ترجمه: حسین شکرشکن، انتشارات رشد، چاپ پنجم، تهران، ۱۳۸۷، ص ۴۷.
- ۱۳- عبدالرحمن عالم، بنیادهای علم سیاست، چاپ هفدهم، نشر نی، تهران، ۱۳۸۶، ص ۷۶.
- ۱۴- بشیریه، پیشین، ص ۷۶.
- ۱۵- همان ص ۷۷.
- ۱۶- موريس دورژه، اصول علم سیاست، ترجمه: ابوالفضل قاضی، چاپ هشتم، تهران، ۱۳۸۵، ص ۵۲.
- ۱۷- مانس اشپریر، بررسی روانشناسی خود کامگی، ترجمه: علی صاحبی، انتشارات روشنگران و مطالعات زنان، چاپ اول، تهران ۱۳۸۴، ص ۶۲.
- ۱۸- جان ام دان، انقلاب روسیه، ترجمه: سهیل سمی، انتشارات ققنوس، چاپ دوم، تهران ۱۳۸۶، ص ۱۲۵.
- ۱۹- ادوارد رازینسکی، زندگینامه استالین، انتشارات اطلاعات، چاپ چهارم، تهران ۱۳۸۷، ص ۶۱۲.
- ۲۰- اشپریر، پیشین، ص ۳۱.
- ۲۱- همان ص ۷۵.
- ۲۲- اریک فروم، گریز از آزادی، ترجمه: عزت الله فولادوند، انتشارات مروارید، چاپ یازدهم، تهران، ۱۳۸۵، ص ۱۵۴.
- ۲۳- اشپریر، پیشین، ص ۷۸.
- ۲۴- کارل گوستاو یونگ، انسان و سمبولهایش، ترجمه: محمود سلطانی، چاپ ششم، انتشارات دیبا، تهران ۱۳۸۷، ص ۱۶۳.
- ۲۵- آنتونی رابینز، به سوی کامیابی، ترجمه: مهدی مجردزاده کرمانی، (جلد ۲)، چاپ هجدهم، مؤسسه فرهنگی راه بین، تهران، ۱۳۸۱، ص ۲۰۸.
- ۲۶- عالم، پیشین، ص ۲۸۷.
- ۲۷- نک: رازینسکی، پیشین.
- ۲۸- جان هالیدی، جانگ چنگ؛ ماثو داستان ناشناخته، ترجمه: بیژن اشتری، لیتوگرافی ثالث، چاپ اول تهران، ۱۳۸۷، ص ۱۵.
- ۲۹- فروید از دو گزینه مرگ (تاناتوس) و زندگی (اروس) نام برده است و بر این اعتقاد است موجودات و خصوصاً انسان در عین اینکه تمایل به زیست دارند تمایل به مرگ هم دارند.
- ۳۰- آشتیانی، پیشین، صص ۷۱ و ۷۲.
- ۳۱- جزایری، علیرضا؛ زیگموند فروید، نشر دانژه، چاپ دوم، تهران، ۱۳۸۷، ص ۱۳۹. همچنین می توانید نک: چرا جنگ (نامه نگاری اینیشتن و فروید).
- ۳۲- همان، ص ۱۳۸.
- ۳۳- آشتیانی، پیشین، ص ۷۰.
- ۳۴- فروید و آنا فروید از مکانیسم‌های دفاعی در افراد نام می‌برند که در عین خود فریبی برای زندگی مفیدند، از جمله مکانیسم‌های دفاعی

رشد یافته مکانیزم والایش است که باعث خلق آثار هنری، ورزشی و متمر ثمر می شود یکی از موارد هدایت انرژی ویرانگر جنگ می تواند همین مکانیسم های دفاعی رشد یافته باشد.

۳۵- اشپیر، پیشین، ص ۴۱.

۳۶- همان ص ۱۳.

۳۷- همان ص ۱۶.

۳۸- دوان شولتز، سیدنی الن، شولتز؛ نظریه های شخصیت، ترجمه: یحیی سید محمدی، مؤسسه نشر ویرایش تهران، ۱۳۷۹ ص ۵۹.

۳۹- همان ص ۷۰.

۴۰- اریک فروم، بنام زندگی، ترجمه: اکبر تبریزی، انتشارات گلشن چاپ پنجم، تهران ۱۳۸۴ ص ۷۵.

۴۱- فروم، همان ۷۸

۴۲- اریک فروم، آناتومی ویرانسازی انسان، ترجمه: احمد صبوری انتشارات آشیان، چاپ اول، تهران، ۱۳۸۵ ص ۳۳۵.

۴۳- همان ص ۴۹۳.

۴۴- ویکتور فرانکل، نک: انسان در جستجوی معنی، انتشارات درس.

۴۵- عبدالله شفیع آبادی، نظریه های روان درمانی، مرکز نشر دانشگاهی تهران، ۱۳۸۵ ص ۲۱۸.

۴۶- یونگ، پیشین، ص ۳۳۵.

۴۷- کارن هورنای، تضادهای درونی ما، ترجمه: محمد جعفر مصفا، انتشارات بهجت، چاپ یازدهم ۱۳۸۴ ص ۲۸.

۴۸- همان ص ۲۹.

۴۹- فروم، پیشین، ص ۶۸.

۵۰- فروم، گریز از آزادی، ص ۲۱۶ همچنین می توانید نک: حاتم قادری، اندیشه های سیاسی در قرن بیستم، انتشارات سمت، ص ۱۱۷.

۵۱- آشتیانی، پیشین، ص ۸۵.

۵۲- ماهنامه روانشناسی جامعه، سال چهارم، اسفند ۱۳۸۴ شماره ۳۱ ص ۴۴.

۵۳- البوت، پیشین، ص ۶۸.

۵۴- روانشناسی جامعه، پیشین، ص ۴۵.

۵۵- به نقل از: مام محمد شریفی، "کهن الگوها و نماد رفتاری آن در کردستان"، فصلنامه روزه ف، شماره ۸ و ۹ و ۱۰ ص ۱۸۴.

۵۶- هیتلر، پیشین، ص ۱۹.

۵۷- همان ص ۱۹.

۵۸- همان ص ۳۷.

۵۹- راژینسکی، پیشین، صص ۲۷، ۱۳۸، ۹۱۸.

۶۰- همان ص ۴۹۹.

۶۱- هالیدی، پیشین، ص ۴۰۱.

۶۲- اشپیر، پیشین، ص ۳۶.

۶۳- همان، ص ۶۶.

۶۴- همان ص ۱۴۲.

۶۵- گوستاو لوبون، روانشناسی توده ها، ترجمه: کیومرث خواجوی ها، چاپ دوم انتشارات: روشنگران و مطالعات زنان، ۱۳۸۴ ص ۴۳.

۶۷- اشپیر، پیشین، ص ۸۳.

۶۷- لوبون، پیشین، ص ۱۴۵.

۶۸- اشپیر، پیشین، ص ۸۳.

۷۰- نک به مقاله: آسو عباس زاده، "ناسیونالیسم: پرخاشگری خوش خیم در تقابل با پرخاشجویی بدخیم"، روزه ف، شماره ۸، ۹ و ۱۰، ۱۳۸۷ ص ۴۷.

۷۰- نک: جورج اورل، قلمه حیوانات؛ مؤسسه انتشارات یاران.

۷۲- تامس کنیلی، رمان دیکتاتور، ترجمه: حسن افشار، نشر اختران؛ ۱۳۸۵ قسمت پیشگفتار.

۷۳- عبدالحمید ابوالحمد، میانی سیاست، انتشارات توس؛ ۱۳۸۴ ص ۲۳۱.

۷۴- رضائیان، پیشین، ص ۲۷.

۷۵- همان ص ۶۳.

۷۶- دان، پیشین، ص ۱۱۳.

۷۷- همان، ص ۱۱۴.

۷۸- یونگ، پیشین، ص ۳۳۴.

۷۹- رضائیان، پیشین، ص ۵۸.

۸۰- همان ص ۱۶.

۸۱- همان ص ۵۸.

۸۲- همان، ص ۴۳.

۸۳- همان، ص ۲۱.

۸۴- همان، ص ۳۲۱.

۸۵- عبدالله ابریشمی، مسأله کرد در خاورمیانه و عبدالله و اوجلان، انتشارات توکلی ۱۳۸۷ ص ۳۲.

۸۶- بشیریه، پیشین، ص ۶۷.

۸۷- جین شارب، از دیکتاتوری تادمکراسی، صص ۶ و ۷ نک: [www.Bedoonemarz.com](http://www.Bedoonemarz.com)

۸۸- ملکوتیان، مصطفی؛ سیری در نظریه‌های انقلاب؛ انتشارات: قومس ۱۳۸۴ ص ۱۸.

۸۹- توماس اسپریگینز، فهم نظریه‌های سیاسی، ترجمه: فرهنگ رجایی، انتشارات: آگاه، چاپ پنجم ۱۳۸۷ ص ۶۲.

۹۰- ملکوتیان، پیشین، ص ۱۳۴.

۹۱- در مورد کاریزماهای کرد نک مقاله: صباح مفیدی، "ظهور و تداوم کاریزما در تاریخ معاصر کرد"، روزه ف، شماره ۸، ۹ و ۱۰ ص ۲۰۱

۹۲- رابرت اولسن، قیام شیخ سعید پیران، ترجمه: ابراهیم یونسی، چاپ اول، انتشارات: نگاه، ۱۳۷۷ ص ۲۲.

۹۳- همان ص ۲۸.

۹۴- همان ص ۳۲.

۹۵- همان ص ۶۰.

۹۶- همان ص ۶۷.

۹۷- همان ص ۶۶.

۹۸- هاشم سلیمی، پیشوای بیداری، انتشارات: ناراس، چاپخانه وزارت آموزش و پرورش، ارپیل (هه ولیر)، ۲۰۰۶ ص ۱۹.

۹۹- منظور من از مشارکت سیاسی برون گروهی شرکت سیاسی یک گروه، قوم، ملت یا اقلیتی است که در تحت حاکمیت ملت دیگر زندگی می‌کند و با همان شرایط در مشارکت سیاسی کشور مذکور معمولاً مشارکت فعال دارد مثل در کشورهای فدرال یا امثال آن که باعث تقویت این مشارکت می‌شود.

۱۰۰- منظور از مشارکت درون گروهی پناه بردن یک ملت، قوم یا گروهی به قهر سیاسی و عدم مشارکت در کشور دارای سلطه خود که معمولاً این مشارکت را در داخل منطقه جغرافیایی یا سیاسی و منطقه‌ای خود انجام می‌دهد، با استفاده از روش‌های گوناگون که مبارزه نظامی و چریکی یکی از این راههاست.

- ۱۰۱- دیوید مک داول، تاریخ معاصر کرد، ترجمه: ابراهیم یونسی، چاپ سوم، نشر پانیز، ۱۳۸۶ ص ۶۱۷.
- ۱۰۲- همان، ص ۶۵۵.
- ۱۰۳- همان، ص ۶۶۸.
- ۱۰۴- عبدالله اوجالان، شهروند آزاد، چاپ اول، ۲۰۰۶ بدون نشان ص ۱۰۲.
- ۱۰۵- همان، ص ۱۴.
- ۱۰۶- همان، ص ۱۷.
- ۱۰۷- همان، ص ۲۱.
- ۱۰۸- سلیمی، پیشین، ص ۱۳.
- ۱۰۹- جانان تان رندل، با این رسوایی چه بخشایشی، ترجمه: ابراهیم یونسی، چاپ سوم، نشر پانیز، ۱۳۸۳ ص ۱۸۶.
- ۱۱۰- عباس زاده، پیشین، ص ۳۹.
- ۱۱۱- همان، ص ۳۹.
- ۱۱۲- انور ساعد موجشی، "ملت ها در پرتو حق تعین سرنوشت"، روزه ف، شماره ۶ و ۷، پاییز و زمستان، ۱۳۸۶ ص ۵۲.
- ۱۱۳- منیر مراد، "وضعیت کردها در عراق و ترکیه: گرایشها و دیدگاههای کنونی"، ترجمه کاوه دستوره، فصلنامه رافه، شماره ۳ تابستان ۱۳۸۱، دانشگاه تهران، ص ۴۳.
- ۱۱۴- معجبی برزویی، بررسی اوضاع سیاسی اجتماعی کردستان (۱۳۸۵ تا ۱۳۲۵)، انتشارات فکر نو، چاپ اول، ۱۳۸۷ ص ۱۷۷.
- ۱۱۵- سلیمی، پیشین، همان ص ۱۶.
- ۱۱۶- برزویی، پیشین، ص ۲۲۷.
- ۱۱۷- همان ص ۲۲۷.
- ۱۱۸- سلیمی، پیشین، ص ۱۴۳.
- ۱۱۹- برزویی، پیشین، ص ۳۶۹.
- ۱۲۰- عباس زاده، پیشین، ص ۴۱.
- ۱۲۱- روزنامه کیهان، ۵۷/۱۲/۱۰.
- ۱۲۲- روزنامه اطلاعات، ۵۷/۱۲/۱۲.
- ۱۲۳- روزنامه اطلاعات، ۵۸/۴/۴.
- ۱۲۴- روزنامه اطلاعات، ۵۸/۱/۱۹.
- ۱۲۵- روزنامه کیهان، ۵۷/۱۲/۲۶.
- ۱۲۶- روزنامه اطلاعات، ۵۷/۱۲/۱۲.
- ۱۲۷- روزنامه اطلاعات، ۵۸/۱/۱۶.
- ۱۲۸- روزنامه آیندگان، ۵۸/۳/۱۶.
- ۱۲۹- روزنامه کیهان، ۵۸/۸/۳۰.
- ۱۳۰- روزنامه اطلاعات، ۵۸/۱۱/۱۲.
- ۱۳۱- روزنامه اطلاعات، ۵۸/۱۱/۱۵.
- ۱۳۲- روزنامه کیهان، ۵۹/۱/۱۴.
- ۱۳۳- عباس زاده، پیشین، ص ۳۹.
- ۱۳۴- علی رضا قلی، جامعه شناسی خودکامگی، نشر نی، چاپ چهاردهم ۱۳۸۶، ص ۱۵۴.
- ۱۳۵- حمید احمدی، قومیت و قوم گرایی در ایران، نشر نی، چاپ ششم، ۱۳۸۶، ص ۱۰۶.

## سیاست های قومی در دوره رضاشاه

قاسم احمدی \*

### چکیده

این مقاله در صدد است سیاستهای قومی و تمرکز گرایانه رضا شاه را در پرتو مدرنیزاسیون بررسی و بازخوانی نماید؛ بررسی رویکردهای متفاوت مدرنیزاسیون در ارتباط با قومیت ها واجد دو نگاه است، اولین نگاه بر این باور است که قومیت بمثابه امری پیشا مدرن سرانجام در مدرنیزاسیون استحاله می یابد و دومین رویکرد نیز بر این باور است که قومیت نه تنها از میان نرفته بلکه با مدرنیزاسیون شاهد رشد بحرانهای قومی خواهیم بود. بر این دو مبنا سیاستهای قومی از اسیمیلاسیون (هماندسازی) گرفته تا تکثر گرای برابر و نابرابر در کشورهای گوناگون در پیش گرفته شده است. با مد نظر قرار دادن این دو رویکرد و بر بستری از تجربه تاریخی این سیاست ها در ایران، استدلال خواهد گردید که متاثر از نوع نگاه تاریخی رضا شاه و عناصر فرهنگی در ایران رویکرد اول همواره مبنای رفتارهای سیاسی در ایران قلمداد و بعنوان رویه ای سیاسی و تاریخی تثبیت گردیده است و هرگونه گشایشی در دموکراسی در ایران منوط به از بین رفتن این نوع نگاه می باشد.

واژگان کلیدی: قومیت، سیاست قومی، مدرنیزاسیون، دولت مدرن.

### مقدمه

قومیت مفهومی مدرن است؛ هر چند ریشه هایش به گذشته ای دیرین برمی گردد. این مفهوم از اوآن دوره مدرن با قانون صلح وستفالی و رشد نهضت پروتستانتیسم در اروپای غربی و تشکیل دولت - ملت جنبه ای سیاسی به خود گرفت. بهره گیری از نمادهای مشترک قومی، زبان و اسطوره و سرزمین مشترک و سرانجام اقتصاد ملی متعاقب انقلاب کبیر



فرانسه وجهه ی دیگری به مفهوم دولت-ملت و قومیت داد. متعاقب فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی و استقلال جمهوری های این امپراتوری منازعات قومی بر مبنای قومیت و قوم خواهی در کانون مباحثات جدید مرتبط با ناسیونالیسم قرار گرفت و مطالعات آکادمیک در این راستا به تولید آثاری جدید و بازخوانی های دوباره از این اصطلاح مناقشه برانگیز دست یازیدند.

انتونی اسمیت با مطالعات گسترده ای در این زمینه از اندیشمندانی است که مفهوم قوم را به عنوان یک اجتماع انسانی دارای نام تعریف می کند که با یک سرزمین مرتبط است و دارای اسطوره های مشترک از نیاکان، خاطرات مشترک، یک یا چند عنصر فرهنگی مشترک و حداقلی از همبستگی در میان نخبگان است. (اسمیت، ۱۳۸۳: ۲۵-۲۴).

تنوع و تکثر و ناهمگونی قومی قاعده عام و جهانشمولی در سطح دولت های ملی است و در حال حاضر ۱۸۰ کشور از حدود ۲۰۰ کشور موجود جهان به لحاظ قومی ناهمگون و تنها حدود ۲۰ کشور همگون هستند. امروزه تقریباً ۹۰ درصد از دولت های جهان چندقومی و حدود نیمی از آنها به شدت درگیر شکافهای قومی هستند. کشورهای «چندقومی» وجود دارند که از اقوام متفاوت و جداگانه ای تشکیل شده اند که به دلایلی گرد هم آمده اند یا مجبور شده اند با یکدیگر باشند و تاریخ مشترک و خاطرات سیاسی مشترکی را پدید آورند. در بلژیک، سوئیس و اسپانیا، اقوام متفاوت در درون یک دولت «فدرال» به همزیستی خود ادامه می دهند و هر یک از اعضایشان نیز مدعی هویت قومی متمایز و هویت ملی مشترک هستند. (همان: ۲۹). بنابراین در جهان بندرت کشوری یافت می شود که از یک گروه قومی با صفات بارزی مانند زبان، مذهب و هویت فرهنگی که بر سرزمینی خاص مسلط باشد، تشکیل شده باشد. کشورها براساس ضروریات سیاسی آمیزه ای از گروه های قومی هستند. (میلر، ۱۳۸۳: ۱۳۸)

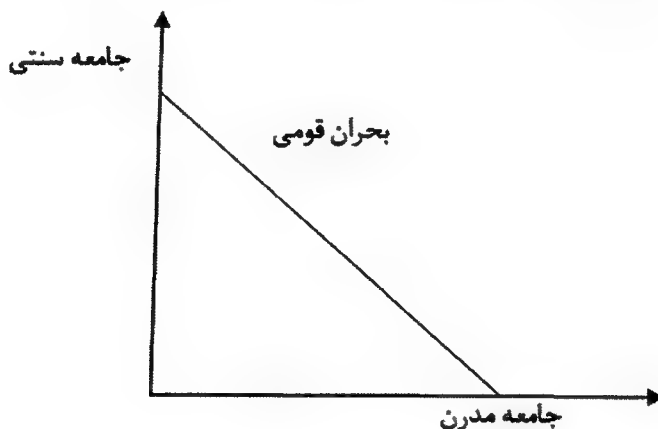
ایران نیز به دلایل مختلف از جمله پیشینه امپراتوری یک کشور چند قومیتی می باشد. هر کشوری چند قومیتی با ورود به دوران مدرن یک سری سیاست ها را در مورد قومیت ها اعمال کرده است. ایران نیز در دوره رضاشاه با شکل گیری دولت مدرن یک سری سیاست ها را نسبت به قومیت ها اعمال نموده است. در این مقاله ابتدا مسئله مدرنیزاسیون در ارتباط با مبحث قومیت ها بررسی خواهد شد و متعاقب آن الگوهای سیاست قومی در دولت مدرن تبیین می شود و در انتها با توجه به این الگوهای سیاست قومی به تبیین سیاستهای قومی در دوره رضاشاه پرداخته می شود.

### مدرنیزاسیون و قومیت

در مراحل اولیه مدرنیته باور بر این بود که قومیت در حکم مجموعه ای مرکب از وفاداری متعلق به مراحل اولیه توسعه جای خود را به عقلانیت اقتصادی می دهد. بنابراین طیف وسیعی از جامعه شناسان و نظریه پردازان توسعه و نوسازی در تجزیه و تحلیل ها و مقایسه های خود از جامعه سنتی و جامعه صنعتی بر این ادعا پی می فشردند که تفاوتها و اختلافات فرقی در روند مدرنیزه شدن به تدریج رنگ خواهد باخت. در پارادایم نوسازی اعتقاد بر این بود که موضوعات قومی، موضوعات متعلق به «خاص گرایی» یا «ماقبل مدرن» است که فرآیند نوسازی در حال کنار گذاردن آنهاست. (مقصودی، ۱۳۷۷: ۱۱۵-۱۱۴)

در مراحل اولیه مدرنیته در بسیاری از کشورهای غربی، که برداشت مدرنیستی از دولت-ملت و هویت ملی وجود

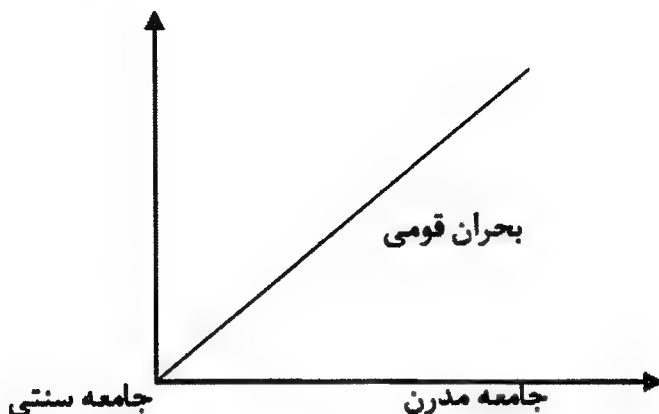
داشت طیف متعددی از روشنفکران و سیاستمداران و سیاست‌گذاران بر این اعتقاد بودند که گروه‌های قومی از فرهنگی‌های متنوع، طی دوران گذار از جامعه غیرصنعتی و نیمه صنعتی به جامعه مدرن و دموکراتیک از میان خواهند رفت و هویتی واحد و یک دست در سراسر کشور و ملت حاکم خواهد شد. از این رو بر ایجاد کشوری تک‌زبانه و تک فرهنگی تأکید می‌شد و در ناسیونالیسمی که دولت از آن حمایت می‌کرد تجسم می‌یافت. برداشتی که هنوز در کشورهای جهان سوم بر آن تأکید می‌شود. (قاسمی، ۱۳۸۴: ۶۱۹) بنابراین به دنبال شکل‌گیری دولت‌های مدرن با چارچوب سرزمینی مشخص و ضرورت اعمال قدرت و حاکمیت بر تمامیت سرزمین و از میان برداشتن زمینه‌ها ممکن هرگونه عامل تهدیدکننده همگرایی ملی و انسجام اجتماعی، اکثر دولت‌ها با تلقی تهدیدکننده تنوع قومی به صورت آگاهانه و کارگزارانه، سعی بر این داشته‌اند که با محوریت بخشیدن به قومیت، فرهنگ و زبان یک قوم، به همسان‌سازی تفاوت‌های قومی - فرهنگی مطابق با الزامات سیاسی، اداری و امنیتی خود بپردازند. تاجایی که پروژه ملت‌سازی بر پایه همسان‌سازی، خود به شکل‌گیری ملی‌گرایی قومی و قوم‌گرایی انجامیده است. (تقی‌لو، ۱۳۸۶: ۱۹).



دولت - ملت‌های مدرن برای انجام پروژه ملت‌سازی یک پروژه مهندسی سیاسی در پیش گرفتند تا جایی که در دولت‌های چندقومی، مهم‌ترین موضوع اختلاف بین دولت، ملت و گروه‌های قومی مسأله حفظ یا حذف هویت‌های قومی است. ناسیونالیسم دولتی، هویت‌ساز و وحدت‌گرا بود و درصد خلق هویتی ملی و مبتنی بر یک فرهنگ واحد در جوامع چندقومی برآمد. سعی کرد از طریق عوامل تکوینی و القایی و حتی از طریق اجبار و روش‌های خشونت‌آمیز واحدهای قومی را در بازتولید هویت‌های قومی و خود به شدت محدود نماید و به عنوان گفتمان مسلط سیاست فرهنگی مطرح شود. (بنی‌هاشم، ۱۳۸۳: ۱۰۲-۱۰۰) اما این ایده‌آل هیچ‌وقت به وقوع نپیوست و الگوی ایده آل دولت که نظام ملت - دولت است حتی در خاستگاه اروپایی خود نیز کمیاب می‌باشد. بر مبنای این الگو یک ملت، دولت خود را ایجاد می‌کند و تمام مرزهای سیاسی و سرزمینی آن با مرزهای فرهنگی یکسان و منطبق است.

دسته دیگر نظریه‌پردازان بر این باورند که مدرنیته نه تنها باعث حذف قومیت‌های نمی‌شود بلکه برعکس باعث رشد آنها می‌گردد. این دسته از نظریات، جدیدتر از نظریات نوسازی می‌باشند و در نقدهای نظریات بوجود آمدند.

یکی از منتقدان نظریه نوسازی واکر کانر معتقد است افزایش حمل و نقل و ارتباطات و .... آگاهی فرهنگی قومیتها را افزایش داد است و همین باعث تقویت هویتهای فرهنگی زیرملی می شود. (حق پناه، ۱۳۷۷: ۱۳۱). بسیاری از نظریه پردازان جدید از گابریل ای. آلموند، جیمز اس. کلمن و لوئیس دلیو پای، ... با نقد دیدگاههای قبلی خود و همفکران خویش بر این باورند که نه تنها در اثر نوسازی و توسعه سیاسی، قومیت کم رنگ و کم توان نمی شود بلکه مدرنیزاسیون باعث می شود که منازعات قومی افزایش یابد و هویت های قومی گسترش پیدا کند (مقصودی، پیشین: ۱۲۰-۱۱۷).



ظهور جنبشهای خودمختاری خواه قومی و گاه استقلال طلب تمام عیار در کبک، اسکاتلند، ولز، فلاندرز، بریتانی، کورس، اوزکادی، کاتالونیا، و دیگر مناطق قومی دولتهای غربی قدیم التاسیس بسیاری از فرضهای متداول در خصوص نوسازی و دموکراسی را تحت الشعاع قرار داد. (هاچینسون و اسمیت، ۱۳۸۶: ۳۴) در هر صورت در دوره مدرن نه تنها قومیت ها از بین نرفتند بلکه شاهد افزایش منازعات و بسیج قومی بودیم. حال با توجه به این دورویکرد که هر کدام باعث یک برداشت خاص از قومیت شد و سیاست قومی خاصی را در پی داشت به تبیین سیاست های قومی می پردازیم.

### دولت مدرن و سیاستهای قومی

همانگونه که اشاره شد در دوره دولت مدرن دو دیدگاه در مورد قومیت مطرح شد؛ یک دیدگاه که قومیت را یک پدیده پیشامدرن می دانست و بر این باور بود که قومیت در دوران مدرنیته حل خواهد شد و از بین خواهد رفت. دسته دیگر که در نقد نظریات نوسازی به وجود آمدند معتقد بودند که نه تنها قومیت از بین نخواهد رفت بلکه مدرنیته و دولت مدرن باعث رشد این پدیده می شود. دولتها بر اساس این دورویکرد سیاستهای متفاوتی را در قبال قومیتها اعمال نمودند.

از نظر سیاست گذاری قومی مهمترین مطلب این است که گروهها چگونه در جوامع چند قومیتی در قالب سلسله مراتب قومی نظم و ترتیب می یابند. سلسله مراتبی که در آن یک گروه مسلط اقتدار عالی را در زمینه حفاظت و حمایت از نظام ارزشی کنترل کننده و تخصیص دادن پاداشها در جامعه عهده دار است. نظام قشر بندی قومی یک جامعه توسط

ماهیت تماس داخلی بین گروه‌ها، منابع کمیابی که آنها برایش رقابت می‌کنند. و مهم‌تر از همه، با توجه به توانایی یکی از گروه‌ها در تحمیل سلطه و تفوق خویش بر دیگران شکل می‌گیرد. رابطه اقلیت مسلط رابطه قدرتی است که چارچوب حقوقی و مرسوم تعاملات گروه در جوامع چند قومیتی را شکل می‌دهد در نتیجه سیاست قومی در این چارچوب شکل می‌گیرد. (مارجر، ۱۳۷۷: ۵۶) سیاست‌های قومی در واقع استراتژی نظم و تغییر روابط قومی در جامعه هستند که بر اساس آن می‌توان روابط قومی را منظم و قاعده‌مند کرد.

دولت‌های چند قومی اغلب به منظور رسیدن به اهداف زیر به سیاست‌گذاری قومی روی می‌آورند:

۱- کنترل سطح تکررگرایی قومی و ممانعت از تبلور آن به خشونت قومی

۲- حفظ همزیستی مسالمت آمیز گروه‌های تشکیل دهنده جمعیت یک کشور

۳- ایجاد رویه مسالمت آمیز و مشروع در مواجهه با تقاضای قومی (گودرزی، ۱۳۸۵: ۲۴۷-۲۴۸)

طیفی از مدل‌های سیاست‌گذاری قومی وجود دارد که گرایش آشکاری به تفوق یک گروه قومی دارند و مایلند سایر گروه‌ها در پرتو فرهنگ، اراده و خواست گروه یا ایدئولوژی مسلط رفتار نمایند. در عین حال هدف کلی سیاست‌گذاری قومی مهندسی پیوند اجتماعات درون یک چارچوب سیاسی است. به نحوی که اجتماع ملی فراگیر و پایدار شکل بگیرد و تداوم یابد. گورزی، (۱۳۸۵: ۲۴۸)

### الگوهای سیاست‌گذاری قومی

به باور مارتین مارجر سه الگوی عمده ماهیت سیاست‌های قومی در جوامع چند قومیتی را در زمانهای مشخص و معین، معلوم می‌کند. که هر یک به نوبه خود گاهی صریحاً و بیشتر اوقات تلویحی و ضمنی ایدئولوژی قومی را تقویت و تأیید کرده‌اند. این سه الگو عبارتند از: (مارجر، پیشین: ۱۵۶-۱۵۷)

۱- همانند سازی

۲- تکررگرایی مساوات طلب (برابر)

۳- تکررگرایی نابرابر

البته برای مدل اول و دوم بعد فرهنگی و ساختاری تعیین می‌کنند. تمام اشکال سیاست‌گذاری قومی را در ذیل این سه الگو می‌توان تبیین کرد و در زیر سعی بر آن است که تمام اشکال سیاست‌گذاری ذیل این سه الگو آورده شود.

### ۱- الگوی همانند سازی (assimilation)

همانند سازی فرایند تقلیل خط تمایز است و زمانی رخ می‌دهد که اعضای دو یا چند گروه نژادی یا گروه اجتماعی کوچک با یکدیگر همسان می‌شوند. همانند سازی را می‌توان همان غرض یا ایده آل منسجم ساز برشمرد که جوامع چند قومی به سوی آن حرکت می‌کنند و سیاست‌های دولت و ایدئولوژی بر اساس آن شکل می‌گیرند. هدف سیاست‌های همانند سازی عبارت است از ترکیب زیست شناختی، فرهنگی اجتماعی و روانی گروه‌های متمایز و منفرد به منظور ایجاد یک جامعه بدون تفاوت‌های قومی. (همان: ۱۵۷) همانند سازی طیفی وسیع از رفتارهای متقابل دو یا چند فرهنگ را

در برمی گیرد به گونه ای که در پایان آن نوعی فهم و در هم آمیختگی حاصل می شود و دیگر نمی توان آنها را دارای فرهنگ سابق برشمرد.

همانند سازی بیشتر وقتها در یک فرایند تدریجی و خودخواهانه انجام می پذیرد. همانند سازی از یک منظر بیانگر فرایند یکپارچه شدن اقلیت با کل جامعه یا یافتن جایی برای خود در فرهنگ کل جامعه هست. مفهوم همانند سازی، ناظر بر سیاستهایی است که گروه مسلط یا حاکمان از آن برای یکسان سازی فرهنگی جامعه به خاطر ترس از آثار متنوع فرهنگی گروههای اجتماعی یا اشتیاق به طرز تلقی و ایدئولوژی خود استفاده می کنند و به واسطه سیاستهای اعمال شده از سوی گروه مسلط و حاکمان و سیاستمداران فرهنگ گروههای اقلیتی در فرهنگ مورد نظر و دلخواه که همان فرهنگ مسلط است جذب و هضم می شود. (گودرزی، پیشین: ۲۵۱)

در یک جامعه همانند، قومیت به عنوان ملاکی برای توزیع نابرابر ثروت و قدرت چندان نقش موثری نخواهد داشت. شهروندان نیز فقط به عنوان افراد و نه اعضای دستجات و یا گروههای قومی محسوب می شوند. (مارجر، پیشین: ۱۵۷) همانند سازی یک فرآیند تغییرات اجتماعی - فرهنگی است و امکانات و محدودیتهای این تغییرات به وسیله جامعه تعیین می گردد و فرهنگ پذیری از واردات به آنها امکان می دهد که نقش تازه خود را دریابند و قواعد و سنتهای جامعه بزرگتر را پذیرا شوند. (گودرزی، پیشین: ۲۵۷)

در الگوی همانند سازی حقوق اقلیت و قومیتها نادید انگاشته می شود. نادیده انگاشتن حقوق اقلیتها رابطه مستقیم به طرز تفکر برتری قومی دارد چنانکه نفی سایر فرهنگها از آثار برتری قومی است. این نفی ممکن است به موضوع فرهنگ دیگری یا به «غیر» برگردد. بنابراین همانند سازی اغلب به طرز تفکر استوار است که بر اساس آن دیگری مادون تصور می شود. (همان: ۲۵۲) همانند سازی به عنوان فرآیند اجتماعی ممکن است مشتمل بر دو بعد باشد:

#### ۱- همانند سازی فرهنگی

#### ۲- همانند سازی ساختاری. (مارجر، پیشین: ۱۵۸)

### ۱- همانند سازی فرهنگی

همانند سازی بعد فرهنگی، بیانگر تبعیت و پیروی یک گروه قومی از خصایص فرهنگی گروه دیگر در زمینه هایی مانند زبان، مذهب، رژیم غذایی و ... است. طرفداران همانند سازی فرهنگی بر اساس دو باور به این روش روی می آورند. نخست آنکه سلسه مراتبی در فرهنگها وجود دارد که بعضی از آنان در مرتبه بالای قرار دارند و پاره ای دیگر پایین تر هستند. دوم آنکه فرهنگ خود را متعالی می - پندارند به نحوی که نمی تواند با فرهنگ های دیگر و مخصوصاً فرهنگ مادون جمع گردد. (گودرزی، پیشین: ۲۵۵)

همانند سازی فرهنگی دارای دو بعد سلبی و ایجابی است. همانند سازی از بعد سلبی و جعلی گروههای قومی و اقلیتی، تحقیر باورها و ارزشهای آنان، ممانعت از نشر و رسمیت آثار زبانی و مکتوب و حذف پیشینه فرهنگی آنان در آثار موجود انجام می پذیرد. سیاستهای مربوط به زبان و ادبیات در برخی کشورهای چندزبانه مانند ترکیه نمونه ای از این نوع است. نقطه مقابل بعد سلبی همانند سازی فرهنگی، بعد ایجابی است که مجریان همانند سازی فرهنگی با عرضه

فرهنگ مورد نظر خود به عنوان فرهنگ مطلوب و برتر و با همراه نمودن سایر سیاست‌های اقتصادی، اجتماعی در یک فرآیند زمانمند به محو هویت‌های فرهنگی گروه‌های قومی و اقلیتی می‌انداخت. (همان: ۳۵۶) چشم‌انداز چنین سیاستی از سوی کارگزاران آن جامعه‌ای همگن و متحد از نظر فرهنگی است جامعه‌ای که دارای زبان، طرز تلقی، باور، آداب، رسوم و هنجارهای مشترکی است.

اگر چه همانند سازی فرهنگی از حیث ایدئولوژی از مفاهیم آزاد اندیشانه همچون انتخاب فردی تغذیه می‌شود. با این حال گروه‌های ضعیف‌تر «اقلیت» تقریباً همیشه شاخص‌های فرهنگی اصلی و عمده گروه مسلط را اخذ می‌کنند. سیاست‌هایی که پذیرش فرهنگ مسلط را به گروه‌ها تجویز می‌کنند آشکارا در بسیاری از جوامع چند قومی وجود دارد. (مارجر، پیشین: ۱۵۸)

## ۲- همانند سازی ساختاری

همانند سازی ساختاری، سطح بالاتری از تعامل اجتماعی در میان گروه‌های مختلف قومی را مد نظر قرار می‌دهد. توسط همانند سازی ساختاری، اعضای گروه‌های قومی اقلیت در نهادهای مختلف جامعه پخش می‌شوند و با اعضای گروه حاکم وارد قراردادهای اجتماعی می‌گردند. بنابراین همانند سازی ساختاری در آخرین مرحله خود به محو وضعیت اقلیت قومی می‌انجامد. همانند سازی ساختاری ممکن است در دو سطح از تعامل اجتماعی صورت گیرد:

### ۱- سطح اجرایی یا شخصی

### ۲- سطح ثانویه یا رسمی

همانند سازی ساختاری به تعامل میان اعضای گروه‌های قومی متفاوت در قالب نشست‌های اجتماعی دوستانه به صورت باشگاه، محله‌ها، جلسات دوستانه نهایتاً ازدواج اشاره کرد. همانند سازی ساختاری در سطح ثانویه مستلزم مساوات در دست‌یابی به قدرت و مزایا در درون نهادهای عمده جامعه مخصوصاً اقتصاد، سیاست و آموزش و پرورش است. برای ترویج دومین سطح از همانند سازی ساختاری ممکن است اقداماتی طراحی شوند تا موقعیت شغلی و آموزش اقلیت‌های قومی ارتقا یابد و یا حداقل ممنوعیت‌ها و موانع بر سر راه اشتغال و تحصیل آنها پیدا کنند. (همان: ۱۵۹) در اینجا تمیز دو سطح مهم است که ورود اقلیت قومی به حوزه روابط رسمی با گروه مسلط بایستی در وهله نخست از طریق گردهمایی‌های اجتماعی دوستانه آغاز شود. علاوه بر این در سطح ثانویه است که سیاست‌های دولت می‌تواند همانند سازی بیشتری را اعمال کند. (همان: ۱۶۰) سیاست‌های همانند سازی اغلب با دو شیوه انجام می‌پذیرد:

### الف: همانند سازی مسالمت آمیز

### ب: همانند سازی توأم با خشونت

در همانند سازی مسالمت آمیز گروه حاکم فرهنگ خود را فرهنگ رسمی و منبع اساسی فرهنگ قرار می‌دهد. به گونه‌ای که فرهنگ‌های دیگر بدون آنکه بتوانند بر فرهنگ موجود تأثیر بگذارند فقط نقش گیرنده و جذب کننده دارند. همانند سازی توأم با خشونت وقتی ایجاد می‌گردد که گروه حاکم با اتخاذ اقدامات خشونت آمیز و ایجاد فشارهای اقتصادی مانند جلوگیری از ارتقاء افراد گروه اقلیتی به مشاغل خاص، همانند سازی‌ها را با خشونت اعمال کند تا افراد

گروه اقلیتی تحت این گونه فشارها خود را با گروه اکثریت تطبیق دهد. همانند سازی توام با خشونت با روی آوردن به روشهای تخریبی و نسل کشی تا آنجا پیش می-رود که اساس حیات اجتماعی برای یک گروه اقلیتی را نادیده می-گیرد. روشی که در عراق در عملیات موسوم به انفال انجام گرفت از این نوع می-باشد. همانند سازی توام با خشونت ممکن است به دو صورت انجام گیرد:

#### ۱- نسل کشی

#### ۲- جدا سازی

شکل اخیر همانند سازی ژنو ساید فرهنگی نامیده می-شود و با همانند سازی فرهنگی در درجه و شدت و سطح پوشش آن متفاوت است. در واقع نسل کشی فرهنگی شامل حذف عناصر هویتی می-شود. در ارتباط با همانند سازی می-توان گفت رویکرد غالب کشورها برای حل مسائل قومی بوده است و یک راهبرد بلند مدت است. همانند سازی عمدتاً در ارتباط با ناسیونالیسم دولتی و شعار یک دولت -ملت، یک ملت، یک زبان به اقلیتها را تشویق و یا مجبور به الحاق به جریانات مسلط برای ایجاد یک ملت واحد می-کند. هر قدر فرهنگ گروهی پربارتر باشد، ترک ویژگیهای خاص دیرتر صورت می-گیرد. اگر در بین گروه اقلیت احساس حقارت به فرهنگ خود وجود داشته باشد ترک ویژگیها آسانتر انجام می-گیرد. با این حال عکس العمل گروههای قومی در برابر همانند سازی اغلب جنبه دفاعی دارد. (گودرزی، پیشین: ۲۵۶-۳۵۲)

### ۲- سیاستهای تکثرگرایی نابرابر

سیاستهای تکثرگرایی نابرابر دلالت بر نتایج و فرآیندهایی دارد که به وضوح برای گروههای قومی جامعه نابرابر است. این شکل از تکثرگرایی قومی بیش از همه در جوامع استعمار و رژیمهای نژاد پرست در عصر حاضر متجلی می-گردد. اما بعضی از خصایص و ویژگیهای آنرا به طور خیلی کم رنگ تر می-توان در جوامع چند قومیتی که همانند سازی و تکثر گرایی حامی برابری بیشتر به عنوان اصل و بنیان سیاستهای قومی متداول است مشاهده کرد. نظامهای تکثرگرایی نابرابر توسط سیاستهایی که گروههای قومی را از حیث ساختاری از یکدیگر مجزا و توزیع بسیار نابرابر قدرت و مزایا را تقویت می-کند هدایت می-شوند. در چنین جامعه متکثری دولت تنها عاملی در دست گروه قومی مسلط است و دیگران هیچ گونه حقی ندارند. بخش عمده ای از مردم نه شهروند بلکه رعایا هستند. ایدئولوژیهای نژاد پرستانه ای که مروج عقیده مبنی بر تفاوت ذاتی گروهها هستند شالوده های فلسفی سیاست های تکثرگرانه حامی نابرابری را شکل می-دهند. (مارجر، پیشین: ۱۶۷) شاید واضح ترین نمونه یک الگوی تکثرگرایی نابرابر سیستم آپارتاید آفریقای جنوبی بود.

در نظامهای تکثرگرایی نابرابر، گروههای قومی انفکاک و تمایز ساختاری و فرهنگی خود را همچنان حفظ می-کنند. اما سازماندهی قدرت در میان آنان به میزان زیادی نامتناسب است به علاوه تفکیک گروهها و عدم مساوات در این گونه موارد، معمولاً توسط سیاست دولتی تجویز می-شود و داوطلبانه نیست. (گودرزی، پیشین: ۲۶۶) بنابراین نظامهای تکثرگرایی نابرابر توسط سیاستهایی که گروههای قومی را از حیث ساختاری از یکدیگر مجزا و توزیع نابرابر قدرت و امتیازات را تقویت می-کنند هدایت می-شوند. حمایت، تقویت و ابزار سیاست تکثرگرایی نابرابر بیشتر از طریق اجبار

دولت است دولتی که ممکن است از سوی تمام گروه‌ها مشروع شناخته نشود.

در این رابطه لازم به ذکر است که استعمار داخلی نیز نوعی از سیاست تکثرگرایی نابرابر است که ممکن است در برخی از کشورها با گروه‌های قومی مشخص و معین اعمال شود. همچنین نظریه استعمار داخلی را برای وضعیتی معرفی می‌کنند که در آن یک گروه قومی مسلط به لحاظ صنعتی پیرامون را در وضعیت عقب مانده‌ای نگه می‌دارد و گروه‌های قومی دیگر را محوور خود می‌سازد. تکثرگرایی نابرابر ممکن است با اخراج و حتی نابود سازی گروه‌های اقلیت قومی به اوج خود برسد.

## ۲- سیاست‌های تکثرگرایی برابر

نقطه مقابل سیاست‌های همانند سازی، سیاست‌های تکثرگرایی برابر است. که امروز در بسیاری از کشورهای چند قومی اعمال می‌شود و در بیشتر مواقع در نقد و نفی سیاست‌های همانند سازی به وجود آمده‌اند. دیدگاه تکثرگرایی برابر، دیدگاهی است که سازماندهی پیکر سیاسی یک کشور را به نحوی مطلوب می‌داند که در آن هم اعضای جامعه امکانات و وسایل حراست از ارزشهای خاص خود را دارا باشند و به احقاق حقوق خود نایل آیند و زمینه لازم جهت مشارکت فعالانه در عرصه‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی را به دست آورند و هم شهروندان وظایف خود را در قبال حکومت پذیرا باشند. تکثرگرایی نقطه مقابل همانند سازی است. بر خلاف سیاست همانند سازی سیاست تکثرگرایی بر اساس اصل حقوق جمعی و گروهی و نه حقوق شخصی و فردی بنا شده است. بنابراین میزان نهادینه شدن حقوق گروهی، مجزا و مضاعف بر حقوق فردی، احتمالاً بیانگر مهم‌ترین عامل تمیز دهنده سیاست‌های قومی است. (همان: ۲۶۳)

در یک جامعه چند قومیتی که توسط اصول تکثرگرایی مساوات طلبانه هدایت می‌شود گروه‌های قومی تبدیل به گروه‌های ذینفع سیاسی می‌شوند که بر سر منافع اجتماعی یکدیگر رقابت می‌کنند. از لحاظ نظری نیز این تفاوت‌ها رقابت برانگیز در متن مجموعه‌ای از ضوابط سیاسی که مورد قبول همگان است قرار دارد و از این رو شکافها و تفاوت‌های جدی بین گروه‌ها را کاهش می‌دهد. در یک نظام تکثرگرایی اصل راهنما برابری قومی است. مسئله تخصیص قدرت سیاسی و اقتصادی با نظریه فرمول قومی صورت می‌پذیرد. بنابراین در حوزه سیاسی کرسی‌های قانونگذاری و دیگر مقامات اجرایی ممکن است بر پایه قومیت تقسیم شوند. یکی از ویژگی‌های مشترک نظام‌های تکثرگرایی مساوات طلبانه تأیید رسمی فرایند تکثر زبانی است. (مارجر، پیشین: ۱۶۲) سوئیس با چهار گروه زبانی، بلژیک با دو گروه زبانی و کانادا با دو زبان، بارزترین شواهد موجود در این ارتباط می‌باشند. در چنین جوامعی تضمین‌های ناشی از ساختار رسمی سیاسی، همبستگی فرهنگی و زبانی هر گروه را حفظ می‌کند. تکثرگرایی نیز همچون همانند سازی دارای ابعاد متعددی است. که مهمترین آنها عبارتند از:

### ۱- تکثرگرایی ساختاری

### ۲- تکثرگرایی فرهنگی

### ۱- تکثرگرایی ساختاری

تکثرگرایی ساختاری زمانی مطرح است که هر گروه، ساختار و نهاد‌های متمایزی داشته باشد و دارای مشترکات با



سایر گروه‌ها نیز باشد. سیاستهای تکثرگرایی ساختاری دارای اشکال مختلفی می‌باشد که هر کشوری بنا به ویژگیها و رضایت گروههای قومیتی خود به آنها توسل می‌جویند. آنچه بیش از هر چیزی در یک حکومت تکثرگرایی ساختاری نمایان است حرکت از یک حکومت متمرکز به سمت یک ساختار غیر متمرکز می‌باشد. در واقع این سیاست یک نوع مهندسی سیاسی می‌باشد که در صدد ارتقا، حفظ، برابری گروههای قومیتی در یک کشور می‌باشد. به رسمیت شناختن اقوام، پلورالیسم ساختاری، داشتن چندین زبان رسمی و... ویژگی مشترک همه اشکال سیاستهای تکثرگرایی ساختاری برابر می‌باشد.

آنچه در مورد این نوع سیاستها می‌توان بیان نمود این است که این سیاستها در یک دموکراسی اکثریتی ساده به نتیجه نمی‌رسد. این سیاستها تنها در نفی دموکراسی اکثریت ساده در جوامع چند قومیتی به وجود آمده‌اند. به باور تیموئی، دی. سیسک دموکراسی اکثریتی ساده در جوامع چند قومیتی با مشکلات قابل توجهی مواجهه است. امکان محرومیت دائمی احزاب سیاسی گروه اقلیت، کمبود رأی دهندگان شناور که اولویتهای شان به معیارهای تعلق پذیر مثل طبقه، تعلق می‌گیرد و فراگیر بودن زیاده خواهی در امور تفرقه انداز قومیتی. بنابراین دموکراسی اکثریتی ساده در جوامع چند قومیتی به سیاستهای حاصل جمع صفر منتهی می‌شود. بنابراین یک دموکراسی اکثریت نسبی بهتر جواب می‌دهد. دموکراسی اکثریت نسبی به معنی رد ارزشهای دموکراتیک نیست اما آنچه حامیان حکومت اکثریت را از حامیان دموکراسی ائتلافی یا تقسیم قدرت متمایز می‌سازد، باور و امید به توانایی های «مهندسی سیاسی» جهت تخفیف درگیریهای در جوامع متفرق می‌باشد. (سیسک، ۱۳۷۹: ۷۹-۷۸) مهندسی سیاسی بدین معنی است که قوانین بازی سیاسی به گونه‌ای طراحی شود که همه گروههای قومی در ساختار سیاسی جدید سهیم شوند. میانه روی در جامعه نهادینه شود. و تمایلات ویرانگر را محدود نماید و بر نیروهای گریز از مرکز حاصل از سیاستهای قومی فائق آید.

اشکال مختلف سیاستهای تکثرگرایی ساختاری عبارتند از: خودمختاری، فدرالیسم، دموکراسی انجمنی.

## ۱- خودمختاری

خودمختاری یکی از اشکال تکثرگرایی ساختاری می‌باشد که در بسیاری از کشورها برای حل منازعات قومی بکار برده می‌شود. خودمختاری در مواردی دنبال می‌گردد که به دلیل وجود منافع مشترک بین گروه های قومی با دیگر اقوام یک جامعه و وابستگی متقابل اقتصادی به یکدیگر یا وجود تهدید خارجی مشترک و تعداد کم اعضای گروه، گروه قومی ترجیح می‌دهد همچنان بخشی از یک جامعه بزرگ باشد و در عین حال با اعتقاد به گذشته تاریخی اش بر امور خود مسلط بوده و فرهنگ و زبان خاص خود را نیز حفظ کرده است. در این شرایط ممکن است گروه قومی به کسب خود مختاری منطقه ای در سرزمین خود اکتفا کند. (انتصار، ۱۳۸۲: ۸۲)

مدل خودمختاری شاید شامل خودمختاری سیاسی و یا فرهنگی باشد. در خودمختاری فرهنگی هر چند حکومت در دست اکثریت است اما گروه های اقلیت در حفظ فرهنگ خاص خود و اعمال همه مظاهر آن آزاد هستند. حقوق فرهنگی گروهی یا استقلال فرهنگی گروه به سیاستهای برمی‌گردد که چهارچوبهای حقوقی و قانونی جداگانه ای در سرزمین اقلیت نشین برای فرهنگ، آموزش و زبان آنها فراهم می‌کند. در خودمختاری سیاسی علاوه بر تصمیم گیرهای

فرهنگی، تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌های منطقه‌ای رانیز شامل می‌شود. معمولاً حکومت خودمختار دارای پارلمانی محلی می‌باشد که در منطقه خود مختار اعمال نفوذ می‌کند.

## ۲- فدرالیسم

فدرالیسم برای تعریف موقعیتی به کار می‌رود که در آن مطابق تقسیمات قومی به مجموعه واحدهای دولت، خودمختاری اعطای می‌شود. گاهی خودمختاری صرفاً برخی سرزمینهای یک دولت را که شامل یک گروه قومی است، در برمی‌گیرد. (خوبروی پاک، ۱۳۸۴: ۳۷) این ساختار در قرون ۱۸ و ۱۹ میلادی در جوامعی کاربرد داشت که به دلایل مختلف نمی‌توانستند الگوی یک حکومت متمرکز را برای تشکیل یک دولت قانونی سرمشق قرار دهند. اتخاذ سیستم فدرال آغاز متفاوتی را در کشورهای مختلف، در پی داشته است. سوئیس، بلژیک و کانادا نمونه‌های موفق یک دولت فدرال محسوب می‌شوند. هندوستان با جمعیتی حدود ۹۰۰ میلیون نفر با تعدد زبانی، نژادی بزرگترین کشور فدرال دنیا محسوب می‌شود. فدرالیسم کوشش می‌کند اتحادی ایجاد کند بدون آنکه لزوماً این اتحاد به ادغام بینجامد. (همان: ۲۲) از بین تمام الگوهای متنوع تقسیم سرزمین، گسترده‌ترین تجزیه و تحلیل‌ها بر روی فدرالیسم، بخاطر تأثیرات مهارکننده بالقوه‌ای که بر درگیری‌ها دارد صورت گرفته است. قابل ذکر است که فدرالیسم را می‌توان به منظور اهداف متنوع بنیان نهاد. در واقع فرصت‌های نوآوری فدرالیسم چنان گسترده‌اند که می‌توان چندین هدف متفاوت را در یک کشور خاص تأمین نماید. در جوامع چند قومی راه آزمون فدرالیسم، میزان درجه انطباق واحدهای سرزمینی یا به موازات قرار گرفتن با مرزهای فرقه‌ای است. با ترغیب درگیری‌های درون گروهی در هر واحد سرزمینی فروملی، فدرالیسم بطور بالقوه قادر به ایجاد انگیزه‌های همکاری بین قومی و تشویق در زمینه مصالح غیر قومی است. (سیسک، پیشین: ۱۰۷-۱۰۶) در حکومت فدرال تقسیم قدرت براساس رضایت دوجانبه می‌باشد. نشانه حکومت فدرال این است که حکومت‌های منطقه‌ای به تنهایی و بدون رضایت طرفین قادر به تغییر روند کار نظام نیستند. در رهگذر ساختارهای فدرال است که اصل وحدت در عین کثرت که اصل مسلم دموکراسی در جوامع متفرق است به بهترین شکل تحقق می‌یابد. (همان: ۱۰۸) فدرالیسم فرصت‌های بی‌شماری را برای مواجهه با پیچیدگی‌های گسترده تقاضاهای قومی در جوامع عمیقاً متفرق در یک چارچوب دموکراتیک فراهم می‌کند. کشور عراق آخرین کشوری است که با تشکیل یک ساختار فدرالی، یک سیستم تکثرگرایی ساختاری را برای حل مسائل قومی قبول نمود است.

هنگامی که یک گروه قومی به لحاظ سرزمینی متمرکز نباشد، فدرالیسم غیر سرزمینی یا مبتنی بر همکاری می‌تواند از طریق ساختار حقوق گروهی توصیه گردد. هنگامی که گروه‌ها به لحاظ سرزمینی متمرکز نباشند یا هنگامی که هدف فدرالیسم ایجاد شکاف‌های درون گروهی و یا ترویج و تشویق به جبهه‌گیری‌های غیر گروهی باشد احتمالاً یک رهیافت ترکیبی یا چند قومی ممکن است در جهت اهداف کاهش دهنده درگیری، کارآمد و موثر باشد. فدرالیسم غیر گروهی به ویژه هنگامی می‌تواند مناسب باشد که گروه‌ها به لحاظ سرزمینی متمرکز نباشد و یا اجتماعات مهم اقلیت در تمام واحدهای تابعه جامعه توزیع شده باشند. مخاطرات در فدراسیون ترکیبی هنگامی بوقوع می‌پیوندد که موقعیت‌های ویژه‌ای به یک گروه اقلیت اعطاء و از دیگر گروه‌ها دریغ شود. (همان: ۱۴۵-۱۴۳) به هر حال فدرالیسم در نوع خود

راهکاری است که بیشترین استفاد را برای حل مسائل قومیتی داشته است.

### ۳- دموکراسی انجمنی

این اصطلاح توسط لیپهارت برای مشخص کردن نوعی دموکراسی بکار رفت که به جای تأکید بر قانون اکثریت، بر حل اختلافات سیاسی با توسل به روش های اجماع و وفاق تأکید داشت. یک سیستم مبتنی بر دموکراسی انجمنی از گروه های قومی تشکیل شده است که موجودیت مشترکشان را سازمان می دهند. این سیستم از سهم بودن اقلیت ها در قدرت اجرایی و حکومت تا اعمال اجماع همه گروه های ساکن در چهارچوب یک دولت در همه زمینه ها تصمیم گیری جامعه را شامل می شود. (Ramezanzadeh, 1996:46-48)

انجمن گرایی بیش از هر چیزی به همکاری نخبگان به عنوان مشخصه اصلی مدیریت درگیری در جوامع چند قومیتی بستگی دارد. انجمن گرایان اظهار می دارند که حتی اگر اختلافات عمیق بین گروه های اجتماعی وجود داشته باشد برای آرام کردن درگیری، همکاری همگرایانه نخبگان شرط لازم و کافی است. در رویکرد انجمنی، نخبگان یا رهبران گروه های درگیر مستقیماً بخش های مختلف اجتماعی را نمایندگی نموده و در صدد تکمیل و بهبود پیوندهای سیاسی در مرکز هستند. طبق نظر لیچ فارت، انجمن گرایی بر پایه چهار اصل استوار است. یک هیأت اجرایی متکی بر ائتلاف بزرگ یا دارای پایگاه اجتماعی و گسترده، حق وتوی اقلیت، تناسب در تخصیص پست های دولتی و بیت المال و خودمختاری گروهی. (سیسک، پیشین: ۸۱-۸۰)

لیچ فارت شماری از شرایطی که برای عملکرد موفق دموکراسی انجمنی مطلوب است را مشخص می نماید. احترام همگانی به نخبگان، توازن چندگانه قدرت، کوچک بودن کشور درگیر، وفاداری گسترده و عمیق، انزوای ناحیه ای، وجود سنت های قبلی از سازش نخبگان و وجود شکاف های متقاطع. عامل مشخصه مشترک و مهمترین ویژگی آن است که تصمیم گیری به صورت اجماعی در رأس، توسط نخبگانی که نمایندگان بخش های اجتماعی اصلی هستند انجام می گیرد. وتوی اقلیت محور اصلی تضمین های جدی انجمن گرایی است. این حق و توازن ضمانت پولادین حمایت سیاسی از هر بخش در مسائل مرتبط به منافع حیاتی آن را فراهم می کند. وتوی اقلیت به اقلیت ها حق جلوگیری از اقدامات دیگران در حساس ترین مسایل مثل مسئله زبان، حقوق فرهنگی یا حقوق آموزشی را می دهد. (همان: ۸۴-۸۳) واضح ترین شکل یک دموکراسی انجمنی برای حل مناقشات قومی کشور لبنان می باشد.

### ۲- تکثرگرایی فرهنگی «چند فرهنگی گرایی»

تکثرگرایی فرهنگی ناظر بر حفظ و صیانت از تفاوت های فرهنگی در درون یک جامعه است. تکثرگرایی فرهنگی اشعار بر صیانت نظام های فرهنگی متفاوت دارد و برتری یک فرهنگ را به فرهنگ های دیگر نمی پذیرد. سیاست های رسمی دولت موسوم به کثرت فرهنگی در پی آن است تا چارچوبی برای تکثرگرایی صنفی (ساختاری) حتی در قالبی نسبتاً معتدل، فراهم آورد. (گودرزی، پیشین: ۱۳۶۳). در بعضی از جوامع که تنوع فرهنگی وجود دارد سیاست کثرت فرهنگی را پی گیری کرده اند. گرایش به کثرت فرهنگی بعنوان ایدئولوژی و سیاست، بطور جدی در کانادا، استرالیا و

نیوزلند پی‌گیری و اجرا شده است. در کانادا، دولت فدرال در سال ۱۹۷۱ سیاست کثرت فرهنگی را در قالب به رسمیت شناختن دو زبان ملی اعلام داشت. سیاست ایجاد کثرت فرهنگی نیز متعاقباً از حالت یک سیاست دوفاکتو، به مجموعه‌ای از قوانین رسمی و تصویب در نظام مشروطه کانادا بدل شد. به گونه‌ای که یک سیاست امروزه همانند عامل ضمنی در تمامی سیاست‌های تصمیم‌گیری در سطح ملی مطرح است. (صارمی، ۱۳۷۷: ۱۶۵)

الگوی تکثرگرایی فرهنگی در پی رشد و گسترش خرده فرهنگ‌ها در کنار یکدیگر و به صورت هم‌عرض به وجود آمد در این الگو، خرده فرهنگ‌های موجود در جامعه به رسمیت شناخته می‌شوند و جامعه امکان بقا و رشد آنها را فراهم می‌آورد. در جوامعی که به تکثرگرایی فرهنگی تن درمی‌دهند نوعی نسبی‌گرایی فرهنگی حاکم است و ارزش و اصولی که دارای ارزش و قداست قطعی باشند در این جوامع وجود ندارد، هرچه هست هم‌عرض و نسبی است. (صالحی امیری، ۱۳۷۸: ۹۷) حال با توجه به الگوهای سیاست قومی الگوی سیاست قومی رضاشاه مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

### ماهیت دولت رضاشاه

برخی از تحلیل‌گران مفهوم دولت مطلقه را برای دوره رضاشاه به کار برده‌اند. اما این دولت کاملاً با خصوصیات دولت مطلقه سازگاری ندارد. دولت مذکور ویژگی طبقاتی خاصی که دولت مطلقه در کشورهای اروپایی از درون آن بیرون آمدند را نداشت. اما بسیاری از ویژگیهای دولت مطلقه، چون تمرکز قدرت، توسعه ارتش و تقویت بوروکراسی در دولت رضاشاه قابل رویت است. حسین بشیریه استدلال کرده است که دولت رضاشاه نخستین دولت مطلقه در ایران بوده است و مهم‌ترین استدلال‌های مربوط به تلقی دولت رضاشاه را به عنوان اولین دولت مطلقه و کارویژه‌های آن تبیین کرد.

پیش از تکوین دولت مطلقه در ایران، یعنی در دوره قاجاریه، ساخت قدرت مبتنی بر تکثر و پراکندگی منابع قدرت بود و به رغم آنکه شیوه اعمال قدرت، استبدادی و خودکامه بود، ساخت قدرت نامتمرکز و ملوک‌الطوایفی بوده است، تا جایی که در دوره قاجاریه از ایران به عنوان ممالک محروسه‌ی ایران نام برده شده است. از سوی دیگر گروههای قدرت و شئون اجتماعی متعددی به ویژه در اواخر دوره قاجاریه بوجود آمده بودند که ناشی از قدرت گروههای مختلف ملی و عشیره‌ای در ایران بوده‌اند. تا جایی که قیام‌های میرزا کوچک خان جنگلی، شیخ خزعل و اسماعیل آقاسمکور می‌توان نشانی از تعدد گروههای قدرت در ایران نام برد که در مقابل روند سانترالیزه کردن ایران توسط سیاستهای قومی رضاخان قد علم نمودند.

در این راستا یکی از عمده‌ترین دلایل مطلقه بودن دولت رضاشاه تمرکزی است که وی در منابع پراکنده قدرت بوجود آورد و بارزترین اقدام در این راستا از میان برداشتن تکثر و پراکندگی منابع قدرت محلی و نیمه مستقل می‌دانند. در حوزه کارویژه‌ها دولت رضاشاه با تأسیس ارتش و دستگاه بوروکراسی جدید، انجام اصلاحات در حوزه مالی، قضایی، فرهنگی و اقتصادی و تمرکز منابع اداری، مبانی دولت مطلقه را در ایران بنیاد نهاد. (بشیریه، ۱۳۸۷: ۸۱)

نخستین تفاوت دولت رضاشاه با نوع مطلقه آن در غرب مبین این است که ساخت دولت مطلقه در ایران با دولت‌های مطلقه در غرب، از استقلال بیشتری نسبت به طبقات اجتماعی برخوردار بوده است. وضعیتی که از دید برخی باعث شد

تا ساخت دولت مطلقه در ایران وجهی استبدادی به خود گیرد. اما در غرب اگرچه اعمال قدرت مطلقه بود اما اتکای دولت به طبقات مانع از آن می شد تا این دولت خصلت استبدادی پیدا کند. دومین تفاوت به تأخر پروژه ملت سازی از پروژه دولت سازی در ایران برمی گردد. حال آن که در غرب پروژه دولت سازی و ملت سازی توأمان انجام شده است. علاوه بر آن، ضعف مشروعیت نظام سلطنتی و عدم تکوین طبیعی دولت در ایران را می توان از دیگر تفاوت ها دانست. (حاتمی، ۱۳۸۶: ۸۰-۸۴) بنابراین شکل دولت رضاه شاه یک سیستم استبدادی بود که در آن فقط شخص شاه تصمیم می گرفت.

### ناسیونالیسم رضاشاه

ناسیونالیسم ایرانی معاصر در دو سطح تحول یافت:

#### ۱- حمایت دولت

#### ۲- هدایت متفکران (روشنفکران).

تفکرات ناسیونالیسم در ایران به دوران قبل از انقلاب مشروطه برمی گردد. ناسیونالیسمی که از تفکرات آخوندزاده، میرزا آقاخان کرمانی و میرزا ملکم خان سرچشمه می گرفت. آخوندزاده نژاد و زبان را به عنوان عوامل پدید آورنده ملت مهم می داند و خود نیز اعلام می کند که دارای نژاد پارسی و از پارسیان است. آخوندزاده شیفته ایران باستان و تمدن قبل از اسلام بود. از دیدگاه میرزا آقاخان نیز عناصر سازنده ملت ایران، زبان فارسی، نژاد آریایی، دین زرتشت و فرهنگ و تاریخ ایران بودند. آخوندزاده و میرزا آقاخان به شدت اسلام و اعراب را آماج حملات خود قرار دادند. و آنها را به عنوان عوامل عقب ماندگی ایران یاد می کردند. (قنبری، ۱۳۸۰: ۶۰-۵۰). تا جایی که عناصر سازنده ملیت ایرانی از دیدگاه این ناسیونالیستها، فرهنگ و زبان فارسی بود. خود هواداران ناسیونالیسم ایرانی نیز کوشیدند تا اندیشه اصالت اقوام ایران را رواج دهند و بر اهمیت یک تجربه تاریخی مشترک و پیوستگی با زبان فارسی به عنوان عنصر سازنده هویت جمعی ایرانیان تأکید بگذارند. این تأکید بر وحدت که از سوی ناسیونالیستها ایرانی تبلیغ می شد به کمک تجدد طلبان ایرانی اهداف مشترک فراوانی را به وجود آورد.

با قدرت گرفتن رضاخان و تأسیس پهلوی، رضاشاه در صدد ایجاد دولتی مدرن، واحد و متمرکز برآمد و برای رسیدن با این هدف چاره کار را در اساس قرار دادن یک ملت و یک زبان دید. رضاشاه سیاست ترویج ناسیونالیسم ایرانی مبتنی بر یگانگی دولت و ملت را که تأکید آن بر زبان فارسی و مردم فارس زبان بود در پیش گرفت. رضاشاه به این ترتیب، هویت کشور را با هویت بزرگترین گروه قومی ایران به هم آمیخت. در همراهی با دولت رضاشاه بسیاری از روشنفکران ناسیونالیست ایران که در نیمه نخست سده بیستم فعال بودند در اعتقاد رضاشاه برای ساختن ایرانی متحد، و پیشرفت و مدرن سازی آن سهیم بودند. بسیاری از آنان از برنامه تجلیل ملت ایران و فرهنگ زبان فارسی تحت حمایت شاه خشنود بودند و از سرسختی او در سرکوب تلاش غیرپارسی زبانهای ایران برای خودمختاری فرهنگی و سیاسی حمایت می کردند. (دایره المعارف ناسیونالیسم، ۱۳۸۳: ۵-۱۰).

ناسیونالیسم رضاخان به ناسیونالیسم آتاتورک شباهت داشت و این دو رژیم از بسیاری جهات همانند بودند.

رضاخان عمدتاً دیکتاتور ترکیه را تحسین می‌کرد و بسیاری از اصلاحات اجتماعی انجام شده در ترکیه را عیناً در ایران پیاده کرد. (کاتم، ۱۳۸۵: ۱۲-۱۱). رضاشاه با روی کار آمدن بشدت در کار ترویج و تشویق ناسیونالیسم از سوی دولت همت گماشت. وی اصلاح‌گری بی‌رحم بود. به مدرن سازی ایران پرداخت و آن را به صورت دولتی کاملاً متمرکز درآورد. هرچند ضربات اصلی رضاشاه متوجه مذهب بود اما یورش به مذهب به تنهایی نمی‌تواند توضیح دهنده سیاستهای تبعیض آمیز او علیه اقلیتها و بخصوص اجتماعات مسیحی باشد که از همه غربی تر بودند. (دایره المعارف ناسیونالیسم، پیشین: ۴۶).

رضاشاه برای تحقق آمال و اهداف خود و اجرای فرآیند ملت سازی در ایران رویکرد ملت فرهنگی را برگزید. ادعای ملت فرهنگی به دولت این امکان را می‌دهد که از مردم تحت قلمروش وفاداری، تعهد و تبعیت بخواهد. مطابق این تلقی هر قدر اشخاص، گروههای قومی و خرده فرهنگهای یک کشور از خصوصیات فرهنگی و اسطوره خویشاوندی که دولت معرفی کرده و به عنوان خصوصیات فرهنگی اجتماعی ملی درآمده است بیشتر برخوردار باشند از نگاه دولت، استحقاق بیشتری در کسب حقوق شهروندی، که متعلق به هر عضو ملت است، خواهند داشت. (صالحی امیری، پیشین: ۳۴۸). هرچند رگه هایی از فرآیند ملت سازی در تاریخ سیاسی ایران از انقلاب مشروطه به بعد مشاهده می‌شود. اما اجرای کامل و تام این فرآیند از زمان رضاخان به بعد محقق و عملی گردید. بنابراین سیاست مسلط در دوره پهلوی اول، گفتمان ملی گرایی ایرانی بود و مجلات ایرانشهر، آینده و فرنگستان در چاپ نظرات مربوط به سیاست های تمرکزگرایی رضاشاه پیشگام بودند و ضمن تئوریزه کردن این سیاست ها بدین ترتیب ناسیونالیسم ایرانی سیاست قومی همانند سازی را به گفتمان مسلط و غالب درآوردند. (همان: ۳۵۳).

رضاشاه سیاستی را در پیش گرفت که در آن بر ناسیونالیستی تأکید می‌شد که کشور و ملت ایران را مرکب از فارس ها و زبان فارسی می‌دانست. بخشی از این سیاست، کوشش رضاشاه برای همسان سازی زورمندانه انواع گروههای قومی ایران و فارسی زبان کردن آنان بود. اقلیتهای قومی در رژیم وی رسمیت نداشتند و با آنان به عنوان گروههای قومی اشاره می‌شد و فرهنگ و زبان آنها فرهنگ و زبان محلی به حساب می‌آمد و از سوی حکومت به این گروههای قومی غیرفارس هیچ گونه حقوق جمعی تعلق نمی‌گرفت. ایدئولوژی مورد حمایت دولت، تنوع زبانی، فرهنگی و اجتماعی ایران را نادیده گرفت. غیرفارس زبان ها، مثلاً آذری ها و قبایل ترک، به قوم ایرانی منسوب شدند که فقط زمانی توسط اشغالگران ترک به انتخاب زبان ترکی مجبور شدند. سیاست فارسی زبان کردن، مستلزم بستن مدارس و تعطیل مطبوعاتی بود که به زبان اقلیتها بودند. در طی دوران حکومت رضاشاه، به تبلیغ عظمت قوم ایرانی پارسی، شکوهمندی ادبیات و زبان پارسی و والا جلوه دادن فرهنگ ایرانی پرداخته شد و در مقابل با فرهنگهای غیرپارسی عموماً به عنوان فرهنگهای بدوی، غیرمتمدن و عقب افتاده رفتار شد. بسیاری از غیرپارسیان این پیامها را عمیقاً دریافت کردند و خود را از دریچه چشم، حکومت رضاشاه نگریستند و کوشیدند برای خود هویت پارسی احرار کنند. اما این سیاست در عده ای دیگر که برخلاف آن برنامه داشتند تبدیل به انگیزه ای برای رشد ناسیونالیسم قومی آنان شد. (دایره المعارف ناسیونالیسم، پیشین: ۱۰۰۵).

یکی از ویژگیهای اساسی ناسیونالیسم رضاشاه باستان نگری آن بود؛ ناسیونالیسم باستان نگر دستاوردهای فرهنگی ایران قبل اسلام را مورد تمجید قرار می‌داد و در طلب یک ایرانیت ناب از نوع ساسانی آن بود و از سوی دیگر به ماندگاری

قوم ایرانی و فرهنگ آن در دوران اسلامی به دلیل غنای این فرهنگ، تکیه داشت. رضاشاه سعی می‌کرد تا ارزشهای باستانی ایران پیش از اسلام را دوباره احیا کند. رضاشاه مورخین را تشویق به بازنویسی تاریخ ایران نمود تا در تاریخ جدیدی که نوشته می‌شود دوران پس از اسلام در ایران از اهمیت بیفتد و به جای آن دوران ایران پیش از اسلام دارای اهمیت برجسته‌ای شود. حکومت رضاشاه اکتشافات باستان‌شناسی را ترغیب کرد تا بقایای دوران تاریخ پیش از اسلام نیز شناخته شود. در مدارس این تاریخ را به شیوه تبلیغاتی به دانش‌آموزان می‌آموختند. (قنبری، پیشین: ۸۰-۷۹) البته این باستانگری فقط شامل زبان فارسی بود و هیچ کدام از زبانها و فرهنگهای دیگر را در بر نمی‌گرفت.

### سیاستهای قومی در دوره رضاشاه

در قسمت قبل ویژگیهای ناسیونالیسم حکومت رضا تبیین شد. در این قسمت سعی بر آن است که سیاستهای رضاشاه در مورد اقوام تشریح گردد. البته سیاستهایی که در پرتو ناسیونالیسم رضاشاه معنا و مفهوم پیدا کرد. با روی کار آمدن رضاشاه، چندی نگذشت که قومیت زدایی و سرکوب زبان اقلیت‌های آذری، کرد و عرب، پی‌گیری شد و همه تلاشها به تقویت برنامه‌های آموزشی زبان فارسی معطوف شد. سیاستهای رضاشاه علاوه بر قومیت‌ها، شامل یهودیان و ارمنیها و مسیحیان نیز شد. برخورد رضاشاه با یهودیان مثل برخورد با سایر اقلیت‌ها بود، او کوشید با بستن مدارس یهودی و از بین بردن کتاب‌های این قوم هرگونه وجه تشخیص آنها را با سایر افراد ملت را از بین ببرد. گزارش‌هایی در دست است که نشان می‌دهد وی می‌خواسته با توجه به الگوی روسها، اقامت یهودیان ایران را تنها به سه شهر ایران محدود سازد. (کاتم، پیشین: ۹۵). به مدارس ارمنی دستور داده شد زبانهای اروپایی در کلاسهای خود تدریس نکنند. تا جایی که پروانه آموزشی آنها در ۱۳۱۸ ه.ش به کلی لغو شد. (دایره‌المعارف ناسیونالیسم، پیشین: ۴۴۶)

رضاشاه در تقسیمات کشوری تغییرات چندی داد تا کنترل دولت مرکزی را تضمین کند. او تقسیمات کشوری قدیم را کلاً به هم ریخت و به جای ایالت‌های سابق، استانهای ایجاد شدند که از نظر حد و مرز و مساحت با ایالات‌های پیشین فرق داشتند. (کاتم، پیشین: ۱۱۴) بر طبق تقسیمات جغرافیایی جدید در دوره رضاشاه کشور به شش استان و پنجاه شهرستان و زیر مجموعه‌های آن تقسیم شد. این تقسیم‌بندی به هیچ عنوان بر تفاوت‌های قومیتی منطبق نبود و لذا در استانهای همجوار پراکنده شدند و این سیاست دقیقاً در راستای تجزیه و انتشار اقوام و ایالات در نقاط مختلف و پرهیز از تمرکز آنان اعمال شد. (صالحی امیری، پیشین: ۳۵۸-۳۵۹)

رضاشاه نام مناطقی را که در جریان انقلاب مشروطه و بعد از آن شورش کرده بودند تغییر داد و در این کار معیار او نامهای جغرافیایی بود نه نامهایی که نشانگر سکونت و تمرکز یک قوم باشد یا اساساً نامهای اصیل ایرانی را بر می‌گزید. بنابراین کردستان به آذربایجان غربی تغییر نام داد، انزلی به نام پهلوی خوانده شد و لرستان نام ایرانی گرفت و به کرمانشاه مرسوم گردید. از ۱۳۱۴ ه.ش نام ایران در نقشه‌های دولتی جایگزین «فارس» یا «پرشیا» شد. دولت در بخشنامه‌ای اعلام کرد که پرشیا یادآور دوران انحطاط سلسه قاجار است و به علاوه فقط به یک استان کشور اشاره دارد. در حالی که

«ایران» یادآور جلال و شکوه باستانی است و بر زادگاه نژاد آریایی تاکید دارد. (دایره‌المعاف ناسیونالیسم، پیشین: ۴۴۶)

از دیگر سیاستهای دوره رضاشاه، سیاست انتقال و اسکان ایلات، عشایر، تخته قاپو کردن هزاران کرد در مازندران، خراسان، اصفهان و یزد، اقدامات وسیع نظامی به منظور سرکوب و گاه اضمحلال اقوام و ایجاد پیوندهای سببی و مصلحتی، تطمیع و بخشودگی افراطی و تمایلات شدید پان ایرانیستی با تکیه بر زبان فارسی و هویت و فرهنگ ایران قبل از اسلام و اسطوره آریایی بوده است. اهمیت موضوع یکپارچه سازی در دوران مدرن برای حکومت رضاشاه آن قدر بود که برخی معتقدند که اساساً گفتمان غالب و مسلط در دوران حکومت رضاشاه، گفتمان پهلویسم و فارسی‌گرایی افراطی بوده است. (حاجیانی، ۱۳۸۰: ۱۲۵).

بعد دیگر سیاستهای رضاشاه سیاستهای اقتصادی می‌باشد. احساس تبعیض و نابرابری اقتصادی در حقیقت به دوره وی بازمی‌گردد چرا که در دوران قاجار، به سختی می‌توان از پدیده‌ای تحت عنوان اقتصاد ملی سخن گفت. به عبارت دیگر نابرابری اقتصادی بین اقلیت‌ها با زبانی از سیاست اقتصاد ملی و فراگیر و نابودی سیستم‌های شبه اقتصادی محلی و قومی است. در عصر قاجار هر منطقه و یا اقلیتی نظام اقتصادی و معیشتی خاص خود را داشت و ارتباطی بین این مناطق و دولت مرکزی وجود نداشت اگر ارتباطی وجود داشت این ارتباط بسیار سطحی و در سطح پرداخت مالیات به دولت مرکزی بود. جدایی بین دولت و جامعه، استقلال نسبی مناطق از دولت مرکزی و احساس نابرابری ناشی از سیاست‌های دولت در این دوره مفهومی نداشت. مرکزگرایی نسبتاً شدید، بی‌توجهی به حاشیه‌ها در توسعه اقتصادی و صنعتی و تأکید فراوان و بیش از اندازه بر تضعیف و اضمحلال شاخص‌های فرهنگی و زبانی قومیت‌های مختلف دست به دست هم دادند تا نوعی بحران هویت را برای برخی از اقلیت‌های قومی آفرینند. رضاشاه بر این عقیده بود که برای توسعه نفوذ دولت آنها را که مانع گسترش حضور دولت می‌دانست از سر راه بردارد. حاصل آنکه قومیت‌های نژادی در عصر نوگرایی رضاخانی، هویت قومی و زبانی خود را شدیداً در تعارض با سیاستهای دولت مرکزی می‌دیدند و شکاف بین مرکز و حاشیه و آن هم از نوع هویتی آن در این جامعه پدیدار شد و منشأ حرکت قومی فراوانی در این دوران شد. (ابوبی، ۱۳۷۷: ۳۰-۲۹)

### نتیجه‌گیری

با توجه به آنچه در مورد سیاستهای قومی رضاشاه گفته شد و مقایسه آن با الگوهای سیاست قومی می‌توان گفت که الگوی سیاست قومی رضاشاه، الگوی همانندسازی (اسیمیلسیون) فرهنگی و ساختاری می‌باشد. سیاست رضاشاه در جهت امحا و نابودی زبان و فرهنگ قومیتها بود و در این راه از هیچ گزینه دوری نکرد. رضاشاه ضمن اینکه به لحاظ ساختاری یک سیستم متمرکز را در ایران بوجود آورد در مورد مسائل قومیتی نیز ذهنیتی را برای ایرانیان به یادگار گذاشت که عبارت از یک دید امنیتی نسبت به قومیت‌ها می‌باشد چون که راه حل رضاشاه در زمینه مسائل قومی راه حلی نظامی بود و بعد از آن دوره نیز هیچ کدام از دولتها به دنبال یک راه حل سیاسی در زمینه مسائل قومی نبوده‌اند بلکه به مانند یک



رویه آنها نیز تنها راه حل مسائل قومی را در ایران راه حل نظامی و امنیتی دیدند. تداوم این سیاستها در دوره های دیگر تاریخ سیاسی و معاصر ایران با پوششهای گوناگون خود و متاثر از نگره ی سیاست رضا شاه همواره به بازتولید نگاه امنیتی به مسئله ی قومیتها منجر گشت تا جایی که در اوان انقلاب ۱۳۵۷ نیز این نگاه از سوی مخالفان شاهنشاهی تداوم یافت و به عنوان یکی از پایه های سیاست و امنیت ملی قرار گرفت.

### منابع

۱. اسمیت، آنتونی. دی؛ ناسیونالیسم (نظریه، ایدئولوژی، تاریخ)، مترجم: منصور انصاری، تهران: موسسه مطالعات ملی، ۱۳۸۳.
۲. انتصار، نادر؛ ملی گرای قومی کردهای خاورمیانه و معضلات کردهای ترکیه، ترجمه طاهر سرحدی، سنج، ۱۳۸۲.
۳. ایوبی، حجت الله؛ شکافهای قومی و خشونت در پیکار سیاسی، فصلنامه مطالعات راهبردی، پیش شماره اول، سال ۱۳۷۷.
۴. بشیریه، حسین؛ موانع توسعه سیاسی در ایران، تهران: نشر گام نو، ۱۳۸۷.
۵. بنی هاشم، میر قاسم؛ رژیم های جهانی و تحول جایگاه جنبش های قومی، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۲۳، ۱۳۸۷.
۶. تقی لو، فرامرز؛ تنوع قومی، سیاست چند فرهنگی و الگوی شهروندی (بررسی موردی ایران معاصر)، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال دهم، شماره ۳۵، ۱۳۸۶.
۷. حاتمی، عباس؛ دولت مدرن در ایران (تفاوت دولت مطلقه در ایران و اروپا)، نشر دانشگاه مفید، ۱۳۸۶.
۸. حاجیانی، ابراهیم؛ الگوی سیاست قومی در ایران، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره ۱۲، ۱۱، ۱۳۸۰.
۹. حق پناه، جعفر؛ جامعه مدنی و قومیتها در جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره دوم، ۱۳۷۷.
۱۰. خودروی پاک، محمدرضا؛ تمرکز زدایی و خودمدیری، نشر چشمه، تهران، ۱۳۸۴.
۱۱. سیسک، تیموثی. دی؛ تقسیم قدرت و میانجی گری در منازعات قومی، مترجم: مجتبی عطارزاده، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی، ۱۳۷۹.
۱۲. صالحی امیری، سید رضا؛ مدیریت منازعات قومی در ایران، تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک، ۱۳۸۸.
۱۳. صالحی امیری، سید رضا و عظیمی دولت آبادی، امیر؛ مبانی سیاستگذاری و برنامه ریزی فرهنگی، مرکز تحقیقات استراتژیک، تهران، ۱۳۸۷.
۱۴. قاسمی، محمد علی؛ گفتمانهای حقوق تنوع فرهنگی و قومی، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال هشتم، شماره سوم، تهران، ۱۳۸۴.
۱۵. قنبری، داریوش؛ تحول ناسیونالیسم در ایران ۱۳۲۰-۱۳۳۲، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۰.
۱۶. کاتم، ریچارد؛ ناسیونالیسم در ایران، ترجمه: احمد تدین، تهران: نشر کویر، ۱۳۸۵.
۱۷. گودرزی، حسین؛ مفاهیم بنیادی در مطالعات قومی، تهران: انتشارات تمدن ایرانی، ۱۳۸۵.
۱۸. مارجر، مارتین؛ سیاست قومی، مترجم: اصغر افتخاری، فصلنامه مطالعات راهبردی، پیش شماره اول، بهار ۱۳۷۷.
۱۹. ماتیل الکساندر، دایره المعارف ناسیونالیسم، سه جلد، انتشارات وزارت خارجه، ۱۳۸۳.
۲۰. مقصودی، مجتبی؛ توسعه و منازعات قومی، فصلنامه مطالعات راهبردی، شماره اول، ۱۳۷۷.
۲۱. میلر، دیوید؛ ملیت، مترجم: داود عزایان زندی، تهران: موسسه مطالعات ملی، ۱۳۸۳.
۲۲. هاجینسون، جان و آنتونی اسمیت؛ ملی گرایی، مترجمان: مصطفی یونسی و علی مرشدی راد، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی، ۱۳۸۶.

## چالش های هویت جویی کردی و حکومت های ایران (از قاجاریه تا دولت خاتمی)

نویسنده: دیوید رومانو\*

مترجم: منصور ساعی\*\*

چکیده

این مقاله با رویکردی تحلیلی - تاریخی به کمک خوانش ها و مشاهدات نویسنده به بررسی وقایع، حوادث و موضوع هویت جویی کردها از دوران قاجاریه تا دولت خاتمی می پردازد. مقاله حاضر، فصل هفتم از کتاب «جنبش های ملی گرایی کردی؛ فرصت، بسیج و هویت» اثر دیوید رومانو، پژوهشگر ارشد کنسرسیوم بین دانشگاهی مطالعات عرب و خاورمیانه در مونترال کانادا است. این اثر رساله دکتری وی بوده که در سال ۲۰۰۶ به صورت کتاب توسط انتشارات کمبریج نیویورک منتشر شده است. چاپ و ترجمه این مقاله به مفهوم موافقت با نظرات و تحلیل های نویسنده مطلب نیست و صرفاً به عنوان یک کار پژوهشی به آن نگاه شده است. لذا نشریه روزهف از هر گونه انتقاد و اظهار نظر و پاسخ مکتوب به محتوای مقاله، استقبال می کند.

حوادث جنگ جهانی اول برخلاف امپراتوری عثمانی به تجزیه سرزمین های تحت سلطه شاهنشاهی ایران نینجامید. با این حال، حکومت ایران در آن زمان، عملاً بر قسمت اعظمی از مناطق کشور، کنترل مناسب و موثری نداشت. مناطق کردستان ایران که از سال ۱۶۳۹<sup>۱</sup> با ضعف کنترل و اداره از سوی حکومت مرکزی همراه بود، طی قیامی

\* پژوهشگر ارشد کنسرسیوم بین دانشگاهی مطالعات عرب و خاورمیانه در مونترال کانادا. این اثر ترجمه ای است از:

Romano, david (2006), *the Kurdish nationalist movement, opportunity, mobilization and identity*, New York: cambridge university press.

\*\* دکتر علوم ارتباطات اجتماعی دانشگاه

به پا خاستند. مقارن با همین ایام، کوچگیری (Kuchgiri)، شیخ سعید و برزنجی در ترکیه و عراق قیام کردند و اسماعیل آقا سمکو اصلیت‌ترین قیام کردی را در ایران به راه انداخت. سمکو به عنوان فتودالیستی طایفه گرا، بیش از آنکه ناسیونالیستی واقعی باشد، سرکرده‌ای شورشی بود. وی ابتدا گروه‌های کردی، آذری و آشوری را در قلمرویش در اطراف دریاچه ارومیه تحت کنترل خود درآورد. هرچند احتمال داشت که این گروه‌ها و رهبران‌شان به عنوان رقبای سمکو ظاهر شوند.

موضوعی که او آن را نقطه ضعف حکومت ایران می‌دید (یعنی فقدان ظرفیت بکارگیری زور و شکاف افتادن میان نخبگان مرکز)، حداکثر بهره را از آن گرفت و در اقدامی استقلال حکومت کردی را در منطقه تحت کنترل خود اعلام کرد. اعلام استقلال از جانب وی مقدمه‌ای برای استقلال تمامی کردستان شد. سمکو این منطقه را به مدت چهار سال در برابر ارتش ایران حفظ کرد و حتی در سال ۱۹۲۳ با شیخ محمود برزنجی به منظور همکاری و هماهنگ ساختن استراتژی‌ها دیدار کرد. اگرچه همکاری بین آنها هرگز جامه عمل نپوشید، با این حال سمکو همچون همتایان خود در ترکیه و عراق، در تشکیل جبهه‌ای تقریباً متحد ناکام ماند:

.... با این وجود، در واقع بسیاری از قبایل بزرگتر درگیر کشمکش‌های درونی بودند و نزاع بین یک قبیله با قبیله‌ای دیگر همیشه وجود داشت. در شمال کردستان گروه‌های قبیله‌ای مهمی چون شکاک، زرزا، مامش و منگور دستخوش تفرقه شده بودند. اکثر آنها به دنبال حامیان خارجی بودند. یکی به دنبال گرفتن کمک از ترکیه بود، دیگری از روس‌ها و دیگری هم برخی اوقات از حکومت ایران یا مقامات محلی یاری می‌جست. طایفه شکاک، مهم‌ترین طایفه در این دوره، به سه دسته رقیب اصلی تقسیم شده بودند؛ عبدو (که توسط سمکو رهبری می‌شد)، مامدی و کردار هر سه گروه تعویض پی در پی رهبران خود را در نتیجه خشونت و دشمنی - که برخی اوقات با مرگ رهبران توأم بود - تجربه کرده بودند. حتی درون قبیله عبدو، سمکو از جانب معترضان تهدید می‌شد که بزرگترین آنها عمرخان بود.

اگرچه سمکو اعلام کرده بود که «تنها یک احمق» نیاز به حمایت بریتانیا را برای خواسته‌های «ناسیونالیستی کردی» ضروری نمی‌بیند، اما باز هم فقدان جنبشی متحد و مقبول باعث شکست همیاری آنها شد. با این حال او توانست کمک‌هایی از نیروهای کمالیست در ترکیه و بلشویک‌ها دریافت کند. با این وجود، قبل از اینکه وی بتواند خود را کاملاً مسلح و مجهز کند و جنبش را توسعه بخشد، قیامش در سال ۱۹۲۴ به وسیله ارتش بازسازی شده و مدرنیزه ایران سرکوب شد. برخی از ایرانی‌ها از جمله آذری‌ها و آشوری‌ها که علاقه‌ی بی‌حضور در قلمرو حاکمیت کردی سمکو نداشتند، از اهداف خارجی‌ها در مقابله با قبایل کرد استقبال می‌کردند. یک بار دیگر رئیس قبیله‌ی بی‌همچون سمکو با وجود دارا بودن پایگاه یک رهبر و به رغم استفاده از احساسات ناسیونالیستی نتوانست یک جمعیت کردی دارای هویت قبیله‌ای متنوع و گوناگون را متحد و بسیج کند.

در قیام سمکو روابط قبیله‌ی و سازمانی آن مانع وحدت ملی‌گرایی می‌شد. در ساختار یک قبیله انسجام و یکپارچگی بیشتر بر اساس اهداف و پاداش‌های مادی شکل می‌گرفت. برای بسیج ملی، سازمانی سیاسی و تعریف شده و قانونمند بیش از هر چیز نیاز بود. کاری که سمکو انجام داد، استفاده از شیوه‌های مدرن برای رسیدن به هدفی سنتی و قدیمی بود.<sup>۲</sup> در واقع سمکو نتوانست خودش را به عنوان یک رهبر ملی‌گرای کرد برای جماعتی که هنوز قوم‌گرایی آنها

سیاسی نشده بود، نشان دهد. وی در سال ۱۹۱۹ بعد از تلاش برای قیامی دیگر با کمک رهبران چند قبیله دیگر، توسط ایرانیان کشته شد. در سالهای بعد درگیری و نزاع کمتری میان قبایل کرد و حکومت صورت گرفت.

رضاخان در ۱۹۲۱ در تهران قدرت را به دست گرفت، شیوه‌ی زمامداری او شبیه به آتاتورک در ترکیه بود. از جمله تغییراتی که رضاه شاه انجام داد، مخصوصاً توسعه قدرت حکومت و خلع سلاح کردن و اسکان اجباری قبایل لر - بلوچ و کرد همراه با سرکوب آنها بود. به دلیل فقدان چارچوب‌های فرهنگی مشترک و نارضایتی مشترکی که از سوی یک اپوزیسیون سازمان یافته در مقیاسی وسیع منتشر شود، قیام‌های این دوره شبیه به ناآرامی‌ها و مخالفت‌های کردها در دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ در ترکیه بود.

چارچوب‌گذاری فرهنگی دولت ایران همانند ترکیه، نمایانگر ابداع و القای هویتی ایرانی (فقط براساس ویژگی‌ها و مولفه‌های قوم‌پارسی) برای تعداد کثیری از گروه‌های قومی در کشور و ساختن یک دولت - ملت مدرن و متحد برپایه آن بود:

به کارگیری گویش‌های کردی در آموزش، نشر و سخنرانی‌های عمومی ممنوع شده بود. بسیاری از مدارس آموزش کردی (به علت ایجاد اختلال و آگاه‌سازی مردم کرد) تعطیل و یا با قطعی بودجه مواجه شدند. نوعی پوشش اروپایی بر کردها و سایر ایرانیان تحمیل شد. رضا شاه به پیروی از سیاست کمال آتاتورک، از اصطلاح «ایرانیان کوهی» برای کردهای کشور استفاده کرد، اگر چه برعکس ترکیه، در ایران ممنوعیت عمومی کاربرد واژه «کرد» هرگز جامعه عمل نپوشید. در این دوران کردهای ایران، همانند کردهای عراق و ترکیه در وضعیت سخت اقتصادی و معیشتی بودند.

### جمهوری کردستان در مهاباد

در طول دوران جنگ جهانی دوم، یک فرصت سیاسی بی‌نظیری به طور گذرا کردستان ایران را فراگرفت. در سال ۱۹۴۱ ایران به اشغال ارتش بریتانیا، امریکا و روسیه درآمد و رضاخان را مجبور به استعفا کردند و پسرش، محمد رضا شاه را به جانشینی وی به تخت نشاندند. برای چندین سال متوالی حیطه قدرت شاه جدید بسیار کمتر از شهرداری تهران بود و قدرت حکومت مرکزی برای سرکوب ناآرامی‌ها برای مدت زمان کوتاهی کاملاً محدود شده بود. در این زمان کردها در اطراف شهر مهاباد متمرکز شده و از این فرصت برای طرح حمله‌ای به منظور به دست گرفتن خودمختاری استفاده کردند. اولین حزب سیاسی که ایجاد شد، حزب «کومه‌له‌ی ژیا‌نه‌وی کوردستان»<sup>۳</sup> بود، یک حزب ناسیونالیست چپ‌گرا که عموماً از روشنفکران شهر و طبقه متوسط و خرده بورژوا تشکیل شده بود. با وجود فضای انتقادی بسیار شدید نسبت به حکام فتو‌دال و قبیله‌گرایی، حزب به سرعت در میان اقشار شهری و دهقانان گسترش یافت. در ماه مارس سال ۱۹۴۵، اعضای کومه‌له ژ.ک: ... نمایش دراماتیکی را اجرا کردند که در قالب و تاثیر، بی‌نظیر بود. این نمایش، اپرای «دایکی نیشتمان»<sup>۴</sup> بود که به زبان کردی لهجه مهابادی اجرا شد، حاوی پیام ناسیونالیستی کردی بود. وطن در معرض خطر بود و اشک از چشمان مخاطبین سرازیر شد؛ وطن در بند بود و تماشاچیان ناله سر می دادند؛ و سرانجام وطن به وسیله فرزندان آزاد شد و همه هورا کشیدند... فضا آکنده از حس ملی‌گرایی بود، چرا که وطن یا همان «دایکی نیشتمان» تاثیر عمیقی بر کردهایی که برای اولین بار شاهد دغدغه‌هایشان در یک قالب دراماتیک بودند، گذاشت. اجراها و ایفای

نقش ها به شخصیت های طرفدار احیاگری مذهبی سپرده شد. تغییرات بسیار سریع رخ داد و بعد از چندماه اجرای آن در منازل شهر مهاباد، اپرا به خیابان ها کشیده شد.

این نمایش - که تولید و اجرایش بر عهده اعضای کومله ی ژ.ک بود - نمونه ای عالی از چارچوب گذاری (ing-frame) فرهنگی ملی گرایی و سیاسی سازی قومیت بود. نمایش، مخاطبانش را، به عنوان فرزندان وطن، به یاد هویت تقسیم شده شان می انداخت که از سوی بیگانگان مورد تجاوز و استعمار واقع شده بود. بنابراین وظیفه همه فرزندان دفاع از سرزمین مادری یا وطنشان بود. به این شیوه کومله ی ژ.ک ابتدا سیاسی سازی قومی را گسترش داد و سپس همه کردهای آن ناحیه را بسیج کرد.

باوجود آنکه اعضای حزب به تازگی بسیج شده بودند، ولی هنوز فاقد یک نیروی نظامی بود. علاوه بر این اتحاد جماهیر شوروی نسبت به کردها حساس بود (مهاباد در جوار منطقه تحت اشغال روسها بود)، ولی اتحاد جماهیر شوروی ترجیح داد، حزب جدیدی به منظور موفقیت کومله ژ.ک تشکیل شود. بنابراین به دلایل متعددی به ویژه به علت فشار شوروی، حزب دومی به نام «حزب دموکرات کردستان (ایران)» (حدکا) جایگزین کومله ژ.ک شد که تحت نفوذ شوروی و دنبال کننده اهداف آن بود؛

- ۱- کردهای ایران باید امور داخلی شان را مدیریت کنند و در داخل مرزهای ایران به آنها خودمختاری داده شود؛
- ۲- آموزش با زبان مادری کردی و زبان رسمی قلمرو آنها کردی باشد؛
- ۳- قانون اساسی کشور باید تضمین کند که اعضای انتخابی شورای کردستان مدیریت کلیه امور اجرایی و اجتماعی را داشته باشند؛
- ۴- مسئولین حکومتی باید از میان مردم محلی باشند؛
- ۵- قانون جامعی باید تدوین شود که ضامن منافع دهقان ها و زمین داران باشد؛
- ۶- حزب دموکرات کردستان خواستار برادری و اتحاد با مردم آذربایجان و اقلیت های ساکن در آن (آشوری ها، ارمنی ها و...) هستند.
- ۷- حزب دموکرات کردستان خود را متعهد به پیشرفت در کشاورزی و تجارت، توسعه آموزش و بهداشت، ارتقای رفاه مادی و معنوی مردم کرد و استفاده بهینه از منابع طبیعی کردستان می دانند؛
- ۸- حزب دموکرات کردستان خواستار آزادی عمل سیاسی برای مردم همه ایران هستند تا همه کشور از شادمانی پیشرفت برخوردار شود.

هزینه کردن تمام مالیات های جمع آوری شده در خود کردستان، یکی دیگر از مطالبات این حزب بود. با فعالیت ها و تبلیغات سیاسی که در مورد اعلامیه حدکا صورت گرفت - به ویژه اینکه امکان خودمختاری به آنها در مانیفست آمده بود - هویت بسیاری از کردها را سیاسی کرد. همچنین اگرچه بیانیه حزب مذکور تنها تا اعلام خودمختای در ایران پیش رفت، بیانیه حمایت شوروی از یک جمهوری آذری در شمال مهاباد، بلافاصله کردها را تشویق به انجام عمل مشابه کرد که منجر به اعلام رسمی «جمهوری کردستان» در ژانویه سال ۱۹۴۶ میلادی شد، موضوعی که فراتر از اعلام موجودیت یک منطقه خودگردان بود. اگر چه جمهوری مهاباد تنها بخش محدودی از

کردستان ایران را شامل می‌شد، ولی موجب تحریک و ترغیب و انگیزش در بسیاری از کردهای عراق و ترکیه شد. گروه‌های قبیله‌ای به جمهوری کردستان پیوستند و بیشتر نیروی نظامی خود را در اختیار آن گذاشتند. مهمترین قوای نظامی از جانب پیشمرگ‌های مصطفی بارزانی بودند که بعد از شکست در عراق وارد مهاباد شده بودند. رئیس جمهوری کردستان، قاضی محمد بود، مردی متعهد و تحصیل‌کرده شهری که برای همگان مورد احترام بود. جمهوری کردستان در مهاباد اولین دولت مدرن کردی بود که به خوبی چنین امکانی را به مردمان کرد در کشورهای همسایه نشان می‌داد. سرود ملی جمهوری کردستان به وسیله "هه‌ژار" (عبدالرحمن شرف‌کندی شاعر و مترجم نامدار معاصر کرد) سروده شد که بر آرزوی رسیدن به کردستانی بزرگ اشاره داشت. قاضی محمد یک دستگاه چاپ را از آذری‌ها در شمال خریداری کرد که به جمهوری نوپا امکان اشاعه و انتشار چارچوب‌گذاری‌های ملی گرایانه‌اش را می‌داد؛ علیرغم این واقعیت که جمهوری مهاباد بر یک - سوم کردهای ایران تسلط داشت و کمتر از یک سال هم عمر نداشت، ولی به عنوان نقطه عطفی در جنبش کردی در سراسر خاورمیانه باقی ماند. در خلال عمر کوتاه این جمهوری، بسیاری از آرزوهای کردها به ثمر رسید؛ کردی، زبان رسمی شد و چاپ و انتشار مطبوعات دوره‌ای و نشریات ادبی به زبان کردی رشد و توسعه پیدا کرد. پیشمرگان کرد، جایگزین نیروهای پلیس ایرانی شدند و نظام اداری - سیاسی حکومت کردی دایر شد... هیچ جنبش مشابه دیگری در میان کردها، موفقیت جمهوری مهاباد را هرگز به دست نیاورد.

در اوایل تأسیس جمهوری کردستان، فضای شادمانه‌ای حکمفرما بود و همه از آزادی‌های شخصی - که قبلاً نادیده گرفته می‌شدند - برخوردار بودند. قاضی محمد در دوران کوتاه جمهوری از محبوبیت و حمایت گسترده مردم برخوردار بود. وی مقدمات تشکیل و آموزش یک ارتش کارآزموده و منظم کردی را آغاز کرد و یکی از مقامات شوروی در باکو «... قول داد که تجهیزات نظامی شامل تانک، توپ، مسلسل و سلاح به مهاباد بفرستد. او همچنین به حمایت مالی اشاره کرد و قول داد که دانشکده ارتش باکو می‌تواند پذیرای تعداد کثیری از دانشجویان کرد باشد.»

اگر چه حمایت ناچیز مالی، چند هزار تفنگ و امکان تحصیل در دانشکده باکو عملی شد، اما هرگز قول تانک و توپ جامه عمل نپوشید. دولت نوپای کردی از زمان کافی برای سازمان دادن و بسیج منابع و ارتشی بزرگ در هنگام رخداد یک واقعه برخوردار نبود. در دهه ۱۹۴۶ میلادی تهران، شوروی را متقاعد کرد که در ازای یک امتیاز نفتی از ایران عقب بکشد، دولت شوروی از آذری‌ها و کردها به عنوان ابزاری برای فشار به دولت ایران برای رسیدن به منافع خود استفاده کرد و اگر شوروی‌ها می‌توانستند، در مذاکرات خود با تهران به آسانی به اهداف خود دست یابند، زودتر از اینها حاضر به انجام چنین کاری می‌شدند. بریتانیا، ایالات متحده آمریکا و سازمان ملل متحد به روسیه فشار آوردند که بدون ابزار کردن کردها و آذری‌ها از ایران عقب بکشد. عدم حمایت خارجی، موقعیت جمهوری مهاباد را به سرعت به خطر انداخت. هیچکدام از قبایلی که کمک نظامی کرده بودند، دیگر حاضر به حمایت از بازنده نبودند و توان رویارویی با ارتش ایران را نداشتند. در این شرایط نامطمئن، رقبای قومی دوباره درگیر شدند و نیاز به تدارک و تامین نیروهای بارزانی نیز بر وخامت اوضاع افزود. اگر چه جمهوری از حمایت عمیق شهرنشینان برخوردار بود، ولی در قالب یک نیروی نظامی بسیار بزرگ به منظور دفاع از آن سازماندهی نشده بودند. در اصل اتکای جمهوری به ارتشی بود که هنوز ماهیتاً قومی بود تا ملی‌گرا. اگر چه اتکای به آن به دلیل فقدان منابع نظامی دیگری، اجتناب ناپذیر بود ولی پیامد ناخوشایندی را نوید

می داد. جمهوری صرفاً یک - سوم جمعیت کردهای ایران را شامل می شد و آنهایی که در خارج از مرزها بودند، در این دفاع متحد نشدند. خطه قدیم حزب دموکرات کردستان ایران ناپایدار بود و قاضی محمد مجبور بود تلاش زیادی برای جلوگیری از حمله فرماندهان قبایل به دیگران در حوزه قلمرو او و یا هجوم مسیحیان و آذری ها به شمال یا شورش علیه چپ گراها در مناطق کردی و آذری انجام دهد.

همچنین این تردید وجود داشت که بسیاری از فرماندهان «هم پیمانان روزهای خوشی» از آب در آیند. جمهوری فاقد هم پیمانان قابل اعتماد و حمایت بین المللی بود، همانطور که از زمان کافی نیز برای پیگیری استراتژی بسیج منابع - که می توانست به جذب هم پیمانان قابل اعتماد و حایمان وفادار بینجامد - برخوردار نبود. با این وجود، دستاورد اصلی آن چارچوب گذاری موفق سیاسی سازی قومیت کرد بود که به وسیله دولت کردی مطلوب و محبوب به ثمر رسیده بود: «تهران تشخیص داد که نظام جمهوری مهاباد و ملی گرایی جدید کردها برای اقتدار حکومت مرکزی ایران بسیار خطرناک تر از شورش قبیله ای است. در این راستا، قاضی ها<sup>۵</sup> توسط شاه به اتهام ایجاد و تقویت حس ملی گرایی اعدام شدند و سایر اعضای تشکیلات جمهوری به مرگ محکوم شدند... اما اکثر روسای قبایل آزاد شدند...»

بنابراین شاه جمهوری مهاباد را بسان تجربه خود مختاری کردها در عراق دید. آن روز آنکارا، دمشق و تهران این مسئله را یک چارچوب گذاری فرهنگی خطرناکی می دانستند که به دنبال مطالبات و حقوق کردها و توانایی اداره امور توسط خود آنها است.

اگر چنین نهادی (خود مختاری، حق تعیین سرنوشت و اداره امور خود در ۱۹۴۶ در مهاباد) از طرف عموم این دولت ها به رسمیت شناخته می شد، می توانست بنیاد نوینی را در عرصه بین المللی به منظور رسیدگی به مطالبات کردها در سراسر منطقه پی ریزی کند.

بعد از مذاکرات دولت ملی آذربایجان<sup>۶</sup> در شمال با دولت تهران و استرداد آذربایجان به دولت ایران، شاه تصمیم گرفت که به طور کمتر مسالمت آمیزتری با کردها رفتار کند. نمایندگان جمهوری کردستان را به تهران راه ندادند و ارتش ایران در دسامبر ۱۹۴۶ مهاباد را باز پس گرفت. در ازای اینکه دولت کوچک آذربایجان به شمال روانه شود، حمایت شوروی قطع شد، بریتانیا با استقلال ملت کرد عناد ورزید و روسای قبایل راهی تهران شدند، رهبری مهاباد نیز تصمیم گرفت، به منظور جلوگیری از خونریزی و خشونت، تسلیم ارتش در حال پیشروی ایران شود. اشخاص بسیاری، از جمله مصطفی بارزانی - که هنوز در حال سنجش و بررسی انتخاب بین جنگ، سازش با عراق و یا مذاکره با تهران بود - از قاضی محمد خواستند که فرار کند، اما این خواسته هیچگاه محقق نشد. زیرا قاضی محمد، اصرار می کرد که ملتش به وی اعتماد کرده اند و آنها را با ترک و فرار از وطن تنها نمی گذارد. وی همراه با عده ای دیگر از رهبران اصلی جمهوری کردستان از سوی دادگاه نظامی محاکمه و بدون تشریفات قانونی در ساعت ۳ بامداد ۳۱ مارس ۱۹۴۶ به دار آویخته شدند. بنابراین جمهوری تنها حدود یکسال بعد از تاسیس دوام آورد.

### دوران سلطه شاه

بعد از سقوط مهاباد، قوانین قهری و اجباری شاه تداوم یافت، اگرچه هویت کردی<sup>۷</sup> در ایران بیشتر از ترکیه پذیرفته

شده بود. سیاست ترکیه همگون سازی کردها بود و آنها را وادار به پذیرش هویت ترکی می کرد، کاری که به آسانی در ایران ممکن نبود، چرا که ایران از ۶ گروه قومی بزرگ (فارس، کرد، آذری، بلوچ، لر، و عرب) تشکیل شده بود.

با این وجود، در اوایل دهه ۱۹۵۰ کردها در ایران مشتاقانه از گشایش آشکار سیستم سیاسی به رهبری دکتر محمد مصدق حمایت کردند. دکتر مصدق، ناسیونالیست ایرانی لیبرال دموکرات، جبهه ملی ایران را رهبری می کرد. به علاوه به دنبال کم رنگ کردن نقش شاه از سلطنت به سلطنت مشروطه بود. جبهه ملی مصدق «استقرار حکومت مرکزی قوی که آزادی های اساسی را برای همه ایرانیان - صرف نظر از قومیت و زمینه زبانی شان تضمین کند». افزایش قدرت مصدق در مجلس و همزمان پرستیژ و جایگاه وی نزد مردم، شاه را مجبور کرد که وی را به عنوان نخست وزیر منصوب کند. اگرچه سیاست و خط مشی مصدق موافق اهداف ناسیونالیستی کردها نبود، اما رویکرد اصلاح حداقلی سخت گیری های محمدرضا شاه نسبت به کردها را داشت: «حمایت گروه های کرد از دولت مصدق، موجب تغییر نظر شاه و متقاعد شدن وی در مورد اینکه کردها باید از تمام هزینه ها برخوردار شوند، شد». برای مثال در پی تظاهرات عظیم مردمی در حمایت از مبارزه مصدق برای وادار کردن شاه، نسبت به محدود کردن قدرت شاه و وادار کردن او به پذیرش سلطنت مشروطه، کردهای ایران در ۱۳ آگوست ۱۹۵۳ یکصدا به این تحدید قدرت شاه رای دادند. به گفته عبدالرحمن قاسملو، «در شهر مهاباد، شاه تنها ۲ رای کسب کرد» حمایت از مصدق نمایانگر این بود که کردهای ملی گرا از تعقیب مطالباتشان در یک سیستم باز راضی هستند.

متأسفانه برنامه مصدق برای ایجاد یک دولت ملی دموکرات در تضاد با منافع اقتصادی و تجاری غرب قرار گرفت چرا که با شکل گیری یک دولت ملی، صنایع نفتی ایران نیز ملی می شدند. بر همین اساس در ۱۹ آگوست ۱۹۵۳ (۲۸ مرداد ۱۳۳۲) کاگزاران بریتانیا و آمریکا با اجرای یک کودتا دولت ملی مصدق را ساقط کردند و قدرت را به طور کامل به شاه برگردادند. در چنین شرایطی امید کردها برای ارتقای جایگاه خود با کمک یک رهبر اصلاح طلب لیبرال در تهران نقش بر آب شد و سراسر ایران دوباره خود را زیر یوغ استعمار دید. تحمیل خودکامگی مطلق دوباره شاه به ملت ایران، قیام کردی دیگری در نزدیکی کرمانشاه در پی داشت که بلافاصله سرکوب شد. شاه به استراتژی ترکیه مابانه خود در قبال کردها با از میان برداشتن رهبران ناراضی کرد و پذیرش نخبگان سنتی تر کرد و انتصاب آنها به مقامات بالا در حکومت ادامه داد.

در طول دهه ۱۹۶۳ - ۱۹۶۰ با وجود اجرای طرح اصلاحات ارضی شاه، زمین ها و املاک رهبران کرد دست نخورده باقی ماند. در این دوره تفاوت اساسی میان ترکیه نیمه دموکرات و ایران دیکتاتوری وجود نداشت لذا به دلیل فقدان یک جامعه مدنی در ایران، هیچ جناح چپی یا جنبش اپوزیسیون کردی نمی توانست بسیج بشود. احزاب کارگری آنچنان که در ترکیه وجود داشتند، در ایران نبودند، یا اتحادیه های کارگری، انجمن روشنفکران و کانون های فرهنگی که شبکه بسیج اولیه گروه هایی همانند، P.K.K یا Dev Genc را تأمین می کردند. حزب توده یکی از جنبش های بزرگ اپوزیسیون کمونیستی ایرانی در سال ۱۹۵۳ به طور گسترده ای سرکوب شد. کردها همچنین به دلیل اینکه تنها حدود ۱۰ تا ۱۵ درصد جمعیت ایران را شامل می شدند (در مقایسه با جمعیت ۲۰ درصدی آنها در ترکیه و جمعیت ۲۵ درصدی در عراق) و در پرتو برخورداری شاه از کمک های مالی و نظامی قابل توجه غرب، کردهای ایران با موانع جدیدتری روبرو شدند. حتی



اگر با ابتکارات زیرکانه و هوشیارانه‌ای استراتژی بسیج منابع را پیش می‌بردند، باز هم شکست می‌خوردند. با این حال، اگرچه چارچوب گذاری ناسیونالیستی کردی و نارضایتی در سطح ایران بسیار اساسی و قابل توجه به نظر می‌رسید، اما ساختارهای فرصت سیاسی نامساعد و حجم نسبی جمعیت کردها، فضای محدودی را برای شیوه‌های موثر بسیج منابع ایجاد کرده بود. اگرچه گروه‌هایی مانند حدکا در این زمان تلاش‌هایی را در جهت سازماندهی و بسیج منابع انجام دادند، اما انبوه دستگیری‌ها، حبس، شکنجه و اعدام مانع ادامه چنین تلاش‌هایی شد. چنین سرکوب‌هایی - که نظیر آن در عراق و ترکیه روی داد - در ایران نیز چارچوب گذاری نارضایتی بر علیه دولت و ماندگاری هویت سیاسی شده‌کردی را تسهیل و تقویت می‌کرد، اما این موضوع برای ایجاد موازنه در ساختارهای فرصت نامساعد ناکافی بود. به طور کلی مخالفت با شاه می‌بایست در خطوطی فراتر از دایره قومیت سازمان می‌یافت. ساواک (پلیس مخفی شاه) هم در آن زمان به عنوان یکی از بی‌رحم‌ترین نیروی پلیسی و جاسوسی مخوف جهان، در بی‌اثر جلوه دادن مخالفت با رژیم حاکم در آن دوره موثر بود.

با این وجود، حدکا، تا سال ۱۹۶۶ در تدارک کمک‌های چشمگیر و تامین نیروی انسانی برای قیام حزب دموکرات کردستان به رهبری بارزانی در عراق با موفقیت عمل کرد. محمد رضا شاه می‌بایست چنین همکاری (کمک حزب دموکرات کردستان ایران به همتای خود در عراق) را به خاطر تضعیف دشمن خود در بغداد تحمل کند. با این حال در سال ۱۹۶۶ او با زیرکی تصمیم گرفت که از طریق حدکا کمک بیشتری به قیام بارزانی بکند. با این کار، شاه ایران، کردهای عراق را بیشتر از حدکا به خود وابسته کرد و پس از آن هم بارزانی را متقاعد ساخت که برای جبران حمایت‌هایش، در سرکوب حدکا، دولت ایران را یاری کند. بارزانی با بیان اینکه کردهای ایران با دست کشیدن از مخالفت با شاه به قیام کردها در عراق اولویت می‌دهند، درخواست شاه را اجابت کرد و بدین ترتیب «انقلاب کردها» را سازمان داد. اگرچه کردهای ایران قبلاً با ارسال منابع و فرستادن افراد به قیام بارزانی یاری رسانده بودند، اما در چنین اوضاع تمسخرآمیزی از حمایت بارزانی دست کشیدند و با بازگشتن به وطن به مخالفت و جنگ با شاه پرداختند. در سال ۱۹۶۷ گروهی مخالف و ناراضی از درون حدکا (از میان کسانی که به وسیله بارزانی مجبور به خروج از کردستان عراق شده بودند) در راستای حمایت از خیزش خودجوش دهقانان در اطراف، مهاباد، بانه و سردشت دست به حمله‌ای چریکی در ایران زدند. این گروه بعد از ۸ ماه جنگ در کوهستان، بارانده شدن از سوی بارزانی، توسط ارتش ایران محاصره شده و چهل تن از چریک‌های حدکا که به دست آنان افتاده بودند، اعدام شدند. این ماجرا زمان و نقطه‌ی عطفی برای انسجام و همبستگی پان کردی نبود. علیرغم این در سال ۱۹۷۵ باز هم از سوی شاه ایران به بارزانی خیانت دیگری می‌شود که آن نیز اشتباه بزرگ حزب اش به حساب می‌آید.

عبدالرحمن قاسملو، یکی از روشنفکران کرد ایرانی - که در پراگ تحصیل کرده بود و در پاریس زندگی می‌کرد - در سال ۱۹۷۱ رهبر حزب دموکرات کردستان ایران شد و شعار «دموکراسی برای ایران و خود مختاری برای کردستان» برای حزب اقتباس شد. چنین شعاری همانند شعارهای حزب دموکرات کردستان عراق و پ.ک.ک. بعد از سال ۱۹۹۵ به نظر می‌رسید، نمایانگر تلاش برای شکل بخشیدن به مطالبات کردها در شکل قابل قبولی برای ایرانیان و جامعه بین‌المللی بود. با همکاری مشترک مارکسیست‌های ایرانی و اسلام‌گرایان، حدکا به مخالفت خود با رژیم شاه ادامه داد اما موفقیت

کمی بدست آورد. به هر حال به علت ساختار سیاسی غیر انقلابی حدکا و همچنین ناکامی‌هایش در اواخر دهه ۱۹۶۰، سازمان سری جدیدی به نام «جمعیت انقلابی زحمتکشان کردستان» توسط گروهی از جوانان روشنفکر کرد تأسیس شد که به «کومله» (به معنی جامعه یا جمعیت) معروف شد. کومله همانند، حدکا از خود مختاری کردها در ایرانی آزاد حمایت می‌کرد. با این حال، کومله برخلاف حزب دموکرات، جهان‌بینی و چشم‌اندازی مشابه پ.ک.ک ترکیه داشت و جامعه فتودالیستی کردستان و قوم‌گرایی را به عنوان موانعی در راه خود مختاری کردها می‌دید. کومله همچنین برنامه‌ای مرفقی در مورد نقش زنان کرد تدوین کرد که مفاد آن حمایت از راهیایی زنان در نظام مردسالاری همگام با راهیایی مردم کردستان بود. در حالی که استراتژی‌های حدکا جهت بسیج کردن بر سران قبایل و شبکه‌های منابع آنان متکی بود، استراتژی کومله، متکی بر بسیج ماوئیستی طبقه دهقانان و طبقه پایین شهری بود که بیشترین مخاطبان آنان مردمان کمتر قوم‌زده و ساکنان بومی جنوب کردستان را شامل می‌شدند. کومله بعدها در دورانی با حزب دموکرات کردستان همکاری کرد و در دوران دیگر با رقیب محافظه کار خود به درگیری مسلحانه پرداخت.

### انقلاب اسلامی ایران و جنگ ایران و عراق - فرصت‌های زودگذر

در دهه ۱۹۷۰ میلادی، در میان بخش‌های گسترده‌ای از مردم ایران، نارضایتی علیه شاه آشکار شد. این چنین وضعیتی درست برعکس وضعیت کشور ترکیه - که بوسیله تکنوکراتها و نظامیان و نه سیاستمداران منتخب اداره می‌شد - بود که در آنجا دولت در میان اکثریت مردمش از مشروعیت برخوردار بود. همانند تمام دولت‌های اقتدارگرای مدرن، تنها توجیه ایدئولوژیک ممکن شاه برای ادامه حکومت مطلقه‌اش، وعده توسعه، رفاه بیشتر و زندگی بهتری برای مردم بود. دشواریهای اقتصادی دهه ۱۹۷۰ که با خریدهای عظیم تسلیحاتی شاه و دستگاه‌های امنیتی گسترده، تشدید شده بود، وعده توسعه را به صورت نیمه کاره‌ها کرد. جنبش‌های مخالف رژیم فرصت چارچوب‌گذاری نارضایتی برای رژیم نداشتند که پیامد این وضعیت، تشدید فقر توده‌ها، استبدادگرایی و محدودیت‌های شدید برای آزادی‌های فردی بود. در این وضعیت، جنبش‌های اپوزیسیون کرد قادر بودند تا با مخالفان دیگری همچون اسلامگرایان و مخالفان غیرکرد رژیم دلیل مشترکی برای مخالفت بیابند. با این وجود، انقلابی که در سال ۱۹۷۹ به صورتی ناگهانی شاه را سرنگون کرد، بسیاری از مردم را شگفت زده کرد. انقلاب ایران به واسطه مناقشات نظامی و با هدایت سازمانهای شورشی صورت نگرفت بلکه تظاهرات توده‌ها و مردمی علیه شاه، به شکلی غیرمنسجم از سوی گروه‌های مخالف گوناگون سازمان یافت. شاه تصمیم گرفت برای حفظ نظام پهلوی، تعداد زیادی از غیر نظامیان را قتل عام کند، اما اکثر سربازان و فرماندهان نیروهای مسلح، در انجام این کار تردید و تزلزل داشتند. اشخاص غیرنظامی به مثابه شهروندان ایرانی از هر حرفه و شغلی به عنوان «مردم» نگریسته می‌شدند. اگر تظاهرات‌ها تنها به یک گروه نژادی غیر فارس از مردم ایران مانند کردها یا آذریها محدود می‌شد، ارتش شاهنشاهی در از میان برداشتن این گروه‌های مخالف با استفاده از ماشین جنگی‌اش، تردیدی به خود راه نمی‌داد.

پس از سقوط شاه و تغییرات سریع، اکثر گروه‌های سازمان‌یافته مخالف قادر بودند تا خود را در صف مقدم انقلاب - جایی که اسلام‌گراها حضور داشتند - قرار دهند. کردها که از انقلاب حمایت کرده بودند، توقع داشتند که حکومت

جدید برخی از معیارهای خودمختاری را برای کردها در یک ایران دموکراتیک به ارمغان بیاورد. حمایت کردها از انقلابیون چه در مناطق کردنشین و چه در تهران و دیگر شهرهای بزرگ، کمک بزرگی به تشدید آشوب‌های ضدشاهی کرد. پس از انقلاب و سقوط شاه، کردها به تکاپوی گرفتن مطالبات و فرصت‌های سیاسی و اجتماعی مورد نظرشان افتادند و مدام در حال مجاب کردن خودشان بودند که حکومت جدید خودمختاری آنها را در داخل مرزهای کشور خواهد پذیرفت و به همین دلیل فضای نگران‌کننده و مضطربی بر سراسر کردستان حاکم بود. این اضطراب مخصوصاً به این دلیل بود که بیشتر کردهای ایران مسلمانان اهل سنت بودند و خواهان اطمینان از این موضوع بودند که دولت نوپای شیعه، علیه آنان تبعیضی قایل نخواهد شد و یا حقوق اقلیت نژادی و مذهبی آنها را منکر نشود. با این حال آیت الله خمینی با توجه به مساله وحدت و تمامیت ارضی حکومت اسلامی جدید، تقاضای خودمختاری کردها را رد و وحدت میان مسلمانان را به عنوان راه حل مطرح کرد: «گاهی وقت‌ها، واژه اقلیت‌ها برای اشاره به مردمی مانند کردها، لرها، ترکها، فارس‌ها، بلوچ‌ها و امثالهم به کار می‌رود. این مردم نباید اقلیت نامیده شوند، چرا که این کلمه فرض می‌کند که تفاوتی بین این برادران وجود دارد. در اسلام چنین تفاوتی به هیچ وجه جایگاهی ندارد. بین مسلمانانی که با زبان‌های مختلف صحبت می‌کنند، مانند اعراب یا فارس‌ها هیچ تفاوتی وجود ندارد. احتمال زیادی دارد که چنین مسائلی توسط آن دسته از افرادی مطرح شود که آرزو ندارند کشورهای مسلمان متحد باشند... آنها موضوعاتی مثل ملی‌گرایی، پان‌ایرانیسم، پان‌ترکیسم و اسم‌هایی مشابه را که با نظرات اسلامی مخالف هستند، مطرح می‌کنند. برنامه آنها تباه کردن اسلام و فلسفه اسلام است.»

طرح چنین موضوعی از سوی آیت الله خمینی، عمده‌تأوسط کردهای شیعه اطراف منطقه کرمانشاه مورد پذیرش قرار گرفت اما رهبران کردهای سنی، از جمله شیخ عزالدین حسینی (یکی از رهبران مذهبی کردهای سنی) چنین مباحثی را نپذیرفتند. شیخ عزالدین اعلام کرد: «اسلام لزومی ندانسته که همه مسلمانان باید توسط یک گروه واحدی از مردم حکمرانی شوند. اسلام تقسیم‌بندی افراد به گروه‌ها، ملت‌ها و قبایل مختلف را به رسمیت می‌شناسد، در اسلام دلیلی مبنی بر اینکه گروه‌ها نباید امور خاص خود را خودشان تنظیم کنند، وجود ندارد.» بعدها، بیانیه‌ها و سخنان از این نیز فراتر رفت: بسیاری از حکومت‌ها در گذشته مدعی شدند که به نام اسلام عمل می‌کنند، اما در واقع آنها اسلامی نبوده‌اند. حکومت‌های صفوی و عثمانی نمونه‌ای مناسب این موضوع هستند، [...] در اسلام اهل سنت، امامی به عنوان رهبر سیاسی یا نائب امام (جانشین) نداریم. نقش روحانیت در شناخت خدا، یا نقش مرشد یا راهنما است، [...] شیخ عزالدین بر این باور بود که جمهوری اسلامی با استفاده از پوشش اسلامی در حال پیگیری و تعقیب سیاست‌های ملی‌گرایانه ایرانی است، موضوعی که با رویکرد شاه نسبت به کردها تفاوتی نداشت.

با این حال، کردها در سال ۱۹۷۹ هنوز نمی‌دانستند که آیا حکومت در حال شکل‌گیری «اسلامی»، نسبت به آنان ظلم خواهد کرد یا نه؟ سیستم جدید هنوز بال و پر نگرفته بود و به نظر می‌رسید که تا اندازه‌ای فضا برای قبول مطالبات کردها باز است، به همین دلیل در داخل حکومت، یک سری مذاکرات و تعاملات صلح‌آمیز برای تصمیم‌گیری پیرامون وضعیت کردها صورت گرفت. قبل از آنکه آیت الله خمینی در قضیه کردها وارد شود، مدعیان متعددی در تهران برای تحقق آرزوهای کردها مصالحه را پیشنهاد کردند. ثبات انطباق و یکپارچگی نخبگان و سران در دولت در حال گذار

تهران بسیار زیاد بود و به نظر می‌رسید که برای کردها در جبهه‌های متفاوتی، متحدینی وجود دارند. اما نفوذ [...] در پایه‌های قدرت و حکومت بسیار گسترده بود. لذا در ۲۱ مارس ۱۹۷۹ (شامگاه نوروز سال ۱۳۵۸) به منظور تامین امنیت مناطق کردنشین و کمک به حل و فصل تردیدها و شبهات در مورد نقش آینده کردها در جمهوری اسلامی نوین، نیروهای انقلابی پاسداران و نیروی هوایی، [...] به سنج‌ج‌وار شدند. [...] در پی آن ۸۵ تا ۹۰ درصد کردها، فراندوم ملی در مورد آینده حکومت ایران را تحریم کردند.

متعاقب آن پیشنهادات ارائه شده از سوی حکومت در مذاکرات فی‌مابین نمایندگان کردها و حکومت، همگی از سوی مقامات ایرانی مردود اعلام شد. [...] مذاکرات میان دولت و احزاب مخالف، به خاطر توانایی قهری جمهوری اسلامی و به علت ازهم‌پاشیدگی ارتش و نیروهای نظامی پس از انقلاب، طولانی شد. اگر رفتار نظام سیاسی حکایت از امکان دادن آزادی به تقاضاهای اساسی گروه‌های کرد داشت، کردهای ایران از اینکه مسایلشان از طریق کانال‌های پذیرفته شده و منطقی دنبال کنند، استقبال می‌کردند. این موضوع کمک می‌کرد تا ساختارهای ملی‌گرایی کردی دیرتر شکل بگیرد چرا که آنها تلاش می‌کردند تا مسایل به صورت مسالمت آمیزی حل شود. احزاب کومله و دموکرات در کردستان ایران از قبل از انقلاب محبوب و جا افتاده بودند. هر دو حزب پس از عقب‌نشینی دهه ۱۹۶۰ [حزب دموکرات] به تدریج کار ریشه‌ای را در میان مردم کردستان ایران دنبال کردند. این کار تا سال ۱۹۷۹ موجب ایجاد حمایت‌های محکم و اساسی از آنها شد تا جایی که در مارس ۱۹۸۰ در برگزاری جریان انتخابات پارلمانی، کاندیداهای کرد ۸۰ درصد آرا را کسب کردند.

در پی این حوادث، روابط مصالحه‌جویانه بین احزاب کردی و دولت مرکزی به تیرگی گرایید و به درگیری‌های مسلحانه میان نیروهای نظامی دولت و پیشرگان احزاب کرد انجامید و به سراسر مناطق کردستان کشیده شد. در پی این ماجرا، همه احزاب سیاسی کردی غیرقانونی اعلام شدند و عضویت قاسملو دبیرکل حزب دموکرات کردستان در مجلس خبرگان رهبری ملغی شد. قاسملو و شیخ‌عزالدین حسینی به دشمنی با جمهوری اسلامی متهم شدند و حزب دموکرات تحت عنوان «حزب شیطان» تقبیح شد.

مذاکرات متعاقب دوران نزاع و درگیری امتیاز خاصی برای کردها در برنداشت و حتی در قانون اساسی نهایی جمهوری اسلامی ایران - که در نوامبر ۱۹۷۹ تصویب شد - موارد پیش‌بینی شده در پیش‌نویس‌های اولیه از جمله در مورد حقوق اقلیت‌های نژادی، برابری گروه‌های نژادی مختلف در ایران، تضمین حقوق مذهبی اهل سنت و حق کردها مبنی بر اینکه در مناطق کردنشین، اولویت آموزش با زبان کردی باشد، حذف شدند. [...] در حالی که سیستم سیاسی ایران درهای خود را در برابر مطالبات احزاب کرد بسته بود و بسیاری از مناطق کردنشین در کنترل نیروهای نظامی این احزاب کردی بودند، نیروهای نظامی دولت ایران در دسامبر ۱۹۸۰ یعنی همزمان با حمله صدام حسین به ایران، شهرهای بزرگ کردستان را تصرف کردند. تعجبی ندارد که اگر احزاب دموکرات و کومله تهاجم عراق به ایران را به مثابه فرصت مناسبی می‌دیدند تا خود مختاری کردستان به واقعیت بپیوندند و ناکامی‌های سیاسی آنها در طول سالهای طولانی گذشته را التیام بخشند. حزب دموکرات، در ابتدا پیشنهاد کمک به تهران را در مقابله با تهاجم عراق در قبال به رسمیت شناختن خود مختاری محدود کردها به دولت وقت ایران ارائه کرد اما این پیشنهاد رد شد. اگرچه احزاب کردی هرگز به صورت

مستقیم با نیروهای عراقی همکاری نکردند، هر دو گروه به دریافت تسلیحات و تدارکات از بغداد که سابقاً به آنها کمک می کردند تا با نیروهای ایرانی در درون کردستان ایران بجنگند، پایان دادند.

همانطور که بغداد کردهای عراق را به عنوان افرادی می نگریست که با ایران همکاری می کنند، تهران نیز چنین دیدی را نسبت به کردهای خود داشت. تا آنجا که دولت وقت ایران در طول جنگ، در کشور عراق به دنبال انجام عملیات های نظامی عمده علیه احزاب کرد ایرانی بود. پس از تثبیت اولیه پایه های انقلاب اسلامی و در بحبوحه جنگ ایران و عراق، در سال ۱۹۸۲ ارتش دوباره سازماندهی شده ایران به منظور مقابله با گروه های مخالف آماده فتح مجدد کردستان شدند. در این اثنا تفاوت های ایدئولوژیکی در درون حزب دموکرات کردستان و کومله موجبات درگیری بین گروه های کرد را فراهم کرد که این مساله باعث تضعیف بیشتر آنها قبل از حمله دولت ایران به آنان شد. تهران بار دیگر و پس از عملیات جنگی دو ساله دشواری و با همکاری نیروهای حزب دموکرات کردستان عراق به رهبری بارزانی، مجدداً مناطق کردستان را به کنترل خود در آورد. اگرچه نیروهای محاصره شده حدکا از جانب نیروهای حزب میهنی کردستان عراق (PKK) به رهبری طالبانی کمک هایی را دریافت کردند و با وجود داشتن روابط خوب، این کمک ها کافی نبود. همزمان با تثبیت کنترل تهران بر مناطق کردنشین، اختلاف بین حزب دموکرات و کومله بالا گرفت و در پاییز ۱۹۸۵ دو گروه را به یک رویارویی فعالانه با یکدیگر سوق داد. مناقشه طرفین تقریباً مشابه درگیری های حزب دموکرات کردستان عراق و حزب اتحادیه میهنی در سال های ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۸ عمده تا کشمکش اصلی بر سر قلمرو و قدرت سیاسی بود که به طور کلی حدکا موفق تر از کومله عمل کرد.

ناسیونالیست های کرد قادر نبودند تا از درگیری با یکدیگر جلوگیری کنند و یا مانع کنترل نظامی مجدد دولت مرکزی در منطقه شان شوند، حتی هنگامی که تهران در حال جنگ با بغداد بود، ضعف بزرگی از خود نشان دادند و به جنبش خود ضربه شدیدی وارد کردند. این مساله همچنین به این واقعیت اشاره داشت که ستیز بر روی قلمرو به مثابه مرگ جنبش کردی در ایران بود، سرنوشتی که در عراق پس از سال ۱۹۷۵ برای کردهای عراقی رقم خورد. با ادامه جنگ ایران و عراق، احزاب کرد در انجام عملیات چریکی شبانه علیه نیروهای مسلح ایران با محدودیت مواجه بودند.

تصمیم قاسملو مبنی بر اینکه حدکا باید به جای دنبال کردن جنگ های چریکی نامحدود، با تهران مذاکره کند، منجر به شکاف های بیشتری در جنبش کردها شد. تا جایی که طرفداران ادامه حملات مسلحانه جدا شدند و گروهی را به نام «رهبری انقلابی حزب دموکرات کردستان ایران (KDPI\_RL)» را بنیان گذاشتند. درست همانطور که اسماعیل آقاسمکو در سال ۱۹۲۹ در جریان مذاکرات کشته شد، عبدالرحمن قاسملو، رهبر حدکا و دو تن از همراهانش نیز در سال ۱۹۸۹ در وین [...] کشته شدند و سه سال بعد رهبر جدید این حزب، صادق شرفکندی نیز، به همان شیوه در رستوران میکونوس آلمان به قتل رسید.

جریان کومله مذاکرات با حکومت ایران را پذیرفت و به زد و خورد های مسلحانه خود ادامه داد. با این وجود، کومله دستخوش تغییرات و تحولاتی شد. در سال ۱۹۸۳ کومله با اتحادیه شبه نظامیان کمونیست برای تشکیل حزب کمونیست ایران (CPI) - که به مثابه سازمانی کردی حزب کمونیست ایران عمل می کرد - متحد شد. همچنین در سال ۱۹۹۱، گروهی از اعضای عمده تأثیرگذار که در بلندمدت، تمایلی به پذیرش برنامه های ناسیونالیستی نداشتند، برای

تشکیل حزب کمونیست کارگری ایران (WPI) از حزب کمونیست ایران منشعب شدند. در سال ۲۰۰۰ نیز گروه دیگری به منظور احیای حزب قدیمی کومله (سالهای ۱۹۶۹ تا ۱۹۸۴) و خط مشی گذشته آن، از شاخه کومله وابسته به حزب کمونیست ایران (Komala-CPI) جدا شدند. وقتی این همراهی را با شکاف‌هایی در حدکا که در همان زمان اتفاق افتاده، مورد توجه قرار می‌دهیم، می‌بینیم که به طور کلی از اواسط دهه‌ی ۱۹۸۰ به بعد، وضع جنبش‌های ناسیونالیستی کرد در این چند پاره و تکه تکه بوده است.

### دهه ۱۹۹۰: زد و خورد چریکی محدود و انتظاری برای فرصت‌ها

پس از پایان جنگ با عراق، برخی از فعالیت‌های چریکی کردها علیه حکومت ایران ادامه یافت. مک داوول (McDowall)، نویسنده کتاب «تاریخ مدرن کردها» از وضعیت ایران در دهه ۱۹۹۰ ارزیابی زیر را ارائه می‌کند: حزب دموکرات کردستان ایران به صورت مکرر و به وضوح اعلام کرده که هیچ تصویری و توقعی مبنی بر اینکه می‌تواند در جنگ چریکی پیروز شود، ندارد و لذا برای حل و فصل مشکل غیر از مذاکره، آلترناتیوی نمی‌دید. در عین حال، بعضی افراد در رده‌های حزب دموکرات، اعلام کرده‌اند، چنانچه جمهوری اسلامی بر سر خواسته خود مختاری به کردها لجاجت کند، از حزب منشعب می‌شوند. چنانچه در ترکیه مقاومت سخت در برابر پذیرش خود مختاری، منجر به پدیدار شدن نشانه‌های جدایی طلبی واقعی شد.

واکنش تهران به خواسته‌های احزاب کرد، ابعاد تعیین‌کننده چالش کردها را نادیده گرفت. اینکه اکثر عملیات‌های چریکی - انجام عملیات خارج از خانه طرفداران در سراسر کردستان - در هیچ کجا نزدیک مرز ایران نبود. همان‌طوری که یکی از اعضای دفتر سیاسی حزب دموکرات اشاره کرده است؛ «آنها (تهران) مجهزترند، آنها همه مزایای یک دولت را دارند اما [.....]». نظامی کردن کردستان برای چریک‌ها اهداف بالقوه تری را فراهم کرده بود و احساسات ناسیونالیستی میان مردم غیرنظامی را عمق بخشید. آزاد بودن چریک‌ها برای زندگی در میان مردم، شاخص کلیدی و توسعه جنبش قومی پس از انقلاب بود... در نهایت، احساسات ناسیونالیستی به سمت جنوب، یعنی به سوی منطقه عمدتاً شیعه نشین نفوذ کرد. دلیل این امر [.....] بود.

ممکن است مشاهدات مک داوول در مورد احساسات عمومی در کردستان ایران و افزایش حرکت کردهای شیعه به سمت ناسیونالیسم درست باشد، اما مشاهدات شخصی من از کردستان در تابستان ۱۹۹۹ و پاییز ۲۰۰۰ برای بدست آوردن مدارکی در مورد قیام چریک‌های فعال در منطقه، ناموفق بود. وقتی در سال ۲۰۰۴ از رهبران حزب دموکرات و دسته‌های مختلف کومله در مورد عملیات‌های آنها علیه حکومت ایران سوال شد، همگی بر این موضوع که از عملیات چریکی در این زمان اجتناب می‌کنند، پافشاری کردند. در همان حالی که هر سه سازمان کردی، مشغول آموزش‌های سیاسی بین مردم و سربازگیری بودند، پی بردند که زد و خورد‌های چریکی و واکنش‌های شدید منتج از حکومت ایران، صرفاً رنج و عذاب و هزینه را برای مردم کردستان ایران به ارمغان می‌آورد. آنها همچنین پذیرفتند که نیروهایشان برای مواجهه با نیروهای نظامی ایران در بلندمدت به اندازه کافی قوی نیستند به طوری که در طول دهه ۱۹۹۰، دولت ایران مناطق کردنشین خود را با نیرویی بالغ بر ۲۰۰ هزار سرباز کنترل کرد.

اگرچه تلاش های بسیج منابع از سوی حزب دموکرات و کومله و گروه های کرد دیگر در دستیابی به خودمختاری پایا برای کردهای ایران موفق نبود، اما به نظر می رسد این تلاش در کنار محدودیت های دولت در سال های آینده به قومیت کردی جنبه سیاسی شدیدی دهد. پس از دستگیری عبدالله اوجالان به وسیله دولت ترکیه، درک ناسیونالیسم کردی در میان کردهای ایران آشکارتر شد. دولت ایران تصمیم گرفت تا به کردها در مواردی خاص اجازه اعتراض بدهد و انتظار داشت که آنها شعارهای ضد آمریکایی، ضداسرائیلی و ضدترکیه ای سر بدهند. اما وقتی گروه های کرد مخالف جمهوری اسلامی در سراسر کردستان ایران یکصدا بر علیه دولت ایران سرود سردادند، باعث تعجب نیروهای امنیتی ایران شد: «هنگامی که مشخص ساختن صحت و سقم گزارش ها از سوی روزنامه نگاران مستقل به خاطر محدودیت های دسترسی غیر ممکن شده بود، واضح به نظر می رسید که اختلالات، مسایل و اتفاقاتی رخ داده است. تظاهرات طرفداران اوجالان به اعتراضاتی علیه دولت ایران تبدیل شد و این امر هم اثر فراملی مسایل کردها و هم ناخرسندی بنیادی کردهای ایران از دولت را خاطر نشان می کرد.» برای مثال تغییرات منبعث از مدینزاسیون در ترکیه، مردم کرد را در موقعیتی قرار داد که پذیرش هویت ناسیونالیستی کرد را برای آنها مجاز می شمرد و تقویت می کرد. وعده های برابری انقلاب اسلامی با حضور و عملیات نظامی و فقر نسبی همیشگی مردم کردستان ایران تناقض داشت. همچنین وابستگی ناسیونالیست های کرد به نخبگان و سران سنتی کرد در ایران - عمدتاً آغاها و روسای قبایل - بسیار کم اهمیت تر از عراق شده است.<sup>۸</sup> جنبش هایی همانند حزب دموکرات و کومله امروزه از همان طبقات اجتماعی (روشنفکران، کارگران، متخصصین، روستائیان و افراد حاشیه نشین) تشکیل شده اند که پ.ک.ک نیز حمایت هایش را از آنها دریافت می کند. اگر چه ناسیونالیست های کرد در شکست حکومت مرکزی از طریق جنگ های چریکی، از کردهای عراق - که از طریق جنگ های متعارف به این هدف نائل شده اند - شانس بیشتری ندارند، اما آنها ضمن آمادگی برای [...] در کنار دولت ایران آماده [...] باید در قضیه نادیده گرفتن مطالبات و حقوق کردها پافشاری کنند.

همانطوری که تظاهرات دانشجویان در جولای ۱۹۹۹ در بسیاری از شهری های بزرگ ایران نشان داد، تلاش برای رهایی از طلسم دولت در سراسر ایران در حال رشد است. هنگامی که تظاهرات دانشجویان با تهدید نیروهای انتظامی پایان یافت، مشخص شد که دولت در وضعیتی بسیار متزلزل قرار دارد. احتمالاً اصلاح طلبانی مانند هاشمی رفسنجانی و خاتمی احساس کردند که تنها شانس اجتناب از ایجاد انفجاری شبیه به انفجاری که شاه را برکنار کرد، تا حدی باز کردن فضای سیاسی و آزادسازی قوانین مربوط به آزادی های فردی و دسته جمعی در کشور است. به تدریج در اواخر دهه ۱۹۹۰، انتشارات و مطبوعات کردی که آزادانه آرزوهای ملی کردها، تاریخ کردها و مسایل مشابه آنها را مورد توجه قرار می داد، آغاز به کار کردند. دیگر منابع رسانه ای ایران نیز برای دوره ای آزادی بیشتری را در انتقاد از مسایل مربوط به حکومت و آینده کشور تجربه کردند. به نظر می رسد که دولت ایران در نظر دارد تا به وسیله اعطای آزادی های گسترده تر و اعطای حقوق اقلیت ها برای کردها و گروه های دیگر، شهروندان را به شهروندانی متمایل تر به جمهوری اسلامی تبدیل کند. چارچوب های فرهنگی قدیم مبنی بر اینکه همه افراد کشور باهم مسلمان و برابر هستند، برای اکثریت کردها نارسا و ناکافی بود.

در همین زمان، جناح محافظه کاران، اصلاح طلبان را با سوء ظن و بدگمانی می نگریند. آنها با بسیاری از ابتکارات

خاتمی مخالف بودند و خود را به عنوان «محافظان انقلاب اسلامی» می‌دیدند. اصولگرایان و محافظه‌کاران پس از سال ۱۹۹۹ و در حالتی تدافعی پس از پیروزی انتخاباتی سید محمد خاتمی اصلاح طلب برای بار دیگر جهت جلوگیری از انجام اصلاحات تلاش کردند و مجدداً فضای سیستم سیاسی به سوی بسته شدن گرایش پیدا کرد. در این سال قوه قضائیه روزنامه‌های متعدد طرفدار اصلاحات را تعطیل و روزنامه نگاران بسیاری را بازداشت کرد. از سال ۱۹۹۷ تا سال ۲۰۰۲ تعداد ۹۰ روزنامه، مجله و دیگر نشریات توقیف شدند و حتی برخی از اعضای مجلس ایران نیز زندانی شدند. اگر چه در سال، ۲۰۰۱ صلاحیت مجدد خاتمی برای شرکت در انتخابات تأیید و برای بار دوم به مقام رئیس جمهوری اسلامی ایران برگزیده شد، اما شورای نگهبان صلاحیت بسیاری از کاندیداها برای انتخابات مجلس را رد کرد و از شرکت آنها در عرصه انتخابات ممانعت به عمل آورد. در سال ۲۰۰۳، شورای نگهبان، تلاش‌های خاتمی برای کاهش قدرت و دخالت‌های غیرقانونی این شورادر امور مملکتی و دولتی را کنترل کرد و همچنین با رد لوائح قانونی مصوب مجلس و یا جلوگیری از دادن رای مثبت مجلس به آنها، به وتو کردن و بلوکه کردن فعالیت‌های دولت ادامه داد. در ژوئن همین سال، دانشجویان ایرانی به علت فقدان اصلاحات، مجدداً به خیابان‌ها ریختند و خواهان هم‌استعفای خاتمی و هم مسئولان افراطی حکومت (جناح محافظه‌کاران) شدند.

بنابراین به نظر می‌رسد که در سال ۲۰۰۳ شور و اشتیاق عمومی پشت سر خاتمی با امیدهای آنان برای تغییر و اصلاحات، به طور اساسی رنگ باخت. یک شاهد وضع نسل جوانتر ایرانی را در آن زمان به صورت زیر ترسیم کرده‌است: جوانان مرتجعین - یعنی کسانی که می‌خواهند زمان را به عقب برگردانند - را به باد انتقاد می‌گرفتند. آنها همچنین نسبت به بیشتر طرفداران مردم‌سالاری - یعنی رهبران جنبش آزادی‌مطبوعات و بیان و حکومت قانون - بدگمان بودند؛ جوانان آنها را به عنوان انقلابی‌های قدیمی‌ای به خاطر دارند که در اوج موفقیت و فعالیت‌شان (طی سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۹)، هیچ تردیدی در اعدام مخالفانشان به صورت دسته جمعی، شکنجه مخالفان سیاسی، ممانعت از فعالیت مخالفان، تصرف و مصادره اموال و دارایی‌های شخصی بدون طی فرایندهای مالی و پرداختی قانونی و نقض حقوق اقلیت‌ها به خود راه ندادند.

بحث تقریباً مشابهی نیز برای توضیح و تبیین مواضع ناسیونالیست‌های کرد نسبت به اصلاح طلبان می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. آرزوهای کردها مبنی بر یافتن متحدینی در میان اصلاح طلبان و سود بردن از اختلافات میان نخبگان محافظه کار و اصلاح طلب برآورده نشد، چرا که پیشرفت‌های اصلاح طلبان به دیواری برخورد که شورای نگهبان آن را بنا کرد. در سپتامبر ۲۰۰۱ نمایندگان استان کردستان در مجلس شورای اسلامی به صورت دسته جمعی در اعتراض به تبعیض علیه اقلیت کردها و اهل تسنن استعفا کردند (به نقل از مطبوعات). نمایندگان شکایت کرده‌اند که «۸۰ درصد ساکنان استان کردستان در زیر خط فقر زندگی می‌کنند و دانشگاه‌های دولتی ایران سهمیه بسیار محدودی برای دانشجویان کرد در نظر می‌گیرند... وزارت کشور نیز هرگز به درخواست‌هایی مبنی بر اینکه وزارتخانه مزبور، یک هیات نمایندگی به استان گسیل دارد، پاسخ نداد. این وزارتخانه به ندرت به مکاتبات پاسخ می‌دهد و آن گاه هم که پاسخ می‌دهد، معمولاً پاسخ‌ها رضایت‌بخش نیست.» این کناره‌گیری‌ها به صورت نمادین این موضوع را مطرح کرد که کردها خواهان فعالیت در درون سیستمی هستند که اینک در حال رها کردن امیدها و بی‌خیال‌آمال و آرزوهای‌شان است، چرا



که داشتن چنین التزامی می توانست پیامدهای ویژه ای در پی داشته باشد.

همچنین واضح به نظر می رسد که اقلیت کرد با توجه به حجم و جمعیت آن (حدود ۱۰ درصد جمعیت کشور، در مقایسه با تقریباً ۲۰ درصد جمعیت کردها در ترکیه و عراق) و فقدان قدرت و زور در مقابل حکومت مرکزی، نمی تواند به عنوان عامل اصلی تغییر در ایران ظاهر شود. با این وجود، رهبران ملی گرای کرد، به طور کلی با توجه به وضعیت پرمخاطره در ایران، چشمان خود را بر روی رخدادهای بسته نگاه داشتند. آنها تردید ندارند که تلاش برای ابقای ساختارهای سازمانی موثر در جنبش های ملی گراییشان، به پایگاه مردمی و آمادگی آنها برای عمل قاطعانه در فرصت های مناسب بستگی دارد. اگر یک رویارویی شدیدی بین اصلاح طلبان، محافظه کاران و دیگر گروه ها در ایران شعله ور شد، جنبش های کردی باید تلاش کنند تا از اختلافات و دسته بندی های بین نخبگان موجود در حکومت بهره بگیرند. احتمالاً کردها از هر یک از جناح هایی که به نظر برسد بر سر موضوع به رسمیت شناختن آرزوی خود مختاری کردها تلاش می کند، حمایت به عمل می آورند.

### نتیجه

در تحلیل موضع کردهای ایران، در مقایسه با وضعیت کردهای ترکیه و عراق باید به محدودیت های فضا و فرصت برای پیگیری مطالبات سیاسی و اجتماعی (و همچنین فرهنگی و هویتی) اشاره کرد. حزب کارگران کردستان ترکیه (پ.ک.ک) زمانی که از ساختارهای فرصت (برای رسیدن به خواسته های خود) به کلی نامطلوب بود، چالش های متعددی را برای دولت ترکیه ایجاد کردند و کردهای عراق نیز تقریباً از همان ابتدای تاسیس عراق، بغداد را به چالش کشیدند. اما کردهای ایران برای حکومت های ایران صرفاً گهگاهی چالش ایجاد می کردند و آن هم هنگامی که دولت ایران در شرایط دشواری (از جمله در دهه ۱۹۲۰، سالهای ۴۶-۱۹۴۵ و سال ۱۹۷۹ و اوایل دهه ۱۹۸۰) قرار داشت. همه این موارد مربوط به زمانی است که توانایی و تمایل دولت به سرکوب، کاهش زیادی پیدا کرده بود و یا زمانی که کمک های عمده خارجی فراهم بود و یا زمانی که سیستم سیاسی بسته بود. به عنوان نمونه نتیجه فوری انقلاب ۱۹۷۹، زمانی که سیستم سیاسی برای تقاضای کردها بازتر شد و هم پیمانان نخبه غیر کرد - لیبرال های مختلفی که برای رسیدن به قدرت پس از رفتن شاه با هم رقابت داشتند - در تهران سر بر آوردند، کردهای ایران جبهه متحدی را تشکیل دادند و بیشتر از مخالفت های مسلحانه، مذاکرات را پیگیری و تعقیب می کردند. گروه های کردی، پس از شکست مذاکرات تا حدی احساس کردند که برای در اختیار گرفتن عرصه مبارزه به اندازه کافی در مقابل حکومت انقلابی تازه پروبال گرفته در تهران قوی هستند. عدم موفقیت در بسیج کردن به ویژه بسیج کردهای شیعه، عدم موفقیت در جذب حمایت های اساسی از طرف غیر کردها در ایران یا نبود مساعدت کافی بین المللی، موجب شد تا نتیجه مواجهه در میدان نبرد برای کردها به صورت ناگواری رقم بخورد. اگر عراق در سپتامبر ۱۹۸۰ به ایران حمله نمی کرد، شاید اختلافات درونی در حکومت نوپای تهران، نتایج مطلوبی برای کردها در پی داشت. پس از اینکه مردم ایران برای مقابله با تهاجم عراق، پشت نظام جیدی صف آرایی کردند، حمایت از ناراضیان سیاسی کرد دیگر امکانپذیر نبود. گروه های سیاسی کرد ایرانی به مانند کردهای ترکیه و عراق، از طرف حکومت ایران به مثابه عامل خارجی ها برای تجزیه کشور متهم شدند. بنی صدر رئیس

جمهور ایران در سال ۱۹۷۹ «... رهبران کردها را رهبران اقلیت‌های شورشی توصیف کرد که می‌خواهند خشونت را بر مردم ایران تحمیل کنند و بر این موضوع پافشاری کرد که همکاری برادرانه اسلامی می‌تواند صرفاً زمانی آغاز شود که این عناصر اعمال خود را متوقف کنند. وی به رهبران کردها گفت: ما خودمختاری را می‌پذیریم، اما آنچه شما می‌خواهید، جدایی است، در غیر اینصورت شما نمی‌جنگیدید.» مهدی کروی، رئیس مجلس وقت ایران در ۲۰ دسامبر ۲۰۰۱ به شاخه‌کردستان حزب مشارکت ایران گفت که ایرانیان سنی و شیعه از حقوق مساوی برخوردارند. طبق گفته‌های کروی، ناآرامی‌های سابق در کردستان، فرقه‌ای نبود بلکه نتیجه توطئه دشمنان ملت ایران بود، دشمنانی که دنبال پاشیدن تخم نفاق و اختلاف در میان مردم ایران هستند و ادعاهای آنها بر بهانه‌های بی‌پایه اساس استوار است (به نقل از ایرنا)»

اگر چه کردها در جنبش و حرکتی که شاه را سرنگون کرد، کمک کردند و در انتقاد و مخالفت [...] نقشی اساسی داشتند، اما آنها از دهه ۱۹۳۰ به بعد نشان دادند که به دنبال استراتژی‌های بسیج منابعی هستند که به صورتی موثر زمینه فرصت عمل آنها را دگرگون کند. ملی‌گرایان کرد، با سود بردن از حضور شوروی و ارائه حمایت (هرچند مختصر) از جانب آن در سال ۱۹۴۵، در دگرگونی چارچوب‌های فرهنگی کردها چه در داخل و چه در خارج ایران، به نتایج عمده‌ای نایل گشتند. جمهوری کردستان در مهاباد، حق خودمختاری کردها و توانایی اداره امور خود را در اذهان کردها متبلور ساخت. در این راستا، عمل یک‌چارچه‌کننده و بسیج گرانه تأسیس جمهوری کردستان در سال ۱۹۴۵ - اگرچه تنها دوره زمانی کوتاهی دوام آورد - اثر شگرف و مستمری بر چارچوب‌های فرهنگی کردها در ایران و سایر جاها گذاشت. بعد از انقلاب اسلامی چنین چارچوب‌گذاری‌های ملی‌گرایانه و تلاش برای وادار کردن تهران به دادن خودمختاری بیشتر به کردها، بیش از هر زمان دیگری پدیدار شد.

نکته قابل توجه این است که کومله و حزب دموکرات همانند پ.ک.ک (در اوایل تأسیس) هرگز از یک دولت کردی مجزا یا کردستان بزرگ طرفداری نکردند. ملی‌گرایان کرد در ایران، چشم‌امید بسیاری از آذری‌ها، عرب‌ها، لرها یا بلوچ‌ها بودند و بسیاری از این اقلیت‌ها نیز خواهان خودمختاری برای منطقه خودشان بودند. با این حال وحدت و پیوستگی گسترده گروه‌های قومی با یکدیگر در ایران در طول تاریخ قابل مشاهده نبوده است. برای نمونه در مورد آذری‌ها و کردها باید گفت که اختلافات در مورد اینکه باید مرزهای منطقه خودمختار آذری تا کجا ادامه یابد و از کجا کردستان خودمختار آغاز شود، نیز روابط بین گروه‌ها را برای نسل‌ها مسحور و مرموز کرده است. با توجه به ساختار چندقومی کشور ایران، امکان پیدا شدن هم‌پیمانان نخبه‌ای از اقلیت‌های دیگر، گزینه بالقوه مهم موجود برای کردهای ایران - بیش از کردهای عراق و ترکیه - محسوب می‌شود.

در همین اثنا، حزب دموکرات کردستان ایران، کومله و رهبران کومله از استراتژی حملات چریکی به نیروهای دولتی ایران برگشتند. رهبری حدکا در آوریل ۲۰۰۴ مساله زیر را مطرح کرد: «بله ما چریک داریم، اما اینک عملیات نظامی نداریم. ما از لحاظ سیاسی در کردستان ایران در حال سازماندهی هستیم و ما از طرف سازمان کردهای عراق در اینجا مجوز برقراری نیروهای مسلح و عمل مسلحانه نداریم. ما معتقدیم که در این زمان سازماندهی مردم در کردستان ایران از عملیات نظامی موثرتر هستند. دولت ایران فعلاً از لحاظ اقتصادی و سیاسی بسیار ضعیف است. آنها تحت فشار آمریکا و اتحادیه اروپا هستند [...] در سراسر ایران حرکت به سوی دموکراسی وجود دارد [...]».

به طور کلی می توان گفت، هویت جویی ملی در کردستان از طرف مردم و گروه های سیاسی رسمی و غیر رسمی به صورت پویایی وجود دارد و تلاش در جهت این دورنمای هویتی در حال تکوین است.

#### پی نوشت ها:

- ۱- زمانی که براساس یک عهد نامه صفوی - عثمانی، برخی از مناطق کردنشین به دولت عثمانی واگذار شد.
- ۲- خواستار یک دولت ملی-کردی به همان شیوه یی که برای سایر گروه های قومی دیگر در آن زمان هدف بود.
- ۳- جمعیت احیای کردستان.
- ۴- مام میهن.
- ۵- قاضی محمد، برادر [و پسر عموی] که از رهبران جمهوری مهاباد بودند در سال ۱۹۴۷ در میدان چوارچرای شهر مهاباد به دستور شاه به دار آویخته شدند.
- ۶- این مذاکره موجب از دست دادن حمایت شوروی از آذربایجان شده بود.
- ۷- تازمانی که هنوز هویت کردی سیاسی نشده بود.
- ۸- حدکا بیش از کومله چنین نخبگان سنتی دارد که البته بسیاری از آنها غایب هستند.

## جایگاه قومیت‌ها در تعریف منافع ملی ایران

دکتر مجتبی مقصودی\*

چکیده:

نویسنده در این مقاله به دنبال پاسخ به این پرسش اصلی است که در تعریف منافع ملی کشور، اقوام چه جایگاهی را به خود اختصاص داده‌اند؟ در ادامه نگارنده استدلال می‌کند، فقدان اولویت بخشی به اهداف و منافع در سطح داخلی و خارجی در کنار ساده سازی صورت مسئله قومیت‌ها و نگاه توطئه انگارانه و امنیتی به مناطق و تقاضاهای قومی بعنوان بخشی از ویژگی‌ها و مؤلفه‌های تأثیرگذار بر پروسه تصمیم‌گیری در جمهوری اسلامی ایران شرایطی را پدید آورده است تا موضوع قومیت‌ها کماکان شناور و در زمره مسائل حساس و کلیدی کشور قرار داشته و چشم انداز آن در فضای نوین بین‌المللی و منطقه‌ای متلاطم به نظر برسد.

نویسنده در راستای تبیین و تحلیل فرضیه اصلی خود ضمن بررسی ابعاد نظری و وجوه مختلف مفهوم "منافع ملی" و اشاره تاریخی حقوقی به تجربه جهانی و الگوهای موجود اداره جوامع چندقومی و از جمله تجربه یکصد ساله اخیر ایران تلاش نموده است تا ضمن نسبت‌سنجی میان منافع ملی و قومیت‌ها در ایران دو الگوی "نظم درونی" و "مدیریت منافع متکثر" را به ترتیب برای جامعه و نظام سیاسی کشور در کنار ضرورت اولویت بخشی به اهداف و منافع ملی بویژه در حوزه قومیت‌ها بعنوان یافته‌های پژوهش ارائه و پیشنهاد نماید.

واژگان کلیدی: منافع ملی، قومیت، ایران، نظم درونی، نظم بیرونی

علیرغم بروز تغییرات عظیم و تحولات گسترده سیاسی در سطح جهانی و در ساختار نظام بین‌المللی از دهه ۱۹۹۰ میلادی، نظام دولت-ملت یا دولت‌های ملی همچنان پایرجا است و علیرغم برخی گمانه‌زنی‌ها مبنی بر تضعیف و افول الگوی دولت-ملت، این امر تحقق نیافته، بلکه بعد از واقعه ۱۱ سپتامبر با تکیه بر مؤلفه‌های هویتی-فرهنگی پر قدرت تر

از گذشته به حیات خویش ادامه داده است. در پرتو چنین واقعیتی و علیرغم تغییرات مفهومی و مصداقی، موضوع منافع ملی<sup>۱</sup> همچنان اولویت اصلی کارگزاران دولت‌های ملی را تشکیل می‌دهد. با توجه به چنین نکته‌ای تعریف، تشخیص و اولویت‌بندی منافع ملی از جمله وظایف و کارویژه‌های ساختار نظام تصمیم‌گیری هر کشور در حوزه سیاست داخلی و خارجی است. بدین لحاظ ملاک و معیار پیگیری و تأمین منافع ملی چیست؟ در جامعه چندقومی، متنوع و متکثر ایران این منافع چگونه اعمال و عملیاتی می‌گردد؟ تجربه دیگر کشورها در این زمینه چگونه است؟ چه عناصر عینی و ذهنی، ساختاری و شخصی در تدوین و پیگیری سیاست‌ها در عرصه قومیت‌ها<sup>۲</sup> دخیل اند؟ محذورات و مقدرات ملی کدام است؟ سیاست‌ها و خط‌مشی‌های قومی در رژیم پهلوی و دولت جمهوری اسلامی تا چه حد تأمین‌کننده منافع ملی بوده‌اند؟ در نسبت‌سنجی میان منافع ملی و سیاست‌های هویتی، سیاست‌های قومی از چه تنگناها و محدودیت‌هایی در رنج است و در این حوزه چه راهکارهای خرد و کلانی می‌توان پیشنهاد کرد؟

### ۱- منافع ملی؛ بررسی نظری

مفهوم منافع ملی، مفهومی بغرنج و پیچیده، مبهم، مناقشه‌برانگیز، نسبی، اعتباری، ذهنی، مرکب و سیال است (زادوخین، ۱۳۸۴؛ تاجیک، ۱۳۸۰، ۴۸؛ کلینتون، ۱۳۷۸؛ ۲۰) پسوند "ملی" مهم‌ترین قید این اصطلاح از زمان نقش‌پذیری و تأثیرگذاری ملت‌ها بر اداره جامعه و دولت نقش برجسته این مفهوم می‌باشد. مفهوم منافع ملی با "خیر عمومی" در معنای گسترده گره خورده است و در مقابل منافع یک‌سویه اعم از فردی، جناحی، حزبی، طبقاتی و گروهی قرار می‌گیرد. منافع ملی در ابعاد مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، داخلی و خارجی قابل شناسایی است. مهم‌ترین اصل تعیین‌کننده اهداف ملی، منافع ملی است و به نوبه خود منافع ملی نیازمند اولویت‌بندی است.

نویسنده این مقاله مدعی است که فقدان اولویت‌بندی و عدم تعیین و تشخیص دقیق و مرحله‌بندی شده ترجیحات در میان اهداف و منافع ملی و از جمله جایگاه قومیت‌ها، سیاست داخلی و خارجی کشور ما را با سردرگمی و ابهام روبرو ساخته، با توجه به فرضیه و با عطف به محدودیت منابع ملی، امکان استفاده بهینه از فرصت‌ها و مقدرات، عملاً دور از دسترس قرار گرفته است.

مهم‌ترین و اساسی‌ترین منافع ملی کشورها معمولاً در برقراری و حفظ امنیت، بقاء، موجودیت، یکپارچگی ملی، صیانت از هویت و آیین ملی، رشد و توسعه اقتصادی و رفاه ملی-اجتماعی، توسعه سیاسی و رشد دموکراسی، افزایش قدرت ملی، ارتقاء شأن اجتماعی و سیاسی شهروندان، کسب اعتبار و حیثیت جهانی تعریف می‌شود. در نظام‌های ایدئولوژیک تعلقات و اهداف آرمانی و فرامرزی، به این مجموعه اضافه می‌گردد. (سریع‌القلم، ۱۳۸۰، ۲۰-۱۸؛ رزاقی، ۱۳۸۰، ۹۳)

منافع ملی بلحاظ زمانی قابل تقسیم به سه دوره کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت است. قطعاً تعیین و تأمین منافع ملی نمی‌تواند محدود به زمان حال و نسل فعلی باشد. بلکه در سایه آینده‌نگری می‌باید منافع ملی کلان، درازمدت و نسل‌های آینده مورد توجه قرار گیرد. (درخشان، ۱۳۸۱، ۱۳ و ۱۵)

تأمین منافع ملی نسبت وثیقی با مقدرات و محذورات ملی دارد (سیف‌زاده، ۱۳۸۰، ۷۵). منابع قدرت اعم از کمیت

و کیفیت جمعیت، وسعت، دسترسی به منابع معدنی و مواد خام، میزان توسعه اقتصادی و صنعتی، توانمندی و قدرت دفاعی، موقعیت مناسب ژئوپلیتیک، فرصت‌های مناسبی را برای تأمین منافع ملی در اختیار دولت‌ها قرار می‌دهد. حال آنکه، ضعف مشروعیت سیاسی، نارضایتی گسترده میان گروه‌های مردم، تفکیک جامعه به گروه‌های خودی و غیرخودی، استمرار نظام کهر-مهری، مرکز‌پیرامون، بی‌توجهی به حقوق اقوام و اقلیت‌های دینی، مذهبی، نژادی، قومی، زبانی و فرهنگی، عدم وجود نهادهای مناسب علمی، ضعف منابع و اطلاعات، درک دیر هنگام و نامناسب تحولات نظام بین‌الملل به‌عنوان محذورات نظام‌های سیاسی در تحقق منافع ملی محسوب می‌گردد.

منافع ملی در دو عرصه سیاست‌سازی و تصمیم‌گیری، قابلیت استفاده دارد. در حوزه اول، منافع ملی شاخص اصلی در تبیین و ارزیابی، سیاست داخلی و خارجی در نظر گرفته می‌شود. در بعد دوم، منافع ملی کارویژه توجیه سیاست‌ها و خط‌مشی‌های ملی و نقد راهبردهای دولت‌های دیگر و موضع‌گیری در برابر آنها را عهده‌دار خواهد بود.

سه رهیافت مسلط در عرصه تأمین منافع ملی قابل ملاحظه است. در جوامع "نخبه‌گرا" اقتدارگرا" تعریف و پیگیری منافع ملی بر اساس علایق، سلاقی و منافع رهبران سیاسی و بعضاً به صورتی یک‌سویه انجام می‌پذیرد. در این جوامع منافع ملی بعضاً سرپوشی برای تأمین منافع گروه‌ها و طبقاتی خاص است. در این رهیافت آنچه سیاستمداران بر مبنای تفسیرهای ایدئولوگ‌های دولتی بیان می‌کنند و انجام می‌دهند، منافع ملی شناخته می‌شود. در واقع مفهوم منافع ملی بیش از یک ابزار تحلیلی و عملیاتی، در جهت مشروعیت بخشیدن به اعمال و اقدامات دولتمردان و رهبران سیاسی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در جوامع "دموکراتیک-کثرت‌گرا" منافع ملی برآیند منافع عمومی جامعه است و در پرتو سازوکارهای دموکراتیک، خودآگاهی ملی و عقلانیت بالای سیاسی-اجتماعی، کسب و پیگیری می‌شود.

در کنار دو رهیافت مسلط فوق، در سال‌های اخیر رهیافت سومی از سوی برخی پژوهشگران مورد طرح و بررسی قرار گرفته است که معطوف به «جوامع در حال گذار به دموکراسی» است. (Norris & Marthes, 2005, 1-14) در این جوامع، منافع ملی جایی بین دو سر محور مختصات دموکراسی‌خواهی و اقتدارطلبی قرار می‌گیرد و در کشاکش میان نیروهای سیاسی-اجتماعی و تعمیق دموکراسی و استقرار نهادهای دموکراتیک سهم منافع ملی از منافع شخصی و گروهی بیش از گذشته تعیین، تثبیت و پیگیری می‌شود.

## ۲. قومیت‌ها و منافع ملی

تقاضاهای قومی چیست؟ منافع ملی از منظر قومیت‌ها کدام است و چه اقداماتی از سوی قومیت‌ها در چارچوب منافع ملی ارزیابی می‌شود و چه عملکردهایی در تقابل با منافع ملی قرار می‌گیرد و قومیت چه جایگاهی را در منافع ملی اشغال می‌نماید؟ آیا پیگیری منافع قومی امری مذموم است؟ آیا نظام‌های سیاسی در پیگیری منافع ملی و عمومی به دور از تبعیض عمل می‌نمایند و بالاخره در یک جامعه چندقومی چگونه می‌توان میان منافع گروهی و قومی به مثابه تعلقات خاص‌گرایانه و منافع ملی به مثابه تعلقات عام‌گرایانه پیوند معقول و منطقی برقرار کرد؟

اگرچه حقوق اقلیت‌های قومی باید در قالب ویژگی‌های هر قوم تجزیه و تحلیل شود، اما خواسته‌های حقوقی

قومیت‌ها را کلاً می‌توان به دو نوع تقسیم کرد: نخست درخواست فرصت‌های کاملاً برابر در دسترسی به آموزش، منابع اقتصادی، تسهیلات خردنگی و نهادهای سیاسی، به موازات حذف تبعیض مبتنی بر قومیت، نژاد، فرهنگ یا مذهب. دوم درخواست حق حمایت ویژه، در برخورداری از منافع و بهره‌مندی بیشتر از سرمایه و بودجه حکومت (مثل سیاست تبعیض مثبت در ایالات متحده یا نظام سهمیه‌بندی در کسب مناصب سیاسی و نظامی در برخی کشورهای آفریقایی) به منظور تقویت فرهنگ اقلیت‌ها (مثل کانادایی‌های فرانسوی زبان) (ابوطالبی، ۱۳۷۸، ۱۳۷).

در جهان کنونی، تأمین منافع ملی با توجه به منافع رقابتی و گاه متعارض کشورها امری مشکل تلقی می‌شود. در جوامع چندقومی این امر مشکل‌تر است چرا که تنوع تقاضاها از سوی گروه‌های مختلف قومی، اهداف و منافع ملی را تحت تأثیر خود قرار داده، در مواردی دچار اعوجاج می‌سازد.

تحت تأثیر تحولات مصداقی و مفهومی منافع ملی، نگرش به قومیت‌ها هم دچار تغییر و تحول جدی شده است. در سایه تحولات جدید نقش دولت‌ها در چارچوب سیاست‌های سخت‌افزارانه قومی کارساز نبوده، نیازمند تمهیدات جدی و جدید است.

اگر بپذیریم میان منافع ملی و قدرت رابطه تنگاتنگ وجود دارد (تاجیک، ۱۳۸۰، ۵۲) میزان قدرت ملی رقم‌زننده کمیت و کیفیت، سطح، اندازه و گستره منافع ملی است. پیگیری صحیح، روشمند و اولویت‌بندی شده منافع ملی موجبات افزایش قدرت را فراهم می‌آورد. با چنین پیش‌فرضی چه رابطه‌ای میان قدرت و گروه‌های قومی وجود دارد. آیا حذف گروه‌های قومی موجب افزایش قدرت می‌شود، یا برعکس موجب کاهش قدرت می‌شود. حفظ و تقویت گروه‌های قومی چه نتایجی را بر قدرت مترتب می‌دارد؟

چه بخواهیم و چه نخواهیم دوران بکارگیری سیاست‌های حذفی به سر آمده است. مشخصاً در این عرصه ارتباط وثیقی میان منافع ملی، سیاست‌های قومی و دموکراسی وجود دارد (مقایسه کنید با: بشیریه، ۱۳۸۰، ۷۳).

همچنان که سیاست‌های قومی نامناسب ضربه به منافع ملی است، در مقابل تعامل میان حکومت و نیروهای داخلی و از جمله قومیت‌ها در پرتو دموکراسی حقیقی تأمین‌کننده منافع ملی به صورت واقعی و فراگیر خواهد بود. در فرایند تحول‌پذیری نقش بازیگران، نقش حکومت‌ها به جای کنترل و تحدید خرده‌فرهنگ‌ها به مدیریت منافع متکثر تغییر یافته است (عسگری، ۱۳۸۰، ۱۱۱) و نظم درونی<sup>۳</sup> یا نظم وفاقی جایگزین نظم بیرونی<sup>۴</sup> یا نظم سیاسی خواهد شد.

در نوع اخیر نظم اجتماعی به صورت بیرونی و از بالا و به پشتوانه قدرت اعمال و مستقر می‌شود. افراد جامعه با توجه به منافع خود به سازگاری بیرونی تن درمی‌دهند. در چنین نظامی، وفاق اجتماعی بسیار ضعیف و شکننده است، اعتماد دوجانبه و متقابل، تعهد درونی و وابستگی عاطفی یا بسیار ضعیف و یا اصلاً وجود ندارد و میان سطح گروه اولیه و سطح جامعه ملی نوعی خلاء ایجاد خواهد شد. اجتماع ملی مرکب از خرده‌فرهنگ‌هایی خواهد بود که هیچ‌گونه ارتباط، اعتماد و پیوندی با هم نداشته و در نتیجه هویت ملی دچار فقدان مشروعیت و تشتت و تناقض در هویت جمعی خواهد شد و خلأهای ایجادشده را نیروهای گریز از مرکز مبتنی بر "ما"های کوچک‌تر مثل خرده‌فرهنگ‌های قومی، تمایلات طایفه‌گرایی و محلی پر خواهند نمود. در چنین اجتماعی مبتنی بر ویژگی‌های سنتی و خاص‌گرایی خواهد بود و نوع ارزش‌های جاری در جامعه حائز ویژگی‌هایی از نوع سنت‌گرایی در مقابل خردگرایی، طایفه و خانواده‌گرایی در مقابل

جمع‌گرایی قرار داشته و خاص‌گرایی هنجاری فرهنگی در جامعه تفوق خواهد داشت.

در مقابل نظم بیرونی که متأثر تر مدیریت سنتی و آمرانه و خطی است؛ نظم درونی یا نظم وفاقی قرار می‌گیرد که بهتر می‌تواند منافع ملی را تأمین نماید. در نظام اجتماعی که مبتنی بر نظم درونی است به علت برخورداری جامعه از وفاق اجتماعی تعمیم یافته و انسجام اجتماعی عام، ارزش‌های عام، اعتماد اجتماعی دو جانبه، تعهد درونی، همدلی، هم‌رأیی و انسجام ملی و ثبات برقرار است. در این نوع جامعه، سازگاری اجتماعی عموماً از نوع سازگاری درونی است و اعضای جامعه به صورت ارادی و داوطلبانه، نه از روی جبر و اعمال قدرت بلکه از روی احساس مسئولیت اجتماعی انجام وظیفه می‌کنند. در این حالت نیروهای مرکز گریز قدرت مانور نخواهند داشت (مقایسه کنید با: چلبی، ۱۳۷۵، ۱۹۱؛ چلبی، ۱۳۷۲، ۲۸-۱۵؛ میر محمدی، ۱۳۷۴، ۱۷ و ۱۸).

در چنین نظامی کنشگران اجتماعی از نظر نظام روانی و شخصیتی دارای هویت جمعی تعمیم یافته، سوگیری عام گرایانه نسبت به موضوعات فرهنگی - اجتماعی و از عام‌گرایی هنجاری بهره‌مند خواهند بود و مدیریت منافع متکثر از سوی دولت نیز در راستای تعمیق تعاملات و تقویت عام‌گرایی‌های هنجاری قرار خواهند داشت. در چارچوب این تعاملات و از جمله بهبود وضعیت اقتصادی مناطق قومی توأم با توسعه و آمایش سرزمین، رویکرد توطئه‌انگارانه که از جمله آسیب‌های جدی در روابط دولت و قومیت تلقی می‌شود و کم و بیش از سوی همه بازیگران بازتولید می‌شود و بیش از همه منافع ملی را با مخاطرات فراوانی روبرو می‌سازد، رنگ خواهد باخت.

بدون تردید، تأمین منافع ملی یک کشور، همان تأمین منافع همه‌آحاد مردم است. در خوامع چند قومی تأمین منافع آحاد ملت با تأمین منافع گروه‌های قومی گره خورده است، چرا که، جز از طریق حضور خود صاحبان منفعت، منافع کلان ملی حاصل نمی‌شود. در چنین شرایطی نمی‌توان به بهانه‌های مختلف بخشی از جامعه را از حقوق خود محروم و یا منصرف ساخت.

### ۳- تجربه جهانی و الگوهای موجود

از زمان انقلاب کبیر فرانسه و شأنیت یافتن ملت‌ها و تأسیس واحدهای سیاسی ملی و ازگان منافع ملی وارد ترمینولوژی سیاسی شده است و با گذشت زمان بر اهمیت آن افزوده شده است، وجوه و ابعاد گسترده، متحول و تعمیق یافته است، تا جایی که علی‌رغم حوادث و رخداد‌های عظیمی چون پایان جنگ سرد، شتاب در فرایند جهانی شدن، بروز واقعه ۱۱ سپتامبر و اشغال دو کشور عراق و افغانستان و استقرار نظام‌های سیاسی متفاوت از گذشته در مرزهای شرق و غرب و حتی شمال کشورمان و تحول در مفاهیم و مصادیق منافع ملی، همچنان در حال حاضر مهم‌ترین معیار ارزیابی سیاست داخلی و خارجی دولتمردان و نظام‌های سیاسی، کارآیی آنان در تأمین و ارتقاء منافع ملی است.

تا قبل از انقلاب کبیر فرانسه اصطلاحاتی چون اراده شاهانه، منافع نظام شاهنشاهی، ملاحظات و مصالح عالیه کشور مبنای توجیه تصمیم‌گیری و سیاستگذاری رهبران و حاکمان بود (مقایسه کنید با: عسگری، ۱۳۸۰، ۹۶) و تشخیص منافع کشور تنها بر عهده رهبران بوده و معمولاً ساختار نظام‌های سیاسی اجازه چند و چون به عامه مردم را نمی‌دادند، بدین لحاظ منافع ملی در معنای امروزی در مناسبات دولت - ملت جایگاهی نداشته است.



### ۱-۳- الگوی شهروندی

با استقرار دولت های مدرن مناسبات میان هیأت های حاکمه و ملت ها تغییر یافت. مبانی توجیهی تصمیمات و رفتار دولت ها به سمت ملت ها و قاطبه مردم تغییر جهت یافت و رعایت "حقوق شهروندی"<sup>۵</sup> احاد ملت از طریق تأمین حقوق فردی در دستور کار قرار گرفت. در چارچوب ملاحظات جدید، مؤلفه های حقوق شهروندی نظیر حقوق مدنی، حق حیات، آزادی و مالکیت فارغ از تفاوت های نژادی، قومی، زبانی و مذهبی در برابر قدرت روبه رشد و خودسرانه دولت مورد حفاظت قرار گرفت و در قوانین اساسی کشورها درج گردید (هیتز، الیور، ۱۳۷۷، ۱۰). در این رویکرد همگان در برابر قانون واجد حقوق برابرند و هیچکس را به واسطه تفاوت های فرهنگی-اجتماعی نمی توان از حقوق حقه خود محروم کرد و منافع ملی در تأمین حقوق احاد ملت تعریف می شود. در حال حاضر اکثر کشورهای جهان از این الگو تبعیت می نمایند. آمریکا، فرانسه، هند و سوئیس از نمونه های شاخص این الگو هستند.

در سوئیس یا کنفدراسیون سوئیس که اقوام مختلف سوئسی، فرانسوی، آلمانی، ایتالیایی ساکن اند، و به زبان های متعدد تکلم می کنند و مذاهب کاتولیک و پروتستان دو مذهب عمده این کشور می باشد، از این طریق استقرار جامعه مدنی، مشارکت کامل سیاسی احاد مختلف ملت از هر قشر و طبقه، نژاد و زبان و قومیت در فرایند سیاسی تضمین شده است. وجود کانتون ها، کمون های خودمختار و مجالس محلی با اختیارات درخور توجه قانونگذاری، حقوق شهروندی تضمین شده ای را برای مردم این کشور به ارمغان آورده است و منافع ملی، یکپارچگی و توسعه را با فرایندهای کاملاً دموکراتیک گره زده است.

### ۲-۳- الگوی حقوق گروهی

الگوی دیگر حمایت از حقوق اقلیت های قومی، نژادی و مذهبی، پیش بینی و به رسمیت شناختن "حقوق گروهی"، در ساختارهای قانونی و اجرایی کشور است. این مدل با توجه به ترکیب و تنوع جمعیتی جامعه به تفکیک و توزیع مناصب و مسئولیت ها بین گروه های مختلف قومی-مذهبی مبادرت می نماید و حداقلی از حقوق سیاسی را برای گروه ها تضمین می کند. نظام سیاسی لبنان نمونه شاخص این الگو است که در آن به ترتیب پست های ریاست جمهوری، نخست وزیری، و ریاست پارلمان بین مسیحیان مارونی، مسلمانان سنی و شیعیان، توزیع شده است و تأمین منافع ملی در حوزه داخلی با تضمین حقوق اقلیت های دینی و مذهبی گره خورده است.

### ۳-۳- الگوی تک صدایی

در مقابل الگوهای مذکور که یکپارچگی و همگرایی ملی را در حفظ تكثر و تنوع می بینند و وحدت و منافع ملی و تعمیق هویت کلان ملی را در ذیل احترام و رعایت به حقوق قومیت ها و در فرایند دموکراتیک متصور می دانند، الگوهای دیگری نیز قرار دارد که به زعم حاکمان و زمامداران، منافع ملی از طریق استمرار جامعه تک صدایی<sup>۶</sup> دست یافتنی است. در این الگوی توجه به تنوع و تكثر قومی، سیاست های آمرانه و حذفی در دستور کار اداره جامعه قرار می گیرد.

کشور اندونزی در دهه‌های گذشته یکی از نمونه‌های شاخص اجرای این الگو با سیاست شبیه‌سازی<sup>۷</sup> می‌باشد. کشوری با بیش از ۲۲۰ میلیون جمعیت که در آن ۳۰۰ گروه قومی (۴۵ درصد جاوای، ۱۴ درصد سوندانی، ۷ درصد مادوری، ۷ درصد مالایی و ۲۷ درصد از دیگر اقوام) زندگی می‌کنند.

دولت اندونزی در طول بیش از ۳۲ سال زمامداری ژنرال محمد سوهارتو، از میان راهکارهای مختلف، جهت ایجاد و تعمیق همگرایی و برپایی دولت ملت واحد، سیاست شبیه‌سازی را برگزید و تلاش فراگیر در جهت استحاله ارزش‌ها و ممیزه‌های هویتی گروه‌های قومی در ارزش‌های عمده ملی به کار بست و در این راه هدفی جز سلطه یک گروه قومی بر دیگر گروه‌های قومی، تعقیب نکرد.

تحمیل زبان «باهاسا اندونزی»<sup>۸</sup> که زبان جمعیت کوچکی از مردم اندونزی را تشکیل می‌داد و بعنوان زبانی رسمی، اولین اقدام فرهنگی ساختاری دولت اندونزی پس از استقلال (۱۹۴۵ م.) در جهت همسان‌سازی دیگر گروه‌های قومی بوده است. به حاشیه‌رانی زبان مالایی<sup>۹</sup> که چندین قرن زبان میانجی و مشترک در مجمع‌الجزایر اندونزی محسوب می‌شد و همچنین زبان جاوای که زبان قریب به نیمی از جمعیت اندونزی را تشکیل می‌دهد، در این جهت قابل ارزیابی است. سه دهه حاکمیت نظامیان سبب شد که فرهنگ نظامی در تمام شئون زندگی سیاسی آن کشور احساس شود و منافع ملی تبلور خود را در اندیشه و عملکرد نظامیان بیابد. شکنجه، اعدام‌های بدون محاکمه، بازداشت‌های غیرقانونی، قتل عام، جابجایی جمعیتی، اعمال سیاست زمین سوخته، به‌کارگیری جوخه‌های شبه‌نظامی از جمله سازوکارهای عادی حل و فصل مسائل سیاسی-اجتماعی و قومی در این دوران بوده است. در "تی‌مور شرقی"<sup>۱۰</sup> این رفتارها به صورت علنی تر و سازمان‌یافته‌تر اعمال می‌شد. نتیجه تلقی یک‌سویه، خطی و آمرانه از منافع ملی از سوی نظامیان در اندونزی، جدایی منطقه تیمور شرقی در سال ۱۳۷۹ (۲۰۰۰ م.) بود (مقصودی، ۱۳۷۹، ۱۲۴ و ۱۲۵).

در اتحاد جماهیر شوروی منافع ملی در سایه سیاست‌های حزبی-فرقه‌ای رنگ‌باخت علی‌رغم وجود ۱۹۴ گروه قومی که از این میان ۲۲ گروه قومی شامل روس‌ها، اوکرائینی‌ها، ازبک‌ها، قزاق‌ها، بلاروس‌ها، تاتارها، آذری‌ها، گرجی‌ها، تاجیک‌ها، مولداویایی‌ها، لیتوانیایی‌ها، ارمنی‌ها، قرقیزها، لتونیایی‌ها، لهستانی‌ها، استونیایی‌ها دارای جمعیتی بیش از یک میلیون نفر بوده، حاکمیت نومانکلاتورها (طبقه جدیدی از دیوانسالاران حزبی و نخبگان دولتی) و رویکرد حزبی موجب به فراموشی سپرده شدن فدرالیسم، استقرار نظارت به جای مشارکت، رعیت‌انگاری به جای شهروندسالاری و روسی‌اسلاوی‌سازی جامعه ناهمگون این کشور گردید و در این راستا اقوام غیرروس از گذشته تاریخی خویش جدا شده، زبان‌های محلی و قومی به گونه‌ای اجباری به زبان روسی تغییر یافته و توازن جمعیتی جمهوری‌های پیرامونی در قالب الگوی رفتاری روسیه برهم خورد (کولایی، ۱۳۸۳: ۸۶، ۱۳۸۰ A، ۱۳۸۰ B).

ناکارآمدی این الگو در تأمین منافع ملی اتحاد جماهیر شوروی - علی‌رغم دستاوردها و موفقیت‌های کوتاه‌مدت و محدود. در اوایل دهه ۱۹۹۰ م با فروپاشی این کشور و سربرآوردن ۱۵ جمهوری از دل ویرانه‌های آن، بیش از پیش هویدا گردید و ۷۰ سال استمرار و پیگیری این سیاست نیز موفقیت این الگو را تضمین نکرد.

## ۴- وضعیت ایران

## ۴-۱ دوران مشروطه (۱۹۰۶-۷۸)

تا قبل از انقلاب مشروطه «اراده ملوکانه، حکم اعلیحضرت، حفظ تاج و تخت و منافع حاکم رعیت پرور و عدالت گستر و رأی و تصمیم شاه»، عین منافع عامه می شد. با پیروزی انقلاب مشروطه نقش ملت برجسته شد و حقوق ملت در قالب پیش بینی های قانونی بویژه قانون اساسی و متمم آن مشروعیت یافت.

در طول دوران مشروطیت ۱۹۷۸، ۱۹۰۶ در بیش از ۷۰ سال اگرچه نظام سیاسی کشور بلحاظ صوری محدود و مشروط به رعایت حق حاکمیت، حقوق و آزادی های اساسی مردم شد و همگان در برابر دولت متساوی الحقوق شناخته شدند و پارلمان مرکز و مدار تشخیص منافع ملی گردید، ولی در عمل جایگاه پارلمان در تأمین منافع ملی کم تر مورد لحاظ قرار گرفت. به جز مقاطعی تاریخی از تشکیل مجلس اول تا مجلس ششم در سال ۱۳۰۵ و نیز بین سال های ۱۳۲۰ تا ۱۳۳۲ که مجلس شورای ملی نقش برجسته ای در تأمین منافع ملی بویژه از طریق رأی اعتماد به دولت محمد مصدق و ملی کردن صنعت نفت ایفا کرد، در دیگر مقاطع تاریخ با دوافع تاریخی از نقش و کارکرد واقعی نظارتی، تقنینی و نمایندگی بیشتر نقش مهر لاستیکی را برعهده داشت و تأمین کننده ملاحظات شخص اول مملکت بود تا منافع ملی و آحاد ملت به مفهوم دقیق کلمه.

جدای از پیش بینی کلی، مطلق و فراگیر برای آحاد ملت در قانون اساسی مشروطه و متمم آن، با توجه به تنوع و تکثر قومی در ایران و لزوم توجه بیشتر به مناطق دور افتاده، برخی از اصول متمم قانون اساسی مشروطه حقوق نواحی و مناطق مختلف را به طور مستقیم مدنظر قرار داده بود. به علاوه، در اوایل انقلاب مشروطیت هر یک از ایالات شاهسون، بختیاری، قشقایی، خمه فارس و ترکمن ها یک واحد سیاسی تلقی و می توانستند یک نماینده به مجلس بفرستند (رضازاده ملک، ۱۳۷۷: ۱۴) با توجه به اینکه برخی از مناطق کشور اقوام غیر فارس زبان حائز اکثریت بودند، اجرای صحیح این اصول می توانست تضمین کننده حقوق این اقوام در چارچوب منافع ملی ایران باشد.

اصول ۹۰، ۹۱، ۹۲ و ۹۳ متمم قانون اساسی مشروطه در زمره این اصولند.

اصل بیست و نهم: منافع مخصوصه هر ایالت و ولایت و بلوک به تصویب انجمن های ایالتی و ولایتی به موجب قوانین مخصوصه آن مرتب و تسویه می شود.

اصل نودم: در تمام ممالک محروسه انجمن های ایالتی و ولایتی به موجب نظامنامه مخصوص مرتب می شود و قوانین اساسیه آن انجمن ها از این قرار است.

اصل نود و یکم: اعضای انجمن های ایالتی و ولایتی با رعایت حدود قوانین مقرر اختیار نظارت تامه در اصلاحات راجع به منافع عامه را دارند.

اصل نود و سوم: صورت خرج و دخل ایالات و ولایات از هر قبیل به توسط انجمن های ایالتی و ولایتی طبع و نشر می شود.

از محتوای این اصول چند نکته قابل استخراج است:

اول: در چارچوب منابع ملی و مصالح کلی و عمومی کشور، منافع خاص مردم هر ایالت و ولایت و بلوک به رسمیت

شناخته شده است. این نگرش که بدون تأمین منافع فردی و گروهی منافع ملی غیر قابل حصول است و منافع ملی سرجمع منافع افراد، گروه‌ها، مناطق و نواحی می‌باشد از جمله رویکردهای رایج در این عرصه را مبنای تدوین متمم قانون اساسی قرار داده‌اند.

**دوم:** با تصویب اصول ۹۰ تا ۹۳ متمم قانون اساسی سعی گردید تا از تمرکز بیش از حد قدرت جلوگیری شود و اختیار نظارت تامه در اصلاحات به منافع عامه مردم به انجمن‌های ایالتی و ولایتی تفویض شد و در قانون اساسی مشروطه و متمم آن به عینه قابل رؤیت است.

**سوم:** اعضای انجمن‌های ایالتی و ولایتی مستقیماً بر رأی اهالی مناطق انتخاب می‌شوند.

**چهارم:** انجمن‌های ایالتی و ولایتی در محدوده جغرافیایی خویش از اختیارات نظارتی برخوردار بوده و کم و بیش می‌باید کارویژه‌های مجالس محلی را ایفا نمایند.

این پیش‌بینی‌های قانونی و اصول مندرج در متمم قانون اساسی هیچ‌گاه صورت تحقق نگرفت. در دو مقطع زمانی که با اهداف خاص از سوی زمامداران امکان طرح یافت در فضای مخالفت‌های عمومی رنگ باخت. در اواخر دهه ۱۳۲۰ ه.ش طرح اجرای آن از سوی علی رزم‌آرا نخست‌وزیر وقت به مجلس شورای ملی موجب واکنش نیروهای ملی شد. جبهه ملی این اقدام دولت رزم‌آرا را در آن دوران در راستای تجزیه کشور ارزیابی کرد. در اوایل دهه ۱۳۴۰ ه.ش نیز تصویب نامه انجمن‌های ایالتی و ولایتی در هیئت دولت، مبارزه‌ای را میان حکومت و نیروهای مذهبی رقم زد که نهایتاً دولت اسدآباد، علم تحت فشار گروه‌های مذهبی این تصویب‌نامه را به صورت رسمی ابطال کرد.

سیاست‌های قومی در دوران حاکمیت سلسله پهلوی روند دوگانه‌ای را طی نمود. در حالی که ساختارهای قانونی کشور، تأمین منافع ملی را در پرتو تأمین حقوق گروه‌های قومی به صورت متساوی‌الحقوق با دیگر آحاد ملت و راه‌اندازی انجمن‌های محلی و ولایتی به رسمیت می‌شناخت؛ نظام سیاسی با رهیافتی متفاوت تأمین منافع ملی و رشد و توسعه کشور را در حذف، استحاله و به حاشیه‌رانی تعلقات قومی جست و جوی کرد. به زعم مسئولین وقت نظام سیاسی، منافع ملی بعنوان منافع کلان جامعه بی‌توجه به منافع افراد و گروه‌های اجتماعی و قومی دست‌یافتنی است. چرا که در پناه چنین رویکرد اقتدارگرایانه، آمرانه‌ای، خاص‌گرایی هنجاری-قومی رنگ خواهد باخت و عام‌گرایی هنجاری-ملی وجه غالب را در سطح کشور تشکیل خواهد داد. تجربه تحركات قومی در سال‌های بعد از شهریور ۱۳۲۰ در آذربایجان و کردستان و پس از پیروزی انقلاب اسلامی در اکثر مناطق مرزی و قومی مؤید تجربه ناموفق پروژه استقرار نظم اجتماعی<sup>۱۱</sup> بر اساس تمهیدات نظم بیرونی<sup>۱۲</sup> در دوران پهلوی بود.

## ۲-۴ دوران جمهوری اسلامی ایران

در پس از پیروزی انقلاب اسلامی تعریف و پیگیری منافع ملی صبغه‌ای ایدئولوژیک یافت و به تبع در حوزه قومیت‌ها نیز این رویکرد جدید به تعلقات قومی اصالت و ماهیت نداده آن را در پناه استقرار دولت کریمه، رأفت اسلامی و عدالت علوی حل و فصل شده می‌دید (بشیری، ۱۳۸۱: ۱۱۸).

در چنین بستر ذهنی - ایدئولوژیک، رهبران انقلاب طرح تقاضاهای سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی از

سوی برخی گروه‌های قومی در مناطقی چون کردستان، بلوچستان، خوزستان، ترکمن صحرا و آذربایجان راز و دهنگام و بی توجه به ماهیت اسلامی، برابری طلب و عدالت گستر انقلاب ارزیابی می‌کردند.

ساده سازی صورت مسئله تنها معطوف به دولتمردان نظام نوپای جمهوری اسلامی ایران نبود، بلکه بخش قابل توجهی از مارکسیست‌ها در اواخر قرن ۱۹ و اوایل قرن بیستم و بویژه لنین و لنینیست‌های پس از وی بعد از استقرار دولت اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی بر این نکته پای می‌فشردند که مسئله ملی متعلق به نظام سرمایه داری است و در ذیل منازعه طبقاتی جای می‌گیرد و با استقرار سوسیالیسم طرح مسئله ملی موضوعیت نخواهد داشت (Welsh, 1993, 44 & Burman, 1988 & Ismagilova, 1978, 15 & 3) بدین لحاظ هم نظام بلشویکی و هم نظام برآمده از انقلاب در بهمن ۱۳۵۷ متأثر از رویکرد ایدئولوژیک، نقش و جایگاه گروه‌های قومی را ثانویه و در درازمدت مستحیل می‌دیدند.

این رویکرد رسمی ناتوان از اولویت بخشی (صالحی امیری ۱۳۸۵: ۴۰۲) به اهداف و منافع ملی در چنبره اهداف و منافع متفاوت و گاه متعارض از صدور انقلاب تا دستیابی به فناوری هسته‌ای، توسعه ملی، روابط دوستانه با همسایگان و ... قرار گرفت بدون آنکه بدو مشخص گردد اولویت اولیه و اساسی برای کشور کدام است. کدام هدف حیاتی تر است و چه هدفی در مراحل بعد قابل پیگیری است.

در کنار رویکرد ایدئولوژیک، ساده سازی صورت مسئله قومیت‌ها و فقدان اولویت بندی اهداف منافع ملی، برداشت "توطئه انگارانه" و امنیتی نسبت به خواسته‌ها و تقاضاهای قومی چهارمین ویژگی مواضع جمهوری اسلامی ایران نسبت به موضوع قومیت‌ها است، تا جایی که علیرغم اهمیت موضوع از شناسایی عمومی و رسمی آن بعنوان یک مسأله مهم اجتماعی و سیاسی احتراز می‌شود (بیات، ۱۳۸۴: ۷). همچنان که در این میان برخی روشنفکران و جریانات ملی گرانیز هم داستان با سیاست‌های کلی نظام، طرح موضوع را غیر ضروری، حساس و دامن زدن به ادبیاتی می‌دانند که جز ضرر و زیان منفعی را عاید کشور نخواهد کرد.

سه دهه معارضه جمهوری اسلامی ایران با ساختار نظام بین الملل و اختلاف با کشورهای منطقه و همسایه و تجربه ناگوار حمایت‌های فرامرزی از تحرکات قومی در طول تاریخ معاصر از غائله خزعل در دوران رضاخان تا وقایع آذربایجان و کردستان در سال‌های ۲۵-۱۳۲۴ ه.ش و در روزهای اولیه پس از پیروزی انقلاب از سوی قدرت‌های بیگانه و کشورهای همسایه شرایطی را به وجود آورد که دولت‌های وقت به جای مدیریت منافع متکثر قومی به ساده ترین و البته نه مناسب ترین الگوی مدیریتی یعنی به کنترل و تحدید گروه‌های قومی روی آوردند.

تاخیر ۲۰ ساله در اجرای اصل ۷ قانون اساسی که بر تشکیل شوراها در تمامی مناطق کشور از جمله در روستاها، بخش‌ها، محلات، شهرها، شهرستان‌ها و استان‌ها تأکید شده بود و تفسیرهای محدودکننده از اصل ۱۵ قانون اساسی در خصوص به کارگیری زبان‌های محلی و قومی در کنار زبان فارسی مؤید این جهت‌گیری نظام جمهوری اسلامی ایران است.

در کنار تفسیرهای محدودکننده سیاسی - فرهنگی برای اقوام، توجه محدود، کمی و تقلیل‌گرایانه به توسعه اقتصادی مناطق قومی و مرزی که در چند برنامه پنج ساله توسعه اقتصادی - اجتماعی کشور تبلور یافت، از کارآیی و

نتیجه بخشی لازم‌برخوردار نبود. طرفه آنکه در رتبه‌بندی ملی، استان‌های قومی و مرزی بلحاظ برخورداری‌های رفاهی همچنان در قعر جدول توسعه اقتصادی کشور قرار دارند (مقصودی، ۱۳۸۳: ۹۲).

آخرین تبلور این رویکرد تقلیل‌گرایانه، برگزاری جلسات هیأت دولت در استان‌های محروم کشور است. اگر چه، توجه دولت به استان‌های محروم مثبت و ارزشمند تلقی می‌شود ولی قطعاً محدود ماندن در ظواهر، ایجاد شور و هیجان‌های کاذب در مناطق خود آفتی تلقی می‌شود که در صورت وجود برنامه ریزی‌ها و سیاستگذاری‌های دقیق و منطقی و بذل توجه کامل به آمایش سرزمین، برگزاری جلسات هیأت دولت در استان‌ها منتفی بود؛ به علاوه نباید از یاد برد که برگزاری جلسات هیأت دولت در استان‌های محروم به انتظارات و توقعات فزاینده و به حقی دامن خواهد زد که با توجه به ظرفیت، توان و استعداد کنونی دولت و کشور قطعاً پاسخگویی به آنها نه تنها مشکل است، بلکه در نگاه کلان، منافع ملی کشور را آماج مخاطرات فراوانی خواهد ساخت.

در حوزه فرهنگی بی‌توجهی، کم‌توجهی و در مواردی مخالفت و عناد با هویت ملی و برخی ارزش‌های عام ایرانی نظیر گذشته و تاریخ ایران باستان، اساطیر، شخصیت‌های ملی، مناسک و اعیاد ملی چون نوروز و مهرگان به هر دلیلی و بهانه‌ای موجب تقویت ارزش‌های خاص‌گرایانه قومی و محلی شد (مقایسه کنید با: حافظ‌نیا و عبدی، ۱۳۸۴: ۲). به حاشیه‌سپاری ارزش‌های ملی به همراه ناتوانی در تحقق مدینه فاضله اسلامی و وعده‌های داده شده، بدکارکردی نهاد‌های موجود، بی‌ارج و کم‌ارج‌سازی گروه‌های مرجع ملی و نیز فضای مساعد ناشی از فرایند جهانی شدن بسترهای مناسبی را برای تقویت گرایشات قوم‌گرایانه و هویت‌خواهی‌های قومی و محلی افراطی فراهم ساخت. بعنوان نمونه رویکرد مجدد، گستره و فراگیر عرب‌های خوزستان به "آیین فصل" پس از انقلاب که با بازگشت شیخ‌ها همراه بوده است، اگر چه این فرایند تا حدود زیادی تحت تأثیر بوروکراسی حاکم، رشوه‌خواری، طولانی شدن کار دادرسی‌ها و هزینه‌بر بودن آنها است، ولی در عین حال نمادی از واگرایی فرهنگی مردم نیز محسوب می‌گردد که منافع ملی و جامعیت و فراگیری نهاد‌ها و ارزش‌های ملی را دچار مخاطرات جدی ساخته است (کریمی‌پور، ۱۳۸۴: ۱۱۷).

### کلام آخر

اگر اطلاق بی‌تصمیمی یا فقدان تصمیم‌گیری<sup>۱۳</sup> دولت نسبت به قومیت‌ها و در تشخیص و اولویت‌بندی منافع ملی و اتخاذ راهبرد مناسب برای نیل به آن بی‌محابا و خارج از انصاف و عدالت تلقی گردد، قطعاً بخشی از حقایق را در بطن خود دارد (مقایسه کنید با: تاجیک، ۱۳۷۸: ۵۰). پس از گذشت سه دهه از انقلاب طرح این سؤال منطقی است که بالاخره در این عرصه حساس و سرنوشت‌ساز طرح و برنامه دولت چیست؟ دستاوردها و کارآمدی‌ها چه بوده است و چه تناسبی با انتظارات فزاینده مردم این مناطق داشته است؟

قطعاً شرایط متحول جهانی و منطقه‌ای در چند ساله اخیر و بویژه تحولات حاصله در دو کشور همسایه یعنی افغانستان و عراق فضای نوینی را رقم زده که بی‌توجهی به آن اثرات زیانباری را برای منافع ملی کشور به دنبال خواهد داشت. کلی‌گویی، طرح شعارهای غیر واقعی و رویکرد عوام‌گرایانه قطعاً تأمین‌کننده منافع ملی نیست بازبینی و بازفهمی منابع قدرت ملی و منافع ملی و اولویت‌بندی آن، جلب مشارکت واقعی، فراگیر و نهادینه همه‌آحاد ملت، همه‌کسانی

که ایرانی اطلاق می‌گردند و در هر کجای ایران و حتی جهان ساکن هستند بدون هیچ تبعیض و گریزی بر سرنوشت خویش تأمین‌کننده منافع ملی است. با چنین رویکردی بسترسازی برای استقرار نظم درونی یا نظم وفاقی در جامعه و مدیریت منافع متکثر از سوی نظم بیرونی یا نظام سیاسی می‌تواند گام‌هایی هر چند دیر هنگام ولی ضروری در برقراری رابطه معقول میان منافع ملی و قومیت‌ها تلقی گردد.

#### پی‌نوشت‌ها:

1. National Interest
2. Ethnicity
3. Internal Order
4. External Order
5. Citizenship Law
6. Monologue
7. Assimilation
8. Bahasa Indonesia
9. Malay
10. East Timor
11. Social Order
12. External Order
13. Non Decision Making

#### منابع:

- ۱- ابوطالبی، علی (۱۳۷۸)؛ «حقوق قومی، اقلیت‌ها و همگرایی»، ترجمه علی کریمی مله، فصلنامه مطالعات ملی، سال نخست، شماره یکم.
- ۲- بشیریه، حسین، (۱۳۸۰)؛ «جایگاه منافع ملی در سیاست‌گذاری داخلی ایران»، فصلنامه مطالعات ملی، سال سوم، شماره ۱۱.
- ۳- بشیریه، حسین، (۱۳۸۰)؛ «جایگاه منافع ملی در سیاست‌گذاری داخلی ایران»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره ۱۱ و ۱۲.

۴. بیات، کاوه (۱۳۸۴)؛ «حق و ناحق و مسائل قومی در ایران معاصر»، فصلنامه گفتگو، شماره ۴۳.
۵. پورسعید، فرزاد (۱۳۸۱)؛ «۱۱ سپتامبر و تحول مفهوم منافع ملی: گذار از منافع ملی به منفعت نظام جمهوری اسلامی»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال پنجم، شماره ۱۷ و ۱۸.
۶. تاجیک، محمدرضا (۱۳۷۸)، فرامدرنیسم و تحلیل گفتمان، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۷. تاجیک، محمدرضا (۱۳۸۰)؛ «منافع ملی ماکدامند؟»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره ۱۱ و ۱۲.
۸. چلبی، مسعود (۱۳۷۵)؛ جامعه‌شناسی نظم: تشریح و تحلیل نظری نظم اجتماعی، تهران: نشرنی.
۹. چلبی، مسعود (بهار ۱۳۷۲)؛ «وفاق اجتماعی»، نامه علوم اجتماعی، ج ۲، شماره ۳، پیاپی ۶.
۱۰. حافظ‌نیا، محمدرضا و عطاء... عبدی، «بررسی نسبت بین احساس محلی‌گرایی و ملی‌گرایی (مورد: آذربایجان‌خبریز)، پژوهش‌های جغرافیایی، سال ۳۷، شماره ۵۲.
۱۱. درخشان، مسعود (۱۳۸۱)؛ «منافع ملی و سیاست‌های بهره‌برداری از منابع نفت و گاز»، مجله مجلس و پژوهش؛ سال نهم، شماره ۳۴.
۱۲. رزاقی، ابراهیم (۱۳۸۰) «منافع ملی و سیاست خارجی ایران، رویکرد اقتصادی»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره ۱۱ و ۱۲.
۱۳. رسولی، جعفر، (۱۳۸۲)؛ «منافع ملی در سیاست خارجی افغانستان»، فصلنامه توسعه، سال دوم، شماره ۱۱.
۱۴. رضازاده ملک، رحیم (۱۳۷۷)؛ انقلاب مشروطیت به روایت اسناد وزارت خارجه انگلیس، تهران: انتشارات مازیار.
۱۵. روزنا، جیمز، ان (۱۳۷۵)؛ «منافع ملی» در: گزیده مقالات سیاسی‌امنیتی، ج ۲، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی، ج ۱.
۱۶. زادوخین، آ.گ. (۱۳۸۴)؛ سیاست خارجی روسیه: خودآگاهی و منافع ملی، ترجمه و تحقیق مهدی سنایی، تهران: مؤسسه تحقیقات بین‌المللی.
۱۷. سریع‌القلم، محمود، (۱۳۸۴)؛ روش تحقیق در علوم سیاسی و روابط بین‌الملل، تهران: نشر فروزان روز، ج ۲.
۱۸. سیف‌زاده، سید حسین (۱۳۸۰)؛ «منافع ملی در سیاستگذاری خارجی ایران»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره اول و دوم، شماره مسلسل ۱۱ و ۱۲.
۱۹. صالحی امیری، سیدرضا (۱۳۸۵)؛ «مدیریت منازعات قومی در ایران»، تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک.
۲۰. عسگری، محمود (۱۳۸۰)؛ «منافع ملی در عصر جهانی شدن»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره ۱۱ و ۱۲.
۲۱. کریمی‌پور، یدا... و کوثر کریمی‌پور (۱۳۸۴)؛ «عرب‌های خوزستان: واگرایی همگرایی»، پژوهش‌های جغرافیایی، سال ۳۷، شماره ۵۲.
۲۲. کلینتون، دیوید (۱۳۸۱)؛ دو رویه منفعت ملی، ترجمه اصغر افتخاری، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۲۳. کولایی، الهه (۱۳۸۰)؛ اتحاد شوروی، از تکوین تا فروپاشی، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
۲۴. کولایی، الهه (۱۳۸۰B)؛ زمینه‌های تاریخی و نظری همگرایی و واگرایی در فدراسیون روسیه، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
۲۵. کولایی، الهه (۱۳۸۳)؛ «سیاست‌های قومی در جمهوری‌های تازه استقلال یافته (قبل و پس از فروپاشی)»، در: مجموعه گفتارهای علمی هویت ملی، بررسی نقش اقوام، تهران: دبیرخانه شورای اجتماعی کشور.
۲۶. مقصودی، مجتبی (۱۳۷۹)؛ «اندونزی: درس‌هایی از بحران همبستگی»، فصلنامه مطالعات ملی، سال نخست، شماره ۴.
۲۷. مقصودی، مجتبی (۱۳۸۰)؛ تحولات قومی در ایران، تهران: مؤسسه مطالعات ملی.
۲۸. مقصودی، مجتبی (۱۳۸۳)؛ «سیاست‌های قومی در ایران معاصر»، در: مجموعه گفتارهای همایش علمی هویت ملی، بررسی نقش اقوام، تهران، دبیرخانه شورای اجتماعی کشور.
۲۹. میرمحمدی، داود (۱۳۷۴)؛ مطالعه و بررسی مؤلفه‌های بارز فرهنگی و قومی مردک بلوچ و رابطه آن با هویت ملی، تهران: دانشکده



علوم اجتماعی دانشگاه تهران (پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی).

۳۰- هیترو. د. د. الیور (۱۳۷۷/۱/۱۶)؛ « مفهوم شهروندی»، ترجمه فردین علیخواه، روزنامه جامعه، سال یکم، شماره ۳۴.

and Ethnic Tensions: some Theoretical Issues and Illustrations", 31- Burman, B.K. Roy (1988); "Ethnicity Social Action, vol. 38. oct- Desember.

32- Ismagilova, R.N. (1978); Ethnic Problems of the Tropical Africa can the be solved?, USSR, Progress publishers.

33- Majsstorvic, steven (spring 1995), " Politicized Ethnicity and Economic Inequality", Nationalism and Ethnic Politics, Vol, 1., no 1, pp 32-35.

34- Norris, Pippa, Robert Mathes (2005), "Does Ethnicity support for the governing party? , in: <[http://ksghome](http://ksghome>)>, Harvard. Edu/ pnorris...pdf (20/2/2006)

35- Welsh, David (1993); " Domestic Politics and Ethnic conflict", In: Michael E. Brown (ed). Ethnic conflict and International Security, U.S.A, Princeton University Press.

36- <<http://www.iras.ir/New/moaref>> Bookzadokin.htm. 2/1/2006.

## بررسی تاثیر نوع ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی (آزادی مطبوعات قومی، احزاب قومی، مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی)

صبح مفیدی\*

چکیده:

آزادی مطبوعات، احزاب و مشارکت سیاسی از شاخصه های مهم دموکراسی هستند و میزان آنها نشان از سطح توسعه دموکراسی در هر کشوری است. در جوامع چند قومیتی این آزادی ها شامل مطبوعات قومی، بعنوان کانالی برای ابراز خواسته های قومیت ها احزاب قومی، بعنوان کانالی برای ورود این خواسته ها به درون نظام سیاسی، و مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی از یک سو بعنوان کارگزار و از سوی دیگر بعنوان محافظان حقوق قومیت ها و مدافعان این خواسته ها در درون نظام نیز می شوند. به همین جهت با توجه به رابطه ساخت حکومت و دموکراسی، این نوشتار در راستای مشخص نمودن تاثیر عامل ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی بر میزان این آزادی ها و در نهایت توسعه دموکراسی، با بررسی مصادیق شاخص های مورد نظر در چند کشور با بافت و ترکیب جمعیتی مشابه، بر آن است که در کشورهای دارای ساخت فدرال میزان این شاخص ها بیشتر بوده است و بنابر این نوع ساخت حکومت در تسریع یا کند شدن روند توسعه دموکراسی در کنار دیگر عوامل تاثیرگذار می باشد.

واژگان کلیدی: ساخت حکومت، حکومت تک ساخت، نظام فدرال، توسعه دموکراسی، جوامع چند قومیتی، مطبوعات قومی، احزاب قومی، مشارکت سیاسی.

مقدمه

دموکراسی از مفاهیمی است که بیشترین متون را به خود اختصاص داده است. اما درک دموکراسی منوط به درک

تنوع و تفاوت در عملکردها در جهت دموکراسی و نیز شناخت ضروریات آن است. دموکراسی ها با چالش های فراوانی روبرو بوده و هستند که از آن جمله می توان به: وجود تنوع قومی و مذهبی، نوع فرهنگ سیاسی، وجود احساس فراگیر ناتوانی در تعیین سرنوشت خویش در مردم، رکود و بی ثباتی و ... اشاره کرد. در جوامعی که با این گونه تنوعات و در نتیجه چالش های دموکراسی مواجه اند و در عین حال بلحاظ سرزمینی دارای ساخت های حکومتی متفاوت اند، توسعه دموکراسی و شاخص های دموکراسی در آنها متفاوت به نظر می آید. این در حالی است که تا حدودی ضمن بدیهی و طبیعی بودن رابطه ساخت حکومت و دموکراسی، در خیلی از جوامع چند قومیتی از پرداختن به آن و مطرح کردن آن به دلایل مختلف پرهیز داشته اند. به همین جهت در این نوشته ضمن مطرح نمودن چنین رابطه ای، در کنار تاثیر دیگر عوامل بر توسعه دموکراسی که مورد توجه محققان علوم اجتماعی قرار گرفته اند (همچون فرهنگ سیاسی و ...) به تاثیرات عوامل سیاسی و ساختاری در این زمینه نیز، که به نوعی وظیفه محققان علوم سیاسی است، پرداخته می شود.

اینکه چه ساختار سیاسی و ساخت حکومتی ای در این جوامع لازم می نماید، تا اینکه قومیت های گوناگون آزادی بیان و مطبوعات خاص خویش، که بتوانند از طریق آنها خواست های خویش را بیان کنند، را داشته باشند و به قولی نظارت همگانی وجود داشته باشد، تا اینکه قومیت ها احزاب سیاسی خویش را داشته باشند که خواست های آنان را تجمیع و به درون نظام سیاسی منتقل کنند، نمایندگانی که علایق و خواست های آنها را نشان دهند در حکومت و مناصب دولتی داشته باشند تا نظام سیاسی در پاسخگویی به تقاضاهای وارده به درون آن موفق باشد و برابری سیاسی وجود داشته باشد. بنابراین، در نوشتار حاضر به دنبال پاسخ به این سوال هستیم که آیا نوع ساخت حکومت بر آزادی مطبوعات قومی، آزادی احزاب قومی و مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی و در نتیجه توسعه دموکراسی در جوامع مورد نظر تاثیرگذار است یا نه؟ در قانون اساسی اغلب کشورهای چند قومیتی در مجموع از روح آزادی حمایت شده است اما معمولاً در عمل اجرا نمی شود. به نظر وجود ساخت های متمرکز و بیش از حد متصلب، در این رابطه قابل بررسی است هرچند علل عدم اجرای این قوانین متفاوت است و ساخت حکومت می تواند یکی از عوامل باشد. در همین راستا، در این نوشته فرض بر آن است که در جوامع چند قومیتی، نوع ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی می تواند در تسریع یا کند شدن روند توسعه دموکراسی موثر واقع گردد.

بنابراین با توجه به اینکه تاکنون ساخت حکومت بعنوان یک عامل تاثیرگذار، بخصوص در ایران به طور جدی مورد بررسی قرار نگرفته است، از مجموع عوامل و متغیرهای احیاناً موثر بر توسعه دموکراسی در جوامع مورد نظر، در این نوشتار صرفاً به بررسی ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی، پرداخته شده است. هدف اصلی این نوشتار در واقع شناسایی ساخت حکومت بعنوان یکی از عوامل موثر بر توسعه دموکراسی می باشد. هرچند به دلیل مشکلاتی که در این دسته مطالعات به وفور دیده می شود، دقت سنجش ها پایین می باشد، اما به طور تقریبی میزان شاخص های مورد نظر و تاثیرگذاری نوع ساخت حکومت بر آنها تا حدودی تشخیص داده شده است. چنین تحقیقاتی به دلیل اهمیت این آزادی ها در توسعه دموکراسی و شناخت بهتر عوامل کندکننده و تسریع کننده ی آنها، در مطالعات اخیر حائز اهمیت بوده اند. در همین راستا در این نوشتار ضمن نگاهی اجمالی به شیوه بررسی این تاثیرگذاری، ساخت حکومت و انواع آن، جوامع چند قومیتی، دموکراسی و توسعه آن، آزادی بیان و مطبوعات قومی، آزادی احزاب قومی و مشارکت قومیت ها به بررسی

تأثیر انواع ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی بر این آزادی ها در جوامع مورد نظر می پردازیم.

### شیوه بررسی تأثیرگذاری

در بررسی تأثیرگذاری و تأثیر پذیری عوامل بر هم، بخصوص در علوم انسانی، از یک سو اغلب پدیده ها چند عاملی نشان می دهند، و از دیگر سو اغلب روابط به صورت متقابل بوده و دو عامل هم بر هم تأثیر می گذارند و هم از هم تأثیر می پذیرند. بررسی تأثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی (رشد شاخص های مختلف آن: آزادی مطبوعات و...) نیز، مستثنی از این قاعده نیست. اولاً توسعه دموکراسی تک عاملی نیست و همچنان که تحقیقات مختلف نشان می دهد، عوامل گوناگونی در آن موثرند که خیلی از آنها بررسی شده است بعنوان مثال تأثیر فرهنگ، ساختار اجتماعی و... بر توسعه دموکراسی. ثانیاً بنا به شرایط مختلف ساخت حکومت هم می تواند عاملی موثر در توسعه دموکراسی باشد و هم می تواند نتیجه توسعه دموکراسی باشد. در حالت اول تأثیر، می تواند مثبت و یا منفی باشد و با توجه به بافت ترکیبی جوامع مختلف نوع ساخت حکومت می تواند زمینه ساز یا بر عکس مانع توسعه دموکراسی باشد. اما در حالت دوم، دموکراسی به دلیل نزدیک کردن سطوح حکومتی به مردم و فراهم کردن زمینه ای برای سپردن امور به مردم یا در واقع گرایش به عدم تمرکز اغلب جنبه مثبت دارد. در این نوشتار ما به بررسی یک طرف قضیه یا تأثیرگذاری، یعنی تأثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی و در اینجا تأثیر آن بر آزادی مطبوعات قومی، آزادی احزاب قومی و مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی به صورت یک سویه می پردازیم و بنا به محوریت موضوعی و با اذعان به تأثیر دیگر عوامل، همین عامل موثر بر توسعه دموکراسی که تاکنون هم تا حدود زیادی بخصوص در کشورهای چند قومیتی جهان سوم مورد غفلت واقع شده است، در نظر گرفته شده است. به همین دلیل هم، برای بهتر نشان دادن این تأثیر سعی شد بعنوان نمونه کشورهایی که تا حدودی در زمینه های دیگر به خصوص ساختار اجتماعی مشابه هستند، بررسی شوند.

اما در بررسی تأثیر ساخت حکومت به صورت مقایسه ای نیز به دو روش می توان عمل کرد<sup>۱</sup>:- در صورت تغییر ساختار حکومتی در یک کشور می توان وضعیت قبل و بعد از تغییر را با هم مقایسه و بررسی کرد که این روش نواقص خاص خود را دارد. بخصوص اینکه ممکن است به دلیل طولانی بودن دوره دمکراتیزاسیون شرایط قبل و بعد از تغییر ساخت حکومت متفاوت باشد و اکثر تغییرات در زمینه توسعه دموکراسی ناشی از تغییر ساخت نباشد بلکه ناشی از خود توسعه دموکراسی باشد یعنی در واقع آنچه که پیشتر بدان اشاره گردید. ۲- اما روش دیگر بررسی و مقایسه کشورهای مختلف و دارای تا حدودی شرایط مشابه با هم است. بعنوان مثال مقایسه ایران همچون کشوری تک ساخت با پاکستان همچون کشوری فدرال که هر دو مسلمان و هر دو چند قومیتی می باشند یا ترکیه و مالزی، عراق کنونی و سوریه و... که در اینجا برای بهتر مشخص شدن تأثیر می توان مجموعه ای از کشورهای با ساخت متفاوت را با هم مقایسه کرد. این روش هم هر چند خالی از نقص نیست اما با توجه به مقایسه آنها در یک محدوده زمانی و شرایط تا حدودی برابر می تواند نتیجه مندتر باشد. (مفیدی، ۱۳۸۶: ۲۰۸) در این نوشتار ضمن کوشش نظری برای بررسی نحوه تأثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی، از روش دوم نیز برای بررسی این تأثیر در برخی کشورهای نمونه و تأیید مباحث نظری استفاده شده است. با توجه به مطالبی که در بخش های بعد بدان ها اشاره خواهد شد، این سه آزادی، در راستای اصول نظارت همگانی

و برابری سیاسی در دموکراسی می توانند شاخص های خوبی برای ارزیابی دموکراسی در جوامع چند قومیتی باشند و بررسی میزان آنها نشان دهنده توسعه دموکراسی در این جوامع است که می توانند تحت تاثیر عوامل مختلف از جمله ساخت حکومت (تک ساخت یا فدرال) باشند. لذا با مفروض دانستن برابری دیگر عوامل و شرایط در جوامع تا حدودی مشابه، می توان با مقایسه میزان وجود این آزادی ها در این جوامع به میزان تاثیر عامل ساخت حکومتی بلحاظ سرزمینی نیز پی برد.

هر چند یافتن متغیرها و شاخص های قابل مقایسه که بتوانند تاثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی را نشان دهد کار دشواری است اما بر اساس سنجش شاخص های دموکراسی مورد نظر در این نوشتار که به قومیت های مختلف در کشورها مربوط می شوند، سعی خواهد شد میزان وجود این آزادی ها در دو دسته از کشورهای چند قومیتی؛ فدرال و تک ساخت، نشان داده شود و جهت تائید مباحث بخش های نظری در حد امکان شاخص های مدنظر بررسی گردند. بنابراین دموکراسی را در وجود و توسعه دموکراسی را در میزان شاخص مورد نظر می بینیم. معیار ما برای تعیین میزان درجه توسعه دموکراسی در مطالعه مورد نظر بر اساس اطلاعاتی است که در مورد کشورهای مختلف در دسترس بوده است و هر چند تعیین محدوده زمانی برای این تحقیق که مربوط به ساخت حکومت می شود مشکل است و اجباراً از گذشت زمان در حالت محدود آن چشم پوشی می شود، اما اکثراً سعی شده است که اطلاعات مربوط به دهه های اخیر و ساخت حکومتی جدید کشورها باشد. در عین حال برای مشخص نمودن این تاثیر، از عوامل دیگر موثر بر توسعه دموکراسی صرف نظر شده است. ارزش داده شده به ملاک های فوق نیز به طور نسبی در یک طیف قرار می گیرند که در اینجا به دلیل عدم دقیق بودن میزان شاخص و در نهایت تقریبی بودن، با توجه به یافته ها به صورت طیف؛ خیلی کم، کم، متوسط (خوب)، و عالی ارزیابی و طی نموداری نشان داده می شوند.

بر اساس تعریف مورد نظر از ساخت حکومت، کشورهایی مثل، سوریه، ترکیه و ایران جوامعی چند قومیتی با ساخت حکومتی یونیتاری (تک ساخت) و کشورهایی چون، هند، پاکستان، مالزی جوامعی چند قومیتی با ساخت حکومتی فدرال می باشند که در اینجا بعنوان نمونه هایی با دو ساخت متفاوت مورد بررسی قرار گرفته اند. بررسی میزان این آزادی ها در هر کشور و مقایسه کلی این کشورها با هم تا حدودی تاثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی را از طریق انعطاف پذیری ساخت حکومتی و زمینه ای که حکومت های محلی برای این آزادی ها فراهم می کنند، نشان خواهد داد.

### ساخت حکومت

منظور از ساخت حکومت، شکل یا الگوی قانونی توزیع اقتدار سیاسی و سلسله مراتب آن در یک کشور یا در واقع چگونگی و شکل تقسیم افقی و عمودی قدرت سیاسی است. ساخت حکومت را می توان از لحاظ سرزمینی (تقسیمات کشوری)، یا از حیث کارکردی بررسی کرد. از لحاظ سرزمینی، ساخت حکومت یعنی توزیع قدرت در سطحهای مختلف ارضی. لذا حکومت ها در دو سطح گوناگون قرار دارند: مرکزی، منطقه ای یا محلی، از لحاظ کارکردی، حکومت به طور سنتی به سه شاخه تقسیم می شود: قوه مقننه، مجریه و قضاییه. در اینجا منظور ما از ساخت حکومت

تقسیم سرزمینی قدرت سیاسی است که به دو نوع کلی تقسیم می‌شود: تک ساخت و نظام فدرال. (عالم، ۱۳۸۰: ۳۲۱) با پیدایش حکومت‌های فدرال با ساختی متفاوت و گسترش آن بخصوص در جهان امروزی این شکل حکومتی بعنوان ساختی جدید در برابر حکومت تک ساخت بعنوان الگویی دیگر از توزیع قدرت از لحاظ سرزمینی، قرار گرفت و در اکثر نوشته‌ها هر چند با تساهل این دو ساخت در مقابل هم بکار رفته اند. یعنی ساختی که یکنواخت و بدون شق حکومتی برجسته و دوگانگی است و ساختی که شامل شقوق حکومتی درون دولتی و دوگانگی است. به کارگیری این ساخت‌ها می‌تواند تحمیلی یا انتخابی باشد و لذا هر کشور با توجه به بافت و ساخت اجتماعی و عوامل موثر دیگر، می‌تواند ساخت حکومتی متناسب را هم داشته باشد. در اغلب کشورهای امروزی بلحاظ کارکردی تقریباً الگوی تفکیک قوا (مقننه، مجریه، قضائیه) پذیرفته شده است. اما جدال اصلی در حال حاضر میان میزان کارایی ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی است و اکثر بررسی‌های امروزی به مقایسه ساخت حکومت‌ها از این لحاظ گرایش دارند. در همین راستا به شرح مختصر دو نوع ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی می‌پردازیم.

## ۱- حکومت تک ساخت

در حکومت تک ساخت<sup>(۱)</sup>، یک حکومت مرکزی با اقتدار کامل وجود دارد و قوای سه گانه در مرکز کشور متمرکز بوده و تمام واحدهای تابعه از دستورات حکومت مرکزی موظفاً متابعت می‌کنند. برای راحتی مدیریت، کشور ممکن است به چند واحد - استانها، نواحی و منطقه‌ها - تقسیم شده باشد، اما موجودیت و نیز اختیارات آنها به اراده و خواست مرکز وابسته است. مرکز هر زمان که بخواهد می‌تواند این واحدها را از بین ببرد یا بنا به صلاحدید خود واحدهای جدیدی به جای آنها ایجاد کند. برای مثال در بریتانیا مقامات محلی کاملاً قدرتمند هستند اما قدرتشان از مرکز سرچشمه می‌گیرد و ممکن است از آنها سلب شود. فرانسه، ایتالیا، ژاپن، ترکیه و ایران نمونه‌هایی دیگر از حکومت تک ساختند. (همان: ۳۳۵) در این کشورها میزان تمرکز با هم فرق دارد، مثلاً در انگلستان این تمرکز خفیف‌تر است و اختیارات زیادتر به واحدهای کوچکتر مملکتی داده شده ولی در فرانسه و ایران تمرکز زیادتر و در ایران عملاً این تمرکز بیشتر از فرانسه است. (طاهری، ۱۳۷۸: ۹۳) بنابراین عنصر اساسی یک حکومت تک ساخت، تمرکز قدرت بوسیله حکومت مرکزی است. به همین لحاظ از آن به یونتیاریانسم<sup>۱</sup> در مقابل فدرالیسم یاد می‌کنند.

## ۲- ساخت حکومت فدرال

در ساخت حکومت فدرال علاوه بر تفکیک قوای سه گانه حکومتی، به موجب قوانین اساسی ملی و ایالتی و یا قوانین عادی، اعمال قوای حکومتی بین حکومت مرکزی و حکومت‌های ایالتی و ولایتی و محلی تقسیم می‌شود. حکومت مرکزی در مورد مسائل عمده مربوط به منافع عمومی یا مشترک مانند ارتش و امنیت، اقتصاد و مسائل مالی و پولی، نشان‌های ملی و سیاست خارجی، تصمیم‌گیری و اقدام می‌کند و حکومت محلی به مسائلی که از لحاظ محلی اهمیت دارند، می‌پردازد. واحدهای کوچکتری که فدراسیون از اتحاد آنها بوجود می‌آید (دولت مثل آمریکا، جمهوری مثل شوروی سابق، ایالت، استان و ...) دارای حقوق خودمختاری هستند. توزیع اختیارات و حدود آن میان مرکز و واحدها را قرار

داد تشکیل فدراسیون یا قانون اساسی فدرال معین می‌کند. در اینگونه نظام حکومتی جدایی از فدراسیون تنها از راه یک روند رسمی و قانونی مقرر: در قانون اساسی میسر است. در سیستم های فدرال اغلب یک دادگاه عالی برای تفسیر قوانین و حل اختلافهای دولتهای ایالتی و دولت مرکزی وجود دارد. در این نوع دولت، تغییر قانون اساسی با موافقت شمار معینی از واحدها صورت می‌گیرد. (۲) (آشوری، ۱۳۸۴: ۲۳۸)

لازم به ذکر است که در دهه های اخیر شواهد نشان از گرایش دولت ها از حکومت تک ساخت به سوی ساخت فدرال دارند. الزار<sup>۱</sup> در سال ۱۹۸۷ نام ۲۲ کشور با جمعیتی حدود دو میلیارد نفر یعنی ۴۰٪ ساکنان کره زمین را ذکر می کند و اصطلاح «انقلاب فدرالی» را بکار می برد و معتقد است که این انقلاب چهره جهان امروز را کاملاً تغییر داده است. (وریا قانع، ره ه ند) در برخی نوشته ها فدرال و کنفدرال بودن را از مشخصات ساختار حکومت در قرن ۲۱ در مقایسه با قرن ۲۰ دانسته اند. (Bacher and koller, 2002: 316) ایجاد نظام فدرال در عراق از سال ۲۰۰۳ به بعد از نمونه های اخیر کارکرد این ساخت برای رفع مشکلات قومی و تحقق دموکراسی بوده است.

هر سیستم حکومتی با رعایت یک سری اصول از دیگر سیستم ها متمایز می شود. هر فدراسیون نیز بر اساس اصولی اساسی استوار است که معمولاً در قانون اساسی فدرال این اصول مشخص می شوند. عدم رعایت این اصول به معنای غیر واقعی یا کاذب بودن فدرالیسم می باشد. برخی اصول فدرالیسم را شامل: اصول تفکیک و تفویض اختیارات، خودمختاری، اصل مشارکت و جایگزینی و وسعت می دانند. همچنین از ترکیب جمعیتی، امنیت، سیاست، اقتصاد، جغرافیا بعنوان عوامل موثر در تشکیل نظام فدرال یاد شده است. (۳) (مفیدی، ۱۳۸۶: ۲۹-۳۵)

### جوامع چند قومیتی

با توجه به تعاریف مختلف از قوم، گروه قومی، قومیت، و هویت قومی می توان شاخصه های زیر را معیار تمیز آنها از دیگر گروه های اجتماعی قرار داد. این شاخصه ها عبارتند از: ۱- مهمترین ممیزه قوم در ابعاد فرهنگی آن نهفته است. به بیان دیگر، این گروه ها بر بنیاد موارث و شناسه های فرهنگی نظیر زبان، آداب و رسوم و پیشینه تاریخی، شکل می گیرند. ۲- به کل یا بخشی از یک قوم یا اجتماع بزرگتر که خود را از دیگران متمایز می بینند و از سوی دیگران هم بعنوان گروهی متفاوت شناخته می شوند، گروه قومی گویند. (عزیزی، ۱۳۸۵: ۷۵) ۳- قومیت ناظر بر ادراک هویت قومی است، این ادراک می تواند دارای خاستگاه «واقعی» و یا «احساس» باشد. ولی در هر صورت از دلبستگی و تعلق خاطر نسبت به گروه قومی حکایت دارد. ۴- رشد قومیت، متأثر از درک و تجربه مشترک از شرایط و موقعیت زندگی اجتماعی-سیاسی است. ۵- قومیت، رسیدن به خود آگاهی سیاسی است که گروه های قومی جهت دفاع از هویت و بقای گروه خویش بدان دست می یابند. ۶- هویت قومی امکان تبدیل به هویت های فرا قومی چون دولت - ملت ها، امپراتوری ها و... دارد. (مقصودی، ۱۳۸۰: ۲۰) لذا بر اساس شاخصه های فوق الذکر، جوامع چند قومیتی به کشورهایی اطلاق می شود که دارای دو یا چند قومیت مختلف با ویژگیهای متفاوت فرهنگ و زبانی و... هستند که جزء گروه های قومی دائمی بوده و به دلیل کسب آگاهی سیاسی خواهان برابری سیاسی و حق تعیین سرنوشت خویش می باشند و شکافهای اجتماعی فعال و گاهاً متراکم را پدید آورده اند. (اریک لین و ارسن، ۱۳۸۲: ۸۳) این گروه ها یا در آمیخته اند

(مختلط) یا اینکه هر کدام از این گروهها در منطقه جغرافیایی خاص ساکن هستند (غیرمختلط). که در این نوشته نوع دوم مدنظر بوده است. از جمله این جوامع می توان ایران، ترکیه، عراق، بلژیک، سوئیس، کانادا، بوسنی، هند و ... نام برد. گروههای قومی سرزمینی در جوامع مورد نظر، افزون بر برابری و آزادی، خواستار شناسایی ویژگی های فرهنگی شان هستند که با فرهنگ اکثریت متفاوت است. آنها همچنین خواستار شناسایی سرزمین مسکونی شان هستند. این گونه خواست ها به طرح تعیین سرنوشت، خودمختاری و واگذاری امور گروهها به خود آنها منتهی می شود. از سوی دیگر حکومت دموکراتیک نیز مستلزم قبول آزادی بیان، اجتماعات، تشکلهای و فرصت برابر جهت مشارکت در قدرت برای همه ی آحاد جامعه است. (قاسمی، ۱۳۸۴: ۲۲۷ - ۶۰۹) لذا در این جوامع برقراری دموکراسی و ایجاد حکومت دموکراتیک به نحوی به تناسب ساخت حکومتی با بافت ترکیبی جامعه مربوط می شود.

### جوامع چند قومیتی و ساخت حکومت

در جوامع چند قومیتی تقریباً از هر دو نوع ساخت حکومت (فدرال و تک ساخت) استفاده شده است. برخی از این کشورها به معیارهای دموکراتیک نزدیک و برخی دیگر سطح دموکراسی در آنها خیلی کم و یا غیر دموکراتیک می باشند. در جستجوی علل این وجود یا عدم وجود دموکراسی عوامل مختلفی می توانند موثر باشند که با توجه به شرایط و بافت ترکیبی این جوامع نوع ساخت حکومت نیز می تواند بعنوان یکی از این عوامل در نظر گرفته شود.

در جوامع چند قومیتی تاحدودی دموکراتیک، بیشتر از مدل دموکراسی چند قومی استفاده شده است و برای تحقق دموکراسی بر حسب اینکه گروههای قومی دایمی و در حوزه جغرافیایی مشخص ساکن هستند یا در آمیخته اند اغلب ساخت حکومتی متناسب (فدرال یا تک ساخت همراه با تقسیم قدرت) را برگزیده اند که این خود به نوعی می تواند نشان از تأثیر نوع ساخت حکومت در توسعه دموکراسی و شاخص های آن باشد. چنانچه اخیراً در فرایند گسترش دموکراسی در جهان، سیاستمداران و محققان سیاسی بر روند تغییر ساختارهای حکومتی در چنین جوامعی تمرکز کرده اند و گرایش به ساختهای نامتمرکز نیز، افزایش یافته و گاه تغییر ساخت حکومتی همچون یکی از اولین اقدامات جهت توسعه دموکراسی برای مشارکت برابر قومیت ها در قدرت سیاسی، آزادی بیان و مطبوعات و از آن جمله مطبوعات قومی و ... در این جوامع بوده است، چرا که به نظر تصلب حکومت های تک ساخت و فضایی که به دلیل عدم تناسب با بافت ترکیبی این جوامع ایجاد کرده امکان رشد این شاخصه ها را محدود نموده است.

### دموکراسی و توسعه آن

در این نوشته یک مفهوم حداقلی از دموکراسی و در رابطه با نظام سیاسی یعنی دموکراسی سیاسی مدنظر است، نه مفهوم حداکثری و ایده آلی آن و در تمام زمینه های سیاسی و غیر سیاسی. بر این اساس مفهوم دموکراسی وابسته به مفاهیم سیاست و همچنین قدرت است. دموکراسی یعنی حکومت مردم بر مردم و همچنین توزیع و پخش قدرت و تولید آن از سوی خود مردم، که شامل اصل نظارت همگانی، از طریق آزادی بیان و مطبوعات و ... و برابری سیاسی؛ از طریق احزاب مختلف و مشارکت نمایندگان گروههای مختلف مردم در قدرت و ... است. این پیوستگی معنایی بدون



تردید بر تمامی ابعاد حیات سیاسی تاثیر گذار است. (انصاری، ۱۳۸۴: ۸۶) در همین راستا در جهان معاصر این مطلب که حکومت، زائیده موافقت یا رضایت حکومت شوندگان است، اساس دموکراسی است که مورد نظر ما نیز هست و منظور از توسعه دموکراسی، توسعه و رشد شاخصه های دموکراسی و در این نوشته آزادی های بیان و مطبوعات، احزاب و مشارکت در قدرت سیاسی می باشد.

## الف - آزادی بیان و مطبوعات

در مباحثات جاری درباره دموکراسی و رسانه ها مهمترین مساله بلحاظ تاریخی مباحثه بر سر آزادی بیان بوده است. در همین راستا باید گفت که مفهوم اصلی ایدئولوژی دموکراسی برابری همگان در حوزه سیاسی و حقوقی است. آزادی بیان مهمترین حق مدنی و سیاسی در دموکراسی های امروز به شمار می رود. به سخن کلی آزادی بیان به معنی آزادی ارتباط به صورت شفاهی و مکتوب میان شهروندان است. این ارتباط ممکن است از طریق روزنامه ها، کتاب ها، رسانه ها و غیره صورت گیرد. آزادی بیان مستلزم آزادی و اختیار در تصرف و تملک وسایل آن نیز هست. بنیاد اصلی جامعه مدنی و حوزه عمومی آزاد، آزادی بیان است و مفهوم شهروندی بدون آن ممکن نیست.

از ساده ترین و جالبترین راه های بازتاب دهنده آزادی بیان و کسب میزان آن، آزادی مطبوعات می باشد. آزادی نشر افکار و عقاید از آزادی های ضروری است به همین جهت است که مطبوعات را رکن چهارم دموکراسی نامیده اند. دولت باید موظف شود که هم امکان آزادی برای نشر افکار و عقاید را فراهم آورد و حتی اگر فکری هم امکان انتشار نداشت به آن کمک کند و هم با ایجاد امکان مساوی برای انتشار نظرات مخالف از افتادن میدان بحث به دست یک گروه خاص جلوگیری کند. از سوی دیگر قدرت پیام از سلاح های برنده عصر حاضر است که از طریق تلویزیون، رادیو، ماهواره ها، انواع مطبوعات، ویدئو و... به صورت مستمر در جهان پراکنده می شود. این وسیله قادر است گروه، قوم، کشور و حتی جهان را به خوبی پویا نگهدارد و یا به پویایی وادارد. (نوشین، ۱۳۷۲: ۱۷۳-۱۵۴) بنابراین شاید بزرگترین تجلی حق آزادی بیان در جهان امروز، آزادی مطبوعات باشد. مطبوعات آزاد همانگونه که همواره از آن سخن می رود، بزرگترین ناظر و کنترل کننده عملکرد قوای حکومتی اعم از مقننه، مجریه و قضاییه است و این نیز مستلزم وجود تسهیلات مختلفی است که بدون وجود آن دستگاه مطبوعاتی قادر به ادامه حیات نیست و یک حکومت دموکراتیک باید این تسهیلات را برای شهروندان خود فراهم سازد. (کاتوزیان، ۱۳۸۲: ۸۸ و ۱۲۶)

## مطبوعات قومی و آزادی آنها

در راستای آزادی بیان و مطبوعات، در اینجا به مطبوعات قومی بعنوان مصداق آنها می پردازیم. در حقیقت مطبوعات قومی عبارتند از مطبوعاتی (روزنامه، مجلات و...) که صاحبان آنها از گروه های قومی یا قومیت ها بوده، خواسته های قومی و تفکرات جریانات مختلف جنبش های قومی در جوامع چند قومیتی را معمولاً به دوزبان (زبان رسمی و زبان اقوام) بیان می کنند و در واقع کاتالاهایی برای ابراز خواسته های مختلف سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و... قومیت ها محسوب می شوند.

بلحاظ مکانی و فضایی، مطبوعات نمونه‌هایی از حوزه‌های عمومی هستند. مطبوعات ارگان عمومی هستند و با زبان نوشتاری حرف مردم را بازگو می‌کنند. با ظهور این فضای فرهنگی است که انتقاد از قدرت دولت صورت عملی به خود می‌گیرد و به اعتراض کتبی وجدان عامه مبدل می‌شود و خیلی زود مردم را با نهادهای خاص خود و موضوع‌هایی برای بحث سازمان می‌دهد. (اریک لین و ارسن، پیشین: ۶۳ و ۱۲۳) چنین فضایی امکان بروز خواسته‌های مختلف را فراهم می‌کند. در جوامع چند قومیتی برخی از این خواست‌ها مربوط به قومیت هاست. لذا عملاً چنین فضایی بدون وجود مطبوعات قومی امکانپذیر نیست و کثالتی برای آزادی بیان قومیت‌ها وجود نخواهد داشت، که خود نقض اصول دموکراسی خواهد بود. این فضا نیز تا حدودی به نوع ساخت حکومتی و زمینه‌ای که آن ساخت برای انحصار قدرت در دست یک قومیت و ایجاد فضای بسته و یا برعکس فراهم می‌کند، بستگی دارد.

آزادی‌های دموکراتیک مربوط به تمامی افراد و گروه‌های جامعه می‌شود. لذا در جوامع چند قومیتی برای جلوگیری از تبعیض دولت و نیز گروه‌ها در حق افراد یا گروه‌های دیگر آزادی بیان و مطبوعات، ضرورت بیشتری دارد و گروه‌های مختلف قومی باید آزادی فعالیت در این زمینه‌ها را داشته باشند. و بتوانند از این طریق از یک سو به زبان مادری خویش با هم تعامل داشته باشند و در حفظ و پویایی فرهنگ و زبان خویش بکوشند، و از سوی دیگر مطالبات خویش را ابراز نمایند. لذا اگر جامعه فاقد این مطبوعات باشد. عملاً بخشی از مطالبات مردم مسکوت خواهند ماند. مطبوعات مرکزی عموماً در برخی جوامع تحت تسلط گروه قومی حاکم و یا مرکز در می‌آید و از ابراز خواسته‌های قومی دیگر و یا حواشی کشور خودداری می‌شود. لذا صرف وجود مطبوعات به زبان‌های قومی هم نمی‌تواند ملاک باشد باید آزادی بیان مطالبات قومی در آنها وجود داشته باشد. بنابراین آزادی «مطبوعات قومی» در جوامع چند قومیتی عنصر اساسی آزادی مطبوعات و جز حقوق اساسی فرد و گروه می‌باشد. آزادی مطبوعات قومی بعنوان مصداقی از آزادی بیان در راستای اصل نظارت همگانی در دموکراسی است که می‌تواند شاخص خوبی برای ارزیابی دموکراسی در جوامع چند قومیتی باشد و بررسی میزان وجود و آزادی چنین مطبوعاتی می‌تواند نشان‌دهنده توسعه دموکراسی در این جوامع باشد.

### بررسی نظری تأثیر نوع ساخت حکومت بر آزادی مطبوعات قومی

در عصری که از رسانه‌ها بعنوان رکن چهارم دموکراسی نامبرده می‌شود، دموکراسی عملاً بدون آزادی بیان و مطبوعات معنی نخواهد داشت. در جوامع چند قومیتی آزادی مطبوعات قومی می‌تواند نمودی از آزادی بیان و مطبوعات باشد. بنابراین وجود و میزان این مطبوعات می‌تواند در سنجش دموکراسی بکار آید و عوامل موثر در آن می‌توانند عوامل موثر بر دموکراسی تلقی شوند حال بصورت مثبت یا منفی.

همچنان که اشاره گردید آزادی بیان جزء حقوق سیاسی - مدنی می‌باشد و یکی از ابزارهای این آزادی، مطبوعات می‌باشند. در همین رابطه در جوامع چند قومیتی به دلیل تنوع و گسترش خواست‌ها و مطالبات مختلف گروهی که نیاز است ابراز گردند، مطبوعات مربوط به قومیت‌های مختلف از ملزومات دموکراسی می‌باشند. این مطبوعات که ممکن است به زبان آن قومیت‌ها یا زبان رسمی یک کشور باشند حاوی خواسته‌های آن گروه اجتماعی بوده و گاه نقش آگاهی‌دهنده به گروه رانسب به حقوق سیاسی - اجتماعی خویش ایفاء می‌کنند. به همین خاطر در جوامع چند قومیتی ساخت

حکومت می تواند نقش تسهیل کننده و یا بر عکس جلو گیرنده را در برابر آزادی چنین مطبوعاتی ایفا کند. چنانچه در یک نظام با حکومت تک ساخت احتمالاً به دلیل عدم وجود حکومت های محلی خود مختار که فضایی برای فعالیت مطبوعات قومی فراهم می کند، و نیز احتمال مسلط شدن یک گروه قومی بر دیگر قومیت ها و در نهایت ترس از آگاه شدن آنان نسبت به حقوق خویش و ایجاد بی ثباتی، بی نظمی و یا تجزیه یک کشور، از وجود این گونه مطبوعات جلوگیری به عمل می آید.

در جوامع چند قومیتی با ساخت حکومتی تک ساخت به دلیل نوعی تصلب ساختاری و تمرکز قدرت و عدم وجود حکومت های محلی کل ساختار می تواند در دست قومیت غالب قرار گیرد، لذا معمولاً از آزادی بیان برای قومیت های دیگر جلوگیری می شود و کمتر به مطبوعات قومی که خواسته ها و مطالبات قومیت ها را ابراز می کنند، اجازه انتشار داده می شود و حداکثر به مطبوعاتی ادبی، فرهنگی مجوز داده می شود و در غیر این صورت توقیف می شوند. اما در نظام فدرال واقعی نه کاذب به دلیل وجود حکومت های محلی معمولاً چنین اموری به آنها محول شده و چون حکومت محلی به مردم نزدیک تر است و معمولاً قومیت هادر تشکیل آن حضور دارند، دیگر ترسی که در حکومت های تک ساخت هست وجود ندارد و چنین مطبوعاتی به آسانی منتشر می شوند.

در نظام های فدرال بر عکس یونیتاری، به دلیل در اکثریت بودن یک گروه قومی در یک منطقه و مشارکت آنان در حکومت محلی، به احتمال قوی زمینه و فضایی بازتر برای فعالیت مطبوعات قومی فراهم می گردد و در واقع به نحوی حکومت محلی به مدافع حقوق قومیت ها بدل می گردد. از سوی دیگر به دلیل نوعی وجود دموکراسی اجماعی در این نظام سیاسی از هژمونی گروه ها و اجتماعات مختلف بر یکدیگر و کنترل حکومت مرکزی بر مطبوعات قومی و ممنوعیت وجود آنان، جلوگیری خواهد شد. چرا که چنین اختیاراتی معمولاً در فدراسیون های واقعی که بر مبنای جغرافیایی - ملی و منطقه نفوذ قومیت ها تشکیل یافته اند از محدوده قدرت مرکزی خارج می گردد و به حکومت محلی واگذار می گردد. بررسی وجود و آزادی مطبوعات قومی در جوامع چند قومیتی با ساخت های حکومتی متفاوت و مقایسه آنان درستی یا نادرستی مفروضات فوق را بهتر مشخص می کند و میزان این مطبوعات بعنوان یکی از شاخص های دموکراسی تا حدودی میزان توسعه دموکراسی در کشورهای با ساخت حکومتی متفاوت را نشان می دهد.

### بررسی وضعیت مطبوعات قومی و آزادی آنها در چند کشور نمونه

ترکیه: در ترکیه که از دو قومیت عمده ترک و کرد تشکیل یافته است، به جزء در دهه اخیر که تا حدودی تحت تاثیر فشارهای خارجی به خصوص اتحادیه اروپا در زمینه مطبوعات فرهنگی تا حدودی آزادی نسبی دیده شده است، نه به زبان ترکی و نه کردی روزنامه ای قانونی که خواست کردها را بخصوص خواست های سیاسی را بیان نماید دیده نمی شود و اصولاً از بیان چنین خواسته هایی جلوگیری به عمل آمده است. در سال ۱۹۵۸، هفته نامه ای به نام "دیلری یورت" (کشور ترقی خواه) که از سوی روشنفکران کرد در مورد مسائل منطقه ای منتشر می شد، توقیف گشت. در اواخر ۱۹۶۹ ماهنامه ای به دو زبان کردی و ترکی به اسم "ینی آکوش" (جریان جدید) منتشر می شود که به دلیل مطرح نمودن مسئله حقوق ملی کردها، در چهارمین شماره خود متوقف می گردد. نشریات کردی دو زبانه ای مثل دجله، فرات و

"دهنگ" (صدا) نیز پس از ۴ شماره، متوقف می شوند. حتی نشریات ادبی مثل «م و زین» که به زبان های کردی و ترکی و در مورد آثار کلاسیک ادبیات کردی بود توقیف می گردد. (کوچارا، ۲۰۰۰: ۳۰۴-۲۹۹)

در ژانویه ۱۹۶۷ حکومت سلیمان دمیرل به موجب تصویب نامه ای رسمی تهیه و توزیع هرگونه نوشته خارجی به زبان کردی را در هر شکل ممنوع و غیر قانونی اعلام می کند. (کوچارا، همان) در قانون اساسی مصوب سال ۱۹۸۲ آمده بود که چاپ مطالب نباید به زبان هایی که مخالف قانون اساسی است صورت پذیرد. (قاسمی، ۱۳۷۴: ۷۸) که این قانون زبان کردی را شامل می شد. بعد از یک دهه، برداشتن جزئی ممنوعیت تکلم به زبان کردی و حذف ماده ۲۹۲۳ که در تاریخ ۱۲ آوریل ۱۹۹۱ زبان غیر رسمی را منع کرده بود، به پیشرفت مطبوعات کردی می انجامد و به طور کلی مطبوعات مزبور که تقریباً همگی به دوزبان منتشر می شوند، به دلیل محدودیت سانسور و نظارت بر آنها مقالات سیاسی را به زبان ترکی و بخش فرهنگی را به زبان کردی انتشار می دهند. برای اولین بار از سال های ۱۹۲۰ (به استثنای تلاش های به عمل آمده برای دکل فرات و دهنگ در سال های ۱۹۶۰) جراید مستقل کردی به طور قانونی - علیرغم مشکلات فوق العاده در ترکیه به چاپ می رسد. در میان انتشارات کردی می توان بویژه از: اوزگورگوند (روزنامه)، آزادی (هفته نامه)، سین اولک (هفته نامه)، دهنگ (ماه نامه)، میدیاگونسی (ماه نامه) و مجموعه نوبهار (نزدیک به حزب اسلامی کردستان، پیک) نام برد. اولین شماره اوزگورگوند (دستور آزاد روز) روز ۳۱ ص ۱۹۹۲ تقریباً با ۳۰ هزار تیراژ (۱۰ هزار نسخه در خارج) منتشر می شود. روزنامه فوق که بخصوص به لحاظ انتشار مصاحبه های متعدد با عبدالله اوجلان و نیز اختصاص بخشی از آن به گزارش هفتگی به نام مستعار علی فرات، مورد تهدید قرار می گیرد: در فاصله بین انتشار و اولین توقیف (۱۵ ژوئیه ۱۹۹۳) ۵ خبرنگار و ۴ کارمند سرویس پخش روزنامه به قتل می رسند. روز ۲۶ آوریل ۱۹۹۳ انتشار آن از سر گرفته می شود؛ بلافاصله دو تن از فرستادگان اختصاصی آن و ۴ نفر از توزیع کنندگان آن کشته می شوند. قطع نظر از توقیف های مکرر باید به جرمه، حبس سردبیر و بازداشت خبرنگار و کارمندان آن اشاره کرد که در نهایت در آوریل ۱۹۹۴ ممنوع اعلام می شود. بعد از آن اوزگور اولک (کشور آزاد) منتشر می شود که با همان مشکلات: سانسور، توقیف، قتل خبرنگاران و ... مواجه می شود و در تاریخ ۴ فوریه ۱۹۹۵ ممنوع اعلام می گردد. اولین شماره سین پولیتیکا (سیاست جدید) روز ۱۲ آوریل ۱۹۹۵ به انتشار در می آید. روز ۱۷ اوت ۱۹۹۵ در شماره ۱۲۶ متوقف می شود. «آزادی» که نشریه نزدیک به حزب سوسیالیست کردستان (پ.ا.س.ک) تلقی می شود نیز، از مجموع ۴۰ شماره نخست خود، ۱۵ بار توقیف و در کل ۱۴۰ شماره منتشره ی خود ۶۶ بار مورد سانسور قرار گرفته و سرانجام این روزنامه نیز قانوناً ممنوع می شود. «روناهی»، هفته نامه ای که به جای آزادی می نشیند، اولین شماره خود را در ماه می ۱۹۹۵ منتشر می نماید، بعد از ۱۶ شماره توقیف می گردد. هر مقاله سانسور نشده با محاکمه و حبس و یا جرمه سنگین مواجه می شود. برای تکمیل چشم انداز مطبوعات کرد، بالاخره باید از هفته نامه «روژ» نام برد که اولین شماره آن ۱ ژوئن ۱۹۹۵ به انتشار در می آید؛ هفته نامه مذکور جانشین سه هفته نامه و یا ماه نامه که امروزه ناپدید شده اند، می گردد: مدیا گونسی، ژیانانو (زندگی جدید) و سرکت (پیروزی). که بعد از ۱۰ شماره منتشره، متوقف می گردد. (کوچارا، پیشین) بنابراین تقریباً می توان گفت که به دلایل کنترل شدید مرکز که ساخت حکومت در ایجاد چنین وضعی موثر بوده است، آزادی مطبوعات قومی کم بوده هر چند نسبت به دیگر کشورهای تک ساخت منطقه در سال های اخیر آن هم تحت فشارهای خارجی نسبتاً بهتر شده

است.

سوریه: سوریه نیز از دو قومیت عمده عرب و کرد تشکیل شده است. از تعداد روزنامه و مجله های مهم در سوریه که به صورت قانونی فعالیت می کنند، روزنامه ای مربوط به قومیت های غیر عرب دیده نمی شود و در واقع کانالی برای بیان خواسته های قومیت ها وجود ندارد. از ویژگی های مطبوعات رسمی سوریه عدم گرایش به تحلیل وقایع داخلی به خصوص مسائل مربوط به قومیت ها است. در میان مطبوعات سوریه جناح بندی سیاسی وجود ندارد. هیچ حزب یا گروهی سیاسی دارای نشریه نیست. (سعیدی، ۱۳۷۵: ۵۱-۴۷) بنابر این در این کشور تقریباً در عرصه مطبوعات و بخصوص مطبوعات قومی آزادی ای دیده نمی شود.

ایران: ایران از پنج قومیت عمده: فارس، ترک، کرد، عرب و بلوچ تشکیل یافته است. بلحاظ فرهنگی تا حدودی آزادی مطبوعات قومی به خصوص در سطح محلی وجود داشته است. نشریات مختلفی به صورت هفته نامه یا ماهنامه در مناطق محل تمرکز قومیت ها منتشر شده اند. در میان قومیت های ایران، کردها بیشترین مطالبات و فعالیت را در زمینه مطبوعات قومی داشته اند. و فعالیت مطبوعاتی آنها می تواند مصداقی از مطبوعات قومی در ایران باشد. در بعد از انقلاب ۵۷، تاکنون حدود ۱۷ نشریه کردی در مرکز و مناطق کردنشین که شامل ۴ استان غرب ایران بوده، انتشار یافته اند که معمولاً به دو زبان کردی - فارسی به مسائل فرهنگی - ادبی کردها پرداخته اند. "سروه"، "آبیدر"، "سپروان"، "ناوینه"، "زربار"، "پیام مردم"، "کردستان"، "روزه لات"، "مهاباد"، "پیام کردستان"، "آشتی"، "راسان"، "ناسو"، "هاوار"، "کرفتو"، "گفتمان نو" و دیدگاه نشریات کردی بوده اند. از این تعداد تاکنون ۹ مورد آنها (پیام مردم، روزه لات، پیام کردستان، آشتی، راسان، ناسو، گفتمان نو، ناوینه) به دلیل گرایش به سوی مسائل سیاسی توقیف شده اند. دیگر قومیت های داخل ایران نیز هر چند به میزان کمتری اما دارای نشریات مختلف فرهنگی مختص به خویش بوده اند. لذا اکثر مطبوعات قومی فعالیت هایشان معمولاً محدود به فعالیت های فرهنگی - ادبی بوده و در واقع کانالی برای ابراز خواسته ها نبوده اند چنانچه هر کدام از آنها که گرایش به مسائل سیاسی یافته اند توقیف شده اند و در کل نسبت به مطبوعات سراسری خیلی محدود بوده اند.

بنابراین وضع مطبوعات قومی در کشورهای فوق که چند قومیتی با ساخت حکومتی یونیتاری هستند چندان خوب نیست و معمولاً به جز موارد استثنائی، یا اصولاً وجود ندارند یا به صورت محدود تحت کنترل و سانسور شدید هستند. لذا اصولاً آزادی بیان در آنها دیده نمی شود و نمی توانند نقش خود را بعنوان کانالی برای ابراز خواسته های قومیت ها بعنوان بخشی از مردم این کشورها ایفا نمایند. در این کشورها به دلیل تک ساخت بودن حکومت، معمولاً قدرت و ابزارهای آن در دست یک گروه قومی خاص قرار گرفته است و از فعالیت مطبوعاتی دیگر گروهها که نقش آگاهی دهنده به آنها را داشته و سبب افزایش تقاضا و مطالبات قومی می شود جلوگیری به عمل می آید. از سوی دیگر به دلیل عدم وجود حکومت های محلی که قومیت ها بتوانند در آن سطح دستی در قدرت داشته باشند، قومیت ها نتوانسته اند از آزادی مطبوعاتی فارغ از تسلط و کنترل مرکز برخوردار باشند. بررسی این وضع در کشورهای فدرال تا حدودی متفاوت به نظر می رسد:

هند: هند کشور قومیت ها و زبان های مختلف است. زبان رسمی این کشور امروزه زبان هندی است، زبان انگلیسی

نیز برای مقاصد اداری به کار گرفته می شود، قانون اساسی هند همچنین ۱۵ زبان ناحیه ای را به رسمیت می شناسد. علاوه بر زبان های رسمی ۸۴۴ زبان غیر رسمی و لهجه نیز شناخته شده است. به طور کلی این کشور از ۲۷۹۴ قوم تشکیل شده است. در قانون اساسی هند حق آزادی سخنرانی برای همه مردم محفوظ است و این حق در مورد مطبوعات نیز تعمیم داده شده است. در سال ۱۹۹۶ تعداد کل روزنامه ها و ماهنامه ها ۳۹۱۴۹ بوده که در حدود ۱۰۰ زبان به چاپ رسیده است. مطبوعات هند به غیر از زبان انگلیسی و ۱۸ زبان رسمی به ۸۱ زبان دیگر نیز چاپ می شوند. بیشترین تعداد روزنامه ها به زبان هندی است و این روزنامه ها و مجلات در سراسر ایالات منتشر می شوند در ایالات اوتار پرداش ۶۸۰۴ روزنامه به چاپ می رسد که بیشترین مقدار در سراسر هند است. (بهروزان، ۱۳۷۹: ۱۹۲-۳) بنابر این در این کشور قید و بندی بر روی مطبوعات و از آن جمله مطبوعات قومی دیده نمی شود.

پاکستان: در این کشور چهار قومیت عمده: پنجابی ها، سندی ها، بلوچ ها و پتان ها یا پشتون ها زندگی می کنند. و چهار زبان عمده نیز رایج می باشند. اردو زبان رسمی می باشد و انگلیسی نیز کماکان زبان تحصیل کرده ها و برخی روزنامه های مهم می باشد. پس از استقلال در سال ۱۹۴۷، با توسعه امکانات طبع و نشر، انتشار نشریات یومیه و غیر یومیه، به زبان های اردو، انگلیسی و سایر زبان های محلی به نحو چشمگیری افزایش یافت. آزادی مطبوعات به طور اصولی بر اساس قانون اساسی اعاده شد (به جز دوره های ۱۹۷۹ - ۸۵ به دلیل حکومت نظامی). در سال ۱۹۹۶ در پاکستان ۳۶۴ روزنامه منتشر می شد. روزنامه های اصلی به انگلیسی، «دان»، «نیش»، «پاکستان تایمز»، «مسلم» و «پاکستان ابزرور»، «نیوز»، «فرانتیر پست» هستند. «نوای وقت»، «جنگ جسارت»، «مشرق» و «پاکستان» به اردو می باشند. «مهران»، «اخبار سند»، «عبرت» و «هلال پاکستان» به زبان سندی منتشر می شوند، در گجراتی «ملت» و «دان» دو روزنامه صبح کراچی هستند. روزنامه های مهم دیگری از جمله «خبرین» و مجلات معتبر و کثیرالانتشاری همچون «هرالد»، «فرادی تایمز»، «اخبار جهان»، «تکبیر» و غیره در پاکستان منتشر می شوند. روزنامه های منطقه ای مهم به انگلیسی «بلوچستان تایمز» در کوئته و روزنامه های اردو شامل «مرکز» و «وفاق» در راولپندی - اسلام آباد؛ «جهاد»، «شهباز»، «انقلاب» و «الفلاح» در پیشاور؛ «پنجاب نیوز»، «گزارش تجاری» و «پیغام» در فسیل آباد؛ «وفاق»، «پاکستان مغربی» و «تجارت» در لاهور، «عدل» در مولتان؛ «کائنات»، «رهبر»، «سیادت» و «دستور» در بهاولپور می باشند. روزنامه های عصر به انگلیسی «استار»، «لیدر»، «دیلی نیوز»، «پارلمان»، «تودی» و «ایندپندنت» در کراچی و «آغاز»، «امن» و «اخبار قومی» اردو هستند. دولت های فدرال و ایالتی نیز هفته نامه ها و ماهنامه هایی را به زبان رسمی و محلی در جهت تبلیغ نظرات خودشان منتشر می کنند. (فرزین نیا، ۱۳۸۰: ۱۲-۱۴ و ۴۷-۴۹) همچنان که ملاحظه می شود در این کشور نیز مطبوعات منطقه ای و قومی از آزادی نسبی برخوردار می باشند.

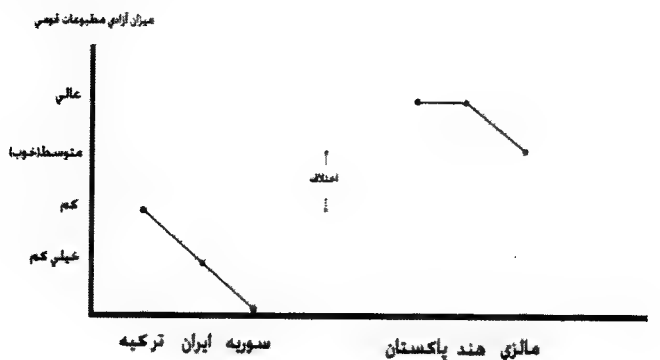
مالزی: در مالزی قومیت های مختلفی با زبان های مالایو، چینی، هندی، تامیلی، پاکستانی و ... دیده می شوند. بعنوان مثال: قوم اورانگ به زبان مالایو، قوم سیمانگ و سینوی به زبان مون خری، زبان های چینی، تامیلی، تلگو، پنجائی، بنگالی، پشتو، و سینهالی و .... در این کشور مطبوعات گوناگون و متنوع به زبان های مختلف منتشر می شوند.

و روزنامه نگاران مالزی اتحادیه ای دارند که در جهت حفظ حقوق و تامین رفاه شاغلان این صنف فعالیت موثری دارد. از روزنامه های مهم انگلیسی زبان مالزی می توان به «پست مالایو»، «صدای ملی»، «روزنامه صبح «ستاره»، «روزنامه «بیزنس تایمز»، «ینو استر تیر شایم»، «نیوسانندی تایمز»، «پست یکشنبه»، «ستاره یکشنبه»، «روزنامه های مالایو زبان»: «بریتا هرینا»، «هریان ناسیونال»، «مینگوان پردانا»، «اوتسوان مالزیا»، «اوتسوان مالایو»، «بریتامینگو»، «مینگوان مالزیا»، «اوتسوان زمان»؛ روزنامه های پنجابی زبان: «مالایا ساماچار»، «نار جیوان پنجابی نیوز»؛ روزنامه های تامیلی زبان: «تامیل نسان»، «تامیل اوسای»، «تامیل تینا مانی»، اشاره کرد. از مجلات نیز می توان به مجلات انگلیسی زبان: «هرورلد ماهامه»، «مالزیا دابجست»، «مالزین فارستر»، «پلانتر»؛ مجلات چینی زبان: «مایستر مگرین»، «پست زندگی نوین»، «مجله موج نوین»، مجلات مالایو زبان: «دوان ماسپاراکات»، «دوان پلاجار»، «جلیتا»، «ماستیکا»، «پنگاسوه»، «سینار زمان»، «اوتسوان رادیو دن تی وی»، «اوتسوان فیلم دن فشن»، «وانیتا»، «واتان»؛ مجلات پنجابی زبان: «نار جیوان پنجابی نیوز»؛ اشاره کرد.

در ایالات نیز روزنامه ها و مجلات منتشر می شوند. در ایالت صباح روزنامه های API سیانگ پائو» به زبان چینی، «دیلی اکسپرس» به زبان های انگلیسی، مالایو و کادازان، «هوآ چپائو» به زبان چینی، «مرد کا دیلی نیوز» به زبان چینی، «صبح تایمز» به زبان مالایو و کادازان، «سیاریکات صباح تایمز» به زبان های انگلیسی، مالایو و کادازان و «تو آتوجیه پائو» به زبان چینی. و در ایالت ساراواک روزنامه های: «بریتاپتنگ ساراواک» به زبان چینی، «بوزنثوپست» به زبان انگلیسی، «چینی دیلی نیوز» به زبان چینی، «اینتر نشنال تایمز دیلی» به زبان چینی، «ساراواک سیانگ پائو» به زبان چینی، «سی هوآ دیلی نیوز» به زبان چینی، «ساراواک تریبون» و «سانوی تریبون» به زبان انگلیسی و مجلات: «پدومن راکیات» به زبان مالایو، «پمبوریتا» به زبان ایبانی، ساراواک «گاتیا» به زبان انگلیسی، «اوتسوان ساراواک» به زبان مالایو، اشاره کرد. (مسائلی، ۱۳۷۵: ۷۹-۸۶)

با وجود این در تاریخ این کشور هنوز به دلایلی از جمله: اختیارات قانونی برای انحلال سازمان ها، ممنوعیت انتشار مطبوعات و اقدام به بازداشت های پیشگیرانه و عمدتاً برای تقویت حکومت علیه اپوزیسیون یا حتی تقویت یک جناح از حکومت علیه جناحی دیگر گاهاً موارد استثنایی از رفتارهای غیر دموکراتیک دیده می شود. که نمونه بارز آن توقیف و دستگیری بیش از صد تن از مخالفان رژیم در سال ۱۹۸۷ بود. کنترل و نظارت بر رسانه های گروهی امتیازات ویژه ای برای حکومت UMNO در پی داشته است. (بروکر، ۱۳۸۴: ۲۱) این موارد استثنایی سبب نقدهایی به دموکراسی در آنجا شده است.

با توجه به داده های فوق به طور نسبی و تقریبی می توان اختلاف آزادی مطبوعات قومی در دو نوع کشورهای با نظام فدرال و تک ساخت را به صورت نمودار زیر نشان داد که اختلاف معنی داری بین حداکثر میزان آزادی مطبوعات قومی در حکومت تک ساخت و حداقل آن در نظام فدرال دیده می شود. یعنی حتی حداکثر آزادی مطبوعات در نظام تک ساخت در سطحی پایین تر از حداقل آزادی مطبوعات قومی در نظام فدرال است.



نمودار اختلاف میزان آزادی مطبوعات قومی در دو ساخت حکومتی فدرال و تک ساخت

لذا بر طبق داده های به دست آمده، میزان مطبوعات قومی در کشورهای فدرال و در نتیجه آزادی مطبوعات قومی به مراتب بیشتر از کشورهای تک ساخت می باشد. هر چند این اختلاف فقط نمی تواند مربوط به ساخت حکومت باشد و ممکن است چند عاملی باشد. اما بررسی این مسئله در تعداد زیادی از کشورها که در همگی تا حدودی این اختلاف معنی دار دیده می شود، نشان از تاثیر عامل ساخت حکومت نیز هست. مقایسه میانگین میزان مطبوعات قومی در کشورهای فدرال با میانگین آن در کشورهای تک ساخت تا حدودی موید این تاثیر است. در حکومت های تک ساخت به دلیل فراهم بودن زمینه برای کنترل مرکز بر رسانه ها و نیز عدم وجود قدرت های محلی خودمختار و عدم تقسیم قدرت میان قومیت ها معمولاً دولت ها می توانند و این زمینه برایشان فراهم است که از مطبوعات قومی که کانالی برای ابراز خواسته ها و مطالبات قومیت ها هستند به بهانه های مختلف جلوگیری کنند. معمولاً در این کشورها مطبوعات قومی تعداد آنها خیلی کم است و اکثر ابلحاظ سیاسی سانسور می شوند و فعالیت آنها بیشتر به حوزه فرهنگی محدود می شود و اکثر بخش سیاسی مطبوعات هم، در صورت وجود، برای کنترل بیشتر به زبان رسمی نوشته می شوند. میزان توقیف مطبوعات قومی نیز معنی دار بوده و معمولاً هر نوع بیانی که خواسته های سیاسی قومیت ها را نشان دهد با توقیف مواجه می شود. در چنین فضایی زمینه برای فعالیت نشریات سراسری که معمولاً در راستای منافع قومیت مسلط هستند فراهم است لذا عملاً بخشی از خواسته های مردم بیان نمی گردد و نظارت خوبی هم از سوی مردم بر حکومت صورت نمی پذیرد و این خود نقض نظارت همگانی، یکی از اصول اساسی دموکراسی است. اما در کشورهای فدرال به دلیل وجود حکومت های محلی خودمختار، قومیت ها معمولاً به دلیل اکثریت داشتن در ایالت ها به نوعی دارای قدرت سیاسی بوده و یا در قدرت سیاسی مشارکت دارند و نیز به دلیل وجود اختیارات مربوط به رسانه ها که اغلب در دست حکومت های محلی است و جز اختیارات حکومت مرکزی (وزارت خارجه، ارتش، اقتصاد) نیستند، معمولاً آزادی مطبوعات قومی می تواند به نسبت بیشتر باشد. بنابراین چنین ساختی زمینه بیشتری را برای آزادی مطبوعات قومی فراهم می نماید و یافته های موجود در این نوشته تایید کننده این مسئله می باشد. بنابراین ساخت حکومت هر چند نمی تواند عاملی ذاتی در رشد یا عدم رشد مطبوعات قومی باشد اما می تواند تسریع کننده یا کند کننده آن در جوامع چند قومیتی باشد.



## ب - احزاب سیاسی

سه مولفه جامعه مدنی؛ ۱- اقتصاد بازار آزاد ۲- اجتماعات آزاد؛ احزاب سیاسی - سازمان های ذینفع ۳- اختلافات اجتماعی؛ مذهبی - قومی - طبقاتی می باشند. بلوندل معتقد است: «احزاب سیاسی یکی از جذابترین و مدرن ترین نهادهای حمایت سیاسی هستند. آنها دارای اشکال گوناگون و محل تقاطع و برخورد بین جنبه های نهادی و رفتاری سیاست می باشند». احزاب سیاسی می توانند بعنوان مجموعه های سازمان یافته در نظر گرفته شوند که برای عمل ارادی به منظور ارتقاء منافع خود شایستگی دارند. می توان احزاب سیاسی را حلقه اتصال شهروندان و دولت دانست که در واقع تغییر فضای سیاسی جامعه را انعکاس می دهند. احزاب سیاسی می توانند بعنوان واسطه هائی بین جامعه مدنی و دولت برای اتخاذ تصمیمات سیاسی و اجرای آنها در ساختارهای حکومتی در نظر گرفته شوند. در نظامهای سیاسی که از حکومت نمایندگی برخوردارند احزاب سیاسی دستگاه های اصلی عمل سیاسی محسوب می شوند. احزاب در تعامل با شهروندان و سازمان های ذینفع خواست ها و حمایت های سیاسی را با توجه به اختلافات اجتماعی تبیین کرده و سازماندهی می نمایند، احزاب تصمیم گیرندگانی را برای حکومت به استخدام درمی آورند که رفتار آنها به خاطر اجرای بوروکراتیک (اداری) تصمیمات و اقدامات حکومتی تاثیر عمیقی بر جامعه داشته باشد. حکومت حزبی مشخصه دموکراسی در جوامع بزرگ است و حتی در کشور کوچکی مثل سوئیس با شیوه دموکراسی مستقیم خود، رفتار دوم های مختلف نمی تواند بدون احزاب سیاسی و حکومت هائی که به وسیله آن احزاب تعیین می شوند صورت پذیرد و انجام آن غیر قابل اجرا می گردد. (اریک لین و ارسن، ۱۳۸۲: ۱۱۷-۱۲۲)

آزادی عقیده و تجمعات از حقوق اساسی افراد است که در مفهوم آزادی سیاسی وجود دارند. و با توجه به یک دیدگاه مبتنی بر قانون اساسی در یک دولت مدرن دیگر قابل بحث و مجادله نبوده و مورد پذیرش عمومی قرار می گیرند. در یک دولت دموکراتیک تضمین اینکه دولت و یا دیگر تجمعات نمی توانند از اعتقادات افراد نسبت به آنچه باور دارند ممانعت به عمل آورند کفایت نمی کند بلکه مفهوم شهروندی خاطر نشان می سازد که فرد از حقوق شخصی به منظور تعادل با دیگر شهروندان برخوردار می باشد. حق تجمعات انواع مختلف حقوق را شامل: برگزاری گردهمایی ها، اعتصابات، تظاهرات و حتی حقوق اجتماعی قویتر را همچون تشکیل سازمان، و مشارکت در کار حزب سیاسی یا فعالیت های اتحادیه صنفی، در برمی گیرد. (اریک لین و ارسن، ۱۳۸۲: ۲۴۶)

سی. ایچ. داد یکی از عوامل رشد سیاسی را احزاب سیاسی می داند. در کشورهای رو به رشد، حزب نهادی امید بخش است زیرا وسیله ای برای بسیج گروههای در صحنه سیاست به دست می دهد. در کشورهای لیبرال - دموکرات، با تعمیم حق رای و ایجاد رقابت در میان احزاب مختلف برای جلب آراء، مشارکت مردم را در مجرای نهادها انداخته اند. در دموکراسی های لیبرال حتی بیش از کشورهای کمونیست، خواست ها از طریق حزب به دستگاه سیاسی رسانده می شود. (سی. ایچ. داد و دیگران، ۱۳۸۶: ۷۷) سیستم حزبی تلاقی اندیشه ایجاد می کند و کار اجرایی و پدیده پیچیده قدرت را با سهولت بیشتری به پیش می برد. تازمانی که مسائل سیاسی جامعه حل نشود، مسیر اقتصادی - اجتماعی آن روشن نخواهد شد. عمده مشکلات خیلی از کشورها بخصوص در جهان سوم نحوه برخورد با پدیده قدرت، تقسیم و چرخش آن است. ضعف یا فقدان روش های با ثبات برخورد با پدیده های فوق، شکل گیری اهداف و استراتژی ها و

اجرای برنامه‌هایی را که نیاز به بسیج همگانی دارد به تأخیر می‌اندازد. تحزب یکی از روش‌های سالم برخورد با اندیشه‌ها، روش‌ها و برنامه‌های مختلف در یک جامعه رو به توسعه است. (سریع‌القلم، ۱۳۸۰: ۱۵۴)

آزادی احزاب پیش زمینه آزادی انتخابات است. آزادی انتخابات و تغییر نظام آن به طوری که منتخبین نمایندگان واقعی و مورد وثوق مردم باشند از اصول توسعه آزادی و تکامل دموکراسی است و یکی از آزادی‌هایی است که بلا تردید در جهت ارتباط دولت و ملت بسیار کارساز است. این آزادی هم قادر است مردم را در مسیر اقدامات دولت قرار دهد و هم دولت را از نحوه تفکر ملت مطلع می‌کند. آزادی انتخابات سبب می‌شود که مردم بدون تردید نمایندگان مورد وثوق خود را انتخاب کنند. ارتباط دولت و مردم از کانال صحیح یکی از ضروریات دموکراسی است. (نوشین، ۱۳۷۲: ۱۵۳ و ۱۷۹) و این لازمه‌اش آزادی احزاب است. بدون چنین آزادی نمی‌توان گفت که منتخبین نماینده واقعی مردم هستند.

توسعه سیاسی و در آن جهت گسترش مشارکت و رقابت ایدئولوژیک در عرصه زندگی سیاسی دست کم در سطح الیت‌ها طبعاً نیازمند پیدایش تشکیلات، سازمان‌ها و احزاب سیاسی است. بعلاوه، گسترش مشارکت سیاسی و پیدایش احزاب نیازمند وقوع تحولاتی در ساختار جامعه سنتی، پیدایش گروه‌های جدید اجتماعی، تکوین افکار عمومی، بسیج اجتماعی و دیگر فرآیندهای مربوط به نوسازی اقتصادی و اجتماعی است. چنین تحولاتی شرایط لازم برای تکوین احزاب و گسترش مشارکت سیاسی به شمار می‌روند. (بشیریه، موانع توسعه، ... ۱۳۸۲: ۵۰) به همین جهت است که در مهمترین و مسلط‌ترین نظریه دموکراسی یعنی لیبرال دموکراسی به قول سی.بی. مکفرسون پیش از اینکه لیبرالیسم و دموکراسی بتوانند به درستی امتزاج یابند لازم بوده است که نهادهای خاصی - و از همه بالاتر نهاد مجلس نمایندگان و نظام حزبی - بوجود آید تا اعمال حاکمیت مردمی را دسته‌بندی و انتشار دهد. (لوین، ۱۳۸۰: ۱۴۲)

در مطالعات اخیر، پیوندهای سازمانی - عضویت در اتحادیه‌ها، احزاب و سایر انجمن‌های حزبی و غیر حزبی - به طور قابل ملاحظه‌ای بعنوان عوامل تعیین کننده مشارکت فردی، اهمیت بیشتری یافته‌اند. در اواخر دهه ۱۹۶۰، نی، پاول و پری ویت با تحلیل دوباره داده‌های مربوط به فرهنگ مدنی استدلال کردند که عضویت در انجمن‌های فرعی باعث تأثیر بر مشارکت به صورت غیررسمی و مستقیم‌تر از موقعیت اجتماعی - اقتصادی می‌شود. در مطالعه سال ۱۹۷۸ وریا، نی وکیم از هفت کشور، اهمیت نسبی پیوندهای سازمانی به منزله عامل تعیین کننده شیوه‌های مختلف مشارکت در کشورهای مختلف و نیز تأثیر متقابل موقعیت‌های اجتماعی و اقتصادی و مشارکت بررسی گردیده‌اند. (واینر و هانتینگتن، ۱۳۷۹: ۱۶۲) بنابراین، با توجه به مطالب فوق آزادی احزاب یکی از معرف‌های جامعه دموکراتیک می‌باشد. علاوه بر این احزاب منفذی هستند برای مشارکت فردی و نیز مشارکت نخبگان و نمایندگان گروه‌های مختلف مردم و از آن جمله قومیت‌ها در مجلس و در قدرت سیاسی، که در بخش بعدی به آن می‌پردازیم.

## احزاب قومی و آزادی آنها

در بخش قبل از آزادی احزاب به طور کلی بحث شد. در اینجا به آزادی احزاب قومی بعنوان مصداقی از این آزادی می‌پردازیم. معمولاً دلایل شیوع احزاب در جهان معاصر را به سه ویژگی جهان معاصر ربط می‌دهند؛ یعنی درک وجود تعارضات در جامعه، نیاز به حکومت برای ایجاد پیوند با مردم و باور به این که «وحدت یعنی توان». در راستای این ویژگی

ها احزاب قومی ظهور می یابند و در دموکراسی نیز براساس آزادی تشکلات و احزاب و نیز کانالهایی برای تجمیع خواسته قومیت ها، احزاب قومی لازم می نمایند. در همین رابطه، یکی از فرایندهای مشروع سازی احزاب «فرایند طبیعی» است. گروههای مشروع در جامعه در هنگام نیاز به تدریج سازمانهای حزبی را بوجود می آورند. این نیاز هنگامی که جامعه مدرن شود، بروز می کند. فرایند مشروع سازی احزاب با توسعه طبیعی نه توسعه تحمیلی، براساس انواع گروههای گسترده (قومی، دینی و طبقاتی) صورت می گیرد. (بلاندل، ۱۳۷۸: ۶-۱۷۵)

معمولاً دموکراسی های رقابتی و چند حزبی براساس ساختاری از شکاف های متقاطع شکل می گیرند که به واسطه قواعد بازی دموکراتیک، مبنایی برای رقابت و ائتلاف حزبی ایجاد می کند. (بشیریه، دیپاچه ۱۳۸۲: ۱۴۳) در همین رابطه احزاب سیاسی را به شیوه های مختلف می توان طبقه بندی نمود. یکی از این موارد تمایز قائل شدن بین احزاب ساختاری و غیر ساختاری است. احزاب ساختاری را می توان به احزاب قومی، مذهبی و طبقاتی تقسیم نمود. در بین احزاب غیر ساختاری می توان به احزاب میانه رو، لیبرال، محافظه کار، طرفدار محیط زیست اشاره کرد. بنابراین احزاب سیاسی ممکن است خود را بر اساس هویت اختلافات اجتماعی سازماندهی کنند. اختلافات در نظام حزبی بعنوان موضوعاتی که با ساختارهای تصمیم گیری حکومت سروکار پیدا می کند نمود می یابد. سازمان های ذینفع نیز علاقه مندند خود را در راستای خطوط اختلاف معرفی نمایند. (لین و ارسن، ۱۳۸۲: ۶۱ و ۱۲۳)

حکومت حزبی از مشخصات رژیمهای دموکراتیک است. احزاب سیاسی در یک نظام چند حزبی کاندیداها را معرفی می کنند تا مردم انتخاب قانونی خود را انجام دهند. علاوه بر انتخاباتی که در سطح ملی برگزار می شود انتخاباتی نیز در سطح منطقه ای و یا محلی به همین صورت انجام می پذیرد. احزاب ساختاری در سطح منطقه ای بیشتر موثر واقع می شوند. اگر احزاب سیاسی بر اختلافات موجود در ساختار اجتماعی مبتنی باشند آنگاه شناخت مجموعه ای از ابعاد ساختاری از اهمیت برخوردار می گردد. مثلاً قومیت می تواند به طور وسیعی بعنوان بعد ساختار فرهنگی تعبیر و تفسیر شود. در خصوص این دو بعد تمایز میان رفتار و آگاهی حائز اهمیت است زیرا اینکه یک اختلاف آشکار است و یا فقط به صورت نهان می باشد در نتایج حزبی بسیار اهمیت دارد. (همان، ۱۶۵ و ۱۷۰)

همانطور که اشاره شد، احزاب قومی جزء احزاب ساختاری هستند. بنابراین احزاب سیاسی ممکن است خود را براساس هویت اختلافات اجتماعی سازماندهی کنند. در همین رابطه احزاب قومی احزابی هستند که خواسته ها و علایق قومیت ها یا گروههای قومی ای که باعث ظهورشان شده اند را نشان می دهند و آنها را تجمیع می کنند. در برخی از موارد، بنیان این حزب، ترکیبی از علقه های حمایت پذیری یا نژاد است. در جوامع چند قومیتی آزادی وجود احزاب قومی لازمه وجود جامعه ای دموکراتیک هستند. جهت گیری احزاب قومی عمدتاً به طرف حفظ و حمایت از منافع اقلیت متمرکز است و توان بالقوه آنها در کمک به تشکیل حکومت های ملی تنها بعنوان عضوی از یک ائتلاف فعلیت می یابد. ممکن است گفته شود تعداد کمی از احزاب قومی هنگام تشکیل حکومت های ائتلافی مشارکت داده می شوند، ولی اگر حکومت های منطقه ای را در نظر بگیریم وضعیت فرق خواهد کرد. لذا سازماندهی و بسیج منابع گروههای مخالف و شکل گیری آنها در قالب نهادها و سازمان های سیاسی و مدنی از عوامل مهم عینی ساختن ناخرسندی پراکنده ذهنی در برابر رژیم های غیر دموکراتیک است. در شرایط مقاومت و مخالفت با رژیم غیر دموکراتیک ممکن است انواعی از

سازمانها و نهادهای سنتی و مدرن از سازمان های مذهبی، قومی گرفته تا احزاب و تشکل های مدرن به منظور هدایت و جهت بخشیدن به نارضایتی ها فعال شوند. همچنین ممکن است انواعی از سازمان ها و تشکلات دموکراتیک و باز یا غیردموکراتیک و مخفی دست به فعالیت بزنند. به علاوه ممکن است گروههای نظامی و یا شبه نظامی و چریکی به جنبش مقاومت شکل و سازمان ببخشند. (بروکر، ۱۳۸۴: ۲۱)

از سوی دیگر احساس نزدیکی و وابستگی به یک گروه خاص اجتماعی (مانند گروههای قومی، مذهبی، زبانی یا منطقه ای) بر مشارکت اثر می گذارد. جان ام نلسون در مطالعه مربوط به هفت کشور چنین نتیجه گرفت که در مواردی که این ملاحظات خوب سازمان یافته یعنی موضوعات سیاسی حداقل تا حدودی بر حسب این قبیل گروههای اجتماعی شکل گرفته، و احزاب یا نهادهای سیاسی به آنها مرتبط هستند - افراد وابسته به این گونه گروهها احتمالاً از لحاظ سیاسی فعال خواهند بود. در مواردی که این گروه بندیهای اجتماعی به خوبی سازمان نیافته، وابستگی به گروههای مزبور اثر مستقل نسبتاً کمتری بر میزان مشارکت دارد. (واینر و هانتینگتن، ۱۳۷۹: ۳۰-۱۶۲) سازمان یافتگی گروهها هم بستگی به احزاب آنها دارد. لذا وجود احزاب قومی باعث مشارکت بیشتر قومیت ها می شود و این احزاب کانالی می شوند برای حضور نمایندگان قومیت ها در سطوح مختلف قدرت سیاسی یا حداقل در سطوح محلی.

این احزاب اغلب اقلیت را بوجود می آورند. اما همیشه هم چنین نیست. در واقع برخی از قدیمی ترین احزاب جهان - احزاب آمریکایی - عناصر قومی مهمی را با یک بنیان گروهی محلی سنتی تر در هم می آمیختند؛ به این ترتیب حزب دموکراتیک مدتها فدراسیونی از گروههای قومی مختلف بوده، اقلیت های قومی نیز در ظهور بسیاری از احزاب اروپا و جهان در حال توسعه سهیم بوده اند. در اروپا بیشترین احزاب قومی قبل از جنگ جهانی دوم شکل گرفته اند. قدیمی ترین این احزاب مثل PNV باسک و SFP فنلاندی - سوئدی در پایان قرن نوزدهم تشکیل شدند در حالی که احزاب ایتالیایی و والون پس از جنگ جهانی دوم موجودیت پیدا کردند. حدود نیمی از این احزاب از زمان تاسیس تاکنون تغییر و تحول یافته ولی در مجموع احزاب قومی در طول قرن بیستم با تغییر کمی مواجه بوده اند. (همان، ۱۴۰) احزاب قومی در طی دهه های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ توسعه چشمگیری در اروپای غربی داشته اند. آنها گاهی بعدی جغرافیایی دارند، چرا که قومیت ها نیز عمدتاً در یک منطقه خاص مستقر هستند. رشد این احزاب گاه نشان دهنده تلاش مناطق حاشیه ای برای کسب جایگاه های بهتر در نظام سیاسی (تقاضای سیاسی) بوده است و در مقیاس وسیعتر از آنچه پیش بینی می شد، صورت گرفته است. (همان، ۱۷۸)

بنابراین نوعاً هدف از تشکیل یک حزب قومی حمایت از منافع گروهی است که آن حزب به نمایندگی از آنها انجام می دهد. در بیشتر اوقات این جهت گیری در انتخاب نام حزب بروز پیدای کند یا شاید حتی در برنامه های حزبی قویتر از نام حزب نشان داده شود. (لین و ارسن، ۱۳۸۲: ۱۲۳) همچنین آزادی احزاب قومی در جوامع چند قومیتی معرف و نماد جامعه دموکراتیک می باشد و با توجه به اینکه عملاً مبارزه احزاب برای کسب قدرت است، هدف از تشکیل چنین احزابی علاوه بر بیان و تالیف خواسته های گروههای قومی، ایجاد منفذی برای مشارکت نخبگان و نمایندگان قومیت ها در قدرت سیاسی می باشد که بیشتر در سطح منطقه ای و حکومت های محلی این مشارکت نمود می یابد.

## بررسی نظری تاثیر نوع ساخت حکومتی بر آزادی احزاب قومی

معمولاً دموکراسی در جوامع چند قومیتی بدون وجود احزاب قومی معنی ندارد. دموکراسی، «تمام مردم» را شامل می شود و به گروه یا طبقه خاصی تقلیل داده نمی شود و در حالت حداقلی اگر نتوان دموکراسی مستقیم ایجاد کرد حداقل لازم است به صورت نمایندگی اجرا شود یعنی نمایندگان قومیت های مختلف که از طرف آنها به صورت آزاد انتخاب شده اند و سلاقی و خواسته های آنها را بیان می کنند در مجالس و حکومت ها نقش ایفا کنند. در همین راستا نیاز به احزاب قومی می باشد تا از طریق آنها خواسته ها یا تقاضاهای قومیت های مختلف تجمع شود و به درون نظام سیاسی انتقال یابد. بنابراین چنین احزابی لازمه دموکراسی و نیز مشارکت سیاسی در جوامع چند قومیتی هستند و وجود یا میزان آنها تا حدودی میزان توسعه دموکراسی در چنین جوامعی را نشان می دهند.

وجود و یا میزان آزادی احزاب قومی تا حدودی به نوع ساخت حکومتی و فضای بازی که برای رقابت این احزاب ایجاد می شود، بستگی دارد. گاهی به دلیل ماهیت خاص ساخت حکومتی و تمرکز قدرت و بخصوص انحصار آن توسط یکی از قومیت ها، از وجود احزاب قومی جلوگیری به عمل می آید و گاهی نیز اگر احزاب در سطح کشوری قدرت رقابت هم نداشته باشند به دلیل فضایی که برخی ساخت های حکومتی فراهم می کنند احزاب قومی ایجاد و در سطوح محلی به رقابت سیاسی و مشارکت در قدرت می پردازند. بررسی وضع این احزاب در دو ساخت حکومتی مورد نظر تا حدودی نشاندهنده چنین تاثیری است.

مشارکت بدون رقابت سیاسی، مشارکت دموکراتیک به شمار نمی رود چنانچه در نظام های توتالیتراکریز قریب به اتفاق در انتخابات شرکت می کنند و قدرت همچنان در اعضاء یک گروه یا حزب باقی می ماند. لذا همچنان که قبلاً اشاره گردید آزادی احزاب و از آن جمله آزادی احزاب قومی جزء حقوق سیاسی - مدنی می باشند. که اولاً به طور کلی دموکراسی بدون حزب معنی ندارد و ثانیاً در جوامع چند قومیتی نیز دموکراسی بدون احزاب قومی نمی تواند معنی واقعی داشته باشد. فقط رقابت میان احزاب سیاسی می تواند حداقلی از پاسخگوئی حکومتیان بر مردم سطوح پائین تر را تضمین کند. و اصولاً رقابت میان حزبی محصول اختلافات اجتماعی است و در جوامع چند قومیتی با وجود ساختار چند قومیتی اختلافات اجتماعی بیشتر است و لذا احزاب بیشتری لازم می نماید. نظریه سیستمی ایستون اشاره دارد که احزاب خواسته ها را تجمع کرده به درون نظام سیاسی انتقال می دهند. لذا احزاب قومی برای تجمع تقاضاهای قومیت های مختلف لازم می باشند و بدون وجود زمینه لازم برای رقابت آنها مشارکت دموکراتیک نخواهد بود.

نوع ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی در ایجاد چنین زمینه ای موثر است. به قول موريس دوروزه: «در تعداد احزاب یک عامل اساسی ساخت حکومت است» (دوروزه، ۶۳۸) در یک کشور با حکومت تک ساخت به دلیل عدم توزیع قدرت سیاسی در سطوح پایین تر احزاب قومی در صورت وجود هم در سطح کشوری نمی توانند به درصد قابل ملاحظه ای از رای ها دست یابند لذا همیشه به صورت اقلیت باقی مانده و عملاً منفعل خواهند بود. از سوی دیگر در اغلب کشورهای تک ساخت به بهانه ایجاد بی ثباتی سیاسی و گرایش احزاب قومی به واگرایی حکومت ها به طور کلی اجازه تشکیل چنین احزابی را نمی دهند و بنابراین معمولاً خواسته های بخشی از مردم به درون نظام سیاسی نمی رسد. اما در کشورهای فدرال، بر عکس به دلیل وجود حکومت های محلی خودمختار، معمولاً حکومت مرکزی در تشکیل

احزاب قومی دخالتی ندارد و بیشتر به همان چند وظیفه خویش، دفاع از کشور، وزارت خارجه و برنامه و بودجه می پردازد و در امور داخلی ایالت ها چندان دخالتی نمی کند. لذا معمولاً احزاب قومی و محلی برای رقابت در سطح حکومت محلی تشکیل خواهند شد. از سوی دیگر احزاب قومی حتی اگر در سطح کشوری توان رقابت نداشته باشند، به راحتی در سطح محلی می توانند در قدرت سیاسی مشارکت کنند و خواسته های قومیت ها را به درون نظام سیاسی یک کشور برسانند.

در حکومت های فدرال به دلیل وجود حکومت های محلی، احزاب قومی در سطح محلی ایجاد می شوند و می توانند خواسته های مردم را تجمیع کنند و برای کسب قدرت سیاسی و مشارکت در قدرت حداقل در سطوح محلی مشارکت کنند. اما در حکومت های تک ساخت حتی در صورت وجود چنین احزابی به دلیل اینکه نمی توانند در انتخابات سراسری کشور در صد آرای قابل ملاحظه ای کسب کنند و عملاً قدرت رقابت در سطح کشور را ندارند، نمی توانند در قدرت سیاسی مشارکت موثر داشته باشند و در صورت وجود هم ناکارآمد خواهند بود، هر چند در اکثر کشورهای تک ساخت بخصوص در جوامع جهان سومی، قانون اساسی آنها اجازه فعالیت به چنین احزابی را نمی دهد. بنابراین در حکومت های تک ساخت به دلیل عدم وجود و یا ناکارآمدی احزاب قومی در سطح کشور، معمولاً نمایندگان قومیت ها در سطوح مختلف قدرت سیاسی مشارکت ندارند یا اصولاً نمی توان کسانی از قومیت ها هم که در قدرت نفوذ می یابند را، نماینده قومیت ها دانست، به نحوی که نمایندگی علایق و سلیق آنها را داشته باشند. و به دلیل عدم وجود حکومت های محلی نیز عملاً فرصت کافی و برابری نسبی برای مشارکت قومیت ها در قدرت وجود ندارد. اما در نظام فدرال احزاب قومی می توانند حداقل در سطوح محلی اکثریت آراء را کسب کرده و در تشکیل حکومت و قدرت محلی نقش فعالی داشته باشند و بدین صورت برای قومیت ها فرصتی برای مشارکت در قدرت سیاسی حداقل در سطوح محلی ایجاد می شود و متعاقباً به دلیل نقش حکومت های محلی در حکومت مرکزی نیز نمایندگان قومیت ها می توانند در قدرت مرکزی هم ایفای نقش نمایند. لذا تا حدودی با چنین ساختاری در جوامع چند قومیتی حکومت به دموکراسی نزدیکتر می شود و نیز رابطه ساخت حکومت و توسعه دموکراسی مشخص تر می گردد.

در همین رابطه در بخش بعدی به بررسی داده های جمع آوری شده و مقایسه میزان احزاب قومی در کشورهای مختلف تک ساخت و فدرال بعنوان یکی از مصادیق دموکراسی، که تا حدودی میزان آزادی این احزاب و در نهایت توسعه دموکراسی را نشان می دهد، می پردازیم.

### بررسی وضعیت احزاب قومی و آزادی آنها در چند کشور نمونه

ترکیه: از احزاب مهم در این کشور می توان به حزب عدالت و توسعه، حزب رفاه، حزب جمهوری خواه خلق، حزب راه راست، حزب مام میهن، حزب ملی گرا، حزب دموکراتیک چپ و... اشاره کرد. (فلاح زاده، ۱۳۸۴: ۴۸) با وجود اینکه حدود ۴۹ حزب (تا ۱۱ دسامبر ۲۰۰۴) فعالیت دارند (CIA, 2007, "Turkey")، اما قانون اجازه تشکیل سازمان های کردی را نمی دهد. (کوچارا، ۲۰۰۰: ۳۱۴) در نتیجه احزاب کردی قانونی در این کشور یافت نمی شود. در حالیکه علاوه بر احزاب قانونی که خود را مدافع کردها معرفی می نموده اند، دهها حزب غیر قانونی وجود دارند که اجازه فعالیت آشکارا

ندارند. حزب زحمتکشان خلق که خود را مدافع کردها معرفی می نمود با ائتلاف با حزب سوسیال دموکرات خلق در انتخابات اکتبر ۱۹۹۱ موفق گردید تا به پارلمان راه یابد. ورود آنها به پارلمان با جنجال بسیاری همراه بود. اعضای حزب مذکور در تاریخ ۳۰ مارس ۱۹۹۲ با استعفاء از حزب سوسیال دموکرات خلق به صورت جمعیتی مستقل در پارلمان در آمدند. (قاسمی، ۲۰۲۰: ۱۳۷۴) پس از ۱۹۹۳ نیز که حزب DEP (حزب دموکراسی) غیر قانونی اعلام شد و نمایندگان کرد مجلس، مانند «خطیب دجله» و «لیلا زانا» و دیگران از طریق آن حزب به مجلس راه یافته بودند بازداشت و محکوم به حبس شدند، بر سر حزب HADEP (حزب دموکراسی مردم) نیز که از همین نوع احزاب بود کشمکش بوجود آمد و تهدید شد. (اوجالان، ۱۳۸۳: ۱۰۰۵) در جریان اولین کنگره خود در ۲۳ ژوئن ۱۹۹۶ در آنکارا پلیس حدود ۳۰ نفر از رهبران حزب و از جمله رئیس آن مراد بوزلاک را دستگیر می کند. (کوچارا، پیشین: ۳۶۰) از قبیل این احزاب باز می توان به حزب مجمع دموکراتیک اشاره کرد که به دلیل وجود دموکراسی اکثریتی همیشه بعنوان حزب اقلیت مانده و نمی تواند بر اساس قانون ترکیه ۱۰٪ کل آرای اخذ شده را برای ورود به مجلس کسب کند. این احزاب چون آزادی زیادی هم در تبلیغ اهداف خویش ندارند اکثراً در انتخابات شکست خورده و یا شرکت نمی کنند. چنانچه حزب مجمع دموکراتیک از انتخابات پارلمان ترکیه که قرار بود ۲۲ ژوئیه ۲۰۰۷ برگزار گردد، انصراف داد. (۴) لذا علی رغم اینکه در ترکیه احزاب متعددی وجود دارد، اما تنها چند حزب سیاسی در مجلس نمایندگان، دارای کرسی نمایندگی هستند. از سال ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۴ رهبران کلیه احزاب، گردهم آیی های خود را با امید تشکیل یک حزب بزرگ کرد که بطور قانونی در ترکیه فعالیت داشته باشد، افزایش می دهند. اما سخت گیری مقامات ترک پس از مرگ تورگوت اوزال و به قدرت رسیدن دمیرل، چیلر، اربکان نشان داد که راه حل پارلمانتاریستی به بن بست رسیده است. (کوچارا، پیشین: ۳۶۵)

بنابراین با توجه به عدم اجازه فعالیت قانونی احزاب قومی در ترکیه، اکثر احزاب کرد به صورت غیر قانونی و پنهانی یا مبارزه مسلحانه به فعالیت می پردازند. تعدادی از این احزاب در گذشته و حالا عبارتند از: حزب سوسیالیست کردستان ترکیه (ریا آزادی)، حزب رزگاری کردستان (پ.ر.ک)، جمعیت فرهنگی دموکراتیک و انقلابی (د.د.ک.د)، جریان مائوئیستی کاوه، کوک (طرفداران آزادی ملی کردستان)، حزب دموکرات کردستان ترکیه، حزب کارگران کردستان (پ.ک.ک)، حزب پیشرو کارگری کردستان و ...

سوریه: در این کشور حزب بعث همواره حزب حاکم، بلا معارض و تصمیم گیرنده اقدامات سیاسی، اقتصادی و نظامی این کشور باقی مانده است. در کنار این حزب برخی احزاب دیگر عربی که اغلب سوسیالیست اند فعالیت دارند اما اجازه فعالیت به احزاب کردی داده نشده است. نزدیک به ده حزب کرد وجود دارند که فعالیت این احزاب محدود و غیر رسمی می باشند. لازم به ذکر است که در سنجش میزان آزادی های مدنی و حقوق سیاسی که «خانه آزادی»<sup>۱</sup> در ۲۰۰۵ انجام داد، سوریه درجه ۷ (۱ بیشترین آزادی و ۷ کمترین آزادی) را کسب کرده بود. و از این لحاظ از سال ۱۹۷۲ هیچ تغییری در آن کشور دیده نشده بود. (Syria", wikipedia, 2007) از این احزاب غیر قانونی می توان به حزب آزادی کرد، اتحاد دموکراتیک کرد، جبهه دموکراتیک کرد، حزب متحد دموکراتیک کرد (PYD)، جبهه آینده کرد، پارت اتحاد کرد، جبهه دموکراتیک ملی و ... اشاره کرد. (Syria", cia, 2007)

ایران: در ایران احزاب و سازمان های گوناگونی در چهارچوب ایدئولوژی و قانون اساسی جمهوری اسلامی به

فعالیت می پردازند. طبیعتاً برخی احزاب منع فعالیت شده هم مثل نهضت آزادی و ... وجود دارند که به صورت غیر قانونی فعالیت می کنند. احزاب قانونی همه دولتی و تقریباً با ایدئولوژی مشترک هستند. از احزاب و تشکلات قانونی می توان به جامعه روحانیت مبارزه، مجمع روحانیون مبارز، حزب کارگزاران ایران، جبهه مشارکت ایران اسلامی، جمعیت مؤتلفه اسلامی، مؤسسه فرهنگی انصار حزب الله و ... اشاره کرد. (۵) در این کشور نیز به دلایل مختلف احزاب قومی حق فعالیت سیاسی ندارند. در نتیجه هر کدام از قومیت های ایرانی احزاب قومی غیر قانونی دارند که در خارج از کشور به فعالیت می پردازند. حزب دمکرات کردستان ایران، کومله - سازمان انقلابی زحمتکشان کردستان ایران، جبهه ملی آذربایجان، جنبش فدرال دموکرات آذربایجان، جبهه متحد بلوچستان، حزب مردم بلوچستان، حزب همبستگی دموکراتیک اهواز، سازمان دفاع از حقوق ملی خلق ترکمن و ... از جمله این احزاب هستند که از میان آنها تنها حزب دموکرات کردستان در اوایل انقلاب ایران کمی بیش از ۵ ماه در قانون اسلامی آزاد بوده است. (مفیدی، ۱۳۸۵: ۱۹۷)

بنابراین با توجه به وضع احزاب در کشورهای فوق، وضع احزاب قومی در این گونه کشورها چندان قابل توجه نبوده و معمولاً به جز موارد استثنائی، از دو حالت خارج نیستند؛ یا اصولاً وجود ندارند یا در صورت وجود در برخی کشورها فعالیت آنها خیلی محدود و به دلیل وجود دموکراسی اکثریتی و احزاب بزرگ کشوری نمی توانند نقش فعالی داشته باشند و معمولاً به دلیل عدم اتخاذ رای کافی به مجالس ملی راه نمی یابند و نیز به دلیل عدم توزیع قدرت سیاسی در سطوح محلی باز چندان مشارکتی در قدرت نداشته اند. لذا عملاً خواسته های قومیت ها به درون نظام سیاسی منتقل نمی شود. اما بررسی این وضع در کشورهای فدرال تا حدودی متفاوت می نماید:

هند: در میان احزاب اصلی شناخته شده پس از استقلال می توان از حزب ملی کنگره، حزب لوک دال، حزب جاناتا (حزب مردم)، حزب جاناتا دال، حزب کونیست هند، حزب ملی کنگره هند، حزب کمونیست هند، حزب مهارتیا جاناتا (حزب مردم هند) و حزب راستریا سنجای مانچ و حزب باهو جان ساماج نام برد. به اضافه احزاب شناخته شده کل کشور، می توان به سایر احزاب شناخته شده قومی و ایالات اشاره کرد. مهمترین این احزاب ایالتی عبارتند از: حزب هند دراویدا مونترا (حزب سرزمین دراوید) در تامیل نادو، حزب شیرومانی آکالی دال (حزب و الامقام سیک ها) که یک گروه سیک در پنجاب هستند، حزب کنفرانس ملی در جامو و کشمیر، حزب دمکرات ملی در ناگادر ناگالند، حزب جاماتا پرشید در سیکیم و حزب بلوک هند در بنگال غربی، حزب آسام گانال پرشید (شورای مردم آسام) در ایالت آسام، تلگودیسام پارتی (حزب سرزمین تلگو)، تلنگاناراشراسامیتی و ... اکثریت احزاب موجود هند قومی و منطقه ای بوده و در حال حاضر تنها ۶ حزب ملی وجود دارد که در راس آنها حزب کنگره و حزب مردم هند (بی جی پی) می باشد. از انتخابات سال ۱۹۶۷ به بعد ملاک شناسائی احزاب بار دیگر متحول شد و احزاب با کسب چهار درصد مجموع آراء در ایالات یا مرکز به رسمیت شناخته می شوند. (بهروزان، ۱۳۷۹: ۲۳۸-۲۴۱ و India", cia, 2007)

پاکستان: احزاب مختلف و متنوعی نیز از ملی - مذهبی و قومی در پاکستان دیده می شود. احزاب سراسری مهم عبارتند از: حزب مردم پاکستان، حزب مسلم لیگ پاکستان، حزب جماعت اسلامی پاکستان، جمعیت العلماء اسلام، جمعیت العلما پاکستان، حزب عوام ملی، حزب جمهوری وطن، اتحاد مجلس عمل، اتحاد ملی، تحریک عوامی پاکستان، تحریک انصاف پاکستان، تحریک اسلامی و ... اشاره کرد. همچنین در این کشور احزاب قومی و ایالتی وجود

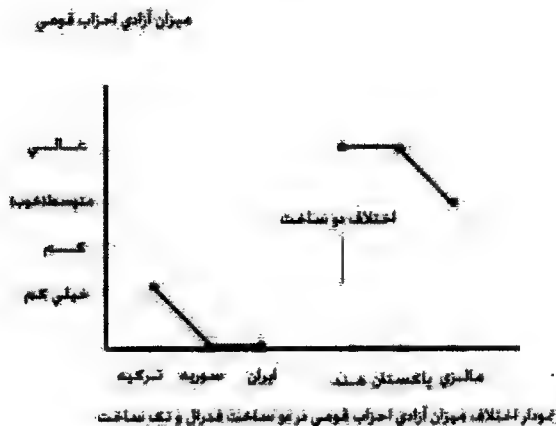


دارند که می‌توان به حزب ملی بلوچستان، حزب ملی بلوچ عوامی (BNP/A)، حزب ملی بلوچ - منگال (BNP/M)، جنبش قومی مهاجر و ... نهضت قومی مهاجر در سال ۱۹۷۸ با شعار حمایت از اردو و زبانانی که از هند به پاکستان مهاجرت کرده‌اند، تشکیل شد. این حزب می‌خواهد که مهاجران بعنوان یک قوم پنجم در کنار سندی‌ها، بلوچ‌ها، پنجابی‌ها، و پتان‌ها به حساب بیایند. این نهضت به دو گروه حقیقی و الطاف حسین تقسیم می‌شود. اکثر طرفداران آن در ایالت سند می‌باشند. (فرزین نیا، ۱۳۸۰: ۱۶۷-۱۷۶ و ۲۰۰۷، "Pakistan", cia)

مالزی: این کشور از سه قومیت عمده مالایی، چینی، بومی‌ها و هندی تشکیل یافته است. تحلیلگران رژیم‌های نیمه دموکراسی، آن را در زمره رژیم‌های نیمه دموکراتیک دسته‌بندی کرده‌اند. (بروکر، ۱۳۸۴: ۳۵۶) قومیت‌های مختلف احزاب خاص خود را دارند. و احزاب محلی نیز دیده می‌شود. سازمان ملی مالایی‌های متحد، حزب گراکان راکیت مالزی، حزب دمکرات لیبرال، انجمن چینی‌های مالزی، کنگره هندی‌های مالزی، حزب اتحاد خلق صباح، حزب اتحاد صباح، حزب دمکراتیک پیشرو سراواک، حزب ملی سراواک، حزب پیشرو صباح و حزب متحد خلق ساراواک، انجمن چینی‌های ساراواک، انجمن چینی‌های صباح، سازمان متحد ملی صباح، کنگره هندیان صباح و ... (مسائلی، ۱۳۷۵: ۲۰۷-۲۲۲ و ۲۰۰۷، "malizya", cia) با وجود این مجموعه‌ای از محدودیت‌های متعدد نظیر ممنوعیت تظاهرات و گردهم‌آیی‌های عمومی که احزاب را بیش از حزب حکومتی تحت فشار قرار می‌دهد و گاه‌آبر فعالیت‌های احزاب اعمال گردیده است سبب نقدهایی بر دموکراسی در این کشور شده است. (بروکر، پیشین: ۳۵۹) با توجه به اطلاعات فوق اختلاف معنی‌داری بین آزادی احزاب قومی در کشورهای تک‌ساخت و فدرال دیده می‌شود. در کشورهای فدرال چند قومیتی وجود احزاب قومی بعنوان یک اصل پذیرفته شده است. چرا که خودمختاری مندرج در قانون اساسی فدرال ایجاب می‌کند که احزاب کوچکتری در واحدهای محلی وجود داشته باشند. از آنجا که واحدهای عضو فدراسیون از لحاظ هویت‌های قومی، زبانی و فرهنگی باهم فرق دارند، نیازهای آنان نیز همانند نیست. بنابراین، برای پاسخ به نیازهای متفاوت این واحدها، احزاب محلی باید دارای سازمانی سرزمینی و غیر متمرکز باشند. لذا علاوه بر شرط لازم چندگانگی و یا کثرت‌گرایی یا سیستم چند حزبی، برای کارکرد دموکراسی فدرال، شرط کافی داشتن پایگاه مردمی، بیان آزادانه خواسته‌ها، حمایت از منافع محلی و ملی و ایفای نقش اساسی در انتخابات به واسطه احزاب است. احزاب قومی و محلی باید وجود داشته باشند تا منافع قومیت‌ها یا منافع محلی خود را در نظر بگیرند. (خوبروی، ۱۳۷۷: ۱۰۲) به همین جهت است که در کشورهای چند قومیتی، گرایش مردم به سوی احزاب قومی و محلی بیشتر است. این احزاب در دو سطح ملی و محلی فعالیت دارند؛ چنانچه احزاب قومی قوی و بانفوذ باشند در سطح کشور به طور نسبی در قدرت مشارکت داشته‌اند و در غیر این صورت در سطح محلی یا ایالتی در قدرت مشارکت می‌کنند. و در اغلب کشورهایی هم که دموکراسی چند قومی حاکم است، به طور نسبی سهمی از قدرت مرکزی برای احزاب قومی مختلف در نظر گرفته می‌شود. (۶)

نموداری که در پی خواهد آمد اختلاف کشورهای تک‌ساخت و فدرال را در این زمینه نشان می‌دهد. طبق نمودار زیر میان دو نوع از کشورها اختلاف در حد ۲ سطح می‌باشد یعنی میان کمترین میزان آزادی احزاب در جوامع فدرال با بیشترین میزان آزادی در جوامع تک‌ساخت اختلاف معنادار و زیادی دیده می‌شود. یعنی حداکثر آزادی احزاب قومی

در نظام تک ساخت خیلی کمتر از حداقل آزادی قومی در فدرال است. به طوری که حداکثر این شاخص در کشورهای تک ساخت دو سطح پایین تر از حداقل آن در کشورهای فدرال است.



بنابراین با مقایسه و بررسی میانگین میزان احزاب قومی در این دو نوع از کشورها، تا حدودی تاثیر ساخت حکومت هابر وجود و میزان توسعه احزاب قومی یا برعکس آن، نمایان می گردد. در حکومت های تک ساخت به دلیل عدم وجود قدرت های محلی و نیز مجالس محلی و تمرکز قدرت، مرکز به راحتی می تواند از وجود احزاب قومی به دلایل مختلف از جمله تبلیغ تجزیه طلبی جلوگیری کند. از سوی دیگر چنانچه آزادی احزاب وجود داشته باشد و این احزاب پدید آیند به دلیل اینکه نمی توانند در سطح کشور اکثریت را کسب کنند و نیز چون اغلب دموکراسی چند قومی وجود نداشته و تقسیم قدرت بین قومیت ها نشده است، نمی توانند نقش فعالی داشته باشند و در قدرت سیاسی مشارکت کنند. حتی در اغلب این کشورها، در قدرت سیاسی برای احزاب بزرگ مخالف جایگاهی قائل نیستند. علاوه بر این اغلب در حکومت های تک ساخت این زمینه فراهم است که قدرت به دست یک قومیت بیفتد و چون قدرت های محلی هم در برابر قدرت مرکز وجود ندارند به راحتی از فعالیت احزاب دیگر قومیت ها به بهانه های مختلف جلوگیری می شود. اما در کشورهای فدرال برعکس، انعطاف ساخت حکومتی زمینه لازم را برای ایجاد و فعالیت احزاب قومی فراهم نموده است، چون که قومیت های مختلف حتی اگر در سطح کشور در اکثریت نباشند اغلب در ایالت ها یا مناطق مختلف در اکثریت هستند و در حکومت های محلی هم مشارکت دارند، لذا به احزاب قومی آزادی داده می شود و حکومت های مرکزی هم اغلب در چنین اختیاراتی دخالت نمی کنند. این احزاب در پارلمان های محلی نقش فعالی دارند و به راحتی خواسته های قومیت ها را تجمیع می کنند و همچون کانالی برای انتقال آنها به درون نظام هستند. در چنین ساخت هایی حتی رادیکالترین احزاب مثل احزاب استقلال طلب به راحتی فعالیت می کنند. برای نمونه حزب استقلال طلب کبک در کانادا و ... لذا بررسی و مقایسه کشورهای با دو نوع ساخت متفاوت تا حدودی تاثیر ساخت حکومتی بر شاخصه آزادی احزاب قومی مشخص می گردد. بطوری که ساخت حکومتی فدرال با توجه به دلایل فوق و آنچه از یافته های تحقیق پیداست زمینه بیشتری را برای توسعه احزاب اقوامی فراهم می نماید و سبب تسریع در پیدایش و توسعه احزاب

قومی می شود، هر چند به تنهایی نمی تواند تنها عامل موثر در آزادی احزاب باشد. اما در تک ساخت بر عکس زمینه برای انحصار قدرت و جلوگیری از فعالیت احزاب قومی تا حدودی فراهم است.

### ج- مشارکت سیاسی و برابری قومیت ها در قدرت سیاسی

هدف دموکراسی از دیرباز مشارکت گسترده مردمی بوده است و اساساً دموکراسی چون این امکان را به مردم می دهد که اصل تعیین سرنوشت بر زندگی را به منصف ظهور برساند ارزشمند تلقی شده است. (انصاری، همان: ۲۰۰) به طور خلاصه «مدنیت» با برابری و مشارکت ارتباط دارد و اجماع یکی از پیش شرط های دموکراسی با ثبات است. (پاتنام، ۱۳۸۰: ۱۸۳-۲۰۰) و در کنار آزادی و رهایی انسان ها بعنوان موضوع اصلی دموکراسی، حق مشارکت فردی و جمعی قرار دارد. (مقصودی، پیشین: ۴۰-۴۱) همه چیزهای ماهیتاً خوب، در شرایطی که همه چیزهای دیگر برابر باشند، باید به طور یکسان تقسیم شوند. می توان استدلال کرد که یکی از این ها، حق مشارکت در حکومت است که در حکومت دموکراتیک به طور یکسان تقسیم می شود. در دموکراسی با نظام سیاسی منصفانه یا برابری خواهانه سروکار داریم به طوریکه به همه شهروندان اختیار یکسان در تاثیرگذاری بر تصمیم گیری تا حد اکثر ممکن اعطا شود. (نلسون، ۱۳۸۴: ۳۳-۴۵) بسیاری از پژوهندگان، افزایش مشارکت در سیاست را یکی از جنبه های برابری خواهی می دانند. این جنبه غالباً یکی از معیارهای اساسی ارزیابی دولت های امروز و حکومت های آنها به شمار می رود.

مشارکت از ستونهای اساسی دموکراسی است و باعث رشد سیاسی می شود. رشد سیاسی به وضوح نیازمند مشارکت سیاسی است. در تعریف رشد سیاسی، بالا رفتن میزان مشارکت سیاسی را از شاخص های آن دانسته اند. (داد و دیگران، ۱۳۸۶: ۴۸) که این خود توسعه دموکراسی را به دنبال دارد و دموکراسی در لفظ و معنی با مشارکت سیاسی پیوند خورده است. مشارکت سیاسی، گویای ارتباط نزدیکی بین مفهوم مشارکت و دموکراسی است. اصطلاح مشارکت سیاسی به فعالیتهای داوطلبانه ای اطلاق می شود که از طریق آن اعضای جامعه ای مستقیم یا غیر مستقیم در انتخاب حاکمان و در شکل دادن به سیاست گذاری عمومی سهیم شوند. (مصفا، ۱۳۷۵: ۱۹۰) و نمایندگان آنها به صورت برابر در قدرت سیاسی و اجرای سیاستها مشارکت داشته باشند. یعنی در واقع به قول مایکل راش «درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام سیاسی». (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳) با توجه به این طیف مشارکت سیاسی، کلاوسکی یازده مورد از سطوح مختلف مشارکت سیاسی را برمی شمرد که در پایین ترین سطح آن رای دادن و شرکت در انتخابات، در سطوح میانه مشارکت در احزاب و گروه های سیاسی و در بالاترین سطح آن کسب پست های سیاسی وجود دارد. (خداوردی، ۱۳۸۴: ۲۲)

بنابراین مشارکت مردم در سیاست به هر شکل معناداری برای تحقق دموکراسی لازم است، هر چند کافی نیست. در همین رابطه در دموکراسی های غیر مستقیم نیز، تعریف نسبتاً معقولی می گوید فرد، هنگامی نماینده فردی دیگر است که اولی از سوی دومی اقدام کند، و عبارت «از سوی دومی اقدام نماید» به معنای «در جهت منافع دومی باشد.» و اطمینان حاصل کردن از اینکه آنهایی که در دولت تصمیم گیری می کنند واقعاً نماینده مردم هستند، نیازمند انواعی خاص از نهادهای سیاسی است. بنابراین حکومتی دموکراتیک است که شرکت در تصمیم گیری را توسط افرادی که از این

تصمیم‌ها متأثر می‌گردند مجاز و ترغیب نماید. جامعه‌ای دموکراتیک است که چنین مشارکتی در آن وجود داشته باشد. مردم زمانی بر خود حکومت می‌کنند که فعالانه در اتخاذ تصمیم در مورد موضوعاتی که بر آنان اثر می‌گذارد شرکت کنند. (همان: ۶۳ و ۹۹) در همین راستا اگر دل مشغولی برابری سیاسی باشد، منطقی به نظر می‌رسد که نه تنها باید ارزش رای هر فرد با رای دیگری یکسان باشد، بلکه هر فرد در مقام مشخص با پیشنهادی خاص از فرصتی یکسان برای پذیرفته شدن آن پیشنهاد برخوردار شود. اگر دموکراسی بر این اساس توجیه شود که انسان‌ها اخلاقاً برابرند یا دارای حقوق یکسان هستند، باید نگران پایمال شدن حقوق اقلیت و گروه‌هایی از اجتماع توسط اکثریت و گروه‌هایی دیگر بود. برای مثال «اگر اکثریت همه‌ی کیک را به خود اختصاص دهند، حقوق یکسان نسبت به آن کیک، تحقق نمی‌یابد.» لذا دموکراسی در قالب عادلانه بودن ذاتی آن حق تأثیرگذاری بر تصمیم‌های سیاسی و مشارکت در آن را هدف غایی می‌پندارند. (همان: ۳۶-۴۰) و این حق مربوط به تمام افراد و گروه‌هاست و همه حق مشارکت برابر در قدرت سیاسی را دارند.

دموکراسی از آغاز مترادف با آزادی مردم برای تعیین سرنوشت خود بوده است. آزادی در این معنا که افراد بتوانند به صورت فعال علائق جمعی و سیاسی خودشان را دنبال کنند، وارد عرصه سیاسی شوند و در تصمیم‌گیری‌های جمعی مشارکت کنند. واقعیت این است که در بسیاری از دموکراسی‌ها این آزادی بیشتر به زمان رای‌گیری خلاصه شده است و در کشورهای غیر دموکراتیک این آزادی هم وجود ندارد. یکی از اهداف عمده دموکراسی تضمین اصل خودمختاری، مشارکت و تامین شرایط لازم برای بروز تفاوت‌ها و تمایزات است همچنان که یکی از مهمترین چالش‌های نظری و عملی دموکراسی رایج نیز، حفظ و پاسداری از چنین تمایزات و تفاوت‌هایی است. اصل خودمختاری در مباحث امروزه دموکراسی، حق کلیه شهروندان را برای مشارکت در امور عمومی به رسمیت می‌شناسد که مسئله در اینجا تامین سهم مناسب در فرایند «حکومت» است. این اصل آرمان شهروند فعال را حفظ می‌کند، و لازم می‌داند که حق و فرصت مردم برای عمل کردن در زندگی عمومی به رسمیت شناخته شود. (هلد، ۱۳۶۹: ۴۳-۴۴) در همین راستا دموکراسی، دستیابی گروه‌ها و اجتماعات مختلف در یک جامعه‌ی متکثر را به اهداف بعضاً متضاد تا نهایت ممکن، امکان‌پذیر می‌سازد. (نلسون، پیشین: ۱۷۲-۱۷۳)

در همین راستا، آنچه در دموکراسی اهمیت زیادی دارد پخش و انتشار قدرت و رقابت گروهی است. نخست باید از هرگونه تمرکز قدرت در دست گروهی خاص جلوگیری کرد و سپس فرصت‌های سیاسی برابر را برای شهروندان به منظور دخالت و تأثیرگذاری بر سیاست عمومی فراهم آورد. (انصاری، پیشین: ۲۴ و ۷۵ و ۳۴۵) که این خود تا حدود زیادی به نوع ساخت حکومت نیز مربوط میشود. فرصت برابر برای مشارکت نمایندگانی که نشان دهنده علایق و خواسته‌های گروه‌های قومی هستند در سلسله مراتب قدرت و مسئولیت‌های ملی و محلی لازمه وجود جوامع دموکراتیک می‌باشد که در اینجا مدنظر است. بخشی از مطالبات معمولی دموکراسی قوانینی است برای افزایش منافع شهروندان و بیشتر، ارزشهای جمعی‌شان. این فقط زمانی اجرا خواهد شد که شهروندان از مشارکت برای رساندن نفوذ و تأثیرشان استفاده کنند. دستیابی به عدالت اجتماعی و پیامدهای مساوات بشری در میان شکاف‌های طبقاتی، جنسیتی، و قومی. دموکراسی می‌تواند فرد را تقویت کند و اجتماع را نگهدارد و تقویت کند تنها اگر این فرایندها، مشارکت همه

آنهايي را که از آن تأثير مي پذيرند فراهم کند. گاهاي برخي از فاکتورها که مانع راي گيري هستند، آن را مشکل مي سازند، يا هزينه هاي وسيعي براي مشارکت در دموکراسي هاي حاشيه اي فراهم مي کنند شامل: خشونت سياسي، فشار اجتماعي، ارباب، محدوديت هاي فرهنگي و زباني، تحريم احزاب، هستند. (moon and others, ۲۰۰۶) بنابر اين مشارکت سياسي تنها شامل انتخابات نمي شود و تحت تأثير عوامل ديگري نيز هست. و مشارکت در جوامع چند قوميتي هم مشارکت نمايندگان گروههاي قومي در اجزاي تصميمات رانيز شامل مي شود.

به گفته وانهانن دموکراسي یک سيستم سياسي است که در آن گروههاي مختلف اجتماعي يا ايدئولوژيک به طور قانوني حق دارند براي قدرت سياسي رقابت کنند و در درون دارندگان قدرت نهادي توسط مردم انتخاب شوند و در برابر مردم مسئول باشند. (ر.ک: Vanhanen) حقوق دموکراتيک مبتني بر فرض توانايي انسان در حل مسائلي است که بر زندگي مشترک يا دولتي اش تأثير مي گذارد. حق راي دادن يا نامزد شدن براي مناصب عمومي، مبتني بر فرض توانايي انسان براي شرکت در بحث و تبادل نظر درباره منافع عمومي و خصوصي است. هر دو دسته از حقوق، براي تصميمات فردي و جمعي، به افراد بالغ تعلق مي گيرد. به همين دليل و در راستاي برابري سياسي و مشارکت برابر در قدرت، گروههاي قومي در جوامع چند قوميتي نيز بايد بتوانند در مناصب دولتي و قدرت سياسي به طور فعال نقش داشته باشند و از طريق انتصاب نمايندگان آنها در حکومت مشارکت داشته باشند.

اگر ابزار لازم براي اعمال حقوقي قانوني در اختيار مردم نباشد اين حقوق تا حد زيادي صوري خواهند بود. اگر حمايتهاي قانوني و مناصب دولتي فقط در دسترس یک قوم باشد، حق شرکت در انتخابات يا نامزدي براي تصدي سمت هاي انتخابي چه ارزشي دارد؟ در صورتي که از یک سو برخي افراد بتوانند از هويت قومي يا موقعيت شان براي کسب نفوذ سياسي نامشروع استفاده کنند يا، از سوي ديگر، افراد گروههاي ديگر چنان محروم باشند که قادر به اعمال حقوقي مدني و سياسي اساسي خود نباشند، عملاً از حقوق عام و مشاع شهروندي محروم باشند، برابري مدني و سياسي به شدت به مخاطره مي افتد. نظرات دموکراتيک براي فرض استوارند که مردم مي توانند سرنوشت خودشان را تعيين کنند و از توانايي و اعتماد لازم براي مسئوليت پذيري در قبال زندگي خودشان به صورت فردي يا جمعي برخوردارند.

خصيصه دو فرآيند دموکراتيک رقابت ميان حزبي و اکثريت گرایی بر آن دلالت دارد که هرگونه تضمين قانوني حقوق فرهنگي قوميت ها به خودي خود براي حفاظت از هويت فرهنگي آنها يا پذيرش و احترام به آنها کافي نيست، مگر اينکه سهم تضمين شده اي در مناصب دولتي و قدرت سياسي به آنها داده شود. بدون برخورداری قوميت ها از یک سهم کافي در قدرت سياسي، آنها چگونه مي توانند مطمئن باشند که از حقوق فرهنگي و اقتصادي و اجتماعي شان حمايت خواهد شد، به نيازهاي مادي و شرايط متفاوتشان توجه خواهد شد، يا جامعه اکثريت حقوقشان را به رسميت خواهد شناخت و آن را محترم خواهد شمرد؟ ملاحظات از اين قبيل، در تعدادي از دموکراسي ها باعث تدوين رويه هايي شده که خصيصه اکثريتي رقابت حزبي را که مي گويد «طرف پيروز همه چيز را مي برد» مشروط مي سازد. مناسب بودن چنين رويه هايي تا حد زيادي به بافت اجتماعي بستگي دارند و خصوصاً به اين عامل که آيا قوميت هاي مورد نظر، در آن سرزمين متمرکزند يا پراکنده. در کشورهايي که گروههاي قومي متمرکزند به دليل اين که مي توانند در منطقه خودشان اکثريت داشته باشند انواعي از خود مختاري منطقه اي يا فدراليسم را مي توان به کار گرفت. رويه هاي ديگري رانيز مي

توان به کار گرفت؛ از جمله ملزم ساختن اکثریت های انتخاباتی به فراتر رفتن از حمایت قومی یا منطقه ای و اعطای سهمیه های تضمین شده به قومیت ها، خواه به طور مستقیم و خواه از طریق ترسیم مناسب مرزهای حوزه های انتخاباتی. همچنین قوانین تضمین شده ای را می توان تصویب کرد که اکثریتهای خاص را ملزم به تثبیت یا تایید جوامع قومی - فرهنگی معینی می کند. پس می توان رویه تقسیم قدرت اجرایی و گردش نوبتی مناصب اصلی دولتی، بین جوامع چند قومیتی مختلف را به اجرا گذاشت. (بیتم، ۱۳۸۳: ۱۵۱-۱۸۱)

لذا مسئله اساسی در باب توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی، مسائلی نیستند که برای اکثریت در موردشان تصمیم گرفته شود، بلکه تنها از طریق گفتگو و وحدت نظر می توان آنها را حل کرد. اکثریت گرایی تنها هنگامی پا به میان می نهد که در مورد مردمی که اکثریت پرنفوذ از میان آنها سر بر می آورد، و همچنین محدوده نفوذ آنها توافقی وجود داشته باشد. روسو با وجود اینکه جوامع چند فرهنگی یا قومیتی در ذهن او جایی نداشت، معتقد بود که از لحاظ منطقی قبل از هرگونه اقدامی از سوی حکومت یا اجرای رویه های قانونی مردم باید نشان دهند که واقعاً ملتی مستقل اند و این کار را نیز با توافق متقابل صورت دهند که این عمل «بنیان حقیقی جامعه است. در حقیقت اگر هیچ پیمان قبلی وجود نداشته باشد اقلیت چه تعهدی در قبال پذیرش انتخاب اکثریت خواهد داشت؟ ... خود قانون رای اکثریت برآمده از توافق و مواضعه است و حداقل در مواقع لزوم اتفاق آرا را قبول می کند» (همان: ۱۸۲) در صورتیکه در اکثر جوامع چند قومیتی دارای حکومت تک ساخت عملاً چنین توافقی وجود ندارد. در نهایت، دفاع از حقوق گروههای قومی در بافت جوامع چند قومیتی مستلزم اجرای دقیق دموکراسی و رویه های آن است، تا بدین وسیله برابری شهروندی تحقق یابد و نمایندگان گروههای قومی به طرق مختلف در قدرت مشارکت کنند. تا افراد این گروهها نیز به طور غیرمستقیم در سیاستگزاری و تصمیم گیری ها شرکت داشته باشند، لذا برحسب اینکه آیا اساس دموکراسی، نمایندگی مردم از حوزه های جغرافیایی و یا از گروه بندی های قومی و مذهبی باشد، دموکراسی رایج، از دموکراسی های چند قومی و انجمنی جدا می شود. (بشیریه، آموزش دانش سیاسی: ۴۱۸)

همچنین در راستای دموکراسی در قالب عادلانه بودن ذاتی آن و حق تاثیرگذاری بر تصمیم های سیاسی و مشارکت، براساس نظرات کسانی چون جان رالز افراد بعد از توافق بر اصول صحیح عدالت اجتماعی اگر منطقی و آگاه باشند به دنبال نظام حکومتی مناسب که تضمین کننده عدالت باشد می روند تا مشارکت در قدرت برای تمام گروهها و تاثیرگذاری بر تصمیم های سیاسی که لازمه اش ساخت حکومتی متناسب با بافت ترکیبی جامعه است بصورت منصفانه اجرا شود. لذا انتخاب ساختار حکومتی نیز بدون توافق افراد و گروههای جامعه خود بی عدالتی است و سبب عدم دموکراسی می شود. (ر.ک: رالز، ۱۳۸۳)

بنابراین با توجه به مطالب فوق حق برابر برای مشارکت در قدرت سیاسی و مصداق آن مشارکت برابر نمایندگان قومیت ها در قدرت سیاسی شاخص عمده دموکراسی در راستای اصل برابری سیاسی است و میزان رشد مصداق آن در جوامع مختلف می تواند نشان دهنده توسعه دموکراسی در آن جوامع باشد که می توانند تحت تاثیر عوامل مختلف و از جمله ساخت حکومت (تک ساخت یا فدرال) باشد. لذا با مفروض دانستن برابری دیگر عوامل و شرایط در جوامع تا حدودی مشابه، می توان با مقایسه میزان مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی در این جوامع و مقایسه آنها با هم به میزان

تاثیر عامل ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی پی برد.

### بررسی نظری تاثیر نوع ساخت حکومتی بر مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی

وجود و یا میزان مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی تا حدودی به نوع ساخت حکومتی و فضای بازی که برای مشارکت آنها ایجاد می شود، بستگی دارد. گاهی به دلیل ماهیت خاص ساخت حکومتی و تمرکز قدرت و بخصوص انحصار آن توسط یکی از قومیت ها، از مشارکت قومیت های دیگر در قدرت جلوگیری به عمل می آید و گاهی نیز اگر قومیت ها در سطح کشوری قدرت نداشته باشند به دلیل فضایی که برخی ساخت های حکومتی فراهم می کنند در سطوح محلی به مشارکت در قدرت می پردازند. بررسی میزان مشارکت قومیت ها در قدرت در دو ساخت حکومتی مورد نظر تا حدودی نشان دهنده چنین تاثیری است.

در طول این نوشته اشاره شد که دموکراسی به معنی حکومت مردم است و مردم هم به تعدادی از آنها تقلیل داده نمی شود و بدون ایجاد فرصت های برابر برای تمام مردم و مشارکت قومیت ها در سطوح مختلف قدرت عملاً دموکراسی معنی نخواهد داشت و دموکراسی ها در اصول بر این فرض استوارند که مردم در اداره امور مشارکت می کنند. اما دموکراسی مستقیم هم قابل اجرا نیست به همین دلیل حداقل در اغلب حکومت های دموکراتیک نمایندگان گروه های مختلف اند که در قدرت مشارکت دارند. و بر اساس تعریف حداقلی ما از دموکراسی یعنی توجه به رشد و گسترش شاخص های مورد نظر دموکراسی نه دموکراسی از تمام لحاظ، برابری نسبی مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی و مناصب عمومی حکومتی لااقل در سطح نمایندگان آنها در جوامع چند قومیتی لازم می نماید. لذا نمایندگانی از قومیت های مختلف از یک سو بعنوان کارگزار و از سوی دیگر بعنوان محافظان حقوق قومیت ها در درون نظام سیاسی هم، لازم می نمایند تا نظام به خواسته های تجمیع شده و منتقل شده به درون نظام پاسخگویی لازم را داشته باشد. بنابر این در همین جهت، بر اساس تئوری ایستون هم اگر در درون نظام سیاسی کسانی بعنوان نمایندگان مردم و قومیت ها حضور نداشته باشند که پیگیر مطالبات آنها شوند عملاً تقاضاها بدون پاسخ مانده، در بخش برون داد پاسخ داده نشده و باز خورد مناسبی در محیط نخواهد داشت.

جدای از این، در دموکراسی امور مردم به مردم سپرده می شود و معمولاً چون افراد مرکز نشین و قومیت های دیگر یا افراد غیر بومی با مسائل خاص قومیت ها و مناطق مختلف آشنایی چندانی ندارند، وجود حکومت های محلی و سپردن امور قومیت ها به خود آنها لازمه دموکراسی است. بنابر این تقسیم قدرت سیاسی در سطوح کشوری و محلی در جوامع چند قومیتی نمودی از توسعه دموکراسی می باشد و ساخت حکومت نیز می تواند عاملی مهم در تسهیم قدرت باشد. این مسئله بخصوص در جوامع چند قومیتی غیر آمیخته اهمیت می یابد. مشارکت قومیت ها و کنترل بر محل های بلاواسطه، همراه با رقابت احزاب و گروه های همسود در امور حکومتی می تواند اصول دموکراسی را به واقعیتانترین صورت ممکن تعمیم دهد. تنها در صورتی که قومیت ها فرصت مشارکت در تصمیم گیری در سطوح محلی را داشته باشند، می توانند به نوعی کنترل واقعی بر جریان زندگی خویش داشته باشند. تنها در این صورت است که تبعیض سیاسی که به قوی شاخص عمده استقلال فردی نیز هست از بین می رود.

شاخص تبعیض سیاسی محدودیت یک گروه اجتماعی از مشارکت در فعالیت های سیاسی یا دستیابی به مناصب منتخبان را نشان می دهد. (لین و ارسن، پیشین: ۲۵۶) لذا ساختارهای کامل جامعه مشارکتی، هم در سطح ملی و هم در سطح محلی، باید به گونه ای باز و سیال نگهداشته شود که مردم بتوانند اشکال سیاسی جدید را تجربه کنند و از آن بیاموزند. در همین راستا ساختار نامتمرکز برای از میان برداشتن وضعیت دیگر سالاری است تا همه افراد و گروهها، خود به اداره امور خویش بپردازند و یکی از عوامل نبود آزادی از میان برداشته شود. در هیچ جامعه ای نمی توان از حضور آزادی یاد کرد مگر آن که مردم آزادانه و متناسب با منافع و آرای خود در سازمان های گوناگون سیاسی متشکل شده باشند. دموکراسی هنگامی بوجود می آید که شهروندان بتوانند در چارچوب جامعه خود تصمیم های لازم را بگیرند. تصمیم گیری به وسیله دیگران و در محلی دیگر، مبین نبود و یا کمبود دموکراسی است. هر قدر آن دیگران، شمار بیشتری از منطقه ها و محل ها را با هم اداره کنند، همان اندازه مردم بیشتر از دموکراسی به دور می افتند. شهروندی از دیدگاه سیاسی مستلزم حق گزینش و مشارکت مردم در امر تصمیم گیری سیاسی و ... است. از این روی در مقایسه دو نوع ساخت حکومتی مورد نظر، برخی صاحب نظران ساختار نامتمرکز را، راه دمکراتیک کردن جامعه دانسته اند، زیرا تصمیمات جمعی، شهروندان را به هم نزدیک کرده و کمک موثری برای ایجاد دموکراسی محلی است. (خوبروی، ۱۳۸۴: ۸۰) لذا بلحاظ مشارکت، ساختار حکومتی هر چه بیشتر زمینه این امر را فراهم نماید دمکراتیک تر می شود.

بین مشارکت و عدم تمرکز که نمود بارزش فدرالیسم است، ارتباط مستمر و مستقیمی وجود دارد. منظور از عدم تمرکز این است که قدرت به گونه ای سازماندهی شود که در سطحی بسیار نزدیک به مردم عمل کند. به بیان دیگر عدم تمرکز به این معنی است که نه تنها نهادهای تصمیم گیری باید به طور فزاینده در سطح محلی استقرار یابند بلکه هدف این است که مشارکت در این سطح افزایش یابد. بخش عمده ای از متون مربوط به مشارکت که از جانب سازمان ملل تهیه شده بر رابطه عدم تمرکز و مشارکت تاکید نموده است و دستورالعمل هایی را بدین صورت تجویز نموده است: ۱- تحقق بخشیدن به عدم تمرکز به منظور تصمیم گیری در سطح محلی؛ ۲- ایجاد هماهنگی موثر در سطح محلی برای تشویق مشارکت؛ ۳- ایجاد مکانیسم برنامه ریزی در سطح محلی به طوریکه مردم بتوانند به نحو موثری در آن شرکت نمایند. در این توصیه ها رابطه تنگاتنگ مشارکت و عدم تمرکز و بنابر این ساخت حکومتی به خوبی آشکار می شود که در آن بحث از تقسیم و توزیع قدرت است در بین مردم و به نفع مردم. (نصیری، ۱۳۷۳: ۳۵-۳۶) عدم تمرکز در قدرت، در مفهوم توزیع و پراکنش قدرت سیاسی، زمینه ساز تحقق مشارکت سیاسی، و مشارکت خود از سازوکارهای توسعه دموکراسی است. به عبارت دیگر توزیع قدرت از ویژگی های دموکراسی به شمار می رود؛ زیرا در غیر این صورت مشارکت سیاسی که از لوازم اولیه توسعه دموکراسی محسوب می شود، بی معنا خواهد بود. (شانه چی، ۱۳۷۹: ۴۸) در سطحی پایین تر می توان از سهمیه ها و برنامه های تبعیض مثبت برای اشتغال در انواع مشاغل حکومت سود جست. همه این اقدامات شیوه های متفاوتی از تقسیم قدرت (سرزمینی، انتخابی، تضمینی یا اجرایی) هستند که جایگاه مناسب قومیت ها را در نظام سیاسی تضمین می کنند. بسیاری از این اقدامات در قالب مفهوم «دموکراسی انجمنی» و در مقابل اشکال «اکثریتی» حکومت تثوریزه گردیده اند. (بیتم، پیشین: ۱۸۰-۱۸۱) بنابر این ساخت حکومتی نامتمرکز مثل فدرالیسم زمینه بیشتری برای اعمال دموکراسی فراهم می نماید.



در جوامع چند قومیتی با ساخت حکومتی تک ساخت به دلیل نوعی تصلب ساختاری و تمرکز قدرت و عدم وجود حکومت های محلی کل ساختار می تواند در دست قومیت غالب قرار گیرد، لذا به دلایلی از جمله عدم وجود و یا ناکارآمدی احزاب قومی، معمولاً نمایندگان قومیت ها در سطوح مختلف قدرت سیاسی مشارکت ندارند یا اصولاً نمی توان کسانی از قومیت ها را هم که در قدرت نفوذ می یابند، نماینده قومیت ها دانست، به نحوی که نمایندگی علایق و سلیق آنها را داشته باشند. و به دلیل عدم وجود حکومت های محلی نیز عملاً فرصت کافی و برابری نسبی برای مشارکت قومیت ها در قدرت وجود ندارد. اما در نظام فدرال احزاب قومی می توانند حداقل در سطوح محلی اکثریت آراء را کسب کرده و در تشکیل حکومت و قدرت محلی نقش فعالی داشته باشند و بدین صورت برای قومیت ها فرصتی برای مشارکت در قدرت سیاسی حداقل در سطوح محلی ایجاد می شود و متعاقباً به دلیل نقش حکومت های محلی در حکومت مرکزی نیز نمایندگان قومیت ها می توانند در قدرت مرکزی هم ایفای نقش نمایند. لذا تا حدودی با چنین ساختاری در جوامع چند قومیتی حکومت به دموکراسی نزدیکتر می شود و نیز رابطه ساخت حکومت و توسعه دموکراسی مشخص تر می گردد.

در کشورهای تک ساخت، اغلب قدرت سیاسی در انحصار یک قومیت بوده و در سطوح کشوری دیگر قومیت ها نقشی نداشته اند و یا هر وقت قومی به حکومت رسیده بدون تسهیم قدرت، نمایندگان دیگر قومیت ها در قدرت سیاسی را کنار گذاشته اند. و اغلب از یک سو به دلیل عدم دموکراسی انجمنی یا چند قومی، در سطح کشوری قومیت ها حضور ندارند، و از سوی دیگر به دلیل عدم وجود حکومت های محلی، در سطوح محلی قدرت هم نقش چندانی ندارند چرا که قدرت به صورت سلسله مراتبی بوده و مأمورین محلی از سوی مرکز منتخب می شوند و یا حتی در صورت انتخابی بودن دارای اختیارات کافی نبوده و فقط مجری مرکز هستند. بنابراین به خواسته های قومی و محلی توجهی نمی شود. میزان خیلی کم مشارکت قومیت ها در سطوح مختلف قدرت سیاسی در کشورهای دارای حکومت تک ساخت نشانی از عدم توسعه دموکراسی و عملاً حذف بخشی از مردم در حکومت، و نقض اصل اساسی دموکراسی یعنی برابری سیاسی است. در این کشورها همچنین به دلیل عدم وجود احزاب قومی و یا در صورت وجود هم، به دلیل عدم برابری تناسبی و یا کسب آراء لازم برای مشارکت در قدرت به دلیل دموکراسی اکثریتی، قومیت ها از طریق احزاب هم نمی توانند در قدرت سیاسی مشارکت قابل توجهی داشته باشند. از طرف دیگر در اغلب این کشورها به دلیل عدم وجود مجالس سنا و محلی، قومیت ها نمایندگانی را که حافظ منافع آنها باشند ندارند.

اما برعکس در کشورهای فدرال، ساخت حکومت زمینه بیشتری را برای مشارکت قومیت ها در قدرت فراهم نموده است و در واقع هم فلسفه چنین ساختی مشارکت بیشتر گروه های مختلف در قدرت و نزدیک کردن حکومت به مردم است. لذا با ایجاد ساز و کارهای مختلف به مشارکت جنبه عملی می بخشد. و اغلب قومیت ها به دلیل اکثریت داشتن در مناطق مختلف مشارکت فعالی در تشکیل قدرت محلی دارند. لذا با توجه به اینکه ایالات یا مناطق هم نقش فعالی در حکومت فدرال دارند و هر کدام نمایندگانی در حکومت مرکزی دارند از این طریق قومیت ها در سطح کشور هم در قدرت سیاسی سهیم می شوند و در واقع دموکراسی فدرال یا دموکراسی چند قومی ایجاد می شود. از سوی دیگر مجالس سنا، محلی و حکومت های محلی و در واقع وجود قدرت در برابر قدرت مرکزی به مشارکت هر چه بیشتر قومیت ها در قدرت

کمک می کنند و از انحصار قدرت در دست یک گروه جلوگیری بعمل می آید. در اغلب این کشورها برای تحقق مشارکت حکومت های عضو دولت فدرال روش دو مجلسی را انتخاب می کنند، به طوری که در مجلس اول، نمایندگان مردمی کشور و در مجلس دوم نمایندگان حکومت های عضو یا قومیت ها شرکت دارند. نظر به اهمیت اصل مشارکت حکومت های محلی در تصمیمات دولت فدرال، سیستم دو مجلسی برای مشارکت همه ی واحدهای تشکیل دهنده یک فدراسیون در تصمیمات دولت فدرال تشکیل می شود. از اختیارات مجلس دوم مشارکت در تهیه قوانین فدرال است. به کارگیری روش دو مجلسی و یا دیگر روش های تسهیلاتی، مشارکت واحدهای فدرال را در سیاست دولت مرکزی تقویت می کند. مشارکت واحدهای فدرال تضمینی دوگانه است، زیرا سیاست دولت مرکزی را با احترام به خودمختاری، آزادی عمل و منافع واحدها تحت تأثیر قرار می دهد. مشارکت واحدهای عضو فدراسیون در تصمیمات و مداخله آنان در بازبینی قانون اساسی و دو شرط اساسی تداوم حکومت های فدرال هستند. در فدراسیون ها، حاکمیت نمی تواند تنها متعلق به یکی از دو سطح حکومتی باشد، زیرا، در این صورت، تعادل فدرالی وابسته به حسن نیت آن مرکز عالی قدرت خواهد شد. بنابراین، هر گونه تجدیدنظر در قانون اساسی، که ممکن است حقوق واحدهای عضو فدراسیون را به مخاطره اندازد، به صورتی می باشد که همه اعضا فدراسیون به نحوی در آن مشارکت دارند. در این سیستم غالباً برای جلوگیری از عدم تطبیق قانون اساسی با زمان و دگرگونی های آن مجلس موسسان آیین بازنگری در قانون اساسی را معمولاً طوری تنظیم می کند که همه مقامات سیاسی و رهبران گروه های ملی و محلی در آن مشارکت داشته باشند. لذا قومیت ها از این کانال نیز در امور حکومتی و در نهایت ایجاد قوانینی برای عدم تبعیض در مشارکت در قدرت سیاسی دخالت می کنند. در تایید مطالب فوق در بخش بعدی به بررسی داده های جمع آوری شده که میزان شاخص مورد نظر در کشورهای چند قومیتی با ساخت حکومتی متفاوت فدرال یا تک ساخت را نشان می دهند، می پردازیم.

### بررسی مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی در چند کشور نمونه

در جوامع چند قومیتی مشارکت افراد و نمایندگان قومیت ها در ساختار و سطوح مختلف قدرت لازمه ایجاد دموکراسی است و میزان مشارکت آنها، میزان توسعه دموکراسی را تا حدودی نشان می دهد و مقایسه نسبی میزان مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی در کشورهای مختلف با ساخت حکومتی متفاوت به نحوی اختلاف میزان دموکراسی در این زمینه را در دو نوع کشور مشخص می کند که تا حدودی تأثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی را مشخص خواهد ساخت.

هیچ سنجش دموکراسی ای نمی تواند بدون اینکه مستقیماً شامل مشارکت بعنوان یک جزء مهم باشد، همچون نشان دهنده دقیق ویژگی و عامل اساسی اش مورد ملاحظه قرار گیرد. (Moon and others, op.cit, P:30) در همین رابطه، هر چند میزان دقیق مشارکت در سطوح مختلف در کشورهای مختلف خیلی دشوار است اما می توان با توجه به سهم هایی که در قوانین کشورهای مختلف برای مشارکت قومیت ها در قدرت مرکزی در نظر گرفته شده یا با توجه به مشارکت آنها در سطوح محلی قدرت که ساختار حکومتی زمینه ای را برای چنین مشارکتی فراهم نموده، به مقایسه نسبی

کشورهای متفاوت پرداخت.

**ترکیه:** در ترکیه در سطح وزرا و مناصب دولتی نمایندگان کردها که عمده ترین قومیت آن کشور هستند هیچ حضوری ندارند. بعنوان مثال از ۲۲ وزیر علاوه بر رئیس جمهوری و نخست وزیر در سال ۲۰۰۴ هیچ کدام کرد نبودند. (فلاح زاده، ۱۳۸۴: ۴۳) در سطوح محلی هم فقط در سطح شهرداری ها که از طریق انتخابات معمولاً شهردار ها تعیین می شوند، افرادی آن هم در پوشش احزاب غیر کرد قانونی که تا حدودی مدافع منافع کردها بوده اند و نمی توانند با اسم قومیت فعالیت کنند، در چند سال اخیر به سمت هایی رسیده اند. این افراد چنانچه از منافع قومیتی صحبت کنند یا با زبان مادری خویش تکلم کنند با برخورد های شدید مواجه می شوند. بعنوان مثال یکی از شهردار های کرد به اسم عبدالله دمیر باش که وابسته به حزب جامعه دموکراتیک بود در ۲۰۰۷ به دلیل تکلم به زبان کردی اخراج شد. (۷)

در مورد مشارکت احزاب نیز احزاب کردی غیر قانونی می باشند و اجازه مشارکت ندارند. در مجلس کبیر ملی ترکیه که ۵۵۰ نماینده دارد (فلاح زاده، پیشین: ۴۱)، کردها بعنوان نماینده ملیت خویش حضور ندارند. افرادی هم که در قالب احزاب دیگر به پارلمان راه یافته اند چنانچه از منافع قومیتی و مردم منطقه خویش دفاع کرده اند با برخوردهای شدید مواجه شده اند. برای مثال در سال ۱۹۹۴ حکم زندان برای پارلمانتاران حزب دموکراسی DEP، سلیم ساداک، خطیب دجله، لیلانازا و ارهان دوگان صادر شد و آنها را محکوم به ۱۰ سال زندان کردند و بعد از چندین سال زندانی هم اکنون نیز مورد محاکمه قرار می گیرند. (۸) لذا در ترکیه مشارکت قومی در سطوح مختلف قدرت کم می باشد.

**سوریه:** در سوریه در سطوح مختلف ملی و محلی قدرت، کردها که عمده ترین قومیت در این کشورند هیچ گونه مشارکتی ندارند. و چون احزاب کرد هم قانونی نیستند در سطح قوه مقننه نیز نتوانسته اند مشارکت داشته باشند و نمی توانند با نام قومیت به دفاع از منافع قومی و جلوگیری از تبعیض قومی بپردازند. لذا مشارکت قومی در سطوح مختلف قدرت در این کشور خیلی کم می باشد.

**ایران:** به گفته حمید احمدی «ظهور دولت مدرن و انحصار قدرت از سوی آن سر آغاز بحران مشارکت در ایران معاصر» بوده است. با از میان رفتن زمینه های مشارکت سنتی نخبگان گوناگون جامعه ایرانی، دولت زمینه را برای اشکال جدید مشارکت فراهم نساخت و به مجراهای جدید مشارکت سیاسی نظیر احزاب سیاسی و انجمن ها اجازه رشد نداد. همین اقتدارگرایی دولت مدرن مانع مشارکت نخبگان سنتی، قومی و تحصیل کرده جدید در امور سیاسی در کشور شد. با توجه به وجود قومیت های مختلف در ایران گسترش مشارکت سیاسی و گردش نخبگان یک مسئله حیاتی برای پویایی جامعه و دولت ایران محسوب می شود. کنترل دولت توسط گروه خاصی از نخبگان و راه نیافتن سایرین در ساختارهای قدرت به بیگانه شدن آن ها از مرکز کمک کرده است. (احمدی، ۱۳۷۹: ۳۷۸-۳۷۶)

در ایران علاوه بر اینکه احزاب قومی و مذهبی (غیر شیعی) اجازه فعالیت قانونی ندارند و اصولاً به قول عبدالله رمضان زاده سخنگوی دولت خاتمی: از لحاظ قانونی این اجازه وجود ندارد یعنی گروه های قومی نمی توانند بعنوان قومیت صاحب یک حزب سیاسی باشند که دارای خواسته های قومی باشد. (۹) و لذا از این طریق مشارکتی مشاهده نمی گردد، از دوران رضا شاه به بعد قومیت ها نتوانسته اند وزیر و نخست وزیر یا رئیس جمهور شوند. طبق اصول قانون اساسی قومیت ها به خصوص کردها، بلوچ ها و ترکمن ها که بلحاظ مذهبی هم سنی بوده اند نمی توانند رئیس جمهور

شوند، بر طبق اصل ۱۱۵ قانون اساسی «رئیس جمهور باید ایران الاصل، تابع ایران، مدیر و مدبر، دارای حسن سابقه و امانت و تقوا، مومن و معتقد به مبانی جمهوری اسلامی ایران و مذهب رسمی کشور باشد.» از سال ۱۳۵۷ به بعد به جزء تا حدودی ترک ها آن هم در صورت عدم داشتن خواسته های قومی، دیگر قومیت ها به مقام وزیر، معاونت وزیر، رئیس سازمان منصوب نشده اند.

در مجلس هم نمایندگان قومیت ها علیرغم اینکه صلاحیت امنیتی آنها تایید می شود در کمیسیون های حساس نگه داشته نمی شوند. بعنوان مثال در مجلس ششم بعد از انقلاب جبهه مشارکت قبل از انتخابات وعده کرده بودند که در هیئت رئیسه یک کرد و یک خانم حضور داشته باشند، اما از این امر جلوگیری شد. بهالالدین ادب نماینده وقت مجلس که خود یکی از نخبگان قومی بود چنین نارضایتی خود را در این زمینه ابراز داشته بود: «در طی ۲۳ سال گذشته شاهد بودیم که هئیت های گوناگون دولت بین ۷۰ تا ۸۰ نفر چهره ثابت دست به دست گشته و فقط جاها عوض شده است و جای سوال است که آیا در این مملکت فقط همین ۱۰۰ نفر شایسته هستند و از بین اقوام و مذاهب دیگر چهره های شایسته وجود ندارد.» در میان مسئولین حدود ۱۳۰۰ سازمان و وزارتخانه، مسئولین این ادارات اغلب در اختیار فارس ها و کمتر در اختیار ترک ها است. کردها، بلوچ ها و عرب ها در راس این سازمان ها نیستند. معاونین وزراء هم که تعداد کمی را تشکیل نمی دهند از وجود آنها تهی است.

در سطوح محلی هم امروزه اکثر پست های کلیدی استان های محل سکونت قومیت ها در اختیار افراد غیر بومی است. امروزه مسئولان نهادهای تصمیم گیری در مناطق قومی مثل استانداری، فرماندهی ارتش از مرکز می آیند. با تفکر مرکز تجهیز شده اند و نسبت به خواسته های مردم منطقه آگاهی چندانی ندارند. اصولاً خواسته های آنها (مردم منطقه)، کم اهمیت تر از خواسته های مرکز در نزد آنان می باشد. همچنین برخی قومیت های با مذهب متفاوت در زمینه اعطاء درجات نظامی از درجه سرهنگ تمامی بالاتر نمی توانند گامی فراتر نهند. در همین رابطه می توان به گزارش های متعدد نمایندگان ملل متحد مانند گزارش موریس کاپتیورن اشاره کرد که به خاطر حقوق از دست رفته اقلیت های قومی - مذهبی ایران از جمله ترک و عرب و بلوچ و ترکمن و کردها، ایران را محکوم کرده بود. (محمدزاده، ۱۳۸۰: ۱۶۱-۱۵۵)

جدولی که در پی خواهد آمد تا حدودی مشارکت اقوام در دولت های مختلف بعد از انقلاب را نشان می دهد. (۱۰)

البته لازم به ذکر است که وجود برخی افراد که اصالتاً از قومیت ها بوده اند، در میان اعضای هیات دولت به دلایل ایدئولوژیک و مذهبی و نه نماینده قومیت ها با خواسته های قومی و داشتن سهمی از قدرت برای آنها، بوده است و اصولاً هویت خویش را پنهان نموده و نماینده قومیت ها هم نبوده اند چون که نه از طرف مردم انتخاب شده اند و نه از سوی احزاب قومی که وجود ندارند. و نه حکومت مرکزی هم سهمی برای قومیت تعیین کرده است. لذا قومیت ها حضوری کم در قدرت سیاسی کشور داشته اند. درصد کل مشارکت قومیت ها (۵ قویت عمده غیر فارس) در کابینه وزراء ۱/۳٪ است یعنی اکثریت مردم ایران مشارکتی خیلی کم در قدرت سیاسی دارند، چرا که جمعیت قومیت ها با هم بیشتر از قوم فارس است. این عدم مشارکت نمایندگان قومیت ها در ساختار قدرت سیاسی بر مشارکت آنها در انتخابات سراسری هم تأثیر گذاشته و عملاً میزان آن کاهش یافته است. بعنوان نمونه در انتخابات نهمین دوره ریاست جمهوری در بهار ۸۴ سطح مشارکت مردم کرد، به حداقل رسیده بود. مثلاً در شهر مهاباد مشارکت زیر ۲۰٪ از واجدین شرایط رای بود که به قول حمیدرضا جلالی پور می توان گفت «نوعی تحریم بود». (جلایی پور، ۱۳۸۵: ۱۴۱)

## درصد مشارکت قومیت ها در کابینه های حکومت پس از انقلاب در ایران

فرآوانی= درصد مشارکت					قومیت ها
عرب ها	بلوچ ها	ترکمن ها	کردها	ترک (آذری)	کابینه ی حکومتی
-	-	-	-	۶=۲۷/۲٪	رجایی
-	-	-	-	۲=۸٪	باهنر
-	-	-	-	۲=۹/۵٪	مهدوی کنی
-	-	-	۱=۲/۵٪	۶=۱۵٪	موسوی (دو دوره)
-	-	-	۱=۳/۳٪	۴=۱۳/۳٪	هاشمی رفسنجانی (دوره اول)
-	-	-	۱=۳/۳٪	۵=۱۶٪	هاشمی رفسنجانی (دوره دوم)
۱=۲/۳٪	-	-	۱=۲/۳٪	۴=۹/۵٪	خاتمی (دوره اول)
۱=۳/۲٪	-	-	۱=۳/۲٪	۴=۱۲/۹٪	خاتمی (دوره دوم)
۱=۳/۴٪	-	-	۱=۳/۴٪	۱=۳/۴٪	احمدی نژاد
۳=۰/۹٪	-	-	۶=۲٪	۳۴=۱۲/۷٪	میانگین مشارکت قومیت ها به درصد
۴۳=۳/۱٪					میانگین کل به درصد

اطلاعات جدول فوق بر اساس محل تولد افراد که مناطق محل سکونت قومیت ها می باشد، بوده است.

با توجه به مطالب فوق در کشورهای تک ساخت مشارکت قومیت ها، به جز استثناها، در سطح خیلی محدود بوده است. وضعیت مشارکت نمایندگان قومیت ها در این کشورها جدای از این چند حالت نیست ۱-: اغلب مشارکتی نداشته اند، ۲- در قالب احزاب ملی نفوذ محدودی داشته اند، ۳- در برخی از کشورها هم با وجود احزاب قومی به دلیل وجود دموکراسی اکثریتی و عدم وجود حکومت های محلی، قومیت ها از طریق احزاب قومی مشارکتی در قدرت سیاسی ندارند. لذا در بحث مشارکت در حکومت های تک ساخت در جوامع مورد بررسی اصولاً تقسیم قدرت بین قومیت ها صورت نگرفته و در برخی کشورهای تک ساخت هم که امکان مشارکت اقوام وجود داشته معمولاً هر وقت یک قوم به حکومت رسیده، افراد دیگر اقوام را کنار گذاشته اند و کمتر مشارکتی ائتلافی در قدرت سیاسی وجود داشته است. اما سطح مشارکت قومیت ها در کشورهای فدرال وضع متفاوتی را نشان می دهد.

هند: در هند با وجود قومیت ها و زبان های مختلف امکان مشارکت همه آنها در قدرت محلی فراهم آمده است. در تشکیلات حکومتی دو مجلس فعالیت دارند که یکی مجلس عوام با ۵۴۵ کرسی که اعضای آن از طریق انتخابات برگزیده می شوند و دیگری مجلس ایالات (مثل مجلس سنا) که ۲۵۰ نفر عضو دارد و اکثر آنان از طرف مجالس ایالتی انتخاب می شوند. ایالات از لحاظ سیستم حکومتی شباهت نزدیک، با حکومت مرکزی دارند. شورای وزرا که رئیس وزرا

در راس آن است بطور جمعی در برابر مجلس قانون گذاری محلی مسئول هستند. در هند آن دسته از احزاب سیاسی که اکثریت کرسی ها را در مجلس به دست آوردند، مامور تشکیل دولت خواهند شد. نمایندگان سایر احزاب که در اقلیت هستند، در مجلس نیز دارای کرسی خواهند بود با این تفاوت که اقلیت مجلس را دارا می باشند. هنگامی که هیچ یک از احزاب سیاسی نتوانند اکثریت مجلس را کسب کنند، چند حزب با یکدیگر ائتلاف کرده و تشکیل دولت ائتلافی را خواهند داد. (بهروزان، ۱۳۷۹: ۲۳۹-۲۳۵ و سایت cia) بنابراین در هند به دلیل وجود دموکراسی که بزرگترین دموکراسی دنیا را دارد و نیز حکومت های محلی و آزادی احزاب که اکثر احزاب آن منطقه ای می باشند، قومیت های مختلف در سطوح مختلف قدرت مشارکت دارند.

پاکستان: پاکستان به ۴ ایالت، یک ناحیه مرکزی اسلام آباد و نواحی قومی و قبیله ای که به طور منطقه ای و تحت نظارت حکومت فدرال اداره می شوند، تقسیم شده است. ایالت های چهارگانه از نظر اداره امور داخلی مستقل هستند. فرماندار ایالت موظف است طبق دستور و راهنمایی سر وزیر ایالت انجام وظیفه نماید. وزیر اعلی یا سر وزیر هر کدام از این ایالات، که در حکم نخست وزیر داخلی آن ایالت به حساب می آید، توسط مجلس ایالتی همان ایالت انتخاب می شود. قدرت اجرایی در ایالت به نام استاندار و به وسیله دولت ایالتی مرکب از سر وزیر و وزرای کابینه ایالتی اعمال می گردد. مجلس ایالتی پس از انتخاب رئیس و نائب رئیس خود باید بلافاصله اقدام به انتخاب سر وزیر نماید. سر وزیر باید عضو مجلس ایالتی باشد. در این کشور ۱۲ ناحیه ی قبیله ای که به صورت ایالتی اداره می شود و ۱۰ ناحیه دیگر که به طور فدرال اداره می شود، وجود دارند که به «کارگزاری های قبیله ای» موسوم بوده و هر کدام تحت نظر یک مباشر یا کارگزار سیاسی اداره می شوند. نواحی قبیله نشین مزبور خصوصاً در حوزه ادراة امور قضایی خود، از مراتب مختلفی از استقلال داخلی برخوردارند. «کشمیر آزاد» نیز رئیس جمهور و نخست وزیر خاص خود را دارد و دارای قانون اساسی و مجلس قانونگذاری خویش است. ارتباط «کشمیر آزاد» با پاکستان از طریق «شورای جامو و کشمیر آزاد» بر قرار می شود که اعضای آن عبارتند از: رئیس جمهور پاکستان (رئیس شورا)، رئیس جمهور «کشمیر آزاد» (معاون رئیس)، ۵ عضو انتصابی از سوی مجلس قانونگذاری «کشمیر آزاد» و بالاخره «وزیر کشمیر و نواحی شمالی» از کابینه پاکستان.

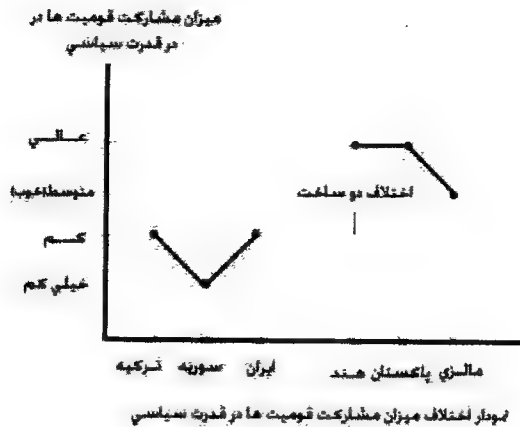
در مجلس سنا، هر کدام از مجالس ایالتی چهارگانه ۱۹ نفر و مناطق قبیله ای ۸ نفر را انتخاب می کنند و ۳ نفر دیگر از مناطق پایتخت فدرال به وسیله اعضای مجالس ایالتی برگزیده می شوند که جمعاً ۸۷ نفر هستند. هر ایالت دارای یک مجلس مقننه می باشد که اعضای آن مستقیماً از طرف ساکنین آن ایالت انتخاب خواهند شد. هر یک از ایالت های بلوچستان، سرحد، پنجاب، سند به ترتیب دارای ۴۳ و ۸۳ و ۲۴۰ و ۱۰۹ نفر عضو می باشند. علاوه بر آن کرسی هایی نیز برای اقلیت ها مانند هندوسیک، بودایی، پارسی در نظر گرفته شده است. همچنین وزرای ایالتی از طرف مجلس ایالتی و احزاب این مجالس تعیین می شوند. احزاب اقلیت در این کشور مستعد هستند و اساساً خصلت های قوم گرایانه دارند. در نتیجه انتخابات محلی که در نوامبر ۱۹۸۷ در سراسر پاکستان برگزار شد، حزب مهاجرها «نهیض قومی مهاجر» (MQM) اکثریت کرسی ها را در ایالت کراچی بدست آورد و در دیگر مناطق ایالت سند نیز موفق گردید. در انتخابات مارس ۲۰۰۶ مجلس سنا، احزاب قومی مثل MMQ (نهیض قومی مهاجر) ۶ کرسی، و PKMAP (حزب عوام ملی پختون خوا) ۳ کرسی، BNPIA (حزب ملی بلوچ) ۱ کرسی، BNP/M (حزب ملی بلوچ - منگال) ۱ کرسی،

در انتخابات ۱۰ اکتبر ۲۰۰۲ مجلس نمایندگان PKMAP، اکرسی و BNP/A، اکرسی و MQM، ۷ اکرسی را به خود اختصاص دادند.

در پاکستان حتی در مورد استخدام کارمندان کشوری قوه مجریه و تشکیلات حکومتی سهمیه ایالات و مناطق مشخص می گردد. هر استان به تناسب حجم جمعیت سهمیه ای دارد. استان لیاقت ۱۰٪، نواحی عشایری تحت اداره دولت ۴٪، بلوچستان ۵/۳٪، استان سرحد شمال غربی ۵/۱۱٪، پنجاب ۵۰٪، سند (شهر نشین) ۴/۱۱٪، سند (روستا نشین) ۶/۷٪، کشمیر آزاد ۲٪ (فرزین نیا، ۱۳۸۰: ۱۵۷-۱۶۷ و ۱۲۴ و سایت cia)

مالزی: به گفته پل بروکر مالزی یک کشور نیمه دموکراسی قومی است. (بروکر، ۱۳۸۴: ۳۵۷) چرا که حقوق دیگر اقلیت های قومی مراعات شده است هر چند قوم مالایی بر قدرت در سطح کشوری مسلط است. حکومت فدراسیون مالزی پادشاهی مشروط انتخابی است. پادشاه مالزی توسط شورای پادشاهان متشکل از سلاطین ۹ ایالت مالزی انتخاب می شود. در این کشور، رئیس مجلس طبق قانون مالزی باید بی طرف باشد و از حقوق اقلیت ها حمایت کند. ترکیب احزاب در مجلس بر اساس انتخابات ۱۹۸۷ و تحولات بعدی به شرح ذیل می باشد: اُمَنو (UMNO) دارای ۷۳ نماینده، حزب چینی (MCA) دارای ۱۷ نماینده، حزب هندی ها (MIC) دارای ۶ نماینده، حزب چینی (GRM) دارای ۵ نماینده، حزب PBB دارای ۸ نماینده، حزب ساراواک (SUPP) دارای ۴ نماینده، حزب ساراواک (SNAP) دارای ۴ نماینده، حزب ساراواک (PBDS) دارای ۵ نماینده، حزب صباح (PBS) دارای ۱ نماینده، حزب صباح (USNO) دارای ۵ نماینده و .... (مسائلی، ۱۳۷۵: ۲۰۲-۱۸۸ و سایت wikipedia) که نشان از مشارکت فعال احزاب قومی و ایالتی در مجلس است.

بنابراین با توجه به داده های فوق اختلاف عمده و معنی داری بین سطح مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی میان کشورهای فدرال و تک ساخت دیده می شود. در کشورهای فدرال، یا دموکراسی چند قومی حاکم است و قومیت ها علاوه بر سطوح محلی در سطح کشوری هم با تسهیم قدرت، مشارکت دارند و یا حداقل در سطوح محلی با وجود احزاب قومی و محلی و کسب میزان رای لازم برای مشارکت، در سطح محلی در قدرت مشارکت فعال دارند. در نظام های فدرال منطقه گرایی باعث می شود حزبی که در انتخابات مرکزی شکست خورده، بتواند از طریق اعمال قدرت در سطح منطقه ای محرومیت خود را از دستیابی به قدرت حکومت مرکزی جبران کند. آفریقای جنوبی از نمونه های خوب این الگو را ایجاد کرده است. (لین و ارسن، پیشین: ۱۴۵-۱۴۶) اختلاف سطح مشارکت قومیت ها در قدرت را به صورت تقریبی می توان در نموداری که در پی خواهد آمد مشاهده کرد. طبق این نمودار میان دو نوع از کشورها اختلاف در حد سطح می باشد یعنی میان کمترین میزان مشارکت قومیت ها در جوامع فدرال با بیشترین میزان آن در جوامع تک ساخت اختلاف معناداری دیده می شود و اگر میانگین هر دو طرف را در نظر بگیریم اختلاف دو میانگین و در واقع دو نوع حکومت در حد ۲ سطح می باشد. بنابر این حتی حداکثر مشارکت در نظام تک ساخت خیلی کمتر از حداقل آن در یک نظام فدرال است. به طوری که حداکثر این شاخص در کشورهای تک ساخت یک سطح پایین تر از حداقل آن در کشورهای فدرال است.



## نتیجه گیری

بنابراین اگر رشد شاخصه ها و مصادیق دموکراسی را بعنوان توسعه دموکراسی در نظر بگیریم، در جوامع چند قومیتی به دلیل تنوع قومیت ها، میزان رشد و گسترش مطبوعات قومی و آزادی آنها، همچون مصداقی از شاخص آزادی بیان و مطبوعات بعنوان کانالی برای ابراز و بیان مطالباتشان، وجود احزاب قومی و آزادی آنها بعنوان کانالی برای تجمیع خواسته های آنها و ورودشان به درون نظام سیاسی، مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی بعنوان محافظان حقوق آنها درون نظام می توانند نشان دهنده میزان توسعه دموکراسی باشد. عملادر چنین جوامعی فقدان چنین مصداقی مانعی است در برابر دو اصل مهم دموکراسی یعنی نظارت همگانی و برابری سیاسی. دموکراسی بدون وجود این هر سه مورد از آزادی، عملا در چنین جوامعی معنی ندارد و این هر سه لازم و ملزوم هم می باشند و بدون آنها حقوق قومیت ها رعایت نخواهد شد. به همین جهت در این نوشتار ضمن نگاهی تئوریک به زمینه هایی که نوع ساخت حکومت برای رشد و توسعه این شاخص ها فراهم می نماید، به صورت تقریبی نگاهی به میزان آزادی شاخص های مورد نظر در برخی کشورهای چند قومی با ساخت حکومتی متفاوت (فدرال و تک ساخت) داشتیم و به مقایسه نسبی داده های موجود در دو نوع از کشورها پرداخته شد و طی نمودارهایی اختلاف آنها نشان داده شد. لذا با توجه به آن، می توان تاثیر ساخت حکومت را بر این شاخصه های توسعه دموکراسی نتیجه گرفت، هر چند ساخت حکومت فقط یکی از عوامل موثر بر توسعه دموکراسی است و نتایج حاصله نمی تواند به طور کلی و قطعی به این عامل نسبت داده شود و عوامل دیگری نیز نقش داشته اند که در اینجا از آنها چشم پوشی شده بود.

نوع ساخت حکومت به دلیل تاثیرگذاری عمده ای که در موارد مختلف می تواند داشته باشد، به دلیل فضایی که می تواند ایجاد کند حال بسته یا باز، و نیز زمینه ای که برای انحصار یا عدم انحصار قدرت در دست گروه خاص فراهم می نماید می تواند بر وجود و میزان آزادی های مورد نظر تاثیرگذار باشد. بررسی و مقایسه میانگین میزان سه شاخص مورد نظر در کشورهای مختلف که دارای دو نوع ساخت متفاوت (فدرال، تک ساخت) بودند تا حدودی این تاثیرگذاری را



نشان می دهد. طبق یافته ها و داده های موجود، در مورد مطبوعات قومی در جوامع چند قومیتی، فدرالیسم نقش تسریع کننده داشته است و سبب افزایش میزان آزادی این مطبوعات شده است و بر عکس حکومت تک ساخت مانعی در برابر گسترش و رشد مطبوعات قومی بوده است. این در حالی است که ممکن است در جوامع همگن ساخت حکومت نتواند در زمینه آزادی مطبوعات چندان تاثیری داشته باشد. در همین رابطه، با وجود لازم بودن احزاب قومی اختلاف معنی دار و فاحشی میان کشورهای با ساخت حکومتی فدرال و تک ساخت، مشاهده می شود. در کشورهای تک ساخت بخصوص کشورهای جهان سومی معمولا احزاب قومی وجود ندارند و خواسته های قومیت ها به درون نظام سیاسی منتقل نمی شوند، چرا که به دلیل عدم وجود احزاب قومی، اکثر انتخابات آزاد نبوده و نمایندگان گزینشی هستند. در معدود کشورهایی هم که معدود احزاب قومی دیده می شوند به دلیل دموکراسی اکثریتی و عدم وجود قدرت های محلی قومیت ها معمولا مشارکتی در قدرت ندارند. در نتیجه نظام سیاسی هم، پاسخگویی مناسبی به تقاضاها و داده های ورودی را ندارد. اما بر طبق همین یافته ها در کشورهای فدرال اغلب احزاب قومی متعددی دیده می شوند. این احزاب چنانچه توانایی رقابت را داشته باشند در سطح کشوری و در غیر اینصورت در سطح محلی در قدرت سیاسی مشارکت دارند و اسباب انتقال خواسته های قومیت ها را به درون نظام سیاسی فراهم می کنند. معمولا در سطوح محلی چون که احزاب قومی می توانند اکثریت را کسب کنند، نقش فعالی ایفا می کنند و هر حزب که در منطقه ای پیروز می شود، در آنجا حکومت را در دست می گیرد.

همچنین اختلاف معنی داری بین کشورهای فدرال و تک ساخت، بلحاظ مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی دیده می شود. هر چند ذاتا ساخت حکومت عاملی علی در مشارکت در قدرت نیست، و مشارکت می تواند در هر دو ساخت وجود داشته باشد، اما به دلیل فضا و زمینه ای که ساخت حکومتی می تواند برای به دست گرفتن و انحصار قدرت از سوی گروه خاصی فراهم کند، این اختلاف فاحش به نظر می رسد. تا حدودی میزان زیاد مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی در کشورهای فدرال در مقایسه با حکومت های تک ساخت مورد بررسی از یک سو تاثیر ساخت فدرال را بر رشد مشارکت قومیت ها در قدرت سیاسی و از سوی دیگر تاثیر حکومت تک ساخت را در کاهش این مشارکت نشان می دهد بطوری که میانگین این مشارکت در کشورهای فدرال در سطحی بالاتر از میانگین آن در کشورهای تک ساخت است و این دو میانگین اختلاف معنی داری باهم دارند.

بنابراین، فدرالیسم در جوامع چند قومیتی می تواند نقش تسریع کننده داشته باشد و شاخص های مورد نظر را افزایش دهد و بر عکس حکومت تک ساخت هم می تواند مانعی در برابر آن باشد. لذا ساخت حکومت می تواند در جوامع چند قومیتی نقش موثری ایفا نماید حال تسریع کننده مثل فدرالیسم یا کند کننده مثل تک ساخت. در همین راستا با توجه به نتایج فوق الذکر از یک طرف و تعریف ما از توسعه دموکراسی بر اساس دموکراسی حداقلی به معنی میزان رشد و گسترش سه شاخص مورد نظر از طرف دیگر، می توان گفت که ساخت حکومتی بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی غیر آمیخته موثر می باشد، به طوری که در چنین جوامعی ساخت حکومت فدرال در تسریع توسعه دموکراسی و حکومت تک ساخت در کند شدن توسعه دموکراسی، البته در کنار دیگر عوامل موثر بر این پدیده، تاثیر گذار باشند. اما این تاثیر در قالب یک رابطه علی نمی گنجد و ساخت حکومتی ذاتا علتی برای دموکراسی نیست بلکه با توجه به

شرایط جوامع عاملی تاثیر گذار است و زمینه را برای توسعه یا عدم توسعه دموکراسی فراهم می کند. چراکه در برخی کشورها بدون توجه به ساخت حکومتی، شاخص های دموکراسی هر چند به میزان کم دیده می شود. مثلا در تک ساخت هم چنانچه هیات حاکمه و رژیم دموکراتیک باشد مطبوعات و احزاب قومی و مشارکت قومیت ها هم می توانند وجود داشته باشند، اما این حالت بر این فرض استوار است که هیات حاکمه دموکرات و جامعه دموکراتیک باشد در حالی که اغلب این طوری نیست.

بنابراین، قضیه این است که چنین ساختی زمینه را برای تسلط هیات حاکمه از یک قومیت یا هیات حاکمه توتالیتار و غیر دموکرات فراهم می آورد تا قدرت را در انحصار خویش در آورند و اجازه فعالیت در زمینه سه شاخص فوق را ندهند. از طرف دیگر چون احزاب قومی در کشورهای با حکومت تک ساخت به شدت متمرکز نمی توانند اکثریت را کسب کنند و اقلیت های دائمی هستند، به جز در رده های مدیریتی ادارات آنهم اگر اجازه داده شود، نمی توانند در قدرت سیاسی مشارکت قابل توجهی داشته باشند. اما این در نظام فدرال متفاوت است. در نظام های تک ساخت همچنین این زمینه فراهم است که یک گروه با به انحصار در آوردن قدرت به راهکارهای غیر مسالمت آمیز برای حل منازعات قومی و ایجاد دموکراسی متوسل شود و همانند سازی و یکپارچه سازی را پیش زمینه ایجاد و توسعه دموکراسی بدانند که در واقع نقض دموکراسی است. اما در نظام های فدرال به دلیل مشارکت قومیت ها در قدرت چنین زمینه ای فراهم نیست. و اکثرا به راهکارهای مسالمت آمیز که زمینه ساز توسعه دموکراسی هستند متوسل می شوند. در دلایل نظری در طرفداری از فدرالیسم، بر محور بدی و شرارت بالقوه قدرت سیاسی تاکید شده است، چراکه قدرت را میان چند مرکز رقیب تقسیم می کند و بنابراین وسیله ای برای جلوگیری از سوء استفاده از قدرت است. فدرالیسم به دلیل تقسیم اختیارات منبعث از قانون اساسی در میان واحدهای خودمختار ارضی با بودن دموکراسی، آزادی سیاسی را افزایش می دهد به عبارت دیگر در جوامع چند قومیتی، و نه به صورت کلی، دموکراسی و فدرالیسم دست در دست یکدیگر دارند و حتی گاه فدرالیسم شرط لازم دموکراسی به حساب می آید.

همچنین بسته به میزان دموکراتیک شدن کشورها این تاثیر متفاوت است مثلا در یک جامعه دموکراتیک که در آن مصالحه و مدارا هست تا حدودی در همان قالب تک ساخت دموکراسی رعایت میشود اما در کشورهای جهان سوم به دلیل سلطه گرایی و عدم رشد دموکراسی و نداشتن روحیه دموکراتیک، در واقع رابطه به صورت تاثیر ساخت بر دموکراسی است و بدون ساخت فدرال همچنانکه از بررسی داده ها مشخص بود، معمولاً قومیت ها از حقوق دموکراتیک و بویژه مطبوعات و احزاب قومی و مشارکت در قدرت سیاسی محروم اند. تاثیر ساخت حکومت اغلب در بافتی سیاسی و اجتماعی و فرهنگی مشخص می شود. مجزا کردن عنصر ساخت حکومت از این بافت، آشکارا بسیار دشوار و احتمالا محال است و انتخاب نوع ساخت حکومت مستلزم در نظر گرفتن بافت ترکیبی جوامع است. حتی اگر این تحلیل به نظام های حکومتی دموکراتیک محدود شود، باز به عواملی ناشی از وضع سیاسی و اصول قوانین اساسی و متمایل به دگرگون کردن کارکرد ساخت حکومتی مانند؛ دموکراسی های پارلمانی یا ریاست جمهوری، تفکیک قوا، نظارت و توازن، نظم حزبی برمی خوریم. علاوه بر این بعضی عوامل اجتماعی و اقتصادی نیز مانند دامنه ساخت اجتماعی مبتنی بر رو داشتن تکثر و چندگانگی، شدت و ضعف تمرکز قدرت اقتصادی و ... وجود دارند. لذا نسبت دادن توسعه دموکراسی به ذات

ساخت حکومتی پذیرفتنی نیست و ساخت حکومتی به خودی خود از عهده چنین کاری بر نمی آید. اما ارزش ساخت حکومتی با تحلیل تجربی هر نظام سیاسی خاص و ترکیب بافت اجتماعی ممکن است تعیین شود. لذا با توجه به آنها تاثیر ساخت حکومتی مشخص می شود چنانچه با توجه به داده ها و یافته های به دست آمده در جوامع چند قومیتی نوع ساخت همچنان که اشاره گردید تاثیرگذار بوده و به صورت تسریع کننده یا کند کننده عمل نموده است. بنابراین علت راستین تاثیر ساخت حکومتی در تناسب یا عدم تناسب آن با تکتور و چندگانگی و فعالیت نظامهای چند حزبی در جامعه است. در جامعه همگن ساخت حکومتی، مگر در مواردی همچون جمعیت زیاد، وسعت جغرافیایی و ... که بیشتر جنبه ی اجرایی و اداری پیدا می کند شاید تاثیر زیادی در توسعه دموکراسی نداشته باشد.

اما در مقایسه دو نوع ساخت مورد نظر ما با توجه به مباحث نظری و داده های جمع آوری شده، هر چند همانطور که اشاره شد، چنین به نظر می رسد که ممکن نیست هیچ گونه ارزشی فی حد ذاته به فدرالیسم نسبت داد، یا قائل به این شد که دولت فدرال در مقابل دولت تک ساخت چون قدرت را میان بخشهای ارضی خود مختار و دولت مرکزی تقسیم می کند، آزادی سیاسی و مدنی را افزایش می دهد. ولی از سوی دیگر فدرالیسم به نحوی مبین نظریه دموکراسی مستقیم می باشد، یعنی واحدهای کوچک به دموکراسی امکان کارکرد می دهند و در نتیجه، برای اینکه مشارکت در سیاست به صورت روش عملی سیاسی پا برجا بماند، باید حتی در کشورهای پهناور، ارزش واحدهای کوچک حفظ شود. که دقیق ترین صورت این نظریه را منتسکیو به دست داده است که بر پایه تحلیل سقوط امپراتوری روم به این نتیجه رسید که دموکراسی با امپراتوری های پهناور منافات دارد و تنها در سرزمین های کوچک ممکن است به طرز موثر عملی باشد. منتسکیو، روسو و مولفان «فدرالیست»، امنیت خارجی و دموکراسی داخلی را در کشور های پهناور و پر جمعیت در تشکیل فدراسیون می دانستند. و این حقیقت در نظرات آنان هست که خودگردانی محلی پایه ضروری هر دموکراسی نوین و پهناور است. لذا با توجه به شرایط، و به پیروی از آنها علاوه بر وسعت و جمعیت، در کشورهای چند قومیتی نیز فدرالیسم در دموکراسی داخلی می تواند موثر باشد چنانکه داده های ما نیز این امر را تا حدودی تایید می نماید.

نمونه های بررسی شده نشان می دهد که تنها در دولتی قانونی و با مشروعیت مردمی است که ساخت حکومت نامتمرکز به دموکراسی منجر می شود. وگرنه گرایش به ساخت نامتمرکز، به وسیله رژیم هایی که کثرت گرایی را نمی پسندند و یا از آن به گونه ای نمادی استفاده می کنند، شرط لازم برای خروج از نظامی غیر دموکراتیک نمی باشد. ساختار نامتمرکز می تواند بانی فرهنگی سیاسی باشد که در آن هویت هر شخص و گروه با گذشت و رواداری دست نخورده باقی می ماند. در چنین فرهنگی احترامی دوسویه وجود دارد که گوناگونی های - حتی متعارض را - اداره می کند. بازگویی و فاش گویی باورها، اعم از سیاسی و یا فرهنگی، قومی یا مذهبی، نوعی ابراز هویت است که برای تمرین دموکراسی و برای کشوری که آرزوی رسیدن به آن را دارد ضروری است. احترام و حفظ این گوناگونی ها، غنای فرهنگ همگانی جامعه را موجب می شود. از این روی، در جوامع چند قومیتی، دموکراسی زمانی مستقر می شود که دولت به گوناگونی های جامعه احترام گذاشته و باعث شکفتگی آنان شود. با توجه به نکات یاد شده، تناسب میان دموکراسی و ساختار حکومتی نامتمرکز و از آن جمله فدرالیسم در جوامع چند قومیتی، جنبه عام و همگانی دارد در حالی که چنین تناسباتی در ساختار متمرکز و از آن جمله حکومت های تک ساخت با دموکراسی، گاه هست و گاه نیست.

در همین راستا در کشورهای پیشرفته تقریباً کشوری چند قومیتی که دارای حکومت تک ساخت به شدت متمرکز باشد، باقی نمانده است که این خود نشان از موثر بودن ساخت حکومت بلحاظ سرزمینی، بر توسعه دموکراسی است. لذا اغلب، فرایند دموکراتیزاسیون در جهان به نحوی تمرکز زدایی و گرایش به ساختهای حکومتی نامتمرکز می باشد. در حکومت های تک ساخت هر چند به صورت موقتی در برخی ادوار آزادی ها و عدم تمرکز دیده شده است اما تحمل و ظرفیت آن را نداشته و دوباره به استبداد و تمرکز شدید کشیده شده است چرا که در چنین ساختی قدرتی در برابر قدرت مرکز دیده نمی شود و زمینه برای چنین امری برخلاف ساخت فدرال وجود دارد.

بطور کلی می توان گفت که هر چند تاثیر نوع ساخت حکومت فی ذاته نیست اما، با توجه به شرایط جوامع به خصوص چندگانگی کشورها می تواند بر توسعه یا عدم توسعه دموکراسی موثر باشد و این تاثیر می تواند به صورت تسریع کننده (مثبت) و یا بر عکس کند کننده ی (منفی) روند دموکراتیزاسیون باشد. در جوامع چند قومیتی پذیرش ساخت فدرال به معنی پذیرش ساختار نامتمرکز با ایالات و حکومت های محلی است و این به نوعی یعنی افزایش آزادی های مورد نظر، یا به نحوی دیگر توسعه دموکراسی و برعکس پذیرش حکومت تک ساخت به معنی قبولی استبداد اکثریت و حکومت یک گروه قومی، و این هم یعنی کاهش شاخص های مورد نظر یا در واقع کند شدن توسعه دموکراسی است. بنابراین نوع ساخت حکومتی بلحاظ سرزمینی، با فراهم نمودن زمینه ای برای ایجاد و رشد این شاخص و یا برعکس آن می تواند بعنوان یکی از عوامل موثر بر سه شاخص مورد نظر از دموکراسی و در نتیجه توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی، موثر واقع گردد.

### پی نوشت ها:

۱- اصطلاح "تک ساخت" ترجمه کلمه "unitary" در زبان انگلیسی است. برخی معادل "متمرکز" و "بسیط" نیز به کار برده اند. در مورد تداخل مفاهیم و اصطلاحات مربوط به ساخت حکومت نکات ذیل لازم به ذکر است: الف- تک ساخت ترجمه کلمه «unitary» و حکومت متمرکز ترجمه «centric government the» هستند. این دو را نباید یکی دانست چرا که تک ساخت فراتر از متمرکز است و خود انواعی از عدم تمرکز را شامل می شد. ب- در ترجمه اصطلاحات لاتین به فارسی آشفتگی زیادی دیده می شود. چنانچه حتی در اکثر فرهنگهای سیاسی کلماتی چون تک ساخت و متمرکز، خود مختاری و خود گردانی، خود مختاری و استقلال ... به کرات به جای هم به کار رفته اند و به تغییرات تدریجی این مفاهیم توجهی نشده است. مثلاً خود مختاری زمانی به جای استقلال در برابر کشورهای استعمارگر کاربرد داشته و حالا بعنوان نوعی عدم تمرکز و داشتن حکومت محلی به کار می رود ...

۲- و همچنین نگاه کنید:

"Federalism", in cyclopedia, 5 Jon, 2003, Available at:

<http://www.science.uva.nl/~seop/archives/spr2003/entries/Federalism>

۳- در زمینه ساخت های حکومت ر.ک:

- ژان بلاندل، حکومت مقایسه ای، ترجمه: علی مرشدی زاد، چاپ اول، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۷۸.
- خوبروی پاک محمد رضا، نقدی بر فدرالیسم، چاپ اول، تهران: مؤسسه نشر و پژوهش شیرازه، ۱۳۷۷.
- خوبروی پاک محمد رضا، تمرکز زدایی و خود مدیری، چاپ اول، تهران: نشر چشمه، ۱۳۸۴.

- صیاح مفیدی، تاثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ۱۳۸۶.
- ۴- ماهنامه دیدگاه، شماره ۱۵، شنبه ۱۲ خرداد ۱۳۸۶.
- ۵- در این زمینه مراجعه شود به: عباس شادلو، اطلاعاتی درباره احزاب و جناح های سیاسی ایران امروز، چاپ اول (تهران نشر گستره، ۱۳۷۹).
- ۶- در این زمینه و برای اطلاع بیشتر در مورد احزاب قومی و نژادی و توان انتخاباتی آنها در اروپای غربی نیز بعنوان الگوهایی از دموکراسی حزبی مراجعه کنید به: جان اریک لین و اسونت ارسن، سیاست و جامعه در اروپای غربی، ترجمه: جواد امام جمعه زاده، چاپ اول، اصفهان: دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۲، ص ۱۵۰-۲۲۱.
- ۷- نک سایت: ونسانس، ۲۴ خرداد ۱۳۸۶ قابل دسترس در: <http://www.renensans.nu/articles.pho?id=2826>
- ۸- مراجعه شود به سایت: [www.pukmedia.cam](http://www.pukmedia.cam)
- ۹- ببینید: «تحولات چپ در کردستان و ایران در گفتگو با عبدا... رمضان زاده»، فصلنامه روزه‌ف، شماره ۴ و ۵، صص ۲۸۰-۲۶۹.
- ۱۰- برای اطلاعات جدول از دو منبع زیر استفاده شده است:
- محمدرضا نعمتی، «بررسی میزان مشارکت اقوام در مدیریت سیاسی کشور پس از پیروزی انقلاب اسلامی با تأکید بر وزیران منتخب مجلس شورای اسلامی»، (پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۲)، صص ۱۱۰-۷۱. و سایت: دفتر ریاست جمهوری، خرداد، ۱۳۸۶ قابل دسترس در: <http://www.persident.ir/fa/>
- ۱۱- لازم به ذکر است که داده های این نوشتار تا سال ۱۳۸۶ را شامل می گردد و در ۲ سال اخیر رخدادهای دیگری اتفاق افتاده که در این زمینه قابل اهمیت بودند و گاه اثبات کننده نتایج این نوشتار می باشند برای مثال دستگیر کردن تعداد زیادی از طرفداران حزب DTP در ترکیه بعد از پیروزی این حزب در شمال کردستان (کردستان ترکیه) و ....

### منابع:

- آشوری، داریوش، دانشنامه سیاسی، چاپ یازدهم، تهران: انتشارات مروارید، ۱۳۸۴.
- اریک لین، جان و اسونت ارسن، سیاست و جامعه در اروپای غربی، ترجمه: جواد امام جمعه زاده، چاپ اول، اصفهان: دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۲.
- احمدی، حمید، قومیت و قوم گرایی در ایران (افسانه و واقعیت)، چاپ دوم، تهران: نشرنی، ۱۳۷۹.
- انصاری، منصور، دموکراسی گفتگویی، امکانات دموکراتیک اندیشه های میخائیل باختین و یورگن هابرماس، چاپ اول، تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۴.
- اوجالان، عبدا...، از دولت کاهنی سومر به سوی تمدن دموکراتیک، ترجمه: رحیم بیگ زاده، ج ۲، تهران: نشر پیام امروز، ۱۳۸۳.
- بروکر، پل، رژیم های غیر دموکراتیک (نظریه ها، سیاست و حکومت)، ترجمه: علیرضا سمیعی اصفهانی، چاپ دوم، تهران: انتشارات کویر، ۱۳۸۴.
- بشیریه حسین، آموزش دانش سیاسی (مبانی علم سیاست نظری و تأسیسی)، تهران: نشر نگاه معاصر، ۱۳۸۲.
- \_\_\_\_\_، موانع توسعه سیاسی در ایران، چاپ چهارم، تهران: گام نو، ۱۳۸۲.
- \_\_\_\_\_، دیپاچه ای بر جامعه شناسی ایران (دوره جمهوری اسلامی)، چاپ دوم، تهران: موسسه نگاه معاصر، ۱۳۸۲.
- بلاندل، ژان، حکومت مقایسه ای، ترجمه: علی مرشدی زاد، چاپ اول، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۷۸.

- بینام، دیوید، دموکراسی و حقوق بشر، ترجمه: محمد تقی دلفروز، چاپ اول، تهران: طرح نو، ۱۳۸۳.
- بهروزان، گیله گل، کتاب سبز هند، چاپ اول، تهران: وزارت خارجه، ۱۳۷۹.
- پانتام، روبرت، دموکراسی و سنت های مدنی (تجربه ایتالیا و درس هایی برای کشورهای در حال گذار) ترجمه: محمد تقی دلفروز، چاپ اول، تهران: روزنامه سلام، ۱۳۸۰.
- داد، سی. ایچ و دیگران، مراحل و عوامل و موانع رشد سیاسی، مترجم: عزت الله فولادوند، چاپ اول، تهران: نشر ماهی، ۱۳۸۶.
- دوورژه، موریس، احزاب سیاسی، ترجمه: رضا علومی، چاپ سوم، تهران: بی تا.
- راش مایکل، جامعه و سیاست، مقدمه ای بر جامعه شناسی سیاسی، ترجمه: منوچهر صبوری، تهران: انتشارات سمت، ۱۳۷۷.
- رالز، جان، عدالت به مثابه انصاف: یک بازگویی، ترجمه: عرفان ثابتی، چاپ اول، تهران: انتشارات ققنوس، ۱۳۸۳.
- خداوردی، علی، مشارکت عمومی و همبستگی ملی، تهران: انتشارات سازمان عقیدتی سیاسی نیروی انتظامی، ۱۳۸۴.
- خیابوری پاک، محمد رضا، نقدی بر فدرالیسم، چاپ اول، تهران: نشر و پژوهش شیرازه، ۱۳۷۷.
- سریع القلم، محمود، عقلانیت و آینده توسعه یافتگی ایران، تهران: مرکز پژوهش های علمی و مطالعات استراتژیک خاورمیانه، ۱۳۸۰.
- سعیدی، ابراهیم، کتاب سبز سوریه، چاپ دوم، تهران: وزارت خارجه، ۱۳۷۵.
- عالم، عبدالرحمن، بنیادهای علم سیاست، چاپ هفتم، تهران: نشرنی، ۱۳۸۰.
- عزیزی، ستار، حمایت از اقلیت ها در حقوق بین الملل، چاپ اول، همدان: انتشارات نور علم، ۱۳۸۵.
- فرزین نیا، زیبا، کتاب سبز پاکستان، چاپ دوم، تهران: وزارت خارجه، ۱۳۸۰.
- فلاح زاده، محمد هادی، آشنایی با کشورهای اسلامی (۳): ترکیه، چاپ اول، تهران: مؤسسه ابرار معاصر، ۱۳۸۴.
- قاسمی، صابر، کتاب سبز ترکیه، چاپ اول، تهران: وزارت خارجه، ۱۳۷۴.
- قاسمی، محمد علی، «گفتمان های حقوق تنوع فرهنگی و قومی»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال هشتم، شماره مسلسل، ۲۹ شماره سوم، پاییز ۱۳۸۴.
- کاتوزیان، ناصر و دیگران، آزادی بیان و اندیشه، چاپ اول، تهران: انتشارات دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، ۱۳۸۲.
- کوچارا، کریس، جنبش ملت کرد و خواست استقلال، ترجمه: عزیز ماملی، بی جا، بی تا، آوریل ۲۰۰۰.
- طاهری، ابوالقاسم، حکومت های محلی و عدم تمرکز، چاپ چهارم، تهران: نشر قوس، ۱۳۷۸.
- مدیر شانه چی محسن، تمرکز گرای و توسعه نیافتگی در ایران معاصر، چاپ اول، تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۷۹.
- محمد زاده، حسین، «تأثیر تمرکز گرای بر قوم گرای»، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی، دانشگاه ارتباطات و علوم اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۸۰.
- مسائلی، محمود، کتاب سبز مالزی، چاپ دوم، تهران: وزارت خارجه، ۱۳۷۵.
- مصفا، نسرين، مشارکت سیاسی زنان در ایران، تهران: وزارت امور خارجه، ۱۳۷۵.
- مفیدی: صیاح، تاثیر ساخت حکومت بر توسعه دموکراسی در جوامع چند قومیتی، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ۱۳۸۶.
- مقصودی، مجتبی، تحولات قومی در ایران؛ علل و زمینه ها، چاپ اول، تهران: مؤسسه مطالعات ملی، ۱۳۸۰.
- میر حیدر، دره، اصول و مبانی جغرافیای سیاسی، چاپ سوم، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۸.
- نصیری، احمد، «نقش مشارکت سیاسی نهادهای شده در تثبیت و تداوم نظام سیاسی» پایان نامه کارشناسی ارشد علوم سیاسی، دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۳.
- نعمتی، محمد رضا، «بررسی میزان مشارکت اقوام در مدیریت سیاسی کشور پس از پیروزی انقلاب اسلامی با تأکید بر وزیران منتخب

مجلس شورای اسلامی»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۲.

نلسون، ویلیام، در توجیه دموکراسی، ترجمه: علیرضا پارسا، تهران: نشر دیگر، ۱۳۸۴.

نوشین، علی اکبر، نوسازی ساختار حکومت در جهان سوم، چاپ اول، تهران: انتشارات چاپخش، ۱۳۷۲.

واینر، مایرون و ساموئل هانتینگتون، درک توسعه سیاسی، مترجم: پژوهشکده مطالعات راهبردی، چاپ اول، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی، ۱۳۷۹.

وریا قانع، مہریوان، «چہند سہرنجیک لہ سہرفیدرالیزم»، وہہند. مالپہری:

<<http://www.rahand.com/image/artikel/marivan/federalismus.pdf>>

هلد دیوید، مدل‌های دموکراسی، ترجمه: عباس مخبر، چاپ اول، تهران: انتشارات روشنگران، ۱۳۶۹.

-Blinden Bacher Raul and Arnold koller, **Federalism in a changing World, Learning from Each other**  
, national library of Canada chtaologuing in publication, 2002

-Bruce E moon and others, " Voting counts: Participation in the Measurement of democracy" , 2006.april 15  
available at: <http://www.lehigh.edu/~bmo5/democracy/opus612.pdf>

-Tatu Vanhanen, "polyarchy dataset, measures of democracy1810-2002, available at:  
<http://www.prio.no/cscw/datasets/polyarchy%20dataset%20measures%20Democracy%20181-2002pdf>

- "Federalism", in cyclopedia, 5 Jon, 2003, Available at:  
<http://www.science.uva.nl/~seop/archives/spr2003/entries/Federalism>

- "Turkey", cia ,2007, available at:  
<http://www.cia.gov/library/publications-foctbook/geos/tu.html#Govt/the-world>

- "Syria", wikipedia, 2007, available at: <<http://en.wikipedia.org/wiki/syria>>

- "Syria", cia, 2007, at:  
<<http://www.cia.gov/library/publications/the-worldfactbook/geos/sy.html>>

- "India", cia, 2007, available at:  
<<http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>>

- "Pakistan", cia, 2007, available at:  
<http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html>

- "malizya", cia, 2007, available at:  
<<http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/goes/ma.html>>

- "malaysia", wikipedia , available at: <<http://en.wikipedia.org/wiki/malaysia>>  
- <<http://www.renesans.nu/articles.pho?id=2826>>

-www.pukmedia.cam

- <http://www.persident.ir/fa>

## ارزیابی مشارکت سیاسی کردها در ایران\*

خالد اسماعیل زاده\*\*

### چکیده:

حاکمیت انسان بر سرنوشت اجتماعی خود یکی از اولین دغدغه‌های وی پس از ورود به جامعه بوده که در گذر زمان ابعاد و پیچیدگی‌های تازه پیدا کرده است. اگر انسان را موجودی فطرتاً اجتماعی بدانیم باید میل و علاقه او را نسبت به دخالت در سرنوشت اجتماعی خویش، از ویژگی‌های وی به حساب آوریم. تمام پیامبران الهی سعی می‌کردند مردم را با استدلال و روشنگری به راه حق دعوت کنند و از آنان بخواهند که در باره سرنوشت خود تصمیم بگیرند. در قرآن کریم به صراحت تأکید شده که «خداوند سرنوشت هیچ قومی را تغییر نمی‌دهد مگر آنکه آن قوم خود سرنوشتشان را تغییر دهند». (رعد/ ۱۱). بدون تردید نحوه و حدود مشارکت در سرنوشت سیاسی - اجتماعی خویش در هر جامعه تابع هنجارها و ارزشهای پذیرفته شده در آن جامعه است. سقراط، افلاطون، ارسطو و به تبع آن سایر فلاسفه سیاسی در طول تاریخ چیرایی و چگونگی مشارکت انسان در امور سیاسی - اجتماعی خویش را مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند. با رونق فزاینده بحث مشارکت سیاسی در قرون و دهه‌های اخیر هم اکنون این بحث یکی از مهمترین و اساسی ترین مفاهیم در علوم سیاسی و اجتماعی به شمار می‌رود. امروزه متفکران و صاحب نظران توسعه، مشارکت را از مهمترین ارکان توسعه به شمار می‌آورند و در توسعه سیاسی برای آن اهمیتی دوچندان قایلند. به اعتقاد آنان مشارکت سیاسی از ضرورت‌های جدانشدنی و انکارناپذیر نظام سیاسی در قرن بیست و یکم است و اصلی ترین شاخص توسعه یافتگی سیاسی پاسخ به نیاز فزاینده مشارکت سیاسی و نهادینه کردن آن در قالب نهادهای مدنی است. جامعه کرد نشین کشور با توجه به تقاضاهایی که در شرایط جدید پیش آمده است خواستار مشارکت هرچه بیشتر در تعیین حاکمیت خویش می‌باشند. نظام جمهوری اسلامی ایران به عنوان یک نظام سیاسی باید به تقاضای رو به افزایش مشارکت سیاسی پاسخ دهد و آنها را قانونمند و نهادینه سازد و به عنوان یک حکومت دینی باید هنجارها و ارزشهای مبتنی بر اسلام را حفظ نماید که این کار بدون حل معضلات نظری بحث مشارکت سیاسی امکان پذیر نمی‌باشد.

واژگان کلیدی: مشارکت، مشارکت سیاسی، مشارکت انتخاباتی، مشارکت فعالانه، مشارکت منفعلانه، جامعه کرد، مشارکت پذیری، همنوایی، همدلی



## مقدمه:

واژه Participation که به شرکت کردن در چیزی تعریف شده است در دو بعد ارشادی و طراحی هدفها و خط مشی های سیاسی و جهت بخشیدن، که سیاست گذاری نامیده می شود و نیز اداری، که متضمن امر و نهی است و دو رکن فرمانبر و فرمانبردار در آن وجود دارد (کوهن، ۱۳۷۳: ۵ و ۴) به کار می رود.

وقتی بحث از نظام مردم سالاری با هر اصطلاحی می شود یعنی مشارکت مردم در انتخاب اجزای حاکمیت، مثل انتخابات ریاست جمهوری، نمایندگان مجلس و پارلمان، تعیین خط مشی و در یک کلام حق تعیین سرنوشت خویش. در این گونه نظام غیر سیاسی هم مردم و هم حاکمیت به اصل مشارکت احترام قائل هستند و آن را مثل بسیاری از ارزش ها پاس می دارند. در واقع این ارزش را تنها به عنوان یک امر سیاسی تلقی نمی کنند بلکه آن را نوعی تعاون، همکاری و مشورت در تمام زمینه و حوزه های اجتماعی می پندارند. بنابراین هر فرد و یا گروهی بخواهد با مشارکت مردمی مقابله کند و یا به دلایل گوناگون منعی ایجاد کنند، ایستادگی خواهد کرد و از آنان رفتاری تلافی جویانه سر خواهد زد و زمانی که مردم احساس کنند و یا برایشان یقین حاصل گردد که به اراده و رای و نظرشان توجهی نمی شود و نمایندگان و ریاست جمهوری... فرمایشی است چگونه امیدوار باشند و اعتماد کنند که در انتخابات شرکت کنند، هم مردم و هم حاکمیت نباید حرمت مشارکت سیاسی را بشکنند. در نظام های سیاسی توسعه یافته میان حکومت و جامعه روابط ارگانیک برقرار است، حکومت در مقابل تقاضاهای مشارکتی و مطالبات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی مردم پاسخگو بوده و احساس مسئولیت می کند. مشارکت سیاسی در یک جامعه با انتخابات و رای مردم نمود پیدا می کند، حضور هر چه بیشتر مردم در عرصه های مختلف اجتماعی با حق رای ضمن ارتقا آگاهی های عمومی از واقعیات و تنگناهای موجود، انتظارات رو به تزاید را تعدیل و باعث کاهش فاصله بین ملت و دولت می گردد و در نتیجه ثبات و پایداری و ادامه حیات سیاسی را تولید و تضمین می کند. این امر همچنین باعث اعتماد مردم و ملت به نظام سیاسی و حکومت و باعث توسعه همه جانبه و پایداری می گردد. ولی در غیر این صورت کاهش رای یا حضور مردم در صحنه انتخابات موجب افت قدرت ملی و عدم استقبال از دولت را موجب خواهد شد.

مشارکت فرایند درگیر شدن کلیه گروه های مردم در همه مراحل توسعه و در این بحبوحه، ظهور توانائیها و قابلیت ها و در نتیجه رشد و تعالی مادی و معنوی آنهاست. فلسفه مشارکتی مبتنی است بر شان و منزلت انسان و کرامت آن است. مشارکت در امور سیاسی، اجتماعی و فرهنگی مردم را با امکانات و مخصوصا با محدودیت های موجود در نظام پیرامون آنها آشنایی سازد و مردم در طی مشارکت فرامی گیرند که نه به صورت افرادی مجزا، بلکه در گروه های اجتماعی با هدف مشترک فعالیت می کنند. در یک حکومت مردمی، به حضور و مشارکت قانونمند همه مردم در برنامه های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی تاکید شده است و در شکل گیری و اداره این حکومت ها نقش مردم بسیار اساسی و موثر به شمار آمده است. اگر مشارکت را به مفهوم دخالت مردم، افراد و گروه ها در سرنوشت خویش و شرکت آنها در شکل دهی و صورتبندی حیات اجتماعی و سیاسی خود بدانیم به این نتیجه می رسیم که نقش مردم در قالب انتخابات و حق رای عینیت پیدا می کند و در یک حکومت مردمی اساسی و کلیدی می باشد. و هر چه این مشروعیت سیاسی و مشارکت مردمی کم رنگتر باشد، ثبات سیاسی یک نظام خدشه می بیند.

## تعاریف مختلف مشارکت سیاسی

مفهوم مشارکت سیاسی همچون سایر مفاهیم علوم اجتماعی دارای تعاریف متنوعی است. به عبارت دیگر، تنوع شرایط محیطی و فرهنگی و رویکردهای متفکران سبب شده است که تعاریف گوناگونی از مشارکت سیاسی ارائه شود، معمولاً زمانی که تعریف‌های متعددی از مفهومی وجود داشته باشد، در ابتدا به تعریفی متوسل می‌شویم که در کتاب‌های مرجع از آن‌ها استفاده می‌گردد.

دایرة المعارف بین المللی علوم اجتماعی (International Encyclopedia of Social Science) در مقوله مشارکت سیاسی تعریف زیر را ارائه می‌دهد:

«مشارکت سیاسی فعالیت داوطلبانه‌ی اعضای جامعه در انتخاب رهبران و شرکت مستقیم و غیر مستقیم سیاست گذاری عمومی است» (ر.ک. مصفا، نسرین، مشارکت سیاسی زنان، ۱۳۷۵: ۱۹).

در ذیل به برخی دیگر از تعاریف خواهم پرداخت:

۱- مایکل راش: «مشارکت سیاسی در گیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم در گیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی را گویند.» (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳).

۲- سیلز: «مشارکت سیاسی به آن دسته از فعالیت‌های اداری دلالت دارد که از طریق آن اعضای یک جامعه در انتخاب فرمانروایان به صورت مستقیم یا غیر مستقیم در شکل دادن سیاست عمومی مشارکت دارند» (Sills, 1968: 252).

۳- هانتینگتون: «مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیت شهروندان خصوصی به منظور تاثیر بر فرایند تصمیم گیری سیاسی دولت» (هانتینگتون، ۱۹۷۶، ر.ک. مصفا، نسرین، مشارکت سیاسی زنان، ۱۳۷۵: ۲۰).

۴- محسنی تبریزی: «مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیت اداری و داوطلبانه که از طریق آن اعضای یک جامعه در امور محله، شهر و روستای خود شرکت می‌کنند، و به صورت مستقیم و غیر مستقیم در شکل دادن حیات اجتماعی و سیاسی سهم می‌شوند» (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۶۴).

۵- ساده ترین تعریفی که از مشارکت سیاسی به ذهن می‌رسد این است که «مشارکت سیاسی فرایندی است که مجموعه افراد جامعه با شرکت در تصمیم گیری‌ها در اداره و سازماندهی جامعه سهم می‌شوند. به عبارت دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از شرکت در فراگردهای سیاسی که به گزینش رهبران سیاسی منجر می‌شود و سیاست عمومی را تبیین می‌کند و یا بر آن تاثیر می‌گذارد» (آبراکراسی، ۱۳۶۷: ۲۸۶).

۶- شرکت در امور سیاسی و گزینش رهبران سیاسی توسط مردم. در مواردی مشارکت سیاسی فقط از طریق رای دادن تحقق می‌یابد. لیکن در بسیاری موارد، بعضی بدان قناعت نمی‌کنند و در تبلیغات سیاسی، یا شرکت در احزاب، ایفای نقش می‌نمایند (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۵۲۲).

۷- فعالیت‌های داوطلبانه‌ای که اعضای یک جامعه برای انتخاب حکام به گونه‌ای مستقیم یا غیر مستقیم در شکل گیری سیاست‌های عمومی، انجام می‌دهند (شهبازی، ۱۳۸۰: ۵۹).

۸- تقبل آگاهانه انجرام امری در شکل همکاری با میل و رغبت و نیاز، باهدف بهبود زندگی اجتماعی (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: فصلنامه پژوهش: ۹۲).

مروری بر تعاریف مشارکت سیاسی مشخص می‌سازد که مشارکت سیاسی در دوران جدید به عنوان یک «حق سیاسی» تجلی یافته و در گذر زمان بسترها و ساز و کارهای مناسب با آن فراهم شده است تا مردم بتوانند به گونه‌ای موثر در تعیین سیاست‌ها و راهکارهای عمومی مشارکت و دخالت داشته باشند. باید توجه داشت مشارکت سیاسی در هر جامعه، متغیر وابسته دایره سیاست در آن جامعه است. یعنی هر چه شعاع دایره سیاست بیشتر باشد، مشارکت سیاسی در سطح گسترده‌تری انجام می‌شود که این موضوع نشان‌دهنده‌ی انعطاف‌پذیری نظام سیاسی و آزادی مثبت در آن جامعه است (عیوضی، اطلاعات سیاسی - اقتصاد، ۱۳۸۲: ۶۸).

مشارکت سیاسی در غالب مباحث جدید به عنوان یک شاخص مهم در سه حوزه مفهومی مطرح می‌شود؛ اول در جمهوریت نظام، دوم در مباحث مربوط به توسعه سیاسی و سوم در مباحث مربوط به جامعه مدنی که البته تمامی این حوزه‌ها به نوعی با همدیگر مرتبط هستند. از منظر جامعه‌شناسی سیاسی، مشارکت سیاسی از ویژگی‌ها و مشخصه‌های جامعه مدنی است و در مباحث مربوط به توسعه، وجود مشارکت سیاسی در سطوح مختلف جامعه از محصولات و جلوه‌های تحقق توسعه سیاسی به حساب می‌آید. در مباحث مربوط به نظامهای سیاسی نیز مشارکت سیاسی خمیرمایه نظامهای جمهوری را تشکیل می‌دهد.

اما جدای از ارتباط مشارکت سیاسی با سایر مفاهیم و موضوعات علوم سیاسی، باید ببینیم که به تنهایی این واژه دارای چه بار مفهومی می‌باشد. به تعریف دیگر مشارکت سیاسی عبارت است از فعالیتهای داوطلبانه و آزادانه اعضای یک جامعه (چه به صورت فردی و چه به صورت جمعی) در امور حکومتی و سیاسی. غلظت و رقیق بودن این مشارکت، بستگی به ظرفیتهای ساختاری هر جامعه داشته و با بررسی نوع و سطح مشارکت می‌توان شدت مشارکت سیاسی را اندازه‌گیری نمود. قبل از اینکه سطوح مشارکت را تبیین کنیم، باید به یک نکته مهم توجه داشت و آن اینکه برای تحقق مشارکت سیاسی واقعی در هر جامعه می‌بایست نهادهای سیاسی مشارکت در آن جامعه به وجود آیند. بنابراین می‌توان گفت که ایجاد نهادهای مشارکت بر اصل مشارکت سیاسی تقدم و اولویت دارد. از همین منظر است که هانتینگتون یکی از مهمترین علت‌های بحرانهای سیاسی کشورهای در حال توسعه را در این نکته می‌داند که در این کشورها به واسطه نوسازی اجتماعی و اقتصادی رخ داده، یک نوع تقاضای مشارکت و اشتیاق مشارکتی در این کشورها به وجود می‌آید و این اشتیاق و طلب در حالی است که نهادهای سیاسی لازم برای پاسخگویی به این تقاضاها وجود ندارد و لذا این جوامع دستخوش بحران و ناثباتی سیاسی - اجتماعی می‌شوند. (هانتینگتون، ۱۳۷۰: ۳۸۸).

بنابر این با توجه به این تعریف از مشارکت سیاسی حضور فعال یا نیمه فعال افراد در احزاب، شرکت در تصمیم‌گیری‌ها، کمک‌های مالی به حزب مورد علاقه، رای دادن و حضور در انتخابات، آگاهی از مسائل سیاسی و این قبیل رفتارهای سیاسی را می‌توان جلوه‌های مختلف مشارکت سیاسی محسوب کرد.

بدین لحاظ بدیهی است که مشارکت سیاسی موضوعات متعددی را در بر می‌گیرد. مشارکت سیاسی در هر جامعه با توجه به مجموعه شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی اشکال گوناگون را شامل می‌شود. از جمله مشارکت منفعلانه، مشارکت فعال، مشارکت سیاسی محدود، مشارکت سیاسی گسترده، مشارکت سیاسی احساسی، مشارکت سیاسی عقلانی و... (آبراکراسی، ترنر و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۷).

بخ مشارکت منفعلانه از وضعیتی ناشی می‌شود که جنبه عاطفی دارد، ولی مشارکت فعالانه جلوه‌های عقلایی دارد و از محاسبات مربوط به تعامل منطقی بین منافع گوناگون در سطح کلان جامعه ناشی می‌گردد. در منفعلانه عدم مشارکت، اعتراض ناسالم، خشونت، ترور و... ظاهر می‌شود ولی مصادیق فعالانه به صورت تقاضاهای منطقی از جمله مشارکت در احزاب، تدوین و تجمیع منافع، رای دادن، ایجاد حزب سیاسی و یا انجمن‌های مشارکت نهادین برای تغییر خط مشی‌های مختلف، جایگزین مقامات حکومتی، تغییر حکومت و حتی تغییر نظام سیاسی متجلی گردد» (سیف‌زاده، نشریه علوم سیاسی، شمار، ۱۳۷۳: ۳۱).

به عقیده برخی نیز مشارکت لزوماً متضمن پذیرش نظام سیاسی نیست، بلکه بیگانگی سیاسی هم می‌تواند به وسیله فعالیت سیاسی و هم با عدم فعالیت سیاسی ابراز گردد. به عبارتی بیگانگی سیاسی ممکن است به عدم مشارکت سیاسی منجر گردد. فردی که نسبت به جامعه به طور کلی یا نظام سیاسی به طور مشخص احساس خصومت می‌کند، ممکن است از همه صور مشارکت کناره گیرد و به صف افراد کاملاً بی تفاوت بپیوندد (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۹).

با توجه به جنبه‌های گوناگون مشارکت سیاسی صرف نظر از عضویت در احزاب، بسیاری از جنبه‌های مشارکت که برخی از آن‌ها در بالا ذکر شد، وسیله‌ای برای اندازه‌گیری مشارکت در فراگردهای سیاسی به دست نمی‌دهد و معیار عمده مشارکت کماکان رای و شرکت در انتخابات است (آبراکراسی، ترنر و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۷).

### ماهیت مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی به طور کلی در دیدگاه‌ها و نظریه‌های مربوط به دموکراسی مورد توجه قرار گرفته است. در باب ماهیت، مشارکت سیاسی را می‌توان در دو گروه عمده قرار داد:

۱- نظریه‌های که بر مشارکت شهروندان تأکید دارند.

۲- دیدگاه‌های که آن را محدود می‌کنند. (محسنی تبریزی، ۱۳۷۶: ۶۳)

کل تبیین‌های مشارکت سیاسی را می‌توان به دو نوع: ۱- نظریه‌های تکاملی ۲- نظریه‌های ابزاری تقسیم کرد. نظریه‌های ابزاری مشارکت را وسیله‌ای برای یک هدف در نظر می‌گیرند و استدلال می‌کنند که افراد بهترین داور منافع خود هستند و حکومتی که در آن مردم مشارکت دارند کارآمدتر است و مشروعیت آن بر مشارکت استوار است و مشارکت، اعمال مسئولیت اجتماعی است که به ارتقای اخلاق عمومی و آگاهی سیاسی و اجتماعی آن‌ها منجر می‌گردد (راش، ۱۳۷۸: ۱۳۹).

در این نوشتار مفهوم مشارکت سیاسی در قالب سلسله مراتبی از سطوح پایین مشارکت (رای دادن) تا سطوح بالای آن (داشتن مقام سیاسی) در نظر گرفته شده است.

فرایند شرکت در انتخابات طبق سلسله مراتبی که لستر میلبرات از مشارکت سیاسی در کتاب خود تحت عنوان (مشارکت سیاسی) آورده است و بر مبنای تحقیقی که سیدنی وریا و نورمن بای در مورد مشارکت سیلسی به عمل آورده اند، آسانترین و سطحی‌ترین شکل مشارکت سیاسی را در بر می‌گیرد.

سراج‌زاده نیز می‌نویسد «اشکال فعالیت مشارکت سیاسی عبارتند از نام نویسی رسمی در احزاب، فعالیت برای

جمع آوری آراء و ثبت نام رای دهندگان، مقاله نویسی، سخنرانی کردن و رقابت برای تصدی مقام های حزبی و دولتی» (سراج زاده، ۱۳۶۷: ۱۹).

### سطوح مختلف مشارکت سیاسی

اگر چه مشارکت سیاسی در دهه های اخیر توسعه جهانی پیدا کرده، اما اطلاق چنین عنوانی هرگز به معنای تعمیم گونه ای خاص از مشارکت در تمام ملت ها نیست. ملت های جهان بنا به لوازم و الزامات تاریخی، فرهنگی، دینی، محیطی و تجربه زیستی که دارند، هر کدام طرق ویژه ای از مشارکت سیاسی را انتخاب کرده و الگوی خاصی را تجربه می کنند. پس بدین ترتیب مرزها و حدود مشارکت، راه ها و شیوه های مشارکت افراد و عناصر شرکت کننده در هر نظام سیاسی مبتنی بر شرایط فرهنگی، اعتقادی، ارزشی، محیطی، تجربه زیستی و هنجارهای اجتماعی مردم و آن نظام سیاسی است (فیرحی، فصلنامه، ۱۳۷۸: ۳۸).

اگر بخواهیم به صورت پدیدارشناسانه کیفیت و میزان تحقق مشارکت سیاسی را در جامعه ای مشخص کنیم، به ناچار می بایست مواردی را به عنوان مصادیق و نمونه های عینی مشارکت سیاسی ذکر کرد که این موارد و مصادیق در یک ترتیب و تنظیم خاص، همان سطوح مشارکت سیاسی هستند. سطوح مشارکت سیاسی علاوه بر معین کردن میزان شدت و ضعف مشارکت سیاسی می تواند در بررسی های آماری تا حدود قابل قبولی مباحث انتزاعی حوزه علوم اجتماعی و سیاسی را به صورت کاربردی تبدیل نماید (تقوی، فصلنامه حکومت اسلامی، ۱۳۸۰: ۱۹۵).

از جمله نویسندگان و محققینی که در مورد سطوح مشارکت سیاسی سخن گفته اند "مکلاوسکی" است که در دایره المعارف علوم اجتماعی و در ذیل واژه Participation Political این سطوح را در یازده مورد بر شمرده است که عبارتند از:

۱- رأی دادن ۲- کسب اطلاعات سیاسی ۳- بحث در مورد موضوعات و مسایل سیاسی ۴- شرکت در جلسات و محافل سیاسی ۵- کمک مالی به فعالیتهای سیاسی ۶- گفتگو و مذاکره با نمایندگان ۷- عضویت در احزاب سیاسی ۸- شرکت جستن در ثبت نام افراد و تبلیغ جهت احزاب سیاسی ۹- نگاشتن مقالات و ارائه سخنرانی های سیاسی ۱۰- شرکت در رقابتهای و مبارزات سیاسی و ۱۱- رقابت جهت انتخاب شدن برای پست های سیاسی حزبی (خداوردی، ۱۳۸۴: ۲۲).

البته محققان و عالمان دیگر علوم سیاسی هر کدام از زاویه خاص تحلیلی خود به مسأله سطوح مشارکت سیاسی نگرسته اند و مواردی را ذکر کرده اند. از این جمله اند ویربا (Verba) و راش (Rush) که هر کدام در رتبه بندی های خاص خود مواردی را ذکر می کنند که از پایین ترین سطح، مثل رأی دادن و علاقه مندی نسبت به مسایل سیاسی شروع می شود و تا دخالت جدی در پستهای سیاسی و احیاناً تغییرات بنیادین در ساختار حاکمیت ادامه می یابد، که به علت مشابهت زیاد مفهومی این سطوح با مواردی که از مک کلاوسکی نقل شد، ذکر آنها لازم نیست.

در یک جمع بندی اگر بخواهیم اهم موارد سطوح مشارکت سیاسی را بر شمریم، به ترتیب اهمیت، از پایین ترین تا بالاترین سطوح مشارکت سیاسی را در پنج سطح ذکر می کنیم.

سطح یک: رأی دادن و شرکت در گزینش و انتخاب مسئولین سیاسی و اجتماعی،

**سطح دو:** آزادی بیان و شرکت در تشکلهای فعال سیاسی و نقد و ارزیابی عملکرد نهادها، مسئولین و ساختار حکومتی،  
**سطح سه:** نامزد شدن جهت پستها و کرسیهای سیاسی و فعالیت آزاد انتخاباتی،  
**سطح چهار:** دخالت و مشارکت در تغییرات و اصلاحات درون ساختاری،  
**سطح پنج:** اقدام و عمل برای تغییرات بنیادین نهادها و ساختارهای نظام حکومتی.

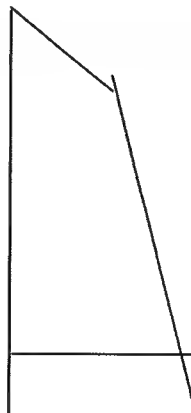
در ارزیابی این سطوح باید گفت که از لحاظ اولویت و اهمیت و نیز میزان تأثیرگذاری سطح پنجم تأثیرگذارترین و پراهمیتترین سطح است ولی از لحاظ پراکندگی در سطح اول بیشترین میزان مشارکت سیاسی وجود دارد. بنابراین احتمال رخداد سطح پنجم کمی تواند منجر به تغییر نظام شود در مقایسه با چهار سطح دیگر کمتر می باشد. به بیانی دیگر می توان گفت هرچه میزان فعالیت سیاسی بالا رفته و شدت پذیرد، از میزان مشارکت افراد کاسته می شود؛ یعنی میان سطح فعالیت سیاسی و شدت آن با میزان مشارکت سیاسی رابطه ای معکوس برقرار است (خداوردی، همان: ۲۳). این تناسب را به صورت نموداری می توان چنین ترسیم کرد:



در یک تقسیم بندی دیگر سلسله مراتب مشارکت سیاسی و فعالیت های شرکت سیاسی به صورت زیر بیان شده است:

#### سطوح فعالیت های سیاسی

- داشتن مقام سیاسی یا اداری
- جستجوی مقام سیاسی یا اداری
- عضویت فعال در یک سازمان شبه اداری
- مشارکت در اجتماعات عمومی، تظاهرات و....
- عضویت انفعالی در یک سازمان سیاسی
- عضویت انفعالی در یک سازمان شبه سیاسی
- مشارکت در بخش های سیاسی غیر رسمی
- اندکی علاقه به سیاست
- رای دادن



## انواع و اشکال مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی پدیده‌ای پیچیده و مبهم تر از آن است که در ابتدا به نظر می‌آید. طیفی از انواع آن وجود دارد و بیشتر مشارکت را می‌توان پوششی برای سلسله‌ای از اعمال سیاسی دانست. اعمالی که در نهایت برای تاثیر گذاری بر سیاست‌های حکومت طرح ریزی و اجرا می‌شود. بر این اساس هر محقق سلسله‌ای از اعمال را مطرح می‌کند:: مفیدترین و ساده‌ترین سلسله مراتبی که از مشارکت سیاسی ارائه شده است مبتنی است بر درجه یا وسعت مشارکت. بر این مبنا لستر میلبرت در کتاب خود (مشارکت سیاسی) سلسله مراتبی از مشارکت سیاسی را مطرح کرده که از عدم درگیری تا گرفتن مقام رسمی دولتی تغییر می‌کند و پایین‌ترین سطح مشارکت واقعی را رای دادن در انتخابات می‌داند. او مردم آمریکا را به سه گروه تقسیم می‌کند: «گلادیاتورها» یا کسانی که غالباً در سیاست درگیرند (بین ۵ تا ۷۵ درصد)، «تماشاگران» یا کسانی که به حداقل در سیاست درگیرند (در حدود ۶۰ درصد) و بی تفاوت‌ها یا کسانی که در سیاست درگیر نمی‌شوند (در حدود ۳۰ درصد).

همچنین در باب صور مشارکت سیاسی لستر میلبرت در همین کتاب خود (مشارکت سیاسی) پایین‌ترین سطح مشارکت واقعی را، رای دادن در انتخابات می‌داند. وی افراد را به پنج گروه در باب مشارکت واقعی تقسیم کردند:

۱- افراد کاملاً منفعل: که تنها فعالیت سیاسی شان رای دادن است.

۲- محلی گرایان: که فعالیت سیاسی شان تنها توجه به مسائل محلی است.

۳- کوتاه فکران: که تنها به مسائلی توجه دارند که از جنبه شخصی بر آنها اثر می‌کند.

۴- مبارزان: که تنها در رابطه با مسائل خاصی که با آنها مبارزه کرده‌اند در سیاست درگیرند.

۵- افراد کاملاً فعال: که در تمام زمینه‌های سیاست درگیر می‌شوند. (راش، ۱۳۷۸: ۱۲۵)

پس رای دادن را می‌توان کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی در نظر گرفت چون نیازمند کمترین تعهد است و به محض اینکه رای به صندوق انداخته شد به پایان می‌رسد. اما با وجود اینکه انتخابات کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی است، در عوض بارزترین نمودار مشارکت سیاسی است.

کندوکاوها در ادبیات موضوع در مورد مشارکت سیاسی این نکته را روشن می‌سازد که با وجود راههای گوناگون مشارکت و مداخله در سیاست پژوهشگران توجه خاصی را به انتخابات و مشارکت انتخاباتی داشته‌اند. در پاسخ به این پرسش که چرا انتخابات کانون توجه پژوهشگران قرار گرفته است، می‌توان گفت که انتخابات در کنار ساز و کارهای مشارکت شهروندان به صورت انفرادی یا جمعی، گروهی یا صنفی، همچنان به عنوان بارزترین و قابل اندازه گیری ترین نوع مشارکت افراد در عرصه سیاسی است.

همچنین انتخابات از یکسو پایه‌های اجتماعی قدرت را نشان می‌دهد و از سوی دیگر ملاک خوبی برای ارزیابی توزیع قدرت در جامعه است. و فضای محیط بر آن متشکل از اجزای زیر است::

۱- انتخابات شوندهگان ۲- برگزار کنندگان ۳- انتخاب کنندگان ۴- نظام‌های انتخاباتی ۵- فضای حاکم بر جامعه

یعنی موضوع‌های سیاسی و فضای فرهنگی، اجتماعی حاکم در زمان انتخابات.

در واقع برای مشارکت سیاسی در قالب انتخابات باید هر یک از این موارد پنج گانه را به دقت مورد بررسی قرار داد.

میلبرات در جایی دیگر انواع مشارکت سیاسی را از توجه به محرکه‌های سیاسی مانند خواندن و گوش فرا دادن به اخبار سیاسی تا شرکت در مباحث سیاسی، رای دادن، مبارزه انتخاباتی اداره امور سیاسی و مناسبت‌های حزبی در یک طیف قرار می‌دهد. او همچنین اعتراضات و تظاهرات را به عنوان اشکال اضافی مشارکت سیاسی مطرح می‌کند. البته این اشکال مواقعی که فقدان راه‌های آسان برای دسترسی به اهداف وجود نداشته باشد مطرح است. این یک اصل کلی است که اگر راههایی از طریق نهادهای مشارکتی برای بیان خواسته‌ها وجود نداشته باشد، تجلی مشارکت در شکل خشونت خواهد بود. خشونی که از طرف مردم اعمال می‌شود به معنایی نوعی مشارکت در امر سیاست است. رابرت دال با تصور مشارکت به صورت مسالمت آمیز در کتاب خود «تجزیه و تحلیل جدید سیاست» اعمال زیر را در قلمرو مشارکت می‌داند:

- ۱- شرکت در انتخابات ریاست جمهوری،
  - ۲- شرکت در انتخابات محلی،
  - ۳- فعالیت در یک سازمان در گیر حل مشکلات جامعه،
  - ۴- کوشش برای اقناع دیگران در راهی که خود عمل می‌کند،
  - ۵- کار با افراد دیگر برای حل برخی مسائل جامعه،
  - ۶- فعالیت برای یک نامزد یا حزب در طول انتخابات،
  - ۷- تماس با دستگاههای حکومتی (محلی و ملی)،
  - ۸- شرکت در جلسات سیاسی،
  - ۹- تشکیل گروه و سازمانی برای حل مشکلات جامعه،
  - ۱۰- عضویت در یک سازمان سیاسی،
  - ۱۱- پرداخت پول به یک نهاد، حزب یا نامزد انتخاباتی.
- این فهرست سلسله ای از اعمال را در بر می‌گیرد که می‌توان آن‌ها را در سه گروه جمع بندی کرد: ۱- فعالیت‌های انتخاباتی ۲- اثر گذاری از طریق تماس فردی و دولتی ۳- فعالیت‌های سازمانی.
- در تصویر دیگر مشارکت می‌تواند جلوه‌های زیر را به عنوان اعمال خشونت دید:
- ۱- آدم کشی سیاسی ۲- جنگ‌های چریکی ۳- کودتا ۴- طغیان گروه‌های نظامی ۵- شورش ۶- اعتصابات ۷- انقلاب (مصفا، ۱۳۷۵: ۳۷-۳۵).

### ابعاد مثبت و ابعاد منفی مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی شکلی از رفتارهای سیاسی شهروند یک ملت است که در دو بعد مثبت و منفی ظهور و بروز پیدا می‌کند و هر دو اجزای متعددی دارند.



### ابعاد مثبت مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی در بعد مثبت به رفتارهای مشروع سیاسی اطلاق می‌شود که موارد زیر را در بر می‌گیرد:

- ۱- رای دادن ۲- مبارزات انتخاباتی ۳- کمک به احزاب یا نامزدها ۴- عضویت در باشگاه‌های سیاسی ۵- عضویت در گروه‌های فشار یا خرده فرهنگ‌های سیاسی ۶- عضویت در احزاب سیاسی ۷- تعلق نگرشی و رفتاری به جناح‌های سیاسی و نه الزاما عضویت در آن‌ها.

### ابعاد منفی مشارکت سیاسی:

۱- پیروی از عقاید افراطی ۲- اقدام به اعمال خشونت بار ۳- ترور یا آدم کشی ۴- شورش. این نوع رفتارهای نامشروع از آن روش‌های مشارکت سیاسی اند که اگر گسترش و شایع باشد بیشتر از رای دادن بر خط‌مشی‌های سیاسی حکومت تاثیر گذار و تعیین کننده است (فصلنامه مصباح، شماره، ۱۳۸۲: ۴۶).

### پیش شرط‌های مشارکت سیاسی:

در مجموع چهار پیش شرط برای مشارکت سیاسی قابل ذکر است:

۱- مردم باید دغدغه حکومتی داشته باشند و با علاقه مندی آن را بپذیرند.

۲- چنان به حکومت باور داشته باشند که مانعی در ظهور آن نباشد.

۳- باید آگاهی حکومتی داشته باشند تا چنان عمل کنند که با ساختار و فرهنگ حکومتی انطباق داشته باشد.

۴- با آگاهی از مقاصد حکومتی، حکومت را دنبال کنند تا در عمل دچار تعارض نشوند و گمان نکنند که نتیجه، خلاف تلاش و آرمان‌های آنان بوده است. (ادیانی، ۱۳۷۸: ۱۱۸)

از آنچه گفته شد می‌توان نتیجه گرفت که عنصر و پیش شرط اساسی در مشارکت سیاسی «آگاهی و رغبت» است. آگاهی هسته رشد جوامع انسانی به شمار می‌آید و نبود آگاهی به معنای رکود و فروپاشی جامعه است. در اینجا اگر آگاهی را به معنای صرف اطلاع در نظر گیریم، با «مشارکت منفعلانه» مواجه ایم. یعنی رفتار سیاسی افراد بیشتر متأثر از منش پیروی کورکورانه و عاری از تجزیه و تحلیل کافی است. در مقابل، می‌توان از آگاهی به معنای توان تجزیه و تحلیل مسائل یاد کرد، که در آن صورت مشارکت سیاسی صرفا منفعلانه نیست، بلکه نتیجه یک فرایند ذهنی در تحلیل مسائل سیاسی است و در این حالت با «مشارکت سیاسی فعال» مواجه ایم (خداوردی، ۱۳۸۴: ۲۵).

### نظریه‌های مشارکت سیاسی:

در یک دسته بندی کلی می‌توان تبیین‌های نظری در خصوص مشارکت سیاسی را به دو دسته روانشناختی و جامعه شناختی تقسیم کرد.

#### ۱- نظریه‌های روانشناختی مشارکت سیاسی

نظریه اعتماد سیاسی: مهمترین نظریه روان شناختی که به تبیین مشارکت سیاسی پرداخته، نظریه «اعتماد سیاسی»

آلبرت بندورا است. از دیدگاه روانشناسان کنش انسانی امری فردی است و روانشناسان اجتماعی کنش فرد را در وضعیت‌های گروهی مطالعه می‌کنند. «آلبرت بندورا» در دیدگاه نظری که مطرح کرده است کنش سیاسی را متأثر از یک عامل فردی تحت عنوان «اعتماد به نفس» و یک ساختار به عنوان «اعتماد به محیط سیاسی» می‌داند (جدول شماره ۱). مطابق نظر بندورا «اعتماد سیاسی فرایندی است که مرکب از اعتماد به دولت و اعتماد به نفس سیاسی است» (ربیعی، ۱۳۸۰: ۴۰).

جدول شماره ۱ - رابطه بین مشارکت و اعتماد سیاسی

اعتماد به دولت/اعتماد به نفس	بالا	پایین
بالا	رفتار مشارکت طلبانه	رفتار تبعی و پیرو منشانه
پایین	رفتار اعتراضی	رفتار انزوا گرایانه

همانگونه که از جدول بالا بر می‌آید رفتار سیاسی شهروندان تابعی از میزان اعتماد به نفس سیاسی فرد و اعتماد به دولت با میزان پاسخ‌گویی نظام سیاسی است. رفتار سیاسی مشارکت طلبانه که در آن شهروندان برای تعیین سرنوشت خویش و اثر گذاری بر نظام سیاسی با دلگرمی به عمل سیاسی مبادرت می‌ورزند. زمانی آشکار می‌گردد که دو مقوله اتکاء به نفس و اعتماد به انعطاف‌پذیری محیط سیاسی با اعتماد به دولت با هم تلاقی یافته و این گونه رفتار را سبب می‌شود. در شرایطی که اعتماد به نفس وجود نداشته باشد اما اعتماد به دولت وجود داشته باشد شاهد رفتار پیرو منشانه سیاسی شهروندان ناشی از اقتدار سنتی کاریزماتیک خواهد بود. که در این صورت مشارکت فعال و معطوف به هدف نیست بلکه می‌توان آن را مشارکت دعوتی یا مشروط قلمداد کرد که واجد ارزش سیاسی چندان بالایی نیست.

مشارکت سیاسی در قالب رفتار سیاسی اعتراضی زمانی خود را آشکار می‌سازد که اعتماد به دولت و انعطاف محیط سیاسی وجود نداشته باشد اما اعتماد به نفس حضور دارد. در چنین شرایطی کنش‌های سیاسی افراد خود را در قالب طیفی از رفتارهای اعتراضی خشن تا مسالمت آمیز نشان می‌دهد و در شرایطی که هیچ کدام از مقولات اعتماد فراهم نباشد فرد دچار بی‌تفاوتی سیاسی شده و رفتاری انزواگرایانه از وی سر می‌زند (خداوردی، ۱۳۸۴: ۶).

## ۲- نظریه‌های جامعه‌شناختی مشارکت سیاسی:

۱-۲- نظریه بسیج اجتماعی: بسیج اجتماعی واژه‌ای است که از طرف دویچ مطرح شد و به معنای یک جریان همه جانبه تغییر و تحول در جامعه می‌باشد. این تغییرات در جنبه‌های مختلف زندگی به وقوع می‌پیوندد. از دیدگاه طرف داران این نظریه، افزایش مشارکت بستگی به عواملی ناشی از نوگرایی دارد.

۲-۲- نظریه روشن فکران: این نظریه برخاسته از جنبش‌های ملی و تاثیر ایدئولوژی بر مشارکت سیاسی است. روشن‌فکران در گسترش عقاید مساوات‌گرایی و آزادیخواهی و تشویق توده نقش اساسی دارند. از جمله متفکران این نظریه رابرت امرسن و ستن واتسن را می‌توان نام برد.

۲-۳- نظریه تعارض میان نخبگان: تعارض میان نخبگان و رهبری سیاسی نیز می‌تواند یک عامل مهم باشد. نخبگان متعارض در هدف‌ها برای اجرای سیاست‌های خود در جستجوی جلب حمایت مردم به صور مختلف هستند.

۲-۴- نظریه داده‌های حکومتی: داده‌های حکومتی عامل مهمی در میزان مشارکت سیاسی است. توسعه‌ی توانایی‌های استخراجی و تنظیمی می‌تواند گروه‌های غیر قابل دسترس را با حکومت مرتبط کند. مالیات و نظم و قانون مردم را با حکومت بیشتر می‌کند. همچنین توسعه وظایف توزیعی دولت باعث افزایش کارایی و ارتباط مردم با حکومت می‌شود. گسترش خدمات دولت حتی در برخی از زمینه‌ها زندگی خصوصی به ارتباط بیشتر دولت و مردم می‌انجامد (مصفا، ۱۳۷۵: ۳۲-۳۱).

۲-۵- نظریه بی‌هنجاری: رابرت مرتن؛ مرتن جامعه‌شناس آلمانی در اصل این تئوری را برای تبیین پدیده انحرافات اجتماعی مطرح کرده است ولی در اینجا، برای تحلیل اشکال و گونه‌های متعدد کنش سیاسی، صورت بندی شده است. فرد در جریان اجتماعی شدن، هدف‌های مهم زندگی و راه‌های دستیابی به این اهداف را که از نظر فرهنگی مقبول جامعه باشند فرا می‌گیرد. در شرایطی که وسایل نیل به هدف، متناسب با اهداف تعیین شده جامعه باشند شاهد «همنوایی اجتماعی» افراد هستیم که خود را در شکل رفتار مشارکت جویانه فعال در عرصه سیاسی نشان می‌دهد. اما مشکل از آنجا بروز می‌کند که بین این دو ساختار تعارض ایجاد شده و یک ویژه ساختار اجتماعی توان فراهم سازی و تدارک راه‌های مقبول (مشارکت سیاسی معنادار و خلاق) دستیابی به این هدف‌ها (قدرت سیاسی) را برای فرد ندارد؛ در نتیجه نوعی ناسازگاری و تعارض ساختاری بین این دو ساختار یا نظام به وجود می‌آید و شاهد طیف چهار شقی از کنش‌های مشارکت و رفتار سیاسی خواهیم بود که از نظر نظام فرهنگی یک جامعه به طور کلی نامعقول می‌افتد. (فیض الله، فصلنامه فرهنگ ایلام، ۱۳۸۲، ش ۵ و ۶: ۴۲) اگر هدف مقبول و پذیرفته شده را دستیابی به قدرت در حوزه سیاسی و وسیله دستیابی به آن را مشارکت سیاسی تلقی کنیم شاهد انواع ویژه‌ای از رفتارهای سیاسی مشارکت خواهیم بود (جدول شماره ۲):

جدول شماره ۲- رابطه بین اشکال متعدد کنش سیاسی و راههای دستیابی به این اهداف

نوع کنش	اهداف	وسائل و شیوه‌ها	شیوه رفتار و مشارکت سیاسی
همنوایی	+	+	مشارکت جویانه و فعال عرصه سیاسی
مناسک گرایانه یا آیین منشی	-	+	مشارکت حداقلی و رفتار تبعی سیاسی
انزوا گرایانه یا انصرافی	-	-	عدم مشارکت سیاسی، بی تفاوتی سیاسی
بدعت گرایانه	+	-	مشارکت پنهان و محفل گرایی برای دستیابی به اهداف
طغیان یا شورش	x/-	x/-	مشارکت اعتراض آمیز و خشونت گرا
+ پذیرش	- عدم پذیرش	x/- پذیرش جدید یا ابداع	

(منبع: خداوردی، علی مشارکت عمومی و همبستگی ملی، ۱۳۸۴: ۳۴-۳۲).

## مشارکت سیاسی آگاهانه:

مشارکت مردم در تعیین سرنوشت خود، از موضوعاتی است که در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بر آن تأکید شده است. این تأکید تا جایی است که به ضرس قاطع می‌توان گفت تمامی حوزه‌های سیاسی، با رأی مردم تعیین می‌شوند. به عبارتی دیگر قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، با گنجاندن وجه جمهوریت با ابتناء بر معیارهای اسلامی برای انتخاب کردن و انتخاب شدن، کوشیده مطلوبیت و مزایای جامعه دموکراتیک و آرمانی را در خود جای دهد.

مشارکت سیاسی به معنای درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از حضور در پای صندوق‌های رأی تا کسب منصب حکومتی که اساساً مبتنی بر حق شهروندی است، تنها در دموکراسی معنا و مفهوم پیدا می‌کند (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳). در واقع تمایز دموکراسی با سایر نظام‌های سیاسی این است که بسترهای لازم برای تأثیرگذاری همه افراد جامعه در سیاست را به عنوان حق شهروندی آنان فراهم می‌نماید.

دموکراسی یا حکومت مردم، واژه‌ای است یونانی و معنی آن حکومت مستقیم و بدون واسطه مردم است. بسیاری از متفکران معتقد هستند که خاستگاه دموکراسی، یونان باستان بوده است. این بحث که شهروندان در یک جامعه به چه دلیل، چرا و چگونه و با چه ابزاری در سرنوشت گروهی خود دخالت می‌کنند، از زمان دولت شهرهای یونان باستان مورد توجه متفکران نام آوری چون افلاطون و ارسطو بوده است. یونانیان باستان، قدرت را در کلیت آن متعلق به همه شهروندان می‌دانستند و معتقد بودند که بهترین نوع حکومت زمانی تحقق می‌یابد که دارندگان صفت شهروندی در قدرت سیاسی شرکت کنند، یعنی حکومت و قانون به اراده آنان صورت پذیرد و هر کدام از آحاد مردم نیز قادر باشند در برهه‌ای به مقامات حکومتی برسند، هر چند که دموکراسی یونان باستان بسیار محدود، تنگ نظرانه و قوم مدارانه بوده است.

دموکراسی در معنای کنونی آن، تنها نظام سیاسی است که حضور شهروندان در عرصه سیاست و مداخله آنان در امور حکومتی را به عنوان حق شهروندی به رسمیت شناخته است. ماکس وبر معتقد است که دموکراسی به نظام سیاسی گفته می‌شود که در آن مردم، مشارکت کننده در نظام حکومتی به شمار می‌آیند و نه افراد منفعل؛ و کلید مفهوم مشارکت در معنای شهروند بودن است. در دیدگاه وبر، شهروند بودن به معنای توانایی مشارکت در تصمیم‌گیری و تنظیم سیاست‌ها و نیز شرکت داشتن در انتخاب رهبران است (کیویستو، ۱۳۷۸: ۸۶). بنابراین نظریه دموکراسی سیاسی به مثابه نظم سیاسی و شیوه حکومتی بر آن اشاره دارد که در آن شهروندان طی انتخابات رقابتی، آزادانه حکومت خویش را بر می‌گزینند. ویژگی منحصر به فرد دموکراسی در مقایسه با نظام سیاسی دیگر، حضور شهروندان در عرصه سیاست و مشارکت آنان در تعیین سرنوشت سیاسی خود است. بنابراین برای اینکه یک نظام خصلت مردم سالارانه داشته باشد بیشترین شمار مردم در صورتبندی قدرت و سیاست مشارکت می‌کنند. شهروندان حق انتخاب کردن نمایندگان و کارگزاران حکومت را داشته و خود نیز می‌توانند به مناصب و مسئولیت‌های سیاسی راه یابند. از این منظر که می‌بینیم مشارکت همگانی در امور حکومتی و برگزاری انتخابات از لوازم اصلی دموکراسی است.

امروزه صاحب‌نظران سیاسی مشارکت سیاسی را یکی از شاخصه‌های جامعه دموکراتیک مطرح می‌کنند، هر جامعه

ای که ادعای دموکراتیک بودن را داشته باشد، اما نتواند مشارکت مردم را در اعمال حاکمیت از طریق نهادهای مدنی و تشکل‌های سیاسی فراهم کند، ادعای دموکراتیک بودن و حاکمیت مردم حرف بی‌معنایی خواهد بود. در حقیقت یکی از مؤلفه‌های تعیین‌کننده جامعه مدنی، وجود آزادی‌های فردی و فراهم بودن زمینه برای شهروندان جهت مشارکت در سیاست و امور حکومتی و همچنین شرکت در تشکل‌های حزبی و صنفی برای تحقق خواسته‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است. در واقع مشارکت سیاسی نوعی تظاهر علنی مردم برای تعیین سرنوشت جمعی خود است. به گفته بعضی، بدون مشارکت، فرد عنان قدرت سیاسی را به دست کسانی می‌سپارد که مهار آنها به سادگی ممکن نیست. تنها از طریق مشارکت است که قدرت سیاسی به طریق مسالمت آمیز دست به دست می‌گردد و میزان توسعه سیاسی یک کشور بستگی مستقیم به این مؤلفه اساسی دارد. (کاظمی، ۱۳۷۶: ۱۰۱).

در میزان مشارکت سیاسی شهروندان عوامل بسیاری تأثیرگذار هستند. بنابراین مشارکت سیاسی در تمام سطوح بر طبق پایگاه اجتماعی، اقتصادی، تحصیلات، شغل، جنسیت، سن، مذهب، قومیت، ناحیه و محل سکونت، شخصیت و محیط سیاسی که در آن مشارکت سیاسی صورت می‌گیرد فرق می‌کند. در مجموع برخی از پژوهشگران معتقدند که مشارکت سیاسی بسته به چهار عامل مهم تغییر می‌کند: انگیزه‌های سیاسی، موقعیت اجتماعی، ویژگی‌های شخصی و محیط سیاسی. البته به این عوامل باید مهارت‌ها، منابع و تعهد را افزود. برای مثال هر چه فرد بیشتر در معرض انگیزه‌های سیاسی به صورت بحث در باره سیاست، تعلق به سازمانی که به شکلی به فعالیت سیاسی می‌پردازد، قرار گیرد، به همان اندازه در سیاست فعالانه مشارکت خواهد کرد.

بطور کلی در تبیین مشارکت سیاسی دو نظریه ابزاری و تکاملی وجود دارد: ۱- نظریه ابزاری: در این نظریه مشارکت را وسیله‌ای برای یک هدف یعنی برای دفاع یا پیشبرد یک فرد یا گروهی از افراد در برابر جباریت و استبداد در نظر می‌گیرند. بنابراین نظریه پردازان ابزارگرا استدلال می‌کنند که افراد بهترین داور منافع خودشان هستند، حکومتی که مردم در آن مشارکت داشته باشند کارآمدتر است. افرادی که از تصمیمات تأثیر می‌پذیرند حق دارند در گرفتن تصمیمات مشارکت داشته باشند و مشروعیت حکومت بر مشارکت استوار است. وارثان نهایی نظریه ابزاری فایده‌گرایان و کثرت‌گرایان هستند. ۲- نظریه تکاملی: طرفداران این نظریه استدلال می‌کنند که شهروند آرمانی، یک شهروند مشارکت‌کننده است و بنابراین مشارکت، اعمال مسئولیت اجتماعی در نظر گرفته می‌شود. مشارکت یک تجربه یادگیری است که شهروندان را نه تنها آگاه از حقوق خود بلکه آگاه از وظایف و مسئولیت‌هایش پرورش می‌دهد. چنین دیدگاهی در نوشته‌های ارسطو، جان استوارت میل، دوتوکویل و روسو یافت می‌شود و نیز بخش مهمی در اندیشه‌های محافظه‌کارانه و سوسیالیستی است (راش، ۱۳۷۷: ۱۳۹).

قانون اساسی جمهوری اسلامی در بند دوم اصل سوم یکی از وظایف دولت را بالا بردن آگاهی‌های عمومی در همه زمینه‌ها با استفاده صحیح از مطبوعات و رسانه‌های گروهی و وسایل دیگر معرفی می‌کند. نکته مهمی که در پیرامون مسئله مشارکت سیاسی مطرح است این است که مشارکت سیاسی باید آگاهانه، خودجوش، سازمان یافته، آزادانه و مبتنی بر علایق فردی، گروهی و صنفی باشد. مشارکت سیاسی با این گونه ویژگی‌ها در جامعه‌شناسی سیاسی به عنوان مشارکت سیاسی مطلوب در دموکراسی تعبیر می‌شود. در حقیقت مشارکت سیاسی مطلوب باید به دور از جنبه‌های

دستوری و تجویزی باشد. به قول اریک فروم صرفاً انتخاب کردن و مشارکت داشتن مهم نیست بلکه آگاهانه و خودآگاهانه برگزیدن مهم است. (امینی، ۱۳۸۲: ۸۴) بنابراین مشارکت سیاسی باید آزادانه، آگاهانه و مبتنی بر حق شهروندی باشد. مشارکتی که پیرومنشانه باشد مشارکت سیاسی به معنای دقیق کلمه و مورد مطلوب در دموکراسی‌ها نیست. همانطوری که هارولد لاسکی می‌گوید... مادامی که اعضای دموکراسی آگاهانه برای یکارگیری قدرتشان آموزش ندیده باشند، نمی‌توان گفت که این قدرت را در تملک دارند (منتل، ۱۳۷۸: ۷۵). آگاهی و خودآگاهی از شرایط لازم برای مشارکت سیاسی است. نمونه این گونه مشارکت را در قانون اساسی کشورمان مشاهده می‌کنیم. قانون اساسی جمهوری اسلامی در بند دوم اصل سوم یکی از وظایف دولت را بالا بردن آگاهی‌های عمومی در همه زمینه‌ها با استفاده صحیح از مطبوعات و رسانه‌های گروهی و وسایل دیگر معرفی می‌کند. همچنین در مقدمه قانون اساسی نیز آمده است که قانون اساسی زمینه چنین مشارکتی را در تمام مراحل تصمیم‌گیری‌های سیاسی و سرنوشت ساز برای همه افراد اجتماع فراهم می‌سازد تا در مسیر تکامل انسان هر فردی خود دست‌اندرکار و مسئول رشد و ارتقاء و رهبری گردد که این همان تحقق حکومت مستضعفین در زمین خواهد بود. نظام‌های انتخاباتی علاوه بر تأثیر بر نظام حزبی، ترکیب پارلمان و حکومت بر جنبه‌های دیگری از زندگی سیاسی نیز تأثیر می‌گذارند. بیهوده نیست که برخی از پژوهشگران، قانون‌های انتخاباتی یک کشور را قانون اساسی آن کشور می‌دانند، چرا که قوانین انتخاباتی و از جمله نظام‌های انتخاباتی دارای آثار سیاسی و حتی روانی فراوانی است که توجه به آنها قبل از گزینش و یا طراحی نظام انتخاباتی برای یک کشور ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است.

### انتخابات بارزترین جلوه مشارکت سیاسی:

یکی از سطوح و عرصه‌های مهم مشارکت سیاسی، شرکت مردم در انتخابات است. کند و کاو در ادبیات موجود در مورد مشارکت سیاسی این نکته را روشن می‌سازد که با وجود راه‌های گوناگون مشارکت و مداخله در سیاست، پژوهشگران توجه خاصی را به «بخش انتخابات» و «مشارکت انتخاباتی» داشته‌اند. اهمیت مشارکت انتخاباتی سبب گردیده که محور مشارکت غالباً بر مشارکت انتخاباتی بچرخد. دلیل واضح این امر را هم می‌توان در اهمیت انتخابات در جوامع مختلف دانست و به گونه‌ای که می‌توان گفت که زندگی سیاسی شهروندان در دنیای کنونی تقریباً در انتخابات خلاصه می‌شود (خداوردی، ۱۳۸۴: ۳۵).

واژه انتخابات در زبان فارسی از ریشه عربی فعل «نخب» به معنای برگزیدن و دستچین کردن است. ولی کار برد رایج و عام آن به معنای روش یا شیوه‌ای است برای برگزیدن تعداد معینی از افراد از میان شمار کثیری برای تصدی یک منصب یا مقام که خود را نامزد کرده‌اند (نوذری، روزنامه ایران، ۲۰/۱۱/۱۳۸۲: ۶).

در تعریف دیگری از انتخابات گفته شده است: «انتخابات مجموعه عملیاتی است که در جهت گزینش فرمانروایان یا تعیین ناظرانی برای مهار کردن قدرت تعبیر شده است». انتخابات در کنار دیگر ساز و کار مشارکت شهروندان به صورت انفرادی یا جمعی، گروهی یا صنفی، همچنان به عنوان بارزترین و قابل اندازه‌گیرترین نوع مشارکت افراد در عرصه سیاسی است (خداوردی، همان: ۳۷).

شرکت در انتخابات عام ترین، سهل ترین و کم هزینه ترین نوع مشارکت سیاسی است و یکی از معیارهای مناسب برای کشف میزان مشارکت سیاسی مردم و لو به شکل کمی آن می باشد و تا حدودی انگیزه ها و عوامل تشدید کننده مشارکت، همچنین موانع مشارکت را در عرصه فعالیت های سیاسی نشان می دهد. یکی از مشخصه های انتخابات خصلت گزینشی آن است. یعنی هم نامزدی انتخابات (البته در چارچوب قانون) آزاد است و هم رای دهنده می تواند از میان نامزدهای مختلف اعلام شده آزادانه آنهایی که تمایل دارد، بر می گزیند. در مورد ماهیت رای نیز دو نظریه رای می توان ذکر کرد: دسته ای رای دادن را حق افراد می دانند و دسته ای دیگر آن را یک عمل اجتماعی و یا یک تکلیف برای افراد اجتماع می دانند (قاضی، ۱۳۷۱: ۶۷۹). نظریه اول مبتنی است بر نظریه «حاکمیت تقسیم شده». توضیح آن، اینکه اگر حاکمیت مردم، ماحصل جمع سهام حاکمیت هر شهروند باشد پس صاحب سهم یعنی شهروند حق دارد که در سازماندهی حکومت و صورت بندی اقتدار عالی سیاسی همکاری کند. اگر این همکاری و این مشارکت از راه انتخابات تحقق یابد، پس هر شهروند حق دارد رای بدهد و هیچ مقامی نباید بتواند این حق را از او بگیرد. از سوی دیگر چون رای دادن حقی است متعلق به فرد لذا وی مخیر است از آن استفاده کند یا خیر. نظریه دوم ناشی از اندیشه «حاکمیت ملی» است. ملت کلیتی است تقسیم ناپذیر و حاکمیت متعلق به این کلیت یعنی ملت است نه شهروندانی که جزء عوامل سازنده آن هستند. اگر قدرت انتخاب کردن به یکایک شهروندان سپرده شده باشد نه از باب این که خود اصالتا صاحب این قدرت هستند بلکه با انجام یک عمل در گزینش کارگزاران حکومتی شرکت می جویند. شهروندان با رای دادن در واقع وظیفه اجتماعی خود را انجام می دهند (قاضی، ۱۳۷۱: ۶۸۵) نظامهای انتخاباتی علاوه بر تأثیر بر نظام حزبی، ترکیب پارلمان و حکومت بر جنبه های دیگری از زندگی سیاسی نیز تأثیر می گذارند. بیهوده نیست که برخی از پژوهشگران، قانونهای انتخاباتی یک کشور را قانون اساسی آن کشور می دانند، چرا که قوانین انتخاباتی و از جمله نظامهای انتخاباتی دارای آثار سیاسی و حتی روانی فراوانی است که توجه به آنها قبل از گزینش و یا طراحی نظام انتخاباتی برای یک کشور ضرورتی اجتناب ناپذیر است. در اینجا به برخی از آثار نظامهای انتخاباتی اشاره می کنم:

### تأثیر نظام انتخاباتی بر مشارکت سیاسی:

در بحث از تأثیر نظام انتخاباتی بر مشارکت سیاسی لازم است بر دو جنبه از مشارکت سیاسی اشاره شود. این دو جنبه عبارتند از: مشارکت برای کسب قدرت از طریق رقابت انتخاباتی و مشارکت در رأی دهی که با عنوان Voters Turn-out مطرح می گردد.

**الف - مشارکت سیاسی در جهت کسب قدرت:** این گونه مشارکت از سوی احزاب و گروههای مختلف سیاسی برای کسب قدرت از طریق دموکراتیک مانند مبارزات انتخاباتی صورت می پذیرد. همانگونه که در بخشهای پیشین نیز اشاره شد تعداد احزاب و گروههای سیاسی که به منظور کسب قدرت دست به مشارکت سیاسی در عرصه انتخاباتی (Electoral arena) می زنند، در نظامهای تناسبی بسیار بیشتر از نظامهای انتخاباتی اکثریتی است. بنابراین می توان اذعان داشت که شدت مشارکت سیاسی مؤثر در نظامهای انتخاباتی مختلف به ترتیب به صورت زیر می باشد: نظامهای تناسبی، نظام تلفیقی، نظام اکثریتی دو مرحله ای. نظام اکثریتی یک مرحله ای، به منظور تأیید و حمایت یا عدم

تأیید و انتقاد از اینگونه مشارکت سیاسی در جهت تبیین ثبات سیاسی لازم است به شرایط هر جامعه توجه شود. به طوری که اگر در جامعه ای پیرامون شکافهای سیاسی و اجتماعی احزابی شکل گرفته باشند که خواهان مشارکت در قدرت باشند، فراهم نمودن مشارکت سیاسی همه گروهها به منظور جلوگیری از مبارزه آنها علیه نظام، ضرورت دارد. این مهم همانگونه که در بخشهای پیشین نیز ملاحظه شد در نظامهای انتخاباتی تناسبی بهتر تحقق می یابد. اما اگر شرایط یک جامعه به گونه ای باشد که تعدد احزاب و گروهها یا به عبارت دیگر فرقه گرایی و چند دستگی ثبات سیاسی را تهدید نماید، قانونگذار می تواند نظام های انتخاباتی اکثریتی را برای چنین جوامعی تجویز نماید، البته این تجویز باید به گونه ای باشد که موجبات سرخوردگی و محرومیت دائم گروههای موجود را فراهم نیاورد.

**ب - مشارکت در رأی دهی (Turn - out):** ساده ترین شکل مشارکت سیاسی رأی دادن شهروندان به احزاب، افراد و سیاستهاست. همچنین مطالعات مشارکت مردم در انتخابات و رأی دادن آسانتر از انواع دیگر مشارکت است و اطلاعات رسمی بیشتری در خصوص آن بدست می آید. در اغلب دموکراسیها، شأن شهروندی لازمه کسب حق رأی است. اما میزان مشارکت افراد واجد حق رأی در دموکراسیهای مختلف متفاوت است. به عنوان مثال در امریکا در حدود ۵۸ درصد جمعیت واجد حق رأی در انتخابات ۱۹۹۲ شرکت کردند. به نظر برخی از نویسندگان یکی از علل مشارکت پایین مردم در انتخابات، ضرورت ثبت نام برای رأی دادن پیش از انتخابات است. عامل دیگر امکان شرکت در انواع گوناگونی از انتخابات است. هر چه تعداد بیشتر باشد، احتمال کاهش مشارکت در یکی از آنها افزایش می یابد. به همین دلیل است که در نظام اکثریتی دو مرحله ای، در دور دوم انتخابات تعداد رأی دهندگان اغلب به طور چشمگیری کاهش می یابد. یکی دیگر از عوامل مؤثر بر میزان شرکت در انتخابات خود نظام حزبی است. هر چه رقابت بیشتر باشد و گزینه هایی که قرار است شهروندان از میان آنها تعدادی را برگزینند بیشتر باشد، مشارکت بالاتر می رود، وقتی حزب واحدی همواره در انتخابات پیروز شود، مشارکت کاهش می یابد. همچنین نظام انتخاباتی تناسبی بیش از نظام اکثریتی مردم و گروههای مختلف را به مشارکت در انتخابات تشویق می کند (بشیریه، ۱۳۸۰: ۱۴۱). این نظریه که در نظام انتخاباتی تناسبی مشارکت در رأی دهی بالاست مورد تأیید بسیاری از نظریه پردازان از جمله لیجفارت، نوریس، بوآ و ... است. به عقیده آنان رأی دهندگان از آنجاکه می دانند آراء آنها در نظامهای تناسبی دور ریخته نمی شود بنابراین تمایل بیشتری به مشارکت در رأی دهی دارند. (pippa Norris, 2000: 211)

### عدم مشارکت مردم در امور سیاسی به چه عواملی وابسته است؟

عوامل گوناگونی می توانند تاثیر به سزایی در مشارکت سیاسی فرد بگذارند که از جمله می توان گفت زمانی که مردم پتانسیل و توانایی های فیزیکی و مادی و معنوی کشور خود را خوب می شناسند انتظارات و توقعات خود را با آن می سنجند و به صورت آشکار یا ضمنی مطرح می کنند و حکومت هم بر آنها اشراف دارد و می داند و حتی از سویی خود را دولت خدمتگزار معرفی می کند. اگر پس از مدتی خلاف آن ثابت شد و ظرفیت های تأمین نیازهای شهروندان را نداشت طبیعی است که مشروعیت کارایی خود را از دست می دهد و مردم از آن ناراضی می شوند و سبب کم رنگ شدن



مشارکت سیاسی مردم می شود و این عدم مشارکت را به بهانه این که دشمن سبب آن شده برای مردم قابل قبول نیست و آنان را قانع نمی کند. وقتی مطالبات مردم، مهار گرانی، بیکاری، مبارزه با رانت و رشوا ارتشا است اگر بدنه حاکمیت به آن پاسخ مثبت ندهد آنان را از مشارکت باز می دارد. یکی از راه های اعتماد سازی مردم نسبت به حاکمیت اجرای قانون است. مثلاً پس از ۲۷ سال از گذشت انقلاب توقع مردم این است که قوانین موبه موبه پیاده شود. مردم می بینند که به وسیله زیر پا گذاشتن قانون حقوقشان تضییع می شود لذا سطح مشارکت بسیار پایین می آید.

### دیگر عوامل موثر بر فرایند مشارکت سیاسی عبارتند از:

- ۱- موضعگیری و نگرش فرد نسبت به نظام سیاسی: یقیناً این که نگرش فرد نسبت به حکومت مثبت باشد یا منفی مشارکت سیاسی وی را نیز تحت تاثیر خود قرار می دهد. و هر چه قدر نگرش فرد نسبت به نظام سیاسی مثبت تر باشد انگیزه بیشتری برای مشارکت و در سیاست و سهم داشتن در آن خواهد داشت و به موازات آن در صورت منفی بودن احتمال کمتری برای مشارکت وجود خواهد داشت.
- ۲- جنسیت: جنسیت یکی از عواملی است که در تحقیقات فراوان بر تاثیر به سزای آن تاکید شده است، تا آنجا که شاخه ای از تحقیقات مشارکت سیاسی با رویکردهای تمایز جنسی دنبال شده است. تمایز جنسی و مشارکت سیاسی از جمله عامل مشارکت است.
- ۳- سن: سن نیز از عوامل ثابت مطالعات جامعه شناختی بوده و در اکثر تحقیقات مطرح است. و در این مورد نیز متغیر سن در این قالب می تواند تاثیر گذار باشد که هر چه سن افراد افزایش یابد فرد با مسئولیت بیشتری درگیر بوده و احتمال کمتری برای مشارکت از وی می رود.
- ۴- پایگاه اقتصادی - اجتماعی: پایگاه و منزلتی که هر شخص در جامعه بازی می کند به طور مستقیم بر فرایند مشارکت وی تاثیر می گذارد به طوری که اشخاص عالی رتبه نه تنها بایستی مشارکت داشته باشند بلکه مردم نیز از آن ها انتظار دارند و آن ها را الگوی خود قرار می دهند. بر عکس آن افرادی که بود و نبود آن ها تاثیری بر تغییرات جامعه ندارند، مردم انتظاری از مشارکت آن ها ندارند و خود نیز مسئولیتی احساس نمی کنند (بهمنی تراز، ۱۳۷۹: ۷۰).

### مشارکت سیاسی کردها در ایران:

واقعیت های زندگی انسانها نشان می دهد که زندگی آنان در تنهایی و انزوا هم ناممکن و هم ناپسند است، بر این اساس چگونگی تنظیم روابط اجتماعی و اداره اجتماعات، از همان آغاز همواره از مسایل مهم و حیاتی گروه های انسانی بوده است. امروزه پس از میلیون ها سال تجربه حیات اجتماعی، روش های اداره جوامع - به لحاظ شکل و محتوا - یک روند رو به کمال را طی کرده است. محوری ترین تفاوت این روشها را اصل اساسی مشارکت تعیین می کند. این بخش از مقاله کوششی است برای شناخت اجمالی وضعیت کردها در ایران و چگونگی مشارکت آنان در سیستم سیاسی کشور. واژه مشارکت در دو بعد ارشادی و طراحی هدفها و خط مشی های سیاسی و جهت بخشیدن، که سیاست گذاری نامیده می شود و نیز اداری، که متضمن امر و نهی است و دورکن فرمانبر و فرمانبردار در آن وجود دارد (کوهن، ۱۳۷۳: ۵ و ۴)

به کار می‌رود. آنچه در این نوشته مورد تاکید است بعد سیاسی آن است بعدی که شیوه دموکراسی، بعنوان یک اصل، مدنظر قرار می‌گیرد. در یک نظام دموکراتیک، به مردم اجازه داده می‌شود در اداره امور شرکت کنند و واقع مردم حاکمان خود را برمی‌گزینند در چنین سیستمی مشارکت، قوام دموکراسی تلقی می‌شود و آن که متضمن ارزیابی خردمندانه درجه دموکراسی تحقق یافته هر جامعه خواهد بود (کوهن، ۱۳۷۳: ۲۸-۲۱). به تعبیر دیگر در نهاد حکومتی متکی بر دموکراسی، مشارکت، اخلاق واقعی و شکوفای مردم است (عظیمی، ۱۳۷۸: ۶۴): چرا که اصولاً مشارکت میزان مشروعیت یک نظام سیاسی را تعیین می‌کند. برخی بر این باورند مفهوم توسعه سیاسی امروز بیشتر در قالب گسترش دموکراسی و مشارکت مردمی در مدیریت سیاسی درک می‌شود (فکوهی، ۱۳۴۹: ۲۱) و تردیدی نیست که انتخابی بودن نهادهای سیاسی و نظارت مردم بر این نهادها از مکانیسمهای توسعه سیاسی است (فکوهی، ۱۳۷۹: ۳۰). اهمیت مشارکت تا حدی است که در برنامه ریزهای استراتژیک ملی هم توسعه مشارکت قانونمند مردم در فرآیند تصمیم‌گیری بعنوان راهبرد تلقی می‌شود (برنامه راهبردی، ۱۳۷۹: ۲۵).

### جامعه کرد ایران

نظر به اینکه پژوهش حاضر تاکید بر قوم کرد می‌باشد لذا آشنایی با برخی اطلاعات مهم در تاریخ این قوم ضرورت دارد. در ابتدا باید در نظر داشت که در این مقاله مراد از کردها آن دسته از کردهایی هستند که در استان‌های ایلام، کردستان، آذربایجان غربی، کرمانشاه و شمال خراسان پراکنده اند. کردهای خراسان و ایلام و اکثر کردهای کرمانشاه شیعه بوده و با دولت همدلی بیشتری نشان می‌دهند. اما بقیه کردهای ایرانی دیگر سنی بوده و مسائلی که منسوب به قوم کرد است، عمدتاً در رابطه با این گروه قومی است.

### جمعیت کردها:

برآورد جمعیت کردها بر این فرض استوار است که مناطق کرد نشین را به چه سرزمین‌هایی اطلاق کنیم. وقتی مرزهای کردستان مشخص نباشد، در نتیجه برآورد جمعیتی آن هم چندان درست نخواهد بود. اگر با تقسیم بندی شرفنامه در باب پراکندگی کردها موافق باشیم، به نظر ایشان در حال حاضر جمعیت ده استان آذربایجان غربی، کردستان، کرمانشاه، ایلام، لرستان، همدان، اراک، کهگیلویه و بویر احمد، چهارمحال بختیاری و فارس کرد می‌باشند. با این تقسیم بندی جمعیت فعلی کردهای ایران ۱۶ میلیون نفر می‌باشد. (محمد عباسی، ۱۳۶۴: ۲۱ و سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵) همچنین در صورتی که برآورد نظریه رابرت کندال را آن گونه که در کتاب «کردها» آمده است، مبنای برآورد جمعیتی خود قرار دهیم، و بخش کرد نشین آذربایجان غربی (۳۷ درصد)، کردستان، کرمانشاه و ایلام را مد نظر قرار دهیم رقم جمعیت کردها حدود ۴/۵ میلیون نفر می‌باشد. (فصلنامه مطالعات ملی، ۱۳۷۲: ۲۴۳ و سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵). و بالاخره در صورتی که معیار کرد بودن را مذهب یا تمایلات ناسیونالیستی آن گونه که بعضی از ناسیونالیست‌ها (مثل جمال نیز) معتقدند قرار دهیم، در این صورت جمعیت کردهای مقیم ایران در مناطق کرد نشین آذربایجان غربی، کردستان، ایلام و کرمانشاه کمتر از ۲/۵ میلیون نفر می‌باشد (سرشماری عمومی

نفوس و مسکن، ۱۳۷۵). البته پراکندگی کردهای ایران اختصاص به مناطق یاد شده ندارد بلکه در مناطقی از شمال خراسان مانند بیرجند و قوجان، اطراف شیراز و ورامین، تهران، زاهدان و سایر شهرهای ایران، جمعیت کرد زبان زندگی می کنند، که به علت نبودن آمار دقیق و عدم بروز علائمی که از اکثریت جامعه خود را جدا بدانند در این آمار منظور نشده اند.

درباره جمعیت کردها نه در ایران و نه در کل مناطق کردنشین آمار دقیقی در دست نیست. با توجه به اینکه در گذشته ای نزدیک (تا جنگ اول آمریکا با عراق) موجودیت قومی به نام کرد در ترکیه انکار می شد تعجیبی نیست که آمار جمعیت کردها در کل بین ۲۰ تا ۴۰ میلیون ارائه میشود. کردهای ایران نیز بین استانهای مختلف پراکنده شده اند و از آنجا که آمار جمعیتی بر اساس تقسیمات استانی ارائه میشود تنها به تقریب میتوان گفت که در ایران بین ۶ تا ۱۰ میلیون کرد در استانهای کردستان، آذربایجان غربی، کرمانشاه، ایلام غرب و شمال خراسان ساکن هستند.

(<http://www.pukmedia.com/farsikurdistanshnasi/kurdistanshnasi3.htm>)

### سیاست های قومی و مشارکت سیاسی:

با توجه به اینکه قوم کرد یکی از گروههای قومی است، لذا تمام سیاست هایی که در مورد این اقلیت ها اعمال می شود ارتباط مستقیمی با میزان مشارکت آن ها خصوصا مشارکت از نوع سیاسی آن خواهد داشت. بخشی از تلاش صاحب نظران در نیم قرن اخیر معطوف به بررسی و شناخت عوامل روانی، اجتماعی و سیاسی موثر بر مشارکت سیاسی بوده است. مدارک و شواهد فراوانی وجود دارد مبنی بر اینکه مشارکت سیاسی در تمام سطوح بر طبق پایگاه اقتصادی، اجتماعی، تحصیلات، شغل، سن، مذهب، جنسیت، قومیت، ناحیه، محل سکونت، شخصیت و محیط سیاسی فرق می کند. از طرفی دیگر در هر کشور یا جامعه میزان مشارکت گروهها یا اقشار مختلف یکسان نیست. به عنوان نمونه: آنگونه که مطالعات میلبرات نشان می دهد، مشارکت سیاسی اقلیت های قومی، زنان و مجردین در مقایسه با بقیه کمتر است.

در اینجا دو نوع از سیاست های قومی مورد بررسی قرار می گیرد:

۱- همانند سازی: در نوع خشن آن هویت و اصالت دیگری نادیده گرفته می شود و قوم دیگر از نظر تمدن مادون و نابرابر اطلاق می گردد. گروه قومی اقلیت توسط فرهنگ حاکم وابسته محسوب می شود و در این حالت به شکل اکثریت در می آید. در نوع مسالمت آمیز آن نیز اکثریت منبع اساسی فرهنگ است و اقلیت فقط نقش گیرنده و جذب کننده را دارد، بدون آنکه تاثیری در فرهنگ اکثریت اعمال نماید (وزارت کشور، سیاست های قومی، ۱۳۸۳: ۱۰ و ۹).

۲- الگوی تکرر گرایی: این رویکرد مقابل همانند سازی است، در این دیدگاه حفظ یا تشدید تفاوت های موجود میان گروه های قومی مفروض دانسته می شود. این سیاست ها تنوع گروهی و حفظ مرزهای جداکننده گروه های قومی را از یکدیگر تشویق و ترغیب می کند و برخلاف سیاست های همانند سازی، سیاست های تکرر گرایی، بر اساس اصل جمعی و گروهی و حقوق شخصی و فردی بنا شده اند (وزارت کشور، همان: ۳۸).

در یک جامعه چند قومی که توسط اصول تکرر گرایی مساوات طلبانه هدایت می شود، گروه های قومی تبدیل به

گروههای ذینفع می شوند که بر سر منافع با یکدیگر رقابت می کنند و این تفاوت های رقابتی که مورد قبول همگان است و شکاف ها و تفاوت های جدی بین گروهها را کاهش می دهد و تمام گروهها نسبت به نظام سیاسی مشترک و واحد و وفادار می باشند و در داخل نظام واحدی مشارکت می جویند (مارجز، ۱۳۷۷: ۱۶۲).

پس اگر دموکراسی را مترادف با مردم سالاری و مشارکت مردم در سرنوشت خویش بدانیم، در همانند سازی مسالمت آمیز و خشونت بار نمی توان نشان از دموکراسی یافت. دموکراسی ناب وقتی به وجود می آید که تضاد بین اقلیت و اکثریت محو شود و سلطه از بین رود و افراد در عین تساوی حقوق تشابه واحدی با یکدیگر ندارند و متحدالشکل نیستند.

با چنین سیاست گذاری، تصمیم گیری در رابطه با مسائل عمومی از طریق مردم یا با مشارکت حداقل و یا تعصبات قومی و سیاسی شدن قومیت و مسائل قومی خواهد بود. در هر صورت چنین سیاست قومی به هیچ وجه با اصول دموکراسی سازگار نیست و مورد تأیید سیاستگذاران نمی باشد و در عالم واقع نیز نمی توان در صورت اعمال چنین سیاستی مشارکت و احساس مسئولیت از مردم انتظار داشت و چنین سیاست قومی مشارکت جو نمی باشد.

علت تاثیر وجهه تمایز بخشی در تقلیل مشارکت سیاسی کردها، احساس در اقلیت بودن، عدم تاثیر در تصمیم گیری های محلی، نظارت ملی و دخالت در اجرائیات، عدم اطمینان به دولت، احساس عدم برابری در مقابل قانون و... است. بنابراین در تحلیل مشارکت سیاسی برای کردها قومیت تمایز بخشی خود را در تقلیل مشارکت نشان داده است.

«میزان و چگونگی مشارکت آحاد مردم در هر اجتماع سیاسی در زمینه جهت دهی و اداره آن جامعه تعیین کننده شکل و محتوای حکومت آن جامعه است، براین اساس ویژگی حکومت های مستبد و دموکراتیک با انحاء گوناگون شکل می گیرند. ادعای اینکه شکل جمهوری مبتنی بر روشهای دموکراتیک در عصر حاضر در مقایسه با سایر روشها کاملترین سیستمی است که جوامع بشری برای اداره خود مدنظر قرار داده اند، بیهوده نیست. مقبولیت و جذابیت دموکراسی تا حدی است که حتی مخالفان آنها، علنی و صریح با آن مخالفت ندارند. در نظام مبتنی بر دموکراسی که مفهوم کلیدی آن مشارکت است» (کارل کوهن، ۱۳۷۳: ۲۷) براساس پذیرش اصل اکثریت اجتماع، معمولاً دسته جات و گروههایی با شکل و محتوای متفاوت، وجود دارند که اقلیت نامیده می شوند. اینکه یک سیستم سیاسی چگونه با این اقلیتها رفتار کند که ماهیت دموکراتیک آن خدشه دار نشود از موضوعات مهمی است که نظریات متفاوتی در مورد آن وجود دارد.

از آنجا که استفاده بهینه از ظرفیتهای انسانی در فرآیند توسعه کشور، به توسعه مشارکت تعبیر می شود، استدلال چنین است که به موازات افزایش مشارکت مردم، درجه توسعه نیز افزایش می یابد و در واقع دموکراسی با مشارکت مردم آغاز می شود (برنامه راهبردی، ۱۳۷۹: ۴۴) چنانچه در اصل ۵۶ قانون اساسی آمده است خدا انسان را بر سرنوشت اجتماعی خویش حاکم ساخته است، هیچکس نمی تواند این حق الهی را از انسان سلب کند یا در خدمت منافع فرد یا گروهی خاص قرار دهد. بر این اساس در جای جای این قانون با درج تعبیری چون: سپردن سرنوشت مردم به دست خودشان، موفقیت در گرو مشارکت فعال و گسترده تمامی عناصر اجتماع در روند تحول جامعه است، دولت موظف به

تهیه امکانات برای مشارکت عامه مردم در تعیین سرنوشت سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی خویش است، امور کشور به اتکای آرای عمومی اداره می شود، شوراها ارکان تصمیم گیری و اداره امور کشورند به چشم می خورد که گویای توجه به نقش مردم و مشارکت آنان در اداره جامعه است. با این وصف ابعاد دموکراسی یعنی ژرفای مشارکت که متضمن مشارکت آگاهانه مردم نهادهای مردمی است؛ پهنا و گستردگی مشارکت که تعیین کننده در صدد کیفیت شرکت کنندگان است و نیز برد مشارکت به معنای مواردی که رای مردم به آنها تعلق می گیرد (کوهن، ۱۳۷۳: ۴۴) در جوامع مختلف متفاوت است. این سه بعد اساسی مشارکت اند که میزان دموکراتیک بودن سیستم سیاسی جامعه ای را معین می کنند.

نکته بسیار مهمی که در این رابطه باید به آن اشاره کنیم این است که اگر استفاده از زبان کردی، به کارگیری مدیران شایسته کردتبار، احترام به آداب و رسوم کردی و آشنا شدن قوم کرد با فرهنگشان، و مطالبه این موارد در چارچوب اساسی از بدیهی ترین حقوق محسوب می شود برآورده شود شاهد حداکثر مشارکت پذیری قوم کرد خواهیم بود.

متأسفانه در خواست این موارد به دلیل همراه شدن با مطالبات سیاسی و قدرت طلبانه نخبگان وابسته و ابزار شدن توده قوم کرد از طریق جریان ها و گروه های سیاسی و وابسته شدن به قدرت های خارجی و دولت های همسایه به علت نیافتن فضای مناسب سیاسی در جهت برآوردن خواسته های شان شده است. در داخل کشور نیز این مطالبات نه تنها امری ثانوی تلقی می شود بلکه به علت فضا سازی گروه های مسئله دار مساوی با تجزیه طلبی قرار گیرد.

و اگر وفاق ملی را جریانی مستمر برای رساندن یک جامعه با تمام تنوع قومی و فرهنگی به یک انسجام درونی و بی نیاز از کنترل بیرونی یا سیاسی بنامیم، لازمه چنین انسجامی اعتراف به هویت و شخصیت اجتماعی همه اقوام و به اصطلاح تکثر گرایی قومی است (ابراهیمی، ۱۳۸۳: ۱۳۸).

در مورد کانالها و مکانیسم های مشارکت کردها در ایران علیرغم اینکه، بعد اجتماعی آن همانند عرصه های صنفی و آموزشی و امثالهم غیر قابل انکار است، تاکید بر بعد سیاسی مشارکت، مهمترین مسئله ای است که مقوله اقلیتهای قومی را قابل طرح می سازد. اما اجمالاً و با یک نگاه سطحی می توان مسئله را در دو بعد قانونی و واقعی بیان داشت: در قانون اساسی کشور در اصول متعدد از اقلیتهای قومی نام برده شده است. گاه به صراحت و گاه تلویحاً، از جمله در اصول سوم، ششم، هشتم، بیستم، بیست و ششم، بیست و هفتم، چهل و یکم، مواردی کلی در مورد حقوق هموطنان مطرح شده است که شامل اقلیتها خصوصاً کردها نیز می شود همانند مشارکت در اداره امور، تاکید بر حفظ کرامت و ارزش والای انسان، امر به معروف و نهی از منکر، برابری حقوق انسانها، فارغ از فرهنگ و زبان و نژاد، تساوی حقوق زن و مرد، آزادی شرکت در احزاب و اجتماعات، تابعیت ایرانی و امثالهم. در اصول دوازده، سیزده، پانزده، پنجاه و یک و شصت و چهار نیز مشخصاً از اقلیتهای مذهبی، دینی و زبانهای محلی و قومی و نیز تعیین تعداد نماینده اقلیتهای دینی در مجلس نام برده شده است. توجه به حق تدریس زبان های محلی و قومی در مدارس و آزادی آن در مطبوعات و رسانه های گروهی و نیز آزادی انجام مراسم مذهبی و دینی در چارچوب مذهب و دین آنان در محلهایی که اکثریت با آنهاست، در احوال و تعلیمات دینی مهمترین تأکیده های قانونی اساسی در مورد اقلیتهای قومی و دینی و مذهبی است. در اصول مربوط به شوراهای شهر و روستا نیز به الزام استانداران به رعایت تصمیم شورا در حد اختیارات آنها (که خیلی وسیع نیست و تقریباً از مشارکت در مسایل سیاسی محرومند) اشاره شده است. در واقعیات جامعه نیز مشاهده می شود

اقلیتهای قومی به دلیل اقلیت بودن در مراکز سیاست گذاری و قوه مقننه از اختیار مهمی برای تصمیم گیری در موارد مربوط به خود برخوردار نیستند. اقلیتهای دینی و مذهبی از احراز پستهای رهبری، ریاست جمهوری و قوه قضائیه محروم اند. در عمل حتی یک وزیر، معاون وزیر، رئیس سازمان یا استاندار از میان اقلیتهای قومی با تفاوت مذهبی وجود ندارد. در مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای نگهبان، شورای بازنگری قانون اساسی، شورای عالی امنیت ملی، شورای انقلاب فرهنگی و روسای دانشگاهها حتی یک نفر از اقلیتهای قومی با مذهب غیر شیعی وجود ندارد. از باب نهادهای مدنی، حزب مستقل وابسته به اقلیتهای قومی با هدف دفاع از حقوق اقلیتها در هیچ منطقه ای رسمیت نیافته است. نشریات محلی وابسته به اقلیتها نسبت به کل کشور قابل توجه نیست. حتی یک نشریه وابسته به اقلیتها در سطح ملی وجود ندارد. حتی یک نفر از اقلیتهای قومی با مذهب غیر شیعی در میان سفرا و نمایندگان ایران در سایر کشورها وجود ندارد.

با نگاه اجمالی به وضعیت اقلیتهای قومی با مذهب متفاوت در کشور موانع عدیده ای سر راه شرکت فعال و موثر آنان در فرآیند تصمیم گیری ملی و محلی به چشم می خورد از جمله:

در قانون اساسی به مسئله اقلیتهای قومی توجه عمیق نشده است. آن مقدار از مواردی که تحت عنوان اقلیتهای قومی مورد اشاره قرار گرفته است، فاصله بسیاری دارد با آنچه که در حقوق بین الملل برای اقلیتها قایل شده اند. اگر عامل مذهب را یکی از عناصر قومیت تلقی کنیم که با مبانی نظری و حقوقی همخوانی دارد، نادیده گرفتن بسیاری از حقوق مذهبی و دینی اقلیتها و تاکید بر رجحان مذهبی در مواردی همچون اصل دوازده که مذهب رسمی کشور را شیعه اعلام داشته و براساس اصل ۷۲ هیچیک از قوانین نباید با مذهب رسمی کشور مغایرت داشته باشد و در مورد مقامهای ارشد و کلیدی نظام مثل رهبری که برابر اصل ۱۰۷ باید از میان فقهای واجد شرایط اصل پنجم (که عملاً مصداق آن فقهای شیعی است) از سوی مجلس خبرگان (که فقط سه نماینده غیر شیعی در آن وجود دارد) انتخاب می شود و یا در انتخاب رئیس جمهور که طبق اصل ۱۱۵ باید پیرو مذهب رسمی کشور باشد، نیز این رجحان به چشم می خورد، این پیام را با خود همراه دارد که اولاً مغایرت قوانین کشور با مبانی دینی و مذهبی اقلیتها بلامانع است. ثانیاً دو مقام صاحب اختیارات وسیع (رهبر و رئیس جمهور) و بسیاری از نهادهای وابسته (بیت رهبر، مجمع تشخیص مصلحت نظام و مقامهای منصوب از سوی ایشان، همانند فرماندهان ارشد نظامی و انتظامی، روسای قوه قضائیه مدیران عالی کشور، سازمان بازرسی کل کشور، دیوان عدالت اداری و امثالهم) از دستیابی اقلیتها خارج است. ثالثاً وجود سه نفر نماینده اقلیتها در مجلس خبرگان و اندک بودن نمایندگان اقلیتها در مجلس شورای اسلامی عملاً توان اثر گذاری موثر آنان بر فرآیند تصمیم گیری و سیاست گذاری ملی را ناممکن ساخته است. رابعاً در نهادهای مهمی چون مجمع تشخیص مصلحت، شورای نگهبان، شورای بازنگری قانون اساسی و شورای عالی انقلاب فرهنگی و امنیت ملی، شورای سیاست گذاری صدا و سیما و امثالهم اقلیتها هیچ نقشی ندارند.

در واقعیتهای جامعه نیز آنچه مشهود و عیان است، علاوه بر آنچه طبق قانون اساسی و در مواردی سیاستها و خط مشی های رسمی کشور درج شده است، براساس خط مشی های تلویحی و نانوشته، عملاً اقلیتهای قومی کرد، بلوچ و ترکمن و نیز اقلیتهای دینی از فرصت برابر با سایر هموطنان در احراز مقامهای عالی و مهم و حتی عضویت در برخی

سازمانها و ارگانها محروم هستند. نگاهی به تعداد و روند عضوگیری این اقلیتها در نیروهای نظامی و انتظامی و وزارت اطلاعات و سازمانهای کُشی و نظارتی عمق تبعیض را مشخص می‌کند.

آنچه مسلم است، هنوز سیاست قومی مشخص، مدون و شفافیتی را از سوی دولت مرکزی نسبت به اقوام ایرانی خصوصاً کردها نداریم. برخورد متفاوت همراه با ابهامات و سرپوش نهادن بر مسائل قومی عواقب ناگواری به دنبال خواهد داشت. در چنین حالتی می‌توان تصور کرد که بر قراری کنترل از بیرون صورت می‌گیرد به همین جهت «آنتونی اسمیت» از خیزش ناگهانی قومیت سخن می‌گوید (کهنه پوشی، ۱۳۷۹: ۹۷). در این راستا هر میداس باوند می‌نویسد: «از آنجا که دارای مذهب رسمی هستیم، لذا احراز و اشتغال پست‌ها و مقام‌ها برای مذاهب دیگر حتی فرق اسلامی غیر شیعه نیز با موانع روبه روست. بخصوص با توجه به برخی خرده فرهنگ‌ها چون کردها که اهل تسنن هستند. لذا به همین خاطر از لحاظ مشارکت در کادر بالای امور اداره جامعه با محدودیت‌هایی مواجه می‌باشند (فصلنامه مطالعات راهبردی، ۱۳۷۷: ۲۱۱)

این سیاست باعث شده گروهای حاکم دارای منزلت اجتماعی بالاتر، زبان‌شان رسمی (فارسی‌ها)، دارای قدرت سیاسی، قانونگذاری و... باشند و از سوی دیگر این سیاست برای گروهای قومی چون کردها فقر، انزوا، فرمانبرداری، ضعیف شدن زبان، قدرت سیاسی و اجتماعی به دنبال داشته باشد.

در سطح کلان کردها نمی‌توانند به نخبگان سیاسی در مرکز پیوندند و مشارکت داشته باشند که در این مورد می‌توان به بالاترین مقام (ریاست جمهوری) اشاره کرد که به صورت قانون آن‌ها (کردهای اهل تسنن) را حذف کرده‌اند، که همین عامل زمینه و شرایط را برای گسست و فاصله بین اقوام حاشیه‌ای و دولت مرکزی (شکاف قومی) به وجود می‌آورد. بنابراین ماتبیعیض سیاسی از سوی دولت مرکزی رابه عنوان موثر ترین نوع تبعیض که موجب حذف کردها در هرم قدرت سیاسی شده است، در نظر گرفته که دولت با برنامه از پیش تعیین شده و به کار گرفته و با اقتدار سیاسی خود باعث حذف و به حاشیه رانی کردها شده است.

«خط مشی‌های تلویحی و نانوشته بخشی از حاکمیت کشور باعث پدید آمدن یک دیدگاه متعفن امنیتی نسبت به کردها شده که گویا از پیوستگی آنان به سرزمین آبا و اجدادیشان (ایران) اطمینان ندارند». (هاشمی، سایت آینده نگر، [www.Ayandeh-negar.com](http://www.Ayandeh-negar.com))

### ظهور گرایش‌های سیاسی محلی گرا در میان کردها:

گرایشات سیاسی کردها به شکل مدرن آن در اواسط قرن بیستم میلادی ظهور کرد. قبل از آن قیام‌های ایلات کرد علیه دولت مرکزی ماهیت سیاسی نداشت و بیشتر شورش‌های قبیله‌ای بود. شیخ عبیدالله هنگام شورش خود در سال ۱۲۹۷ علیه امپراتوری عثمانی به ایران حمله کرد تا حمایت ایلات کرد را جلب کند. محققان در باره اهداف قیام او اتفاق نظر ندارند. «ایگلتون س Eagleton می‌گوید که شیخ عبیدالله به حمایت عثمانی‌ها به ایران حمله کرد تا از قاجارها به دلیل بد رفتاری با کردها انتقام بگیرد. برخی منابع جدیدتر، هدف عبیدالله را قیام علیه عثمانی‌ها و قاجارها به منظور متحد کردن کردستان می‌دانند.

حرکت های سیاسی کردها در ایران را می توان در یک دوره تاریخی مطالعه کرد: دوره رضاشاه (۱۳۲۰-۱۳۰۰)، دوره محمدرضاشاه پهلوی (۱۳۵۷-۱۳۲۰) و در دوره جمهوری اسلامی (قیام اسماعیل آقا شکاک (سمکو) در دهه ی ۱۹۲۰ میلادی. از میان این ها تاسیس دولت خود مختار کرد در مهاباد (۱۳۲۵-۱۳۲۴) و تحولات سیاسی از سال ۱۳۵۸ به بعد مهمترین رویدادهای سیاسی مناطق کرد نشین محسوب می شوند (احمدی، ۱۳۷۹: ۹۳-۹۲).

### روابط سیاسی کردها با دولت مرکزی تا پیروزی انقلاب اسلامی

تاریخچه روابط کردها با دولت مرکزی به عصر صفویه باز می گردد. سیاست قومی صفویه مبتنی بر قوم محوری (Ethno Centrism) شدید شیعی استوار بود. صفویه به صراحت می گفت ساکنین مسلمان ایرانی تابع حکومت صفوی باید شیعه باشند، در غیر این صورت کشور را ترک کنند، از سوی دیگر ایشان اعتقاد داشتند شیعیان از سراسر جهان نیز می توانند به ایران بیایند. درگیری و تخصم بین اقوام سنی اقوام ایران با دولت مرکزی از همین دوران شروع شد. با توجه به ظهور عثمانی ها در غرب و شمال غرب ایران و گرایش سنی آنان، کردهای سنی به عثمانی ها پناه بردند. این وضعیت باعث شد روند واگرایی کردها و دولت مرکزی آغاز و تا پایان حکومت پهلوی ادامه یابد. در زمان افشاریه و قاجاریه نیز هر چند شرایط کمی تعدیل شد و دولت های مرکزی معمولاً با روشهایی همچون «تفرقه بینداز و حکومت کن» امور خود را پیش می بردند. اما همدلی بین کردها و دولت مرکزی وجود نداشت. در دوران رضاشاه اصولاً با سرکوب شدید ایلات و عشایر کرد، اجازه هیچگونه تحرکی به کردها داده نمی شد. با سرکوب اسماعیل آقا سمکو که قوی ترین رئیس ایل منطقه به حساب می آمد هیچگونه تحرک دیگری تا شهریور ۱۳۲۰ در منطقه دیده نشد. مهمترین واقعه دوران پهلوی در مناطق کرد نشین تشکیل جمهوری مهاباد در سال ۱۳۲۴ بود. این جمهوری نیز که با استفاده از خلا قدرت پس از شهریور ۱۳۲۰ تشکیل شده بود در سال ۱۳۲۵ سرکوب و قاضی محمد رئیس جمهور آن در مهاباد به دار آویخته شد.

پس از آن نیز با حضور قدرتمند ارتش پهلوی و بعدها نفوذ ساواک در منطقه تا سال ۱۳۵۷ هیچ واقعه سیاسی مهم و قابل ذکر دیگری مشاهده نمی شود (موسی زاده، ۱۳۸۰: ۱۰۷-۱۰۶).

### شرایط سیاسی - اجتماعی کردستان از ۱۳۵۷ تا کنون

با پیروزی انقلاب اسلامی فرصت جدیدی برای «گروه های سیاسی کرد» جهت طرح خواسته های استقلال طلبانه مطرح شد. حزب دموکرات کردستان به همراهی کومله و دیگر «گروه های سیاسی غیر کرد» که از تهران به منطقه عزیمت کرده بودند، متحداً برصدد برآمدند تا کنترل کردستان را در دست بگیرند. این ها پادگان های دارای اسلحه را تخلیه و تمام مهمات و سلاح ها را مصادره کردند. در مخالفت با این شرایط آیت الله خمینی بر تساوی انسان ها در اسلام تاکید و طرح مسائل نژادی و قومی را مردود اعلام کرد (صحیفه نور، ج. ۸- ۱۳۷۸: ۲۴۸).

اما گروه های سیاسی کرد منتظر اقدام دولت نماندند و شروع به تصرف مناطق مهم کردستان کردند. دولت با ارسال هیات هایی سعی در آرام کردن اوضاع نمود و علی رغم این تلاش ها اوضاع رو به وخامت نهاد و نهایتاً درگیری های نظامی



بین سپاه پاسداران و پیشمرگ‌های کرد، منطقه را فرا گرفت. این وضعیت تا سال ۱۳۵۹ ادامه یافت. با شروع جنگ عراق و ایران شرایط به کلی تغییر یافت. از یکسو گروه‌های سیاسی کرد شروع به همکاری نظامی با ارتش عراق کردند، با این تصور که از این طریق زودتر به اهداف خود خواهند رسید. از سوی دیگر حضور نظامی ایران در مرزهای کردستان صورت بسیار گسترده‌تری به خود گرفت.

مجموعه این شرایط که از سال ۱۳۵۸ آغاز شده بود و در بردارنده شعارهای غلیظ سیاسی استقلال طلبی و واگرایی نسبت به دولت مرکزی بود، در سال ۱۳۶۰ به اوج خود رسید. اما با توافق نظامی دولت رو به کاهش نهاد، خصوصاً آنکه همکاری گروه‌های سیاسی کرد با دشمن ایرانیان تأثیر فراوانی بر کاهش روند واگرایی گذاشت و شرایط کاملاً بر عکس شد.

در ادامه این شرایط تا سال ۱۳۶۴ دولت مرکزی موفق شده بود تا رهبری حزب دموکرات کردستان (عمده‌ترین نیروی سیاسی کردستان) را از کشور اخراج کند. از این تاریخ تا پایان جنگ ایران و عراق هر روز حضور قدرتمندانه دولت مرکزی در کردستان بیشتر و نقش گروه‌های سیاسی کم‌رنگ‌تر می‌شد.

به بیان دیگر دوران هرج و مرج خاتمه یافت و دوره‌ای از ثبات سیاسی را شاهد هستیم و عواملی از جمله هماهنگی و همکاری گروه‌های سیاسی کرد در جنگ با دشمن ایرانیان (ارتش عراق) باعث همگرایی بیشتر کردها با دولت مرکزی شد. در عین حال بایستی اضافه کرد که سیاست‌های حکومت عراق و ترکیه در سرکوب اکراد و حتی بمباران شیمیایی حلبچه باعث همگرایی بیشتر کردها با ایران شد (موسی زاده، ۱۳۸۰: ۱۰۸-۱۰۷).

### شرایط اجتماعی-سیاسی کردستان پس از جنگ تاکنون

کردستان از سال ۱۳۶۳ به بعد شاهد آرامش نسبی سیاسی بود. در حالی که جنگ ایران و عراق ادامه داشت و کردهای ترکیه و عراق تحت شرایط بسیار بدی بودند و عده‌ای از آن‌ها به داخل خاک ایران مهاجرت کردند و کردهای ایران روز به روز شرایط مساعدتری را شاهد بودند.

یکی از عوامل مهم توسعه ارتباطات در کردستان، توسعه راه‌ها بود که باعث تسهیل بیشتر رفت و آمد و در نتیجه توسعه کشاورزی و عمران منطقه بود. از طرف دیگر در پایان جنگ ایران و عراق حزب دموکرات کردستان خواستار صلح با دولت مرکزی شد، اما در پایان مذاکرات مربوط به این شرایط قاسملو رهبر حزب در وین مورد سوء قصد قرار گرفت و به قتل رسید. به علاوه جان‌نشین وی صادق شرف‌کندی نیز در سال ۱۳۷۰ در برلین مورد سوء قصد قرار گرفت و کشته شد. این شرایط موجب اقتدار بیشتر دولت مرکزی در کردستان گردید. ضمن آنکه دیگر گروه‌های سیاسی کردستان نیز تماماً ایزوله شده و نقش موثر سیاسی ایفا نمی‌کردند. به هر حال پس از جنگ حضور نظامی ایران در منطقه کاهش یافت و در مقابل دوره‌ای مرسوم به سازندگی آغاز شد، از نظر اقتصادی شاید هیچ دوره‌ای را نتوان در تاریخ کردستان با این شرایط مقایسه کرد. اعتبارات عمرانی کردستان از ۱۴ میلیارد ریال در سال ۱۳۶۸ با نرخ رشد متوسط سالانه ۵۳/۴٪ به ۱۱۸/۹ میلیارد ریال در سال ۱۳۷۳ رسید. به علاوه حجم اعتبارات عمرانی ملی از ۴/۳ میلیارد ریال در سال ۱۳۶۳ به ۶۶/۳ میلیارد ریال در سال ۱۳۷۳ رسید. این به معنی ایجاد فرصت‌های شغلی و رضایت خاطر هموطنان کرد می‌باشد. طبیعتاً مجموعه این شرایط همگرایی بیشتر کردها را بدنبال داشته است (موسی زاده، همان: ۱۰۸).

## شاخص‌های تحقیق:

شاخص‌هایی که مشارکت سیاسی را نشان می‌دهند و سعی کرده‌ام در این مقاله بگنجانم توجه به مقولات زیر است. البته اطلاعات آماری درباره بعضی شاخص‌ها همچون شرکت در راهپیمایی‌ها و مشارکت منفی چون تعداد شورش‌ها و ناامنی‌ها در دسترس نیست و بنده از کارهای میدانی که در این زمینه انجام شده استفاده کرده‌ام ولی همچنان که در ابتدای مقاله اشاره کردم از انتخابات به عنوان بارزترین جلوه مشارکت سیاسی استفاده کرده که میزان حضور قوم کرد را در سیاست نشان می‌دهد. کانهایی مشارکت سیاسی و شاخص‌ها به صورت زیر می‌باشد:

۱- میزان نسبت حضور مردم کرد در انتخابات سراسری کشور

۲- میزان نسبت حضور مردم در راهپیمایی‌ها و اعلان حضور دسته جمعی در صحنه‌های عمومی کشور مانند

راهپیمایی روز پیروزی انقلاب اسلامی، روز قدس و...

۳- میزان تعداد شورش‌ها، ناامنی‌های منتهی به رویارویی نظامی و... از سوی گروه‌های غیرقانونی مسلح کرد

۴- میزان نسبت گرایش مردم به گروه‌های غیرقانونی، جدایی‌خواه و خواهان خودمختاری کردها مانند حزب

دموکرات کردستان و حزب کومله

۵- میزان افزایش تعداد مسئولین کرد در مراکز دولتی و درصد حضور در مدیریت سیاسی کشور

۶- میزان گرایش روشنفکران کرد نسبت به دولت (همنوایی و همدلی با دولت مرکزی)

اطلاعات آماری انتخابات سراسری ریاست جمهوری اسلامی ایران در استان کردستان - دور اول تا نهم

دوره	واجدین شرایط	کل آراء مأخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۴۶۰۷۷۵	۵۹۱۰۰	۱۲/۸۸	۶۷/۴۲
دوم	۴۸۶۹۳۱	۲۱۲۸۸۴	۴۳/۷۲	۶۴/۲۴
سوم	۴۸۶۹۳۱	۲۳۵۹۸۰	۴۸/۴۶	۷۴/۲۶
چهارم	۵۴۳۷۸۰	۲۸۰۴۵۱	۵۱/۵۷	۵۴/۷۸
پنجم	۶۰۷۲۶۵	۳۵۶۳۲۳	۵۸/۶۸	۵۴/۵۹
ششم	۶۹۴۶۸۷	۳۸۱۷۹۰	۵۴/۹۶	۵۰/۶۶
هفتم	۷۸۱۰۴۸	۶۱۷۳۵۱	۷۹/۰۴	۷۹/۹۲
هشتم	۹۱۰۳۶۴	۴۸۶۵۹۶	۵۳/۴۵	۶۶/۷۷
نهم دور اول	۱۰۳۲۳۰۶	۳۸۵۷۷۶	۳۷/۳۷	-
نهم دور دوم	۱۰۳۲۳۰۶	۲۵۷۶۴۳	۲۴/۹۶	-

همچنان که از جدول بالا مشخص است استان کردستان در نه دوره انتخابات ریاست جمهوری به جز در دوره هفتم، آمار چشمگیری از خود نشان نداده است. کمترین میزان مشارکت در دوره اول با ۸۸/۱۲ درصد پایین ترین سطح کشور و در دوره هفتم با ۴/۷۹ درصد بالاترین درصد مشارکت را به خود اختصاص داده است. که علل مشارکت بالا در دوره هفتم هم ناشی از شعارهای دولت خاتمی که درد دل و حرف اساسی مردم کرد. و برای اولین بار به کاندیدای رای دادند که اقلیت نبود. حتی محقق نشدن شعارهای آقای خاتمی در باره قوم کرد نتوانست اعتماد آنها را برای دور هشتم جلب کند و ما با افت ۵۹/۲۵ درصدی مشارکت در دور هشتم در استان کردستان مواجه ایم. لذا ضروری است که دولت در جهت رسیدن به وفاق اجتماعی و همبستگی ملی در سیاست گذاری های قومی خود، به ویژه کردها گام اساسی بردارد.

اطلاعات آماری انتخابات سراسری ریاست جمهوری اسلامی ایران در استان آذربایجان غربی - دور اول تا نهم

دوره	واجدین شرایط	کل آراء مأخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۸۱۰۹۷۴	۲۳۵۵۶۹	۵۳/۷۱	۶۷/۴۲
دوم	۸۶۹۲۲۵	۴۱۱۰۸۸	۴۷/۲۸	۶۴/۲۴
سوم	۹۱۰۲۹۸	۵۲۶۶۷۱	۵۷/۸۵	۷۴/۲۶
چهارم	۱۰۳۵۳۹۳	۵۵۲۴۲۴	۵۳/۳۵	۵۴/۷۸
پنجم	۱۱۸۲۲۵۱	۶۵۳۸۱۰	۵۵/۳۰	۵۴/۵۹
ششم	۱۲۹۱۷۳۴	۶۵۶۶۳۶	۵۰/۸۳	۵۰/۶۶
هفتم	۱۵۰۴۱۴۳	۱۱۰۸۶۹۱	۷۱/۷۳	۷۹/۹۲
هشتم	۱۷۲۶۹۸۷	۹۷۴۱۸۱	۵۶/۴۱	۶۶/۷۷
نهم دور اول	۱۹۱۶۹۲۹	۸۴۳۸۰۳	۴۴/۰۲	-
نهم دور دوم	۱۹۱۶۹۲۹	۷۱۲۱۱۴	۳۷/۱۵	-

استان آذربایجان غربی به دلیل همجواری دو قوم کرد و ترک همواره مورد توجه محافل عمومی است. اطلاعات جدول بالا نشان دهنده مشارکت در سطح متوسط این استان در سطح کشور می باشد. کمترین میزان مشارکت در نه دوره اخیر ریاست جمهوری در دوره نهم با ۱۵/۳۷ درصد و بیشترین سطح مشارکت دور هفتم با ۷۳/۷۱ درصد است. و در دو دوره پنجم و ششم ریاست جمهوری حتی از متوسط میانگین کشور هم بالاتر رفته است. بنا بر این باز هم دور هفتم بیشترین آمار را به خود اختصاص داده و همانند استان کردستان در این استان نیز افت ۳۲/۱۵ درصدی مشارکت سیاسی را در دور هشتم شاهد هستیم.

همچنین میزان مشارکت شهروندان آذری و کرد در انتخابات مجلس ششم در آذربایجان غربی ۷۱/۹۵ درصد واجدان شرایط (۲/۷۲ درصد بیش از میانگین آرای هم میهنان در سراسر کشور) بود که در انتخابات مجلس هفتم به ۴۲/۳۵ درصد کاهش یافت. این آرا نسبت به دوره قبل ۴۱/۱۴ درصد (۲۹/۶۰ درصد واجدان شرایط) و در قیاس با میانگین آرای ملی نشاندهنده ۸/۷۴ درصد افت مشارکت است. علت اصلی این کاهش، علاوه بر دلسردی عمومی، رد صلاحیت بسیاری از داوطلبان مورد نظر مردم به خصوص در مناطق کردنشین است، به گونه ای که در تمام حوزه های انتخابیه استان آذربایجان غربی در انتخابات مجلس هفتم در مقایسه با انتخابات مجلس ششم (جمعاً ۹ حوزه با ۱۳ نماینده) افت آرا به شرح زیر مشاهده می شود.

مهاباد از ۶۷/۷۳ درصد واجدان شرایط در انتخابات مجلس ششم به ۲۳/۶۵ درصد در انتخابات مجلس هفتم، بوکان از ۸۱/۱۰ به ۳۸/۹۷ درصد، پیرانشهر و سردشت از ۷۲/۰۳ به ۳۱ درصد، خوی از ۷۲/۹۳ به ۴۱/۰۱ درصد، نقده و اشنویه از ۸۳/۴۴ به ۵۲ درصد، سلماس از ۷۸/۴۳ به ۵۰/۳۲ درصد، میاندوآب، شاهین دژ و تکاب از ۷۸/۵ به ۵۰/۵ درصد، ارومیه از ۵۸/۸۱ به ۳۶/۰۶ درصد، ماکو و چالدران از ۸۸/۳۸ به ۶۶/۴۵ درصد واجدان شرایط. درصد آرای باطله واجدان شرایط در انتخابات اول اسفند در این حوزه ها چنین است:

مهاباد ۴/۶۳ درصد، بوکان ۳/۳۴ درصد، پیرانشهر و سردشت ۵/۶۹ درصد، خوی ۳/۶ درصد، نقده و اشنویه ۲/۴۴ درصد، سلماس ۲/۶۹ درصد، میاندوآب، شاهین دژ و تکاب ۱/۵۶ درصد، ارومیه ۳/۱۷ درصد و ماکو و چالدران ۲/۴۱ درصد. به این ترتیب افت مشارکت هم میهنان ما در شهرهای مذکور در انتخابات مجلس هفتم در مقایسه با انتخابات مجلس ششم عبارت است از:

مهاباد ۷۱/۹۲ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۴۸/۷۱ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط بوکان ۵۶/۰۷ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۴۵/۴۷ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط پیرانشهر و سردشت ۶۴/۸۶ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۴۶/۷۲ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط خوی ۴۸/۷۱ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۳۵/۵۲ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط نقده و اشنویه ۴۰/۶۱ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۳۳/۸۸ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط سلماس ۳۹/۲۷ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۳۰/۸۰ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط میاندوآب، شاهین دژ و تکاب ۳۷/۶۶ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۲۹/۵۶ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط ارومیه ۴۳/۷۹ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۲۵/۹۲ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط ماکو و چالدران ۲۷/۵۴ درصد کاهش به نسبت آرای دوره قبل و ۲۴/۳۲ درصد کاهش به نسبت واجدان شرایط.

منتخبان اول انتخابات هفتم مجلس در حوزه های ارومیه، پیرانشهر و مهاباد توانستند تنها ۰/۰۳، ۱۰/۸۳ و ۱۱/۱۰ درصد آرای واجدان شرایط را کسب کنند.

با توجه به نقش مهم مردم هم میهنان کرد به خصوص این استان، می توان گفت دلسرد کردن مردم این خطه چه آثار ناگواری برای استقلال و تمامیت ارضی کشور برجا خواهد گذاشت. به سخن دیگر صرف نظر از آرای باطله در شهرهای بزرگ و بدون توجه به عملکرد غیر ملی شورای نگهبان در انتخابات در مناطق کردنشین کشور که میزان مشارکت را در

شهرها و روستاهای کردنشین از تهران و تبریز نیز کمتر کرد (مثلاً در مریوان و مهاباد، ۱۸ و ۲۳/۶۵ درصد واجدان شرایط رأی دادند که شامل درصد قابل توجهی از آرای سفید و باطله بود) با جرأت می توان گفت ۷۰ درصد هم میهنان ما از قشرهای گوناگون که طالب مشارکت سیاسی هستند و اصطلاحاً قشر متوسط شهری خوانده می شوند و از آموزش و تحصیلات، دسترسی به اطلاعات، ارتباط وسیع، حداقل امکانات زندگی و... برخوردارند، در انتخابات اول اسفند ۸۲ شرکت نکردند. این در حالی است که شرایط ملی و بین المللی، بیش از همیشه به وحدت، مشارکت، امیدواری و تلاش جمعی همه شهروندان نیاز دارد.

(<http://www.naqshineh.com/modules.php?name=Goftegoo&cid>)

اطلاعات آماری انتخابات سراسری ریاست جمهوری اسلامی ایران در استان/ایلام - دور اول تا نهم

دوره	واجدین شرایط	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۱۳۴۳۹۴	۹۷۲۰۲	۷۲/۳۲	۶۷/۴۲
دوم	۱۴۸۱۳۱	۱۲۰۴۸۰	۸۱/۳۳	۶۴/۲۴
سوم	۱۵۵۱۵۱	۱۲۹۶۵۵	۸۳/۵۶	۷۴/۲۶
چهارم	۱۸۰۶۹۶	۱۳۱۳۷۶	۳۷/۷۰	۵۴/۷۸
پنجم	۲۰۶۱۸۲	۱۳۰۵۸۹	۶۳/۳۳	۵۴/۵۹
ششم	۲۳۱۰۶۶	۱۵۹۴۷۷	۶۹/۰۱	۵۰/۶۶
هفتم	۲۷۱۷۴۴	۲۳۶۸۵۱	۸۷/۱۶	۷۹/۹۲
هشتم	۳۲۵۲۲۴	۲۵۰۷۹۵	۷۷/۱۱	۶۶/۷۷
نهم دور اول	۳۷۲۲۶۴	۲۹۹۳۹۶	۸۰/۴۳	-
نهم دور دوم	۳۷۲۲۶۴	۲۴۸۵۱۳	۷۶/۶۶	-

از همه جالب تر و چشمگیرتر آمارهای استان ایلام می باشد. کمترین میزان مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری نه دوره اخیر را دوره چهارم با ۳۷/۷۰ درصد و بالاترین درصد را دوره هفتم با ۸۷/۱۶ درصد به خود اختصاص داده اند. جالب تر آنکه آمار کل دوره ها به استثنای دور چهارم از سطح میانگین کشور بالاتر است. لازم به ذکر است در دور دوم انتخابات ریاست جمهوری نهم در استان ایلام ۸۰/۴۳ درصد از مردم و واجدان شرایط مشارکت داشتند که نسبت به دور اول انتخابات ۱۳/۶۷ درصد کاهش داشته است.

اطلاعات آماری انتخابات سراسری ریاست جمهوری اسلامی ایران در استان کرمانشاه - دور اول تا نهم

دوره	واجدین شرایط	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۶۰۲۴۴۳	۳۳۷۵۹۱	۵۶۱۰۳	۶۷/۴۲
دوم	۶۴۳۶۲۵	۳۵۲۳۲۲	۵۴/۷۴	۶۴/۲۴
سوم	۶۷۴۶۵۸	۴۱۳۵۸۶	۶۱/۳۰	۷۴/۲۶
چهارم	۷۶۶۱۰۳	۳۵۰۱۸۷	۴۵/۷۱	۵۴/۷۸
پنجم	۸۵۲۵۰۵	۶۴۵۰۴۵	۷۵/۶۶	۵۴/۵۹
ششم	۹۳۱۵۰۰	۵۱۰۰۸۲	۵۴/۷۵	۵۰/۶۶
هفتم	۱۰۶۷۳۹۳	۸۰۲۱۲۹	۷۵/۱۵	۷۹/۹۲
هشتم	۱۲۴۳۱۲۸	۷۹۰۶۸۵	۶۳/۶	۶۶/۷۷
نهم دور اول	۱۳۸۱۵۶۴	۷۶۵۰۸۹	۵۵/۳۸	-
نهم دور دوم	۱۳۸۱۵۶۴	۷۰۷۴۰۹	۵۱/۲۰	-

مطابق جدول بالاد در استان کرمانشاه بالاترین سطح مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری دوره پنجم و هفتم به ترتیب با ۷۵/۶۶ درصد و ۷۵/۱۵ درصد و پایین ترین سطح مشارکت را دوره چهارم با ۵۴/۷۱ درصد به خود اختصاص داده اند و این استان که در دوره پنجم بیشترین میزان آرا را در سطح کشور به خود اختصاص داده بود در دوره ششم با افت تقریبی ۲۱ درصدی مشارکت روبه رو بوده است.

اطلاعات آماری انتخابات سراسری مجلس شورای اسلامی در استان کردستان

دوره	واجدین شرایط	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۴۶۰۷۷۵	۱۰۳۶۴۱	۳۲/۴۹	۵۲/۱۴
دوم	۵۱۴۵۷۱	۲۴۶۵۱۲	۴۷/۹۱	۶۴/۶۴
سوم	۵۷۴۶۴۶	۳۵۳۳۴۶	۶۱/۴۶	۵۹/۷۲
چهارم	۶۴۱۷۳۶	۴۵۷۸۵۵	۷۱/۳۵	۵۷/۸۱
پنجم	۷۳۳۰۰۰	۵۶۴۸۷۷	۷۷/۰۶	۷۱/۱
ششم	۸۳۲۲۳۶	۵۸۴۰۷۵	۷۰/۱۸	۶۷/۳۵
هفتم	۱۰۱۸۷۸۷	۳۲۸۷۱۱	۳۲/۲۶	۵۱/۳۱

مطابق جدول بالا درصد مشارکت سیاسی استان کردستان در هفت دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی، بیشترین میزان آرا را دوره پنجم با ۷۷/۰۶ درصد و پایین ترین سطح را دوره اول با ۲۲/۴۶ درصد به خود اختصاص داده است و در سه دوره سوم، چهارم و ششم حتی از میانگین سطح کشور هم بالاتر رفته است.

#### اطلاعات آماری و انتخابات سراسری شوراهای اسلامی کشور در استان کردستان

دوره	واجدین شرایط	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۶۵۳۸۴۸	۵۷۰۲۵۳	۸۷/۲۱	۶۴/۴۲
دوم	۹۳۴۰۱۱	۴۹۷۵۹۰	۵۲/۲۷	۴۹/۹۶

در دو دوره شوراهای اخیر کشور استان کردستان در هر دو دوره از سطح میانگین کشور بالاتر رفته و در دوره اول با ۸۷/۲۱ درصد سهم بالایی را به خود اختصاص داد ولی همین انتخابات در دوره دومش با افت شدید ۳۳/۹۴ درصدی روبه روشد.

#### اطلاعات آماری انتخابات سراسری خبرگان (تعیین رهبری) در استان کردستان

دوره	واجدین شرایط	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	متوسط کشور
اول	۵۰۰۵۶۰	۳۲۶۵۷۹	۶۵/۲۴	۷۷/۳۸
دوم	۶۲۴۲۶۳	۲۷۹۵۰۲	۴۴/۷۷	۳۷/۰۹
سوم	۸۲۶۴۷۷	۳۴۴۲۱۲	۴۱/۶۵	۴۶/۳

در سه دوره انتخابات سراسری خبرگان، استان کردستان در دوره اول بیشترین آراء و در دوره دوم در سطح متوسط و در دوره سوم کمترین میزان مشارکت را به خود اختصاص داده است. حتی در دوره اول از سطح میانگین ملی هم بالاتر رفته است. کاهش مشارکتها در دوره دوم نسبت به دوره اول ۲۰/۴۷ درصد و دوره سوم نسبت به دوره دوم ۱۳/۱۲ درصد بوده است.

#### اطلاعات آماری درباره مشارکت استان های کرد نشین در دوره اول شوراهای سراسر کشور

استان	جمعیت واجد شرایط رای	کل آرای ماخوذه	درصد مشارکت	میانگین کشوری
آذر بایجان غربی	۱۴۷۲۹۳۹	۱۰۶۵۵۷۰	۷۲/۳۴	۶۴/۴۲
ایلام	۲۶۹۰۲۵	۲۵۰۹۷۲	۹۳/۲۹	۶۴/۴۲
کردستان	۶۵۳۸۴۸	۵۷۰۲۵۳	۸۷/۲۱	۶۴/۴۲
کرمانشاه	۱۰۵۵۳۳۰۱	۷۹۳۸۱۶	۷۵/۳۶	۶۴/۴۲

همانگونه که در جدول فوق نمایان است دور اول شوراهای اسلامی در استان‌های کردنشین با مشارکت بالا مردم مواجه ایم که در هر چهار استان کردنشین درصد مشارکت از میانگین کشوری بالاتر است. به طوری که ایلام با مشارکت بالای ۹۳/۲۹ درصد بالاترین و کرمانشاه با ۷۵/۳۶ درصد کمترین درصد مشارکت را داشته‌اند.

اطلاعات آماری درباره مشارکت استان‌های کردنشین در دوره دوم شوراهای سراسر کشور

استان	جمعیت واجد شرایط رای	کل آرای مأخوذه	درصد مشارکت	میانگین کشوری
آذربایجان غربی	۱۵۷۶۶۲۰	۹۷۷۱۲۳	۶۱/۹۸	۴۹/۹۶
ایلام	۳۵۰۰۱۵	۲۵۵۸۲۲	۷۳/۰۹	۴۹/۹۶
کردستان	۹۳۴۰۱۱	۴۹۷۵۹۰	۵۳/۲۷	۴۹/۹۶
کرمانشاه	۱۲۳۴۰۰۰	۷۴۷۱۲۸	۶۰/۵۵	۴۹/۹۶

در دور دوم شوراهای اسلامی از میان چهار استان کردنشین، باز هم استان ایلام با ۷۳/۰۹ درصد بالاترین سطح مشارکت و برخلاف دور اول، در این دوره استان کردستان کمترین سطح مشارکت را داشته است. همچنین هرچند سطح مشارکت چهار استان از سطح میانگین کشوری بالاتر بوده، ولی در هر چهار استان، کاهش مشارکت را شاهد هستیم. آذربایجان غربی با کاهش ۱۰/۳۶ درصد، ایلام ۲۰/۲ درصد کاهش، کردستان ۳۳/۹۴ درصد کاهش و استان کرمانشاه ۱۴/۸۱ درصد کاهش مشارکت داشته‌اند. که این همه افت و خیز نیازمند مطالعه‌ی ویژه‌ای است.

اطلاعات آماری انتخابات دور اول سراسری خبرگان (تعیین رهبری) در استان‌های کردنشین

استان	جمعیت واجد شرایط رای	کل آراء مأخوذه	درصد مشارکت	میانگین کشوری
آذربایجان غربی	۹۲۸۴۳۱	۶۹۱۵۰۴	۷۴/۴۸	۷۷/۳۸
ایلام	۱۵۹۱۲۶	۱۵۸۵۸۸	۹۹/۶۶	۷۷/۳۸
کردستان	۵۰۰۵۶۰	۳۲۶۵۷۹	۶۵/۲۴	۷۷/۳۸
کرمانشاه	۶۸۷۹۹۶	۴۷۳۹۷۹	۶۸/۸۹	۷۷/۳۸

در جدول فوق همانگونه که ملاحظه می‌فرمایید دور اول انتخابات خبرگان رهبری در استانهای کردنشین در سطح بالایی قرار دارد. ایلام با ۹۹/۶۶ درصد ۲۲/۲۸ درصد بالاتر از میانگین کشوری را داراست. استان کردستان هم با ۶۵/۲۴ درصد کمترین میزان مشارکت را در میان استان‌های کردنشین به خود اختصاص داده‌اند.



## اطلاعات آماری انتخابات دور دوم سراسری خبرگان (تعیین رهبری) در استان‌های کرد نشین

استان	جمعیت واجد شرایط رای	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	میانگین کشوری
آذربایجان غربی	۱۲۲۵۴۸۶	۵۲۲۴۸۷	۴۲/۶۴	۳۷/۰۹
ایلام	۲۱۹۴۹۱	۱۶۹۱۴۵	۷۷/۰۶	۳۷/۰۹
کردستان	۶۲۴۲۶۳	۲۷۹۵۰۲	۴۴/۷۷	۳۷/۰۹
کرمانشاه	۹۰۴۵۲۳	۴۱۶۹۶۳	۴۶/۱	۳۷/۰۹

مطابق جدول بالا در دور دوم انتخابات سراسری خبرگان در استانهای کردنشین باز نسبت به دور اول استان ایلام با ۷۷/۰۶ درصد بالاترین و آذر بایجان غربی با ۴۲/۶۴ درصد پایین ترین درصد مشارکت را به خود اختصاص داده اند. و هرچند درصد مشارکت از سطح میانگین کشوری در هر چهار استان بالاست ولی در هر چهار استان با کاهش سطح مشارکت مواجه ایم.

آذربایجان غربی ۳۱/۸۴ درصد، ایلام ۲۲/۶ درصد، کردستان ۲۰/۴۷ و کرمانشاه ۲۲/۷۹ درصد کاهش

## اطلاعات آماری انتخابات دور سوم سراسری خبرگان (تعیین رهبری) در استان‌های کرد نشین

استان	جمعیت واجد شرایط رای	کل آراء ماخوذه	درصد مشارکت	میانگین کشوری
آذربایجان غربی	۱۵۸۵۳۸۲	۶۴۵۹۱۴	۴۰/۷۴	۴۳/۳
ایلام	۲۹۰۳۱۰	۱۷۳۸۸۷	۵۹/۹۰	۴۳/۳
کردستان	۸۲۶۴۷۷	۳۴۴۲۱۲	۴۱/۶۵	۴۳/۳
کرمانشاه	۱۱۳۰۰۷۹	۵۳۴۸۶۴	۴۷/۳۳	۴۳/۳

مشارکت سیاسی داشته اند.

مطابق جدول بالا دور سوم انتخابات خبرگان رهبری در استان‌های کردنشین مانند دوره دوم ایلام با ۵۹/۹۰ درصد بالاترین و آذربایجان غربی با ۴۰/۷۴ درصد پایین ترین میزان مشارکت را داشته اند که به جز استان کرمانشاه هر سه استان دیگر کاهش مشارکت نسبت به دوره دوم را داشته اند.

### میزان تعداد مطبوعات و انجمن‌های کردی:

طبق آمار اخذ شده از خانه کتاب و وزارت ارشاد اسلامی، نشر کتاب به زبان کردی در سراسر کشور در سال ۷۴ تا ۷۶ را ۳۹۱ جلد اعلام نموده است که این رقم در سال ۷۸ به ۸۳ جلد یعنی به بیش از دو برابر افزایش یافته است. آمار اخذ شده هم از استانداری کردستان هم تعداد مجوز تأسیس انجمن‌ها و مراکز کردی در همین دوره (۷۶-۷۴) را سه مورد اعلام کرده است که نسبت به دوره دوم ریاست جمهوری آقای خاتمی (۷۸-۷۶) سه برابر رشد یعنی به ۹ برابر رسیده است.

### میزان نسبت حضور مردم در راهپیمایی‌ها و اعلان حضور دسته جمعی در صحنه‌های عمومی:

در باره حضور مردم کرد در راهپیمایی‌ها و اعلان حضور در صحنه‌های سراسری کشور هم طبق آمار که آقای گودرزی از تحقیق موردی شهرهای کردنشین کسب کرده است، ۴۲/۲ درصد پاسخگویان میانگین حضور را در دو دوره ریاست جمهوری آقای خاتمی را کم و بسیار کم اعلام کرده‌اند. ۳۲/۱ درصد میانگین رشد را متوسط و ۲۶ درصد رشد حضور مردم کرد را در اعلان حضور در صحنه‌های سراسری کشور را زیاد و بسیار زیاد دانسته‌اند.

### میزان شورش‌ها و ناامنی‌های منتهی به رویارویی نظامی و... از سوی گروه‌های غیر قانونی مسلح کرد:

در پاسخ به پرسش ایشان از کاهش احتمالی میزان شورش‌ها و ناامنی‌های منتهی به رویارویی نظامی گروه‌های غیر قانونی مسلح کرد ایرانی در مدت سی و دو ماه دولت آقای خاتمی نسبت به دوره‌های قبل از وی ۵۸/۳ درصد معتقد بوده‌اند که شورش‌ها و ناامنی‌های ایجاد شده توسط گروه‌های کرد ایران در حد زیاد و بسیار زیاد کاهش یافته است. ۱۴/۲ درصد هم این کاهش را در حد متوسط و ۲۷/۴ درصد کاهش شورش گروه‌های غیر قانونی افراطی مسلح کرد را در مدت تعیین شده کم و بسیار کم اعلام کرده‌اند. که متأسفانه این آمار در اوایل دوره دولت جدید به بالاترین حد خشونت خود در سالهای پس از انقلاب رسید.

### میزان نسبت گرایش مردم به گروه‌های غیر قانونی، جدایی خواه و خواهان خودمختاری کردها:

در باره میزان احتمالی کاهش گرایش مردم کرد به گروه‌های جدایی خواه و خواهان خودمختاری کرد ایرانی در طی دوره سی و دو ماه آقای خاتمی نسبت به دوره قبل از وی ۴۵/۲ درصد بر این اعتقاد بوده‌اند که گرایش مردم کرد در حد زیاد و بسیار زیاد کاهش یافته است. ۲۸ درصد مردم گرایش مردم را متوسط دانسته‌اند و ۲۶/۸ درصد هم گفته‌اند کاهش گرایش مردم کرد در این مدت به گروه‌های کرد جدایی خواه و خواهان خودمختاری کردها در حد کم و بسیار کم کاهش یافته است.

میانگین درصد مشارکت اقوام از لحاظ انتخاب وزرا در دولت‌های پس از انقلاب تا سال ۱۳۸۴:

قومیت	آذربایجانی	بلوچ	ترکمن	عرب	کرد
دولت					
رجایی	٪ ۲۷/۲				٪ ۰۰
باهنر	٪ ۸				٪ ۰۰
مهدوی کنی	٪ ۹/۵				٪ ۰۰
موسوی	٪ ۱۵				٪ ۲/۵
هاشمی رفسنجانی دور اول	٪ ۱۳/۳				٪ ۳/۳
هاشمی رفسنجانی دور دوم	٪ ۱۶/۶				٪ ۳/۳
خاتمی دور اول	٪ ۹/۵			٪ ۲/۳	٪ ۲/۳
خاتمی دور دوم	٪ ۱۲/۹			٪ ۲/۲	٪ ۳/۲

(منبع: نعمتی، بررسی میزان مشارکت اقوام در مدیریت سیاسی کشور پس از پیروزی انقلاب تا سال ۱۳۸۲ پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت مدرس ۱۳۸۲: ۱۱۳ و ۱۱۴)

کردهای شیعه از دولت آقای موسوی در کابینه‌های جمهوری اسلامی حضور دارند که حضورشان ثابت است ولی کردهای سنی هیچ مشارکتی در مدیریت سیاسی و دولت‌های جمهوری اسلامی نداشته‌اند. و استان‌های ایلام و کردستان هیچ مشارکتی در مدیریت سیاسی کشور از لحاظ انتخاب وزرا نداشته‌اند. و این درصد کم که حضور یک وزیر کرد شیعه از دولت آقای موسوی به بعد نمی‌تواند دلیل مشارکت باشد.

بنابر این به نظر می‌رسد که در انتخاب مدیران سیاسی کشور توجهی به مشارکت اقوام نشده است. هر چند که پس از انقلاب ما شاهد حضور اقوام در مدیریت سیاسی کشور بوده‌ایم، لیکن آنچه در انتخاب مدیران سیاسی کشور موثر بوده و تاکید بر مذهب شیعه، انقلابی بودن و... بوده تا وابستگی‌های قومی و مکانی.

پس می‌توان نتیجه گرفت که در ایران در انتخاب مدیران برای عرصه‌های سیاسی بیشتر از دید مذهبی بوده تا نژادی و زبانی. این وضعیت چه در سطح ملی و چه در سطح منطقه‌ای در نارضایتی کردهای اهل تسنن موثر است تا جایی که

این نارضایتی را در نوشتن شعارها بر در و دیوار و حیاط منازل می توان مشاهده کرد. و به همین خاطر علیه آن ها دست به شورش می زنند. به عبارت دیگر با نارضایتی گروه های قومی از موقعیت خود تنش قومی هم افزایش می یابد در این راستا می توان گفت که سیر تمرکز و عدم تمرکز قدرت در ایران رابطه مستقیمی با جنبش های قومی کردی (ناسیونالیسم قومی) داشته است. در جدول زیر این رابطه نشان داده شده است.

رابطه بین تمرکز و عدم تمرکز قدرت با جنبش های قومی در کردستان ایران از قاجاریه تا به امروز

حاکمیت	قاجاریه	مشروطه	رضا شاه	فرار رضا	محمد رضا شاه	انقلاب ۱۳۵۷	بعد از انقلاب تا ۱۳۷۶	از ۱۳۷۶ تا ۸۴
تمرکز- عدم تمرکز	تمرکز	عدم تمرکز	تمرکز	عدم تمرکز	تمرکز	عدم تمرکز	تمرکز	عدم تمرکز
سال	۱۲۸۵	۱۳۰۴ تا ۱۲۸۵	۱۳۲۰ تا ۱۳۰۴	۱۳۲۰ تا ۱۳۳۲	۱۳۵۷ تا ۱۳۲۲	۱۳۵۷ و ۱۳۵۸	۱۳۷۶ تا ۱۳۵۸	۱۳۷۶ به بعد
جنبش قومی	بدون جنبش	سمکو	سرکوب	جمهوری مهاباد	شورش ۴۷- ۴۶	مسائل کردستان	درگیری های خونین	جنبش های سیاسی- درگیری های خونین

(منبع: محمد زاده، تاثیر تمرکز گرای بر قوم گرایی- پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم اجتماعی علامه طباطبائی، ۱۳۸۰: ۱۳۳)

این جدول از یک سو عدم احساس تعلق به نظام سیاسی میان کردها در ایران و از سوی دیگر سرکوب گری های دولت مرکزی و متعاقباً شکاف قومی را نشان می دهد.

در تحقیقی که در استان کردستان در ارتباط با توسعه سیاسی و مشارکت پذیری کردها انجام شده ۷۲/۵ درصد مردم بر این باور بوده اند که شورش ها و نا امنی ها توسط گروه های غیر قانونی و مسلح کرد در مدت سی و دو ماهه دولت آقای خاتمی کاهش متوسط به بالا داشته است. مهمتر از همه ۷۳ درصد کل پاسخگویان معتقد بوده اند که گرایش مردم کرد ایران به گروه های افراطی و جدایی خواه کرد در همین مدت دولت آقای خاتمی در حد متوسط و بیشتر کاهش یافته است. ولی دقیقاً از ۱۳۸۴ به بعد چندین درگیری خونین همراه با درگیری های نظامی در کل شهر های استان کردستان را شاهد بوده ایم که منجر به رویارویی نظامی و اعلام حکومت نظامی در کل شهر های کردنشین بوده ایم. که این هم نوعی از مشارکت سیاسی منتها از جنبه ی منفی مشارکت سیاسی می باشد.

میزان مشارکت اقوام در مدیریت سیاسی کشور پس از انقلاب تا سال ۱۳۸۴

نام قومیت	درصد جمعیت	زبان	مذهب	میزان همگرایی	درصد حضور در مدیریت سیاسی
آذر بايجانی	بیش از ۲۰٪	ترکی	تشیع	بالا	۱۴٪
بلوچ	۲٪-۳٪	هند و اروپایی	تسنن	ضعیف	۰۰٪
ترکمن	۲٪-۳٪	ترکی	تسنن	ضعیف	۰۰٪
عرب	۲٪-۳٪	سامی	اکثریت تشیع	در مورد شیعیان خوب	۱۶۸٪
کرد	۵٪-۷٪	هند و اروپایی	اکثریت تسنن	در مورد سنی‌ها ضعیف	۱/۸۲٪

همچنانکه از جدول بالا بر می‌آید درصد حضور قوم کرد در مدیریت سیاسی کشور جایی ندارد. البته هر چند نسبت به دو قوم بلوچ و ترکمن بهتر است ولی ۱/۸۲٪ درصد مشارکتی نیست که کردها بتوانند در همدلی با دولت مرکزی باشند تا جایی که کردهای اهل تشیع در وضعیت بهتری از کردهای اهل تسنن هستند. مقایسه آمارهای که کردها در اول انقلاب و حتی کمی قبل تر از آن در دستگاههای دولتی مثل ژاندارمری و... مشغول فعالیت سیاسی بودند با الان پرده از یک واقعیت مبهم بر می‌دارد که گویا از پیوستگی کردها به سرزمین آباء و اجدادیشان اطمینان ندارند. آن وقت چطور دم از همبستگی و همدلی می‌زنند. چطور می‌توان از کردها امید مشارکت در تعیین سرنوشتشان داشت؟

### نتیجه گیری:

این مقاله نشان داد که کردها به دنبال مشارکت هر چه بیشتر در حیات سیاسی، اجتماعی و اقتصادی جامعه خود هستند. و به عبارت دیگر خواهان استفاده از فرصت‌های بیشتر در نظام ملی کشور می‌باشند. کردهای ایران در بیست سال گذشته حوادث گوناگونی را پشت سر گذاشته‌اند. حوادث جنگ، ناامنی سیاسی، رویارویی نظامی و... در تمامی این دوران کردها به مثابه یک گروه قومی تشکیل دهنده ملت بزرگ ایران، خواهان همدلی بیشتر با دولت مرکزی بوده‌اند.

آنچنان که از مقایسه جدولها مشخص است هر زمان که دولت مرکزی به این قوم توجه کرده و همواره مورد توجه و نظر حکومت‌های مرکزی قرار گرفته، نه تنها دست به شورش نزدند بلکه به یاری آنان شتافته‌اند از جمله به رفتار سیاسی و مشارکت وسیع سیاسی آنان در زمان ریاست جمهوری آقای خاتمی که بالاترین میزان مشارکت را در میان قوم کرد می‌توان مشاهده کرد. اما مواقعی که فقدان راه‌های آسان برای دسترسی به اهداف وجود نداشته باشد این

یک اصل کلی است که اگر راههایی از طریق نهادهای مشارکتی برای بیان خواسته‌ها وجود نداشته باشد، تجلی مشارکت در شکل خشونت خواهد بود.

نکته بسیار مهمی که در این رابطه باید به آن اشاره کنم این است که اگر استفاده از زبان کردی، به کارگیری مدیران شایسته کرد تبار، احترام به آداب و رسوم کردی و آشنا شدن قوم کرد با فرهنگشان، و مطالبه این موارد در چارچوب اساسی از بدیهی ترین حقوق محسوب می شود برآورده شود شاهد حداکثر مشارکت پذیری قوم کرد خواهیم بود. متأسفانه در خواست این موارد به دلیل همراه شدن با مطالبات سیاسی و قدرت طلبانه نخبگان وابسته و ابزار شدن توده قوم کرد از طریق جریان‌ها و گروههای سیاسی و وابسته شدن به قدرت‌های خارجی و دولت‌های همسایه به علت نیافتن فضای مناسب سیاسی در جهت برآوردن خواسته‌هایشان شده است. در داخل کشور نیز این مطالبات نه تنها امری ثانوی تلقی می شود بلکه به علت فضا سازی گروه‌های مسئله دار مساوی با تجزیه طلبی قرار گیرد.

آنچه مسلم است، هنوز سیاست قومی مشخص، مدون و شفافی را از سوی دولت مرکزی نسبت به اقوام ایرانی خصوصاً کردها نداریم. برخورد متفاوت همراه با ابهامات و سرپوش نهادن بر مسائل قومی عواقب ناگواری به دنبال خواهد داشت. در چنین حالتی می توان تصور کرد که برقراری کنترل از بیرون صورت می گیرد به همین جهت «آنتونی اسمیت» از خیزش ناگهانی قومیت سخن می گوید.

در هر صورت چنین سیاست قومی به هیچ وجه با اصول دموکراسی سازگار نیست و مورد تائید سیاستگذاران نمی باشد و در عالم واقع نیز نمی توان در صورت اعمال چنین سیاستی مشارکت و احساس مسئولیت از مردم انتظار داشت و چنین سیاست قومی مشارکت جو نمی باشد.

علت تاثیر وجهه تمایز بخشی در تقلیل مشارکت سیاسی کردها، احساس در اقلیت بودن، عدم تاثیر در تصمیم گیری های محلی، نظارت ملی و دخالت در اجرائیات، عدم اطمینان به دولت، احساس عدم برابری در مقابل قانون و... است. بنابراین در تحلیل مشارکت سیاسی برای کردها قومیت تمایز بخشی خود را در تقلیل مشارکت نشان داده است.

بنابراین ما تبعیض سیاسی از سوی دولت مرکزی را به عنوان موثرترین نوع تبعیض که موجب حذف کردها در هرم قدرت سیاسی شده است، در نظر گرفته که دولت با برنامه از پیش تعیین شده و به کار گرفته و با اقتدار سیاسی خود درصد حذف و به حاشیه رانی کردها شده است.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بستر قانونی مناسبی جهت حیات سیاسی - اجتماعی اقوام از جمله کردها فراهم آورده است. بی شک اجرای دقیق همین اصول مندرج در قانون اساسی می تواند زمینه ساز همدلی و مشارکت سیاسی بیشتر باشد.

سخن آخر اینکه طبق قانون اساسی وظیفه دولت و نظام جمهوری اسلامی ایجاد فرصت و امکانات برابر برای همه احاد ملت است. بی تردید در این رهگذر نباید تفاوت های قومی ملاکی برای تبعیض یا سوء استفاده اقوام اکثریت باشد. بلاشک توسعه متوازن و جامع که تنها راه گریزناپذیر سعادت این مردم است، جز با مشارکت گسترده

ی صمیمانه و همدلانه مردم از هر قوم و مذهب که باشد، امکان پذیر نیست. لذا اتخاذ سیاست های مدیرانه در این مسائل از اهم وظایف و مسئولیت های حکومت اسلامی است.

### فهرست منابع:

- ۱- ابراهیمی، غلام، تاثیر قومیت بر فرایند مشارکت سیاسی، پایان نامه کارشناسی ارشدش، دانشگاه تربیت مدرس: ۱۳۸۳.
- ۲- احمدی، حمید، قومیت و قومیت گرایی در ایران. تهران. نشرنی، ۱۳۷۹.
- ۳- ادیانی، یونس، مباحثی در منطق حکومتی، تهران: نشر قطره، ۱۳۷۸.
- ۴- امینی، علی اکبر، نقد و بررسی کتاب بحران نوگرایی و فرهنگ سیاسی در ایران، مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی، شماره ۱۲۲- ۱۲۱.
- ۵- باوند، هرامیداس، سیاست قومی در نظام بین الملل، فصلنامه مطالعات راهبردی، پیش شماره اول، بهار ۱۳۷۷.
- ۶- بشیریه، حسین، درسهای دموکراسی برای همه، تهران: مؤسسه پژوهشی نگاه معاصر، چاپ اول ۱۳۸۰.
- ۷- بدلیسی، امیر شرفخان، شرفنامه (تاریخ مفصل کردستان)، به کوشش: محمد عباسی، تهران، نشر علمی: ۱۳۶۴.
- ۸- بهمنی تراز، غدیر، بررسی عوامل موثر بر مشارکت سیاسی دانشجویان در دانشگاههای بوعلی سینا و علوم پزشکی همدان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس: ۱۳۷۹.
- ۹- تقوی، محمدناصر، تاثیر انواع مشروعیت در مشارکت سیاسی، فصلنامه حکومت اسلامی، سال ششم، شماره دوم: تابستان ۱۳۸۰.
- ۱۰- خداوردی، علی مشارکت عمومی و همبستگی ملی، انتشارات سازمان عقیدتی - سیاسی نیروی انتظامی، معاونت سیاسی، تهران: ۱۳۸۴.
- ۱۱- خمینی روح الله، صحیفه نور، تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام (ره)، ۱۳۷۸.
- ۱۲- ربیعی، علی، جامعه شناسی تحولات ارزشی، تهران: انتشارات فرهنگ و اندیشه، ۱۳۸۰.
- ۱۳- راش، مایکل. جامعه و سیاست، مقدمه ای بر جامعه شناسی سیاسی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۷۷.
- ۱۴- ساروخانی، باقر، دایرة المعارف علوم اجتماعی، تهران: موسسه کیهان: ۱۳۷۰.
- ۱۵- سراج زاده، حسین، بررسی میزان شرکت مردم در انتخابات بعد از انقلاب در شهرستان های کشور و رابطه آن با بعضی از متغیرهای اجتماعی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، ۱۳۶۷.
- ۱۶- سیف زاده، حسین، مشارکت منفعلانه و علل تداوم آن، نشریه علوم سیاسی، شماره ۳۱ فروردین: ۱۳۷۳.
- ۱۷- شهبازی، محبوب، تقدیر مردم سالاری ایرانی، تهران: نشر روزبه، ۱۳۸۰.
- ۱۸- عظیمی، حسین، ایران امروز در آئینه مباحث توسعه. تهران، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۸.
- ۱۹- عیوضی، محمد رحیم، تبیین مشارکت سیاسی و رفتار انتخاباتی، اطلاعات سیاسی - اقتصادی شماره ۱۹۶- ۱۹۵: ۱۳۸۲.

- ۲۰- فکوهی، ناصر، از فرهنگ تا توسعه. تهران، انتشارات فردوسی، ۱۳۷۹.
- ۲۱- فیرحی، داود، مفهوم مشارکت سیاسی، فصلنامه علوم سیاسی، سال اول شماره ۱، پاییز ۱۳۷۸.
- ۲۲- فیض الله، علی، تبیین جامعه‌شناختی و موانع ساختاری مشارکت سیاسی جوانان، فصلنامه فرهنگ ایلام، شماره ۵ و ۶.
- ۲۳- قاضی، ابوالفضل، حقوق اساسی و نهادهای سیاسی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- ۲۴- کاظمی، علی اصغر، بحران نوگرایی و فرهنگ سیاسی در ایران، تهران، نشر قومس، ۱۳۷۶.
- ۲۵- کوهن، کارل، دموکراسی، ترجمه فریبرز مجیدی، تهران، انتشارات خوارزمی، ۱۳۷۳.
- ۲۶- کیویستو، پیتر، اندیشه‌های بنیادی در جامعه‌شناسی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران، نشر نی، ۱۳۷۸.
- ۲۷- کهنه پوشی، مصلح، تبعیض قومی در کردستان ایران بعد از انقلاب اسلامی ۱۳۵۷، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، ۱۳۷۹.
- ۲۸- مارتین، مارچ، سیاست‌های قومی، ترجمه اصغر افتخاری، فصلنامه مطالعات راهبردی، پیش شماره اول، بهار ۱۳۷۷.
- ۲۹- محسنی تبریزی، علیرضا، بیگانگی مانعی برای مشارکت و توسعه ملی، فصلنامه پژوهش، سال اول، شماره ۱.
- ۳۰- محمدزاده، حسین، تاثیر تمرکز گرایی بر قوم گرایی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اجتماعی علامه طباطبائی: ۱۳۸۰.
- ۳۱- مصفا، نسرین، مشارکت سیاسی زنان در ایران، تهران: وزارت امور خارجه، ۱۳۷۵.
- ۳۲- موسی زاده، احمد، روند همگرایی کردها و دولت مرکزی از ۱۳۵۸ تا ۱۳۷۸، مجموعه مقالات همایش توسعه اجتماعی، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول ۱۳۸۰.
- ۳۳- منتل، شوارتس، ساختارهای قدرت، ترجمه به کوشش ناصر جمال زاده، تهران، نشر مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۷۸.
- ۳۴- نعمتی، محمد رضا، بررسی میزان مشارکت اقوام در مدیریت سیاسی کشور پس از پیروزی انقلاب تا سال ۱۳۸۲، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس ۱۳۸۲.
- ۳۵- نودزی، حسین علی، مفهوم شناسی انتخابات، روزنامه ایران، ۱۳۸۲/۱۱/۲۰.
- ۳۶- نیکلاس، آبراکراسی و دیگران، فرهنگ جامعه‌شناسی، ترجمه حسن پویان، تهران انتشارات چاپخش، ۱۳۷۶.
- ۳۷- هانتینگتون، ساموئل، سامان سیاسی در جوامع دستخوش دگرگونی، ترجمه محسن ثلاثی، نشر علم، تهران، ۱۳۷۰.
- ۳۸- ماهنامه اطلاعات سیاسی - اقتصادی، سال هیجدهم، شماره سوم و چهارم، آذر و دی ۱۳۸۲.
- ۳۹- فصلنامه مصباح، شماره ۴۶، تابستان ۱۳۸۲.
- ۴۰- سر شماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵.
- ۴۱- فصلنامه مطالعات ملی، ایرانیان کرد، سال دوم، پاییز: ۱۳۷۹.
- ۴۲- گزارش برنامه راهبردی تحول نظام اداری (مرحله دوم) تهران، سازمان مدیریت امور اداری و استخدامی ۱۳۷۹.
- ۴۳- وزارت کشور، سیاست‌های قومی، شماره ۳، چاپ اول ۱۳۸۳.
- ۴۴- سایت اینترنتی آینده نگر. (www.Ayandeh-negar.com)



46-Sills, David- International Encyclopedia of social science, new York Crowell collier and 1963 .Inc Macmillan.

47-Pippa Norris "The Twilight of Westminster Electoral Reform and its Consequences", Harvard University, Paper Presented at the Annual Conference of the American Political Science Association, Washington DC. September 2000/7 .

# مشارکت سیاسی کردها در ایران

## (بررسی رفتار انتخاباتی کردها در ۴ دوره انتخابات ریاست جمهوری اخیر)

عبدالعزیز مولودی\*

چکیده:

مسئله مشارکت سیاسی گروه‌های مختلف مردم در جریان شکل‌گیری و انتقال مسالمت‌آمیز قدرت میان جناح‌های سیاسی در سالهای اخیر، مسئله قابل توجهی است که جا دارد تحلیل‌های مختلفی از نظر سیاسی و اجتماعی بر روی آن صورت گیرد. اگر چه در این جریان نقش همه گروه‌ها قابل توجه است در این مقاله بیشتر به نحوه رفتار انتخاباتی مردم کرد در سالهای اخیر پرداخته شده و مورد تحلیل قرار گرفته است. تفاوت رفتار انتخاباتی مردم کرد در دوره دهم انتخابات ریاست جمهوری با دوره‌های مشابه آن در ۱۶ سال اخیر زمینه اصلی مقاله است. به نظر می‌رسد که در این دوره برخلاف دوره قبل و همگام با دو دوره انتخابات سالهای ۷۶ و ۸۰ (دوره اصلاحات و ریاست جمهوری محمد خاتمی) بنا بر دلایل ملی و محلی مردم کرد با مشارکت حداکثری در انتخابات به کاندیدای مورد حمایت اصلاح‌طلبان رای دادند.

کلید واژه‌ها: توسعه سیاسی، مشارکت، انتخابات، کردها.

مقدمه:

صاحب‌نظران سیاسی مشارکت سیاسی را یکی از شاخصه‌های جامعه دموکراتیک می‌دانند. لذا جامعه‌ای که ادعای دموکراتیک بودن را داشته باشد، اما نتواند مشارکت مردم را در اعمال حاکمیت از طریق نهادهای مدنی و تشکل‌های

سیاسی فراهم کند، ادعای آن معنایی نخواهد داشت. یکی از مؤلفه های تعیین کننده جامعه مدنی، وجود آزادی های فردی و فراهم بودن زمینه برای شهروندان جهت مشارکت در سیاست و امور حکومتی و همچنین شرکت در شکل های حزبی و صنفی برای تحقق خواسته های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است. مسئله مشارکت سیاسی در ایران بعد از انقلاب ۱۳۵۷ و روند تحولات کشور در سالهای اخیر موضوعی است که کتاب و مقالات متنوعی در مورد آن نوشته شده و خواهد شد. در اینجا بر بخشی از این روند یعنی مشارکت کردها در روند انتخابات ریاست جمهوری در ۴ دوره اخیر تاکید شده است.

### مفهوم مشارکت سیاسی:

"مایکل راش" مشارکت سیاسی را درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی می داند. وی به نقل از لستر میلبرات سلسله مراتبی از مشارکت را مطرح کرده است که پایین ترین سطح واقعی آن رای دادن در انتخابات ذکر کرده است. (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۴) او توضیح می دهد که رای دادن را می توان کمترین شکل فعال مشارکت سیاسی در نظر گرفت، چون نیازمند کمترین تعهد است. به محض اینکه رای به صندوق انداخته شد ممکن است به پایان برسد. (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۹)

مشارکت سیاسی تظاهر علنی مردم برای تعیین سرنوشت جمعی خود است. تنها از طریق مشارکت است که قدرت سیاسی به طریق مسالمت آمیز دست به دست می گردد و میزان توسعه سیاسی یک کشور به طور مستقیم بستگی به این مؤلفه اساسی دارد. نویسندگان فرهنگ جامعه شناسی، مشارکت سیاسی را شرکت در فراگردهای سیاسی که به گزینش رهبران سیاسی می انجامد و سیاست عمومی را تعیین میکند یا بر آن اثر میگذارد، تعریف کرده اند (نیکلاس و دیگران، ۱۳۶۷: ۲۸۶). هم چنین، مشارکت سیاسی فعالیت داوطلبانه اعضای جامعه در انتخاب رهبران و شرکت مستقیم و غیرمستقیم در سیاست گذاری عمومی است. (نسرین مصفا، ۱۳۷۵: ۹) از دیدگاهی دیگر، مشارکت سیاسی به معنای وجود رقابت و منازعه مسالمت آمیز بین بخش های گوناگون جامعه سیاسی برای به دست آوردن قدرت و اراده جامعه و تعریف مصالح عمومی است (علیخانی، ۱۳۷۷: ۶۱).

### بنابر تعاریف یادشده، مشارکت سیاسی دارای ویژگی های زیر است:

- بدون آزادی و امکان فکر کردن و عمل آزاد، مشارکت واقعی امکان ندارد. بدین منظور، دولت هانیز برای مشارکت سیاسی، باید امکان رقابت در عرصه قدرت گرفتن را برای همگان مهیا سازند و در این زمینه، وجود برابری بین انسان ها و گروهها نیز تأثیر مهمی دارد. حسین بشیریه، معتقد است که امکان بیان فردی و یا جمعی خواست ها یعنی مشارکت سیاسی مستلزم وجود برخی آزادی های اساسی در جامعه است. وجود چنین آزادی هایی فرصت عمل لازم را برای فرد و گروههای اجتماعی فراهم می آورد. (بشیریه، ۱۳۸۲: ۵۸۲) از جمله مهمترین این آزادی ها از نظر ایشان آزادی بیان عقاید، تشکیل انجمن ها و اجتماعات، آزادی انتخاب میان ایدئولوژی ها و سازمان های سیاسی گوناگون، امکان برخورداری از منابع گوناگون اطلاعات و امکان رقابت گروهها برای تبلیغ عقاید خود و جلب پشتیبانی عامه مردم است.

در این رابطه، دکتر بهار نصیری تحلیلگر ارتباطات و رسانه، معتقد است که لازمه مشارکت سیاسی، دست یابی به اطلاعات است و در این زمینه قطعاً اصحاب رسانه می توانند با در اختیار گذاشتن اطلاعات دقیق و صحیح، زمینه مشارکت اکثریتی افراد جامعه را فراهم کنند. (سایت قلم نیوز سه شنبه ۱۵ اردیبهشت ۱۳۸۸)

- مشارکت سیاسی عملی آگاهانه است. از این رو، اگر اه و اجبار عملی فرمایشی است و به عنوان مشارکت سیاسی واقعی به شمار نمی آیند.

- عناصر لازم برای مشارکت سیاسی، عبارتند از امکان سهم شدن در قدرت؛ کوشش گروههای اجتماعی به منظور در دست گرفتن سرنوشت خودشان؛ و ایجاد فرصتهایی برای گروههای فرودست برای وارد شدن به این عرصه ها از طریق رقابت سیاسی.

برخی معتقدند که مشارکت سیاسی در دو بعد مثبت یا منفی بروز پیدا میکند. از این نظر، مشارکت سیاسی در بعد مثبت به رفتارهای مشروع سیاسی اطلاق میشود که مواردی چون رای دادن، مبارزات انتخاباتی، کمک به احزاب یا نامزدها، عضویت در باشگاههای سیاسی، عضویت در گروههای فشار یا خرده فرهنگهای سیاسی، عضویت در احزاب سیاسی و تعلق نگرشی و رفتاری به جناحهای سیاسی (نه الزاماً عضویت در آنها) را در بر میگیرد. در حالیکه، ابعاد منفی مشارکت یا رفتارهای نامشروع سیاسی در جلوههای رفتاری مانند پیروی از عقاید افراطی، انجام اعمال خشونت آمیز، ترور یا آدمکشی سیاسی و شورش نمود می یابد. رفتارهای نامشروع را از آن رو شکلی از مشارکت سیاسی دانسته اند که اگر گسترده و شایع باشد، بیشتر از رای دادن بر خط مشی های سیاسی حکومت تاثیر گذارند.

دیگر آنکه، مشارکت سیاسی لزوماً متضمن پذیرش نظام نیست چرا که بیگانگی از نظام سیاسی، می تواند هم به وسیله فعالیت سیاسی و هم با عدم فعالیت ابراز گردد. فردی که نسبت به جامعه به طور کلی یا نظام سیاسی به طور مشخص احساس خصومت می کند، ممکن است از همه انواع مشارکت کناره گیری کند و به صف افرادی بپیوندد که کاملاً بی تفاوت هستند. (راش، ۱۳۷۷: ۱۲۹)

### مشارکت سیاسی در ایران:

حسین بشیریه در مقاله بحران مشارکت سیاسی و انتخابات خرداد، ۷۶ انواع مشارکت سیاسی پس از انقلاب را به سه دسته مشارکت توده ای، مشارکت نفوذی و مشارکت سیاسی سازمان یافته تقسیم می کند. بشیریه معتقد است که الگوی مشارکت در انقلاب، الگوی مشارکت توده ای و بی شکل بود. این الگو از نظر وی برای شرایط ثبات سیاسی قابل دوام نیست، لذا نوع دیگری از مشارکت سیاسی گسترش یافت که مشارکت گروههای ذی نفوذی بود که در سالهای پس از انقلاب شکل گرفتند و بیشتر مبتنی بر روابط شخصی و غیر رسمی میان آنها بوده است. به اعتقاد ایشان هیچ یک از این دو نوع مشارکت (توده ای و نفوذی) پاسخگوی مسایل مشارکت نیست و موجب بحران مشارکت سیاسی می گردند. مشارکت سیاسی سازمان یافته در این دیدگاه با دوران دموکراتیک هماهنگ است و در نهاد های مجلس، انتخابات و ریاست جمهوری و به طور کلی نهادهای مدنی تجلی می یابد. ایشان انتخابات دوم خرداد ۷۶ (هفتمین دوره ریاست

جمهوری) را سرآغاز یا جزیی از دوران سوم به شمار می آورند که در آن عنصر دموکراتیک نظام نیرومند تر شد و میزان مشارکت خاص را برانگیخت. (بشیریه، ۱۳۸۲: ۷۵۵) دور هفتم انتخابات ریاست جمهوری، یکی از بی نظیرترین دوره های مشارکت سیاسی مردم در طول تاریخ بعد از انقلاب بود که با مشارکت بیست میلیونی و درصدی بالغ بر ۸۰ درصد واجدین شرایط برگزار شد. نظیر این انتخابات در دوره دهم نیز تکرار شد اما نتایج دیگری در پی داشت. در این دوره علیرغم فشار شدید جناح حاکم برای انتخاب کاندیدای مشخص برای ریاست جمهوری، با مشارکت بالای مردم و در کمال ناباوری جناح حاکم، سید محمد خاتمی انتخاب شد و دوره موسوم به اصلاحات آغاز و مبانی دموکراتیک نظام و جامعه مدنی تقویت شد. در مقابل، نیروهای مخالف اصلاحات که در نهادهای عمدتاً انتصابی گرد آمده و به گروههای ذی نفوذ قدرتمند تعلق داشتند، همه امکانات قانونی و فرا قانونی را در محدود کردن جامعه مدنی و مبانی دموکراتیک نظام بکار گرفتند. با وجود این، مردم در انتخابات هشتمین دوره ریاست جمهوری در سال ۱۳۸۰ مجدداً به محمد خاتمی رای دادند.

مشکلاتی که در عمل دولت اصلاحات با آن روبرو شد و ناکامی های مختلفی که به دلایل مختلف متوجه آن گردید و اصطلاحاً به "شکست اصلاحات" تعبیر شد، در نهایت شرایطی را رقم زد که موجب کاهش حضور مردم در انتخابات و رویگردانی از کاندیدای اصلاح طلبان (محمد معین) شد. کشیده شدن انتخابات به دور دوم با حضور هاشمی رفسنجانی و محمود احمدی نژاد و در نهایت بالا آمدن احمدی نژاد به عنوان رئیس دولت نهم، توأم با اعتراضاتی از سوی اصلاح طلبان، مخصوصاً مهدی کروبی بود ولی چندان جدی گرفته نشد.

به نظر می رسد که انتخابات دوره دهم ریاست جمهوری از هر نظر با دوره های قبل متفاوت بود. زیرا در این دوره علیرغم اینکه تعداد زیادی کاندیدای ثبت نام شده وجود داشت، تنها چهار نفر مورد تایید شورای نگهبان قرار گرفتند. فضای قبل و دوران انتخابات (بویژه بر اثر مناظره های تلویزیونی مستقیم و در عین حال مناقشه برانگیز)، به رغم محدود بودن نامزدهای تایید شده، به تدریج به سمت نوعی شادابی و مشارکت ملی در داخل و خارج از کشور، برای تاثیرگذاری نسبی بر سرنوشت چهار سال آینده خود پیش رفت به گونه ای که موجب حداکثری شدن حضور مردم در انتخابات مخصوصاً قشر جوان کشور شد با این تفاوت نسبت به دوره گذشته که در این دوره اقبال عموم مردم به میر حسین موسوی، کاندیدای اصلاح طلبان بیشتر بود در حالیکه اصلاح طلبان با دو کاندیدا در انتخابات شرکت داشتند. اما اعلام آرا که با درک و شهود بخش مهمی از افکار عمومی به طور اعجاب آوری در تعارض بود، این شادابی ملی را به کام آنان تلخ نمود. این امر اعتراض مسالمت آمیز و علنی دو کاندیدای اصلاح طلب و گروههای مردم را در پی داشت. این اعتراضات نه تنها مورد توجه قرار نگرفت بلکه با غیر قانونی خواندن آن عملاً مجال قانونی اعتراض طبق اصل ۲۷ قانون اساسی نادیده گرفته شد و با خشونت نظامی پاسخ داده شد. می توان گفت که هیچ گاه در دوره سی ساله حاکمیت جمهوری اسلامی توده مردم به عنوان ناراضیان از عملکرد حاکمیت به صورت گسترده در خیابان ها حاضر نشده و به تظاهرات علنی نپرداخته بودند. دولت برآمده از این جریان در قالب الگوی تحلیلی بشیریه را می توان متعلق به طیف گروههای ذی نفوذ حاکم (عمدتاً نظامیان) دانست که سودای محافظه کارانه آنها حتی دوستان اصولگرایشان را نیز پشت سر نهاده بود. در واقع این حرکت نوعی بازگشت به گذشته محسوب می شود که نه در این زمان بلکه در گذشته نیز عدم

کارایی خود را نشان داده بود.

یکی از مهمترین کارکردها و نتایج شگفت انگیز انتخابات اخیر را می توان در شکل گیری مطالبات و خواسته های روشن تر مردم و فعالان اجتماعی کشور در خصوص تلاش برای دست یابی به حق اجتماعات، اعتصاب، آزادی رسانه های جمعی و شکل گیری تلویزیون و رادیوی خصوصی و مردمی ارزیابی کرد. این مطالبات در کنار تلاش برای شفاف کردن روند اجرایی و نظارتی انتخابات از ابتدای اعلام نامزدی و ثبت نام تا استفاده از امکانات دولتی و بیت المال در جهت رای آوری و فرایند رای گیری و شمارش آرا و چگونگی پیگیری تخلفات از دیگر مباحثی است که جایگاه نوینی در فرهنگ سیاسی ایرانیان به دست آورده است.

### کردستان و انتخابات:

طبق آمارهای رسمی، مشارکت مردم کردستان در ششمین دوره انتخابات ریاست جمهوری ۵۴/۹ درصد بود که نسبت به دوره های دوم، سوم و چهارم نشان از رشد درصدی داشت ولی در مقایسه با پنجمین دوره انتخابات ریاست جمهوری کاهش یافته بود.

در انتخابات ششمین دوره ریاست جمهوری برای اولین بار بعد از انقلاب اسلامی شاهد رفتار متفاوتی از سوی کردها هستیم که طی آن بر خلاف سایر مناطق کشور کمترین رأی را به هاشمی رفسنجانی دادند. در حالی که با شکل گیری جریان اصلاح طلبی کشور، کردها هرچند دست به عصا اما با رغبت از آن حمایت کردند. دوم خرداد ۷۶ را باید سرآغاز جدیدی در تاریخ سیاسی کشور در سطح ملی و محلی برای ایجاد نگرشی نو نسبت به سیستم سیاسی و دولت تلقی کرد که در آن نه تنها جو بی اعتمادی شکسته شد، بلکه اراده راسخ مردم در تعیین سرنوشت سیاسی کشور عینیت یافت و با انتخابی از نوع دیگر در انتخابات ریاست جمهوری که در آن آقای خاتمی با اکثریت بی سابقه ای به عنوان هفتمین رئیس جمهور انتخاب شد، شرکت کردند. در انتخابات هشتمین دوره ریاست جمهوری نیز مردم کرد، در کنار سایر مردم ایران فعالانه شرکت کردند. تا قبل از این دوره اگر تقاضایی برای مشارکت سیاسی در کشور و منطقه از سوی کردها وجود داشته، به دلیل بی اعتمادی مردم و نگاه امنیتی به منطقه عملاً بروز نمی یافت. اما باز شدن فضای سیاسی کشور بعد از خرداد، ۷۶ تقاضا برای مشارکت در امور محلی و ملی را از سوی مردم بالا برد و در این راستا چنان که بیان شد مردم کرد با مشارکت چشمگیر در این دوره از انتخابات به اصلاح طلبان رأی دادند.

نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری طی دو مرحله در ۲۷ خرداد و سوم تیر ماه سال ۱۳۸۴ برگزار شد. در هر دو مرحله و به ترتیب میزان مشارکت سیاسی کردها کاهش چشمگیر داشت. تا جایی که در برخی از شهرهای کردنشین میزان مشارکت به حدود ۱۰ تا ۱۵ درصد کاهش یافت.

بنابراین، روند مشارکت کردها در انتخابات ریاست جمهوری در دوره های اخیر روندی افزایشی و رو به رشد داشته و اوج آن در انتخابات هفتمین دوره ریاست جمهوری در سال ۷۶ بود ولی پس از تجربه دو دوره چهار ساله دولت اصلاحات، این روند سیر نزولی آغاز کرد. در حالیکه در دوره دهم و با درک شرایط جدید کشور و طرح انتظارات خود، مشارکت سیاسی کردها دوباره به حداکثر رسید. بررسی علل و عوامل موثر در رفتار اخیر کردها در انتخابات ریاست

جمهوری، نیازمند توجه به شرایط داخلی کشور و وضعیت بین المللی آن است.

در داخل کشور، نظامی شدن وضعیت عمومی کشور، تجربه دولتی که حتی در چهارچوب برنامه های مصوب قبلی حرکت نمی کرد، بسته و محدود شدن فضای مدنی، برخورد خشونت آمیز با جنبش های زنان، کارگران و دانشجویان و وضعیت اقتصادی نابسامان در مجموع شرایط فراهم آمده توسط دولت نهم برای کشور بود. در آستانه انتخابات، آنچه که همه نیروهای سیاسی بر آن اتفاق داشتند تلاش برای کنارگذاشتن دولت فعلی و گذر از آن بود. درک این مسئله برای اکثر شهروندانی که کمترین آگاهی را از وضعیت کشور داشتند امکان پذیر بود. نخبگان سیاسی، فرهنگی کرد نیز با درک این موقعیت و با حمایت از نامزدهای اصلاح طلب به شکلهای مختلف خواستار شرکت و حضور کردها در انتخابات شدند. شور و شوق ایجاد شده در زمان تبلیغات کاندیداهای رقیب نشان از عزم مردم برای مشارکت سیاسی بالا در این روند داشت. توجه کاندیداهای اصلاح طلب به درخواستهای اقوام و مذاهب موجود کشور و باز شدن مباحث جدی تر در باب حقوق شهروندی، موجب اقبال بیشتر مردم به آقایان موسوی و کروبی شد و از سوی دیگری توجهی کاندیدای اصولگرا به موضوعات یادشده، موجب گذر مردم از وی شد. کردها در این موقعیت با مطرح کردن خواسته های متنوع از طریق نخبگان و نهادهای مدنی مطرح در حوزه های ملی و مذهبی خود، وارد این رقابت شدند.

در خارج کشور نیز این بار و برخلاف دوره های قبل، همه سازمانهای سیاسی مخالف از در تحریم انتخابات وارد نشدند. بسیاری از نیروهای اپوزیسیون با درک شرایط کشور، مردم را به شرکت در انتخابات دعوت کردند. احزاب سیاسی کرد نیز رفتار نسبتاً متفاوتی از خود نشان دادند. احزاب چپ و از آن جمله "کومه له" چون همیشه انتخابات را تحریم کردند. حزب دمکرات کردستان ایران نیز به تحریم روی آورد در حالیکه جناح منشعب از آن به شرکت در انتخابات دعوت و به صورت تلویحی به دلیل آنچه که صراحت بیشتر لهجه مهدی کروبی در مورد حقوق اقوام ذکر شد، از ایشان حمایت کردند.

این عوامل نقش موثری در افزایش میل به مشارکت مردم داشتند در حالیکه روند مناظره مستقیم کاندیداهای نیز شرایط دوقطبی شدن فضای انتخاباتی کشور را فراهم ساخت. در مجموع می توان گفت که در این دوره برخلاف انتظار بسیاری، از جمله برخی از گروههای اپوزیسیون کرد و حامیان دولت نهم در شهرهای کردنشین، اکثریت کردها هم در انتخابات مشارکت فعالانه تری داشتند، هم به کاندیدای مورد حمایت اصلاح طلبان و دگرانیشان یعنی میرحسین موسوی رای دادند.

### کردها و حوادث بعد از انتخابات:

حوادث پس از انتخابات موجب قطبی شدن فضای کشور میان دو گروهی شد که از یک سو حامی دولت حاکم بودند و گروهی که با اعتراض به نتایج اعلام شده به مخالفت با آن برخاسته بودند. به اعتقاد اکثر تحلیل گران سیاسی، در میان معترضان و مخالفان، به ویژه آنان که در تظاهرات شرکت کرده بودند و یا به طریقی اعتراض خود را به نمایش گذارده بودند، صف بندی دیگری قابل ردیابی نبود. گویی نوعی هماهنگی و همبستگی ملی شکل گرفته بود. این احساس تعلق و همدلی اکنون نیز به شیوه های مختلف خود را نشان می دهد.

رفتار های مدنی در هنگام انجام راهپیمایی ها، از دیگر پدیده هایی بود که در ایران تازگی داشت. راهپیمایی ها، با وجود برخی تلاش ها برای به خشونت کشاندن راهپیمایی، آرام همراه با آرامش و بردباری برگزار می شد. اگرچه با به خشونت کشاندن راهپیمایی های اعتراضی مسالمت آمیز مردم، مجال برای ادامه راهپیمایی ها محدود شد؛ اما میل به ادامه آن در میان اقشار مختلف مردم حتی در شرایطی که چند ماه از اعلام نتایج گذشته است، حاکی از آن است که دیگر با بکارگیری ابزار خشونت و ترس نمی توان با موج سبزی مقابله کرد که با توانی جدید به حوزه سیاسی کشور وارد شده است.

در این میان باید دید که چرا دامنه راهپیماییها در سطح شهرهای بزرگ کشور محدود مانده است. یا در واقع چرا در شهرهای کوچکتر و از جمله کردنشین در کردستان و استانهای مجاور راهپیماییهای اعتراضی به راه نیفتاد یا کم دوام بود؟ در تحلیل وضعیت بعد از انتخابات در شهرهای کردنشین، برخی از احزاب سیاسی چون حزب کمونیست ایران به رهبری ابراهیم علیزاده و حزب دمکرات کردستان ایران به رهبری مصطفی هجری چون از ابتدا انتخابات را تحریم کرده بودند در ادامه نیز معتقد بودند - مخصوصا علیزاده - که چون ما انتخابات را تحریم کردیم و مردم کرد نیز رای ندادند در نتیجه حوادث بعد از انتخابات هم برای آنها موضوعیت نداشت و عموما مردم کرد خود را درگیر ماجرابی نکردند که به آنها ربطی نداشت. در این زمینه باید گفت که نه تنها مقدمه استدلال بلکه نتیجه ای هم که از آن گرفته اند نادرست بوده و با واقعیات جامعه کردی بعد از انتخابات همخوان نیست. چنانکه گفته شد مردم کرد همانند عموم جامعه ایرانی و برای احساس خطری که از ناحیه اقتدارطلبان کرده بود در انتخابات شرکت کردند و نتایج رسمی اعلام شده نیز آرای بالای شرکت در انتخابات و رای سبز آنها را نشان می داد. از قضا در این انتخابات چون یک حس مشترک در میان مردم وجود داشت، فاصله میان خواسته های گروهی خاص بسیار کاهش یافته بود. این البته نکته مهمی در انتخابات اخیر بود و لازم است تحلیلهای بیشتری در مورد آن صورت بگیرد. بنابراین نه تنها مردم شرکت کردند بلکه چون در آن حس عمومی مشترک بودند، به جریان مورد حمایت اصلاح طلبان رای دادند.

اما این که چرا در شهرهای کردنشین همانند تهران و کلان شهرهای دیگر کشور شاهد جنبش اعتراضی سبز در قالب راهپیمایی اعتراضی مسالمت آمیز مردمی نبودیم، نیازمند توضیح است. به اعتقاد من از یک سو، محدود ماندن راهپیمایی ها به کلان شهرها در ابتدای اعتراضات امری طبیعی بود و نیازی نبود که در همه جا و به هر قیمتی راهپیمایی برگزار شود. از این رو به طور کلی در سطح کشور شهرهای کوچک درگیر راهپیمایی نشدند. شهرهای کردنشین نیز از آن جمله بودند. دوم اینکه در شهرهای کوچکتر امکان کنترل وضعیت برای نیروهای نظامی و امنیتی فراهم تر است و نهایتا اینکه شهرهای کردنشین از دیرباز شاهد وجود برخی از حرکات مسالمت آمیز اعتراضی بوده که برخی از آنها نیز به خشونت کشیده شده و هزینه های زیادی به مردم در این زمینه تحمیل شده است، از این رو طبیعی است که آنها قدری با تانی وارد این مرحله شوند. از آنجا که جنبش سبز قایل به هزینه های بالایی چون دست به خشونت زدن و یا درگیری با نیروهای نظامی و امنیتی و یا دادن کشته در راهپیمایی ها نیست، تانی مردم کرد در برگزاری راهپیمایی در حمایت از جنبش سبز با توجه به وجود حساسیت نسبت به شهرهای کردنشین و البته اراده وجود بالفعل برای سرکوب، قابل قبول به نظر می رسد. اما بهر حال به شیوه های گوناگون و به دلایل مختلف از جمله طرفداری از تغییرات به طرق مسالمت



آمیز و قانونی در کشور، با این جنبش همراهی داشته‌اند. نمونه‌های این همراهی را می‌توان از برخی حرکت‌های نمادین مانند رفتار انتخاباتی دانش‌آموزان در انتخابات شوراهای دانش‌آموزی مدارس کشور دید که در آن، دانش‌آموزان در بسیاری از مدارس آرای خود را به نام موسوی و کروبی به صندوقها ریخته یا از نمادهای جنبش سبز در تراکتهای انتخاباتی خود استفاده کردند. دانش‌آموزان کرد نیز چنین حرکتی را از خود نشان داده‌اند.

در تحلیل نهایی باید این واقعیت را نیز در نظر داشت که در ابتدا حتی نیروهای نظامی منظم و نامنظمی که با حرکت مدنی و مسالمت‌آمیز مردم برخورد کردند، تصور آنرا نداشتند که جنبش اعتراضی سبز ادامه پیدا کند. در حال حاضر برخی از گروههای اقتدارطلب نیز وجود جنبش سبز را تا حدودی پذیرفته، به انتقاد از نوع مواجهه با آن نیز می‌پردازند.

### انجام سخن:

جنبش مدنی سبز که در واکنش فعال مردم کشور و در اعتراض به نتایج اعلام شده انتخابات دوره دهم ریاست جمهوری شکل گرفت، اینک ویژگیهای یک جنبش پوینده را دارد و می‌توان ادعا کرد که این جنبش از طریق روشهای بکارگرفته برای برقراری رابطه با اقشار مختلف مردم، ارتباطی گسترده و وسیع میان گروههای مختلف کشور صرف نظر از تفاوت هایشان برقرار کرده است و در قالب شبکه‌های اجتماعی در حال سازمان‌یابی است. کردها نیز که همواره به عنوان مردمی که در دوره‌های انتخابات ریاست جمهوری هر بار رفتار معناداری را از خود نشان داده‌اند، با شرکت فعال در این دوره هم‌همبستگی خود را به جریان اصلاح‌طلبی دوباره کردند، هم‌نشان دادند که به دنبال تغییرات مسالمت‌آمیز، قانونی و هدفمند در کشورند. از این رو، با جنبش اعتراضی سبز نیز در فردای اعلام نتایج رسمی انتخابات، به شیوه خود و با حفظ آرامشی معنادار همراهی نموده‌اند.

### منابع:

- ۱- آبرکراسی، نیکلاس و دیگران (۱۳۶۷) فرهنگ جامعه‌شناسی، ترجمه حسن پویان، تهران، انتشارات چاپخش، چاپ اول.
- ۲- بشیریه، حسین (۱۳۸۲) عقل در سیاست، تهران انتشارات نگاه معاصر.
- ۳- راش، مایکل (۱۳۷۷) جامعه‌شناسی سیاسی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران، انتشارات سمت.
- ۴- علیخانی، علی‌اکبر (۱۳۷۷) مشارکت سیاسی، تهران، نشر سفیر.
- ۵- مصفا، نسرین (۱۳۷۵) مشارکت سیاسی زنان در ایران، تهران، انتشارات وزارت امور خارجه.
- ۶- سایت اینترنتی قلم نیوز (سه شنبه ۱۵ اردیبهشت ۱۳۸۸).

## چالش های دموکراسی در عراق جدید

عباس کاکایی \*

چکیده:

بررسی چالش های دموکراسی در عراق جدید موضوع مقاله حاضر قرار گرفته است. به لحاظ گفتمان نظری چالش اصلی در حوزه نرم افزاری در شرایط فعلی عراق "تحقق دموکراسی" می باشد، که با موانع متعدد ساختاری و غیر ساختاری مواجه است. از یک سو ساختارهای فرهنگی موجود در این کشور اعم از فرهنگ پدرسالاری، استبدادی، اقتدارگرا در تقابل با مفهوم دموکراسی هستند و شرایط جدید زمینه ای برای بازسازی توزیع قدرت در میان گروه های اجتماعی عمده عراق ایجاد کرده و از سوی دیگر حساسیت ها، ملاحظات، نگرانی ها و منافع بازیگران منطقه ای در قبال تحولات عراق پس از صدام، ثبات سیاسی و در نتیجه استقرار دموکراسی در این کشور را با چالش های چشمگیری مواجه ساخته است.

کلید واژه: عراق، دموکراسی، دولت سازی دموکراتیک، اقتدارگرا.

مقدمه

با فروپاشی رژیم بعث در عراق و تغییرات ساختاری این کشور توسط نیروهای آمریکایی در سال ۲۰۰۳ مرحله جدیدی در روند تحولات این کشور آغاز گردید. این روند در عراق، منجر به شکل گیری تحولات سیاسی، فرهنگی، امنیتی و اقتصادی جدید گردید. سقوط بعث به واسطه اشغال عراق باعث آغاز دولت سازی دموکراتیک در این کشور و

تلاش برای ایجاد دولتی کارآمد و قوی شد. عراق از منظر جامعه شناختی کشوری است با بافت اجتماعی موزاییکی و شکاف‌های متعدد قومی و فرقه‌ای که این امر روند دموکراسی در این کشور را کند کرده است. زیرا دموکراسی فقط یک ساختار سیاسی صرف نیست بلکه یک تحول فرهنگی است که باید مناسبات مفاهیم و معانی آن به شکل فرهنگ در توده مردم نهادینه شود. تنها با برگزاری انتخابات و حاکمیت ساختار دموکراسی در یک کشور نمی توان ادعا کرد که دموکراسی در جامعه تحقق پیدا کرده و همه دموکرات شده اند. باید افکار اندیشه و فرهنگ یک جامعه سنتی مبتنی بر ارزشهای دموکراتیک تغییر یابد.

دموکراسی در عراق به دلیل عوامل و متغیرهای متعدد داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی هنوز تحقق نیافته است. در ابعاد سیاسی، روند دولت‌سازی (جدید نتوانسته نهادهای سیاسی مشروع و مورد توافق تمام گروههای اجتماعی و سیاسی موجود در عراق بوجود آورد. آنچه در دموکراسی عراق مد نظر بود افزایش انسجام بین گروههای اجتماعی مختلف و تقویت فرهنگ و گرایشات ملی به جای هویت‌های محلی است، که به نظر می‌رسد تاکنون موفقیت چندانی نداشته است

در حوزه امنیتی تلاش‌های دولت جدید و نیروهای ائتلاف برای کنترل شورش‌ها و فعالیت گروههای شبه نظامی و تأمین امنیت شهروندان عراقی نتایج مثبتی را در پی نداشته است. در حوزه اقتصادی نیز در زمینه تقویت زیرساخت‌های اقتصادی عراق، کاهش نرخ بیکاری و تأمین خدمات اساسی برای مردم عراق، به موفقیت چشمگیری دست نیافته اند. از این رو، ایجاد نهادهای سیاسی مشروع و مصالحه بین گروههای سیاسی - اجتماعی عراق، ایجاد امنیت و تأمین نیازهای اقتصادی اساسی مردم چالش‌های اصلی فراوری دولت جدید عراق است که با عوامل متعددی در سطوح سه‌گانه در ارتباط می‌باشد

مقدمه فوق شاید این نکته را به ذهن خواننده متبادر کند که نگارنده به دنبال نفی دموکراسی در عراق است؛ در حالی که این نوشتار نه به دنبال آلترناتیو دیگری بلکه بلعکس دموکراسی را بهترین گزینه و تنها راه حل فعلی شریط عراق می‌داند. ضمن اینکه بر این نکته واقفم در کشور جوانی مثل عراق با سابقه چندین دهه استبداد سیاسی و استیلای رژیم بعث، طبیعتاً گذار به دموکراسی به سادگی امکان‌پذیر نیست، همچنین بخشی از موانع و مشکلات دموکراسی در عراق جدید به حاکمیت دولت اقتدار گرا در این کشور طی دهه‌های گذشته و شکل‌گیری سازمان‌ها و بروکراسی‌های نظامی و امنیتی سرکوب‌گر مربوط است. تسلط چند دهه تفوق سنی‌ها بر ساختار قدرت را نمی‌توان یک شبه و به طور بنیادی تغییر داد. زیرا لازمه ایستارهای دموکراتیک حرکت تدریجی مشارکت شهروندان و اصلاحات است نه خشونت؛ ترور و اقدامات افراطی.

بنابراین این نوشتار با نگاهی معطوف به آینده به چالش‌های دوران گذار در این کشور می‌پردازد و بر این باور است چنانکه بورکراسی این کشور، ساختار سیاسی و حاکمان و نخبگان عراقی نتوانند چالش‌های موجود را مدیریت کنند، ممکن است به دلیل ساخت و بافت قدرت در عراق دستاوردهای موجود به راحتی از بین رود که از قابلیت‌های بالایی برای انتقال تنش‌های اجتماعی، ناامنی‌ها و بی‌ثباتی‌ها به سراسر منطقه برخوردار است؛ و چه بسا شاهد ورود مجدد مدل بعث در ساختار سیاسی این کشور باشیم. با این پیش فرض است که نگارنده به دنبال این موضوع رفته و به بررسی

موانع و چالش‌های دموکراسی در عراق جدید می‌پردازد.

## مفروضه‌ها

- تحولات درونی عراق با منافع و برداشت‌های طیف وسیعی از بازیگران منطقه‌ای از جمله کشورهای عربی و ترکیه پیوند خورده است و مناقشات و درگیری‌های داخلی این کشور می‌تواند موجب تشدید اختلافات در سطح منطقه‌ای شود که می‌تواند پیامدهای زیانباری برای دموکراسی در این کشور داشته باشد زیرا در این چارچوب دموکراسی در شرایط ثبات است که می‌تواند رشد کند و ایجاد شود؛

- در عراق مبانی فرهنگ دموکراسی توسعه نیافته و مردم مبتنی بر ارزشهای این فرهنگ آموزش لازم را ندیده‌اند زیرا در فرهنگ استبدادی با مناسبات قبیله‌ای ظرفیت و امکانات لازم را برای نهادینه شدن فرهنگ دموکراسی ندارد - در عراق ترس بسیار کرد از عرب، شیعه از سنی، سنی از شیعه و سایر گروه‌ها و جناح‌های سیاسی و قومی و فرهنگی و دینی از یکدیگر وجود دارد که روی هم رفته دموکراسی را در این کشور به چالش طلبیده‌اند.

- فقدان توافق و مصالحه سیاسی بین گروه‌های اجتماعی، به ویژه مقاومت اعراب سنی در برابر روند سیاسی جدید در تشدید مشکلات امنیتی عراق بسیار تأثیرگذار بوده است. اهداف و منافع متفاوت و حتی متناقض گروه‌های شیعی، سنی و کرد در ساختار سیاسی عراق مانعی عمده برای ایجاد نهادهای سیاسی مشروع و مصالحه سیاسی است. - اصولاً عراق را مجموعه‌ای از قبایل نسبتاً توسعه یافته اهل سنت، کردها و شیعیان تشکیل داده‌اند که این طوایف در ابعاد اختلاف برانگیز مذهبی، نژادی، بر سر منابع قدرت سیاسی و اقتصادی با یکدیگر رقابت دارند.

- فعالیت گروه‌های تروریستی که برآیندی از افراطیون سلفی و تکفیری و نیز بعضی‌های زخم خورده هستند و از حمایت‌های معنوی و گاه مادی برخی رژیم‌های عرب برخوردارند، ثبات دموکراسی در این کشور را با مخاطره‌ای جدی روبه‌رو کرده‌اند.

## ۱- سناریوهای محتمل قبل از سقوط صدام

رویدادهای ۱۱ سپتامبر نظام بین‌الملل را دگرگون کرد و روندهای تازه‌ای را پس از جنگ سرد رقم زد. این رویدادها بیشترین تأثیر را بر خاورمیانه و به تبع آن عراق گذاشت به گونه‌ای که این اتفاقات برای تحلیل گران سیاسی و بازیگران منطقه‌ای قابل پیش بینی نبود. سناریوهای بازیگران منطقه خاورمیانه حتی تا آغاز حمله آمریکا به عراق چندان منطبق با واقعیات بوجود آمده منطبق نبود. سناریوهای مورد اتفاق بازیگران منطقه عبارت بودند از:

### ۱- تداوم حکومت صدام؛

۲- به قدرت رسیدن فردی شبیه صدام: اگرچه این فرد برای تمام گروه‌ها (ترکمن، شیعه و سنی) و همچنین همسایگان خارجی احترام بیشتری قایل باشد؛

۳- تأسیس عراقی نو که در آن اکثریت شیعه در جنوب با کردهای شمال در برابر حکومت فعلی ائتلاف نموده و ساختار حکومت به سوی دموکراسی گرایش پیدا کند.

نکته مهم اینکه از نظر سیاست بازیگران منطقه ای گزینه سوم بسیار بعید به نظر می‌رسید. از نظر آنها دلیل اینکه احتمال سوم نسبت به بقیه احتمالات بعید به نظر می‌رسد به نظر آنها به ۳ موضوع بستگی دارد:

۱- ناتوانی کنگره عراق در طراحی چنین استراتژی بزرگی حتی با وجود پشتیبانی آمریکاست؛

۲- مخالفت کشورهای منطقه با چنین پیشامدی است. حمایت آمریکا از هرگونه رخدادی در برابر آینده عراق که منجر به تسلط کردها بر شمال و شیعیان در جنوب شود، که تجزیه عراق را در پی داشته باشد و منجر به تشکیل حکومتی کرد - بدون دخالت ترک‌ها - در شمال عراق شود، با مخالفت ترکیه روبه‌رو می‌شود. این موضوع نه تنها مخالفت سوریه، بلکه با مخالفت عربستان سعودی نیز روبه‌رو خواهد شد. عربستان به هیچ وجه نمی‌خواهد عراق را تحت سلطه اکثریت شیعه ببیند، آنها معتقد بودند ایران نقش حفاظتی را برای شیعیان عراق در منطقه ایفا می‌کند، بنابراین مشکل از آنجا ناشی می‌شود که در این صورت آمریکا حمایت دو تن از متحدان خود در منطقه، ترکیه و عربستان را از دست می‌دهد.<sup>۱</sup> این نتیجه برای آمریکا خوشایند نیست، زیرا ترکیه یک کشور محوری برای تحقق منافع حیاتی آمریکا در منطقه بزرگ خاورمیانه، آسیای مرکزی، مدیترانه شرقی، بالکان و قفقاز است. این فرضیه در مورد نقش مهم و غیر قابل انکار عربستان سعودی برای منفعی که غرب در نفت خاورمیانه و حوزه خلیج فارس دارد نیز قابل قبول است.<sup>۲</sup>

۳- سومین دلیل نیز به امکان پذیر بودن دموکراسی در عراق بستگی دارد. این موضوع که موقعیت ترکمن‌ها ساکن در عراق در یک حکومت دموکراتیک بهبود می‌یابد، خوشایند به نظر می‌رسد، و احتمال این وجود دارد که بهترین محافظت را از ترکمن‌ها به عمل آورد. اما باید در نظر گرفت که از نظر آنها وقوع دموکراسی در عراق به دلایل زیر بسیار مشکل است.<sup>۳</sup>

الف: زیرا در عراق هنوز حکومت عشیره ای است، ساختار استبدادی عراق، وجود قومیت و مذاهب گوناگون در داخل، موقعیت ژئوپولیتیکی و وجود همسایگان این کشور اجازه ثبات دموکراسی را در این کشور نمی‌دهد.

ب: دیگر متغیر مهم از نظر آنها که احتمال تحقق دموکراسی در عراق را تعیین می‌کند به اهداف غرب وابسته است. آیا کسی می‌تواند اطمینان داشته باشد که غرب راه رسیدن به دموکراسی در عراق را همواره کرده و سپس به استقرار رژیم دموکراتیک در عراق کمک خواهد کرد؟ آنها نسبت به این موضوع مشکوک بودند. سیاستمداران ترک استدلال می‌کردند که به مناطق و نواحی که غرب بخصوص آمریکا در آن دارای منافع حیاتی است توجه کنید. آیا آمریکا به آنها کمک می‌کند که به صورت دموکراتیک اداره شوند؟<sup>۴</sup> آنها معتقدند تا وقتی که منافع آمریکا لطمه نبیند، آمریکا چندان مشکلی با نوع حکومت در آن کشورها نخواهد داشت، که نمونه آن در مصر، عربستان سعودی و دیگر کشورهای حاشیه خلیج فارس قابل مشاهده است؛

ج: آمریکایی‌ها این نگرانی را در مورد عراق دارند که دموکراسی به صورت غربی در عراق منجر به در دست گرفتن قدرت توسط اکثریت شیعه خواهد بود، با احتساب اینکه تقریباً ساختار مذهبی بر این جامعه حاکم بوده و همسایگی با ایران نیز به آسانی بر آن اثر می‌گذارد، بنابراین آنها معتقد بودند که آمریکا هیچ تمایلی به وقوع این احتمال نخواهد داشت. در یک حکومت ایده‌آل دموکراتیک، کردهای شمال حق حکومت بر مناطق خود چه به صورت یک حکومت خودمختار یا یک ایالت فدرال را به دست خواهند آورد. که از نظر ترک‌ها احتمال وقوع این واقعه به دو دلیل مهم بسیار

بعید است. نخست اینکه عدم اتحاد بین کردهای شمال منطقه؛ دوم: ممانعت ترکیه به پشتیبانی آمریکا از تشکیل یک منطقه فدرالی کردنشین، زیرا ترکیه تمام تلاش خود را برای پشتیبانی از ترک‌های منطقه در مقابل کردها به کار می‌گیرد، پس با این عمل رفتار صدام هم در مقابل ترکمن‌ها تغییر می‌کند.

در مجموع ۱۱ سپتامبر و تحولات بعد از آن، تغییر ساختار در عراق و تاسیس نهاد دموکراسی برای اداره این کشور نشان داد که بازیگران همسایه عراق قدرت درک و پیش‌بینی این تحول را نداشته. بنابراین با تغییر ساختار عراق توسط قدرت هژمون بازیگران منطقه با بحران تصمیم‌گیری مواجه شده و نتوانستند واکنش‌های منطبق بر واقعیات منطقه و شرایط بین‌المللی را نشان دهند پس عملکرد آنها در تحولات عراق مهمترین چالش دموکراسی می‌باشد که بخشی از این موضع‌گیری‌ها در این مقاله بررسی خواهد شد.

## ۲- چهارچوب و ابعاد دموکراسی در عراق جدید

شکل‌گیری دموکراسی در جهان غرب قابل مشاهده است، اما در اغلب (کشورهای جهان سوم) به ویژه در (منطقه خاورمیانه) دموکراسی به معنای واقعی آن هنوز شکل نگرفته است و ابستگی به هویت‌ها فرهنگ‌های قومی و محلی از احساس تعلق به (واحدهای ملی) بیشتر است. هشام شرابی در کتاب پدر سالاری جدید به این نکته ظریف اشاره می‌کند که مدرنیته که همزمان در برگیرنده عقل و انقلاب است، در کشورهای عربی و اسلامی تحریف شد و تنها به نحوی صوری همان گفتمانهای اقتدارگرایانه پدر سالار سنتی را «نوسازی» و در واقع بازتولید کرد. در نتیجه نه از فرد و نهاد حقیقتاً مدرن در این بلاد خبری هست و نه فرد و نهاد حقیقتاً مدرن در آنها یافت می‌شود. در واقع تغییرات اجتماعی به صورتی سطحی و صوری انجام شد و اصلاحات عمیق، اساسی و ساختاری در این کشورها در حوزه‌های مختلف صورت نگرفته است<sup>۵</sup> در همه سطوح سیاست اعراب به طور خاص و خاورمیانه به طور عام، خانواده، ساختار سیاسی و نیز اجتماعی مهمی به شمار می‌رود. بازیگران سیاسی همواره بر اساس هویت خانوادگی از هم تمیز داده می‌شوند و اقتدار سیاسی حتی در بیرون از خانواده اغلب پدرسالارانه است، بنابراین در همه جا شاهد ساختاری اقتدارگرا می‌باشیم که مانع از بروز تجلیات دموکراسی چه در سطح خرد، و چه در سطح کلان می‌باشد.

عراق از جمله این کشورها به شمار می‌رود که بعد از جنگ جهانی اول با پیوستن سه ایالت عثمانی با مشخصه‌ها و فرهنگ‌های نسبتاً متفاوت، یعنی؛ (بصره، بغداد و کردستان) توسط انگلستان ایجاد شد. حاکمیت اقلیت اعراب سنی و فقدان زمینه‌های مشارکت اکثریت شیعی و کردها در قدرت سیاسی عراق و در نتیجه تلاش دولت برای ایجاد نظام سیاسی بر مبنای سیاسی، هویتی و فرهنگی تک بعدی و ضعیف، عمده‌ترین مانع برای شکل‌گیری دولت - ملت در این کشور طی دهه‌های گذشته بوده است.<sup>۶</sup>

حدود هشتاد سال درگیری و نزاع میان این گروه‌ها و اقوام بعضاً متضاد، منافع ویژه‌ای را برای هر گروه ایجاد کرده است. یک توازن بی‌نظیر میان حاکمان سابق یعنی سنی‌ها، کردها و شیعیان تحت انقیاد وجود دارد. کردها خواستار خودمختاری محلی یا حتی استقلال هستند. منفعت اصلی سنی‌ها اعاده قدرت و جایگاه سابقشان به علاوه حفظ تمامیت ارضی کشور است. شیعیان نیز بعنوان گروهی که حدود ۶۰ درصد جمعیت عراق را تشکیل می‌دهند، خواستار

اعمال و اجرای حقوق، خود بعنوان اکثریت، برای اداره کشور هستند.<sup>۷</sup> از این رو، منافع و خواست های اصلی نژادی و فرقه ای عراق کاملاً متضاد و ظاهراً وفق ناپذیر به نظر می رسند.<sup>۸</sup>

در تمام تأملات انجام شده روی دموکراسی در عراق پیوسته مهمترین شرایط لازم برای کارکرد موفقیت آمیز تلفیق این منافع ناهمگون و متضاد است. نکته دوم اینکه توزیع منابع اقتصادی در حکومت بعث ناهمگون بود و فقط اقلیت خاصی از این منابع بهره مند بودند این دسته سطح معینی از رفاه داشتند قسمت بزرگی از شورش های مردم عراق می تواند ریشه در وضعیت نابسامان اقتصادی و بیکاری و شرایط سخت اجتماعی و بهداشتی داشته باشد. این امر باعث گردید تا مردم متوجه شوند که دولت نتوانسته است به این مشکلات و مسائل رسیدگی و به اوضاع شهروندان عراقی سرو سامانی بدهند. با تغییر ساختار در این کشور و ایجاد روند دموکراسی انتظار تضمین این امر است که منابع و ذخایر اصلی کشور گسترده پخش شده و به یک میزان تقسیم شده باشند، چون در غیر این صورت فعالان سیاسی با امکانات نابرابر در پروسه سیاسی شرکت خواهند نمود. این مسئله می تواند ضریب آسیب پذیری دموکراسی را بسیار افزایش دهد.<sup>۹</sup>

نکته سوم اینکه در عراق با تمایزات کرد سنی، عرب شیعه، عرب سنی، ترکمان سنی و عرب مسیحی مواجه می شویم. هر کدام از این لایه های قومی - مذهبی در منطقه ای خاصی از عراق و در نتیجه استان های مشخصی وجود دارند. کردهای سنی در شمال، عرب های شیعه در جنوب، عرب های سنی در مرکز و ترکمن های سنی در محدوده شمال شرق و شرق ساکن هستند. منازعات موجود در عراق، به واسطه کلاف سر در گم رقابت های نژادی، مذهبی، فرهنگی، تاریخی، و سیاسی این کشور، به شکل ویژه ای دشوار شده است. ملت عراق، یک ملت به شدت تقسیم شده و چندپاره با یک میراث مملو از منازعات است که در میان ستیزه های جناحی و فرقه ای، سرکوبی های نظام مند، از خود بیگانگی اجتماعی، و تعصبات نژادی و مذهبی گیر قرار داشت، حل این معضل نیز به شرایط و ویژگی های فرهنگ سیاسی برمی گردد. بنابراین ضرورت هر دموکراسی یک فرهنگ سیاسی، یعنی ارزشها و دیدگاههای آحاد یک جامعه، می باشد، که بر طبق آن آمادگی برای حل منازعات بر طبق موازین و قواعد تعیین شده باید وجود داشته باشد، حال از طریق رقابت بر طبق اصول تعیین شده برای همه یا بر اساس توافق، همکاری یا مصالحه که از طریق مذاکره بدست می آیند. همچنین وجود اعتماد متقابل در این ارتباط شرط مهم می باشد.

### ۳- فروپاشی صدام و تغییرات ساختاری در عراق جدید

#### ۳-۱- تلاش برای تغییر ساختار

در حالی که مشخصه اصلی رژیم بعثی عراق و دولت های قبل از آن حاکمیت توتالیتر، اقتدار گرایانه و حل و فصل اختلافات به واسطه زور بوده است. فروپاشی رژیم بعثی به نهادهای شدن مشارکت تمامی گروههای اجتماعی در روند سیاسی و دگرگونی در ساختار قدرتی شد که هویت عراق را بر مبنای پان عربیسم مبتنی بر مذهب سنی و نوعی سوسیالیسم التقاطی تعریف می کرد. تلاش برای ایجاد ساختار سیاسی جدید در عراق بر اساس مشارکت تمامی جوامع و گروههای اجتماعی در راستای طرح ها و سیاست های خاورمیانه ای آمریکا به منظور ایجاد یک دولت سرمشق در عراق

بر مبنای قواعد و شیوه‌های دموکراتیک در جهت تغییرات بنیادین در خاورمیانه و همچنین اهداف و منافع اکثر گروه‌های عراقی از جمله شیعیان و کردها تعریف گردید. مهمترین تغییرات بعد از فروپاشی صدام در عراق عبارتند از<sup>۱۰</sup>:

- تغییرات ژئوپولیتیک

- ظهور شیعیان

- افزایش نقش کردها در ساختار سیاسی

- تاسیس نهادهای جدید در عراق

در ۴ فوریه ۲۰۰۴ جرج بوش در محل کنگره آمریکا تصریح داشت که «دموکراسی امری رئالیستی و در جهت منافع ملی ایالات متحده است، چرا که دموکراسی‌ها از ترریست‌ها حمایت به عمل نیاورده و جهان را به سلاح‌های کشتار جمعی تهدید نمی‌نماید» پیام آمریکا به طرفداران آزادی و اصلاحات این است که می‌توانند مطمئن باشند که آمریکا از آنها حمایت خواهد کرد، از نظر بوش توفیق دموکراسی و آزادی در عراق نقطه عطفی در تاریخ خاورمیانه و جهان خواهد بود. وی همچنین اضافه کرد «تاسیس عراق آزاد در قلب خاورمیانه، نقطه عطفی در انقلاب جهانی دموکراتیک در منطقه است که آزادی آینده تمام ملت‌هاست.»<sup>۱۱</sup>

انتظار توده‌های عراقی از تعمیم دموکراسی سازی غربی در درجه اول بیشتر به معنای به ارمغان آوردن امنیت (در جنبه‌های مختلف قومی، هویتی و شغلی) و پیشرفت اقتصادی و اجتماعی است. به همین دلیل این سیاست بعنوان استراتژی جدید دولت فعلی آمریکا نه تنها تاکنون موفقیت چندانی کسب نکرده بلکه با مقاومت شدید گروهی از آنها نیز روبه‌رو بوده و عراق بعد از صدام درگیر مناقشات گسترده بوده. از مصداق‌های بارز این امر نقش بیانی‌ها و سیاست‌های رهبران مذهبی عراق در به خیابان کشاندن توده‌ها و از آن طریق بیان خواسته‌های گروه‌های مختلف سیاسی، مذهبی و توده‌های عراق است. چرا این استراتژی تاکنون نتوانسته موفق شود بر می‌گردد به معضلاتی که این کشور نوپا و جوان با آن روبه‌روست که این مقاله سعی می‌کند در حد توان خود به آن پاسخ دهد.

روند دموکراسی در عراق همانگونه که ذکر شد با چالش‌ها و موانع متعددی روبرو بوده است که بخشی از موانع و مشکلات دموکراسی در عراق جدید به حاکمیت دولت اقتدار گرا در این کشور طی دهه‌های گذشته و شکل‌گیری سازمان‌ها و بروکراسی‌های نظامی و امنیتی سرکوب‌گر مربوط است و برخی نیز از عوامل ساختاری منطقه‌ای (و ایستارهای سیاسی - اجتماعی درون عراق ناشی می‌شود. میزان موفقیت دولت جدید عراق در تثبیت دموکراسی بعنوان مدل زندگی اجتماعی و سیاسی این کشور نظم و آرامش در عراق و دفع هرگونه تهدید علیه حاکمیت مرکزی، با توجه به خواست‌های مختلف و گاه متضاد گروه‌های مختلف قومی و زبانی، موقعیت منطقه‌ای و بین‌المللی در ساختار حکومتی عراق با چالش‌هایی مواجه خواهد بود که عبارتند از:

## ۳-۲- عوامل هویتی: جغرافیایی سیاسی بدون حضور ملتی سیاسی

یکی از وضعیت‌های پیچیده در جوامع چند قومیتی «بحران قومی» است که با طرح تقاضاهای قومی و هویتی توسط گروه‌های قومی در بخشی از کشور، حادث می‌شود. این وضعیت با توجه به حساسیت‌های زمانی و مکانی، حجم و



تعداد نیروهای درگیر، نوع و میزان درخواست‌ها، توانایی‌های سیاسی - نظامی گروه‌های قومی در اعمال فشارها و تقاضا، شدت ستیزه‌ها، نقش بازیگران فرامرزی و جانشین‌های خطرناک و مجادله برانگیز، ممکنه منازعه مسلحانه میان گروه‌های قومی بایکدیگر و یا بادولت را، بوجود آورد.<sup>۱۲</sup>

چالش ساختاری یک هویت مدنی واحد در جامعه‌ی تقسیم شده است، همانطوریکه میلر به گونه‌ای مناسب به آن اشاره می‌کند "وقتی که دو یا چند اجتماع مبتنی بر سرزمین در داخل یک چارچوب ملی واحد وجود دارند، به گونه‌ای که اعضای هر یک از اجتماعات، نوعاً هویت بحرانی خود را دارند خودشان را همچون تابعان یک جامعه کوچکتر و بزرگتر می‌دانند" به هر حال مسأله این است که "جایی که مردم خود را به یکی از اقلیت‌های ملی متعلق می‌دانند، نوعاً یک هویت دوگانه را تصدیق خواهد کرد. آنها یک به متعلق به گروه اکثریت هستند احتمالاً خودشان را به هویت ملی، که صرفاً منحصر به ساختار است می‌دانند (...). هویتی که در آن یک ترکیب ملی است، زیرا گستره نسب‌ی اش نقش مسلطی را بازی کرده است. لذا تمایز قایل شدن مابین دو سطح هویت برای اعضای ملت مسلط سخت خواهد بود." <sup>۱۳</sup> به عبارتی دیگر، در حالی که برای کردها، هویت مجزا، کرد بودن و عراقی بودن در یک زمان واحد، یک احساس قابل لمس خواهد بود، اما برای اکثریت عرب، عرب بودن و عراقی بودن یکی است، و آن همان عربیت است.

اختلافات نژادی یا قومی یک منبع نیرومندی را برای تغییر و منازعه در جوامع تشکیل می‌دهند. هر چند پیامدهای سیاسی گوناگونی قومی بیشتر هنگامی روشن تر دیده می‌شود که قرار باشد مرجعیت درون یک فرهنگ قومی، به ویژه هنگامی که مورد منازعه قرار می‌گیرد، به رسمیت شناخته شود. اما وجود چنین چند پارگیهایی در جامعه و هر نوعی از شکافهای آشتی ناپذیر در جامعه مانع وصول به اجماع کلی درباره اهداف زندگی سیاسی گردیده و از تکوین چهارچوب های لازم برای هم‌پذیری، مشارکت و رقابت جلوگیری می‌کند و به استقرار نظام سیاسی غیر رقابتی یاری می‌رساند. شکافها و تعارضات اجتماعی وقتی به صورت قطب‌بندیهای آشتی ناپذیر فکری و ایدئولوژیک در جامعه درآیند مانع توسعه سیاسی و در نهایت دموکراسی می‌شوند.<sup>۱۴</sup>

نکاتی از چالش‌های اصلی در حکومت و سیاست آینده عراق رقابت بخش‌های مذهبی ایدئولوژیک و بخش‌های سکولار و غیر مذهبی در ساختار حاکمیت سیاسی و بخش‌های اقتصادی و فرهنگی مردم این کشور می‌باشد. بروز تحولات سیاسی در عراق جدید یکی از واقعیت‌های ریشه دار در منطقه یعنی جایگاه ریشه دار مذهب و ایدئولوژی در سیاست و حکومت منطقه را آشکار کرد. بدین معنی که تحولات چند سال گذشته نشان داد که رابطه ای جداناپذیر و عمیق بین این دو وجود دارد این امر ناشی از این واقعیت است که لایه‌های سنتی و مذهبی همچنان قدرت و نفوذ اصلی را در نزد اکثر توده‌ها در جوامع اسلامی دارند. به همین دلیل هرگونه تلاش در جهت ایدئولوژی زدایی و تضعیف مذهب از طریق ترزیق تفکر و اصول دموکراسی غربی در میان توده‌های مذهبی ناشی از عدم فهم درست از خواسته‌های مردم منطقه و مسائل واقعی آنها می‌باشد.

عراق را از نظر جغرافیایی در میان اقوام این کشور می‌توان به دو قسمت کلی تقسیم کرد. نیمه جنوبی عراق از بغداد به سمت چپ که اکثریت با اعراب شیعه است. نیمه شمالی عراق که به دو قسمت می‌شود عرب‌های سنی در بخش غربی و کردهای عراقی در قسمت شرقی ساکنند. از کل جمعیت تقریبی ۲۴ میلیون عراقی، حدود ۱/۷۱ درصد عرب و مابقی

را گروه‌های غیرعرب همچون کردها و ترکمن‌ها تشکیل می‌دهند. بطور کلی شکاف‌های اجتماعی در عراق به دو بخش عمده تقسیم می‌شوند.<sup>۱۵</sup>

یکی قوم‌محور (عرب و کرد (و دیگری مذهب‌محور) شیعیان، اهل سنت و مختلطی از این دو محور می‌باشد (اهل تسنن را در عراق به معنای آنچه که در کشورهای عربی خاورمیانه وجود دارد تنها در میان عرب‌های غیرشیعه‌ی عراق می‌توان یافت زیرا مذهب کردها آمیزه‌ای از روش‌های اهل تسنن، شیعه و صوفیگری است. اقلیت‌های دیگری همچون یزیدی‌ها، مسیحی‌ها، و یهودیان در عراق زندگی می‌کنند که تعداد یزیدی‌ها از سایرین چشمگیرتر است. همانطور که اشاره شد به دلیل ماهیت حکومت‌های مرکزی و تحریک عوامل خارجی اصولاً دو طیف شیعه و کرد عراق از ابتدا تا آغاز اشغال این کشور محروم از قدرت بوده و پیوسته در حاشیه زندگی کرده‌اند. زندگی در حاشیه همراه با سرکوب از سوی حکومت‌های دیکتاتور نوعی از خصومت نهفته در عراق را تقویت کرده است که این مسئله به شکاف قومیت‌ها در طول قرن گذشته این کشور، افزوده است. برای پرکردن این شکاف از چند سال پیش با تدوین قانون اساسی جدید، قوانین و نظاماتی در عراق طراحی شده است که علیرغم استمرار ناامنی‌ها، مجموعه دولت این کشور تلاش می‌کند تا قانون اساسی عراق را در قالب فدرالیسم به مرحله‌ی اجرا در آورند و گروه‌های عراقی را متقاعد به همگرایی و زندگی مشترک نمایند.<sup>۱۶</sup>

یک عنصر مهم دخیل در اختلافات داخلی عراق، ناسیونالیسم قومی است. در طول چندین دهه، ناسیونالیسم قومی در شکل جنبش‌های مختلف و خواستار حقوق قومی بیان شده، عنصر کلیدی دیگر در منازعات داخلی عراق، برخورد هویت‌ها است؛ و همان‌طور که «کارول اولری» خاطر نشان ساخته، بسیاری از عراقی‌ها «هویت‌های محلی خود را نخستین و اصلی‌ترین اصطلاح موجود می‌دانند.» برای مثال، نوعی فقدان (یا کمبود) احساس تعلق به عراق و ضعف یک حس هویت ملی عراقی در میان کردها وجود دارد.<sup>۱۷</sup>

اولری معتقد است که یک شکل از نوعی هویت «کردستانی» در حال ظهور است.<sup>۱۸</sup> به بیان دیگر، جامعه عراق اکنون تحت سیطره گروه‌ها و اقوامی است که ظاهراً عقاید مخالف با هویت خود را برنمی‌تابند. هویت کردی با یک هویت ملی و فراگیر عراقی ناسازگار به نظر می‌رسد؛ پان عربیسم با ایده آل‌های ملی گرایانه عراقی در تعارض است؛ و نسخه‌های شیعه و سنی از اسلام نیز مدت‌های طولانی است که مواضع متضادی دارند. بواسطه عمق احساساتی که این تعارض و برخورد هویت‌ها را پی ریزی می‌کند، اولری عراق را بعنوان یک «دولت غیرملی» طبقه‌بندی می‌نماید.<sup>۱۹</sup> او این نکته را هم خاطر نشان می‌کند که «الگوهای هویتی و مقایسه‌ای در یک دولت غیرملی، الگوهای منازعه سیاسی متفاوتی از الگوهای مشابه در دولت‌های ملی را ایجاد می‌کنند.»<sup>۲۰</sup> در واقع از نظر اولری، «شکست تلاش‌ها برای ساختن یک هویت ملی عراقی که تمام شهروندان این کشور بحران زده را دربرگیرد، یک عامل مهم و کلیدی در درک فرهنگ نهادینه شده خشونت، ناتوانی برای آغاز اصلاحات سیاسی، و سرایت این ناامنی‌ها به کشورهای همسایه به شمار می‌رود.»<sup>۲۱</sup>

گری مذهبی است. این امر بیشتر از هر چیز به تحریکات نیروهای خشونت گرا در عراق بر میگردد که وجود زمینه های هرج و مرج را توجیهی برای هدایت عملیات و اهداف خود در نظر می گیرند. از نظر این گروه ها ناتوانی و عدم کارایی دولت جدید عراق به معنای عدم موفقیت سیاسی منطقه ای آمریکا و یا به عبارت صحیح تر شکست آنها می باشد. نقطه عطف آغاز فتنه های مذهبی به آغاز انفجار مردهای مطهر سامرا بر میگردد که بعضی از گروه های شیعی را وادار به واکنش در برابر سنی ها کرد. تداوم این روند ضمن اینکه برای ملت و دولت عراق فوق العاده خطرناک می باشد. این مسئله چالشی است که خود به خود ثبات را در عراق خدشه دار کرده و به جای ایجاد ساختار فدرالیسم زمینه تجزیه کشور عراق را فراهم می کند. ۲۲

در مجموع به نظر می رسد برقراری دموکراسی در عراق با درگیری های داخلی همراه باشد سه گروه عمده در عراق امروز با یک پیشینه تاریخی طولانی حاضرند؛ اعراب شیعه، سنی و کردها. روابط تاریخی کردها و اعراب پیوسته منازعه آمیز بوده است. شکاف های قومی و زبانی در این کشور متقاطعند زیرا اعراب و کردها هر دو مسلمانند. در این کشور آشوری ها و ترکمن ها هم وجود دارند. ساخت و بافت گروه های زبانی و دینی حداقلی از اجماع سیاسی، فرهنگی و اجتماعی در عراق جدید شکل نگرفته است. احساس «هویت عراقی» در سطح بسیار نازلی میان مردم این کشور وجود دارد. اندیشه شهروندی یکسان و برابر در آن هنوز قابل مشاهده نیست. کوتاه سخن آن که این کشور «جغرافیایی سیاسی» است بدون حضور ملتی سیاسی.

### ۳-۴- عدم ثبات سیاسی

ثبات سیاسی در کشورهای توسعه یافته غربی به دلیل عواملی چون شکل گیری دولت - ملت و گذار دولت ها از بحران های پنج گانه؛ هویت، مشروعیت، نفوذ، مشارکت و توزیع در سطح نسبتاً بالایی است، اما کشورهای خاورمیانه اغلب در مرحله گذار به سوی توسعه یافتگی و تجربه بحران های یاد شده هستند و با تراکمی از این بحرانها مواجه اند که این امر باعث بی ثباتی سیاسی بسیاری در آنها شده است.

سرنگونی صدام حسین و تغییر رژیم سیاسی در این کشور را می توان یکی از مهم ترین رویدادهای قرن ۲۱ تلقی کرد که به شکل گیری دوره جدیدی از تعاملات میان بازیگران منطقه ای و توازن قدرت در خاورمیانه منجر شد. عراق پس از صدام واجد مشخصه ها و تحولاتی است که تغییر در ساختار قدرت و هویت آن باعث دگرگونی هایی در ژئوپولیتیک منطقه و رویکردهای بازیگران خاورمیانه ای نیز شده است. آغاز شکل گیری دولت - ملت سازی دموکراتیک در عراق و در نتیجه مشارکت فزاینده گروه های شیعی و کرد در ساختار قدرت، به رغم محرومیت نسبی آنها از مشارکت در این ساختار طی دهه های گذشته، به ایجاد شرایط و تحولات نوینی در این کشور منجر شده است، که پیامدها و ابعاد منطقه ای بسیار برجسته و تأثیرگذاری دارد. اهمیت و ابعاد منطقه ای تحولات و مسائل عراق پس از صدام، با عوامل و مؤلفه های مختلف تاریخی، اجتماعی، سیاسی و امنیتی مربوط به این کشور و همچنین ساختار قدرت و امنیت در سطح خاورمیانه، در ارتباط است. بافت اجتماعی موزائیکی عراق و حضور گروه های مختلف قومی - فرقه ای، این کشور را به مثابه مینیاتور کوچکی از کل منطقه خاورمیانه به تصویر می کشد؛ عدم پیشرفت فرایند ادغام این گروه ها در قالب یک

ملت واحد و شکل‌گیری هویت ملی، ابعاد واگرایانه و منازعه‌آمیز جامعه عراق را تشدید کرده است. این مسئله باعث ایجاد نوعی همدردی و منافع مشترک بین اکثر گروه‌های اجتماعی عراق و کشورهای منطقه شده است که حساسیت‌ها، ملاحظات، نگرانی‌ها و منافع بازیگران منطقه‌ای را در قبال تحولات عراق پس از صدام، تشدید می‌کند.

بنابراین ریشه بی‌ثباتی در عراق به دو عامل مهم داخلی و خارجی برمی‌گردد:

### ۳-۴-۱- داخلی

تعارض و کشمکش در اهداف و منافع گروه‌های اجتماعی و فقدان زمینه‌های تعامل و همگرایی بین گروه‌ها، فقدان سنت مدنی دموکراسی و سهم‌دهی در عرصه قدرت، زیاده‌خواهی اقلیت اهل سنت با توسل به کشورهای عرب سنی و ذهنیت چندین دهه حاکمیت در عراق، سابقه حل و فصل اختلافات با استفاده از ابزار زور و خشونت از سوی حکومت و گروه‌ها و مداخله عوامل و بازیگران خارجی در منازعات درونی عراق، به عدم موفقیت کامل روند دولت - ملت سازی در عراق و استفاده فزاینده از خشونت توسط گروه‌ها منجر شده است. منطق متناقض خشونت گروهی و فرقه‌ای باعث شکست تلاش‌های گوناگون برای مدیریت روند سیاسی و شرایط امنیتی عراق شده است و حس تنفر و انتقام‌جویی در بین گروه‌ها در حال افزایش است.<sup>۲۳</sup>، افزایش خشونت و کشمکش‌های سیاسی بین جناح‌های مختلف این کشور یکی از معضلات دموکراسی به شمار می‌رود و نکته بعدی اینکه هر نوع فعل و انفعال سیاسی و تصمیم‌گیری در ارتباط با دموکراسی می‌بایست در کانال‌های قدرت با اجماع و توافق اقلیت‌ها و گروه‌های زبانی و مذهبی به انجام برسد که به دلیل منافع متضاد آنها با دشواری زیادی مواجه است زیرا مخالفان از خواستگاه‌های متفاوت و ایدئولوژی‌های کاملاً متفاوت می‌آیند همین عامل خود باعث شده است که دیدگاه‌های متفاوتی بین گروه‌های مختلف این کشور در ارتباط با دموکراسی وجود داشته باشد.

مهمترین خواسته کرده‌ها در عراق؛ تحکیم ساختار فدرالی در این کشور، الحاق کرکوک به منطقه کردستان و مشارکت موثر در قدرت دولت مرکزی بوده است.<sup>۲۴</sup> آنها چنین نشان داده‌اند که اگر به خواست‌هایشان در مورد حاکمیت در مناطق کردنشین و بر طبق قانون اساسی موقت بی‌توجهی شود، از قوانین حکومت مرکزی تمرد خواهند کرد. سنی‌های مرکز با نگاهی حسرت‌بار، در پی احیای قدرت گذشته خود و فرمانروایی بر عراق هستند. شیعیان بعد از چند دهه سرکوب و اختناق، و با داشتن اکثریت جمعیتی خواستار به دست‌گیری نقشی مهم‌تر برای خود در ساختار سیاسی عراق هستند.<sup>۲۵</sup> گروه‌های شیعی دستیابی به سهم بالا و موثری از قدرت سیاسی بر مبنای نسبت جمعیتی خود و ایجاد امنیت و ثبات در عراق بعنوان گروه مسلط در حاکمیت را مد نظر داشته‌اند، اما گروه‌های سنی جلوگیری از تسلط شیعیان با ابزارهای گوناگون و مخالفت با اقداماتی چون؛ یعنی زدایی و فدرالیسم به ویژه در جنوب را از اهداف و برنامه‌های اصلی خود قرار داده‌اند، از این رو اغلب مردم عراق بیش از آنکه سقوط صدام را فرصتی برای ایجاد دموکراسی در این کشور تلقی نمایند، شرایط جدید را زمینه‌ای برای بازسازی توزیع قدرت در میان گروه‌های اجتماعی عمده عراق تصور می‌کنند.<sup>۲۶</sup>

محسن حکیم، مشاور سیاسی رییس مجلس اعلاي اسلامی عراق در گفت‌وگو با خبرنگار سیاسی - خارجی ایسنا،

با طرح رد اخیر سنای آمریکا مبنی بر تقسیم عراق بر اساس خطوط قومی و طایفه‌ای در این کشور با اشاره به اینکه در قانون اساسی که ۷۸/۵ درصد از ملت عراق به آن رای داده‌اند بحث فدرالیسم مورد تاکید قرار گرفته است خاطر نشان کرد: هر طرحی در مورد فدرالیسم عراق نباید خارج از چارچوب قانون اساسی عراق باشد و هر طرحی خارج از این دخالت در امور داخلی این کشور است.<sup>۲۷</sup>

وی ادامه داد: طرح‌هایی که شامل خط و خطوط مدنظر قانون اساسی نباشد مورد تایید نیست. عرب‌های سنی، فکر می‌کنند که به آنها ظلم شده است و یا اینکه نماینده واقعی خود را در شورای حکومت و در وزارتخانه‌ها ندارند. البته نوعی فرق و اختلاف طایفه‌ای هم در وزارتخانه‌ها دیده می‌شود. "من وزارتخانه‌ای را می‌شناسم به نام وزارت بهداشت که ۱۶ کارمند دارد و همگی هم عرب شیعه‌اند. نه یک نفر کرد و نه یک نفر سنی یا مسیحی در آنجا کار نمی‌کند. از مستخدم گرفته تا شخص وزیر، همه از برادران شیعه‌اند و همه طرفدار یک حزب. "بدون شک، این تفاوت‌ها، کاری خواهد کرد که برادران عرب سنی مذهب، به نوعی احساس تبعیض کنند و به همین دلیل این احساس به آنها دست می‌دهد که به وحدت میهنی عراق خدمتی نمی‌رساند".<sup>۲۸</sup>

در یک دوره چند روزه، صدها سنی کشته شده و چندین مسجد اهل تسنن نیز به تلافی اقدام مذکور آسیب دید. علاوه بر این، دخالت و حضور سنی‌ها در فرایند سیاسی و ظهور یک جناح شیعه طرفدار تمرکز، بعنوان نیروهای قوی در پارلمان، نتایج معکوس و متناقضی را به همراه داشت. به واسطه ورود این دو دسته به فرایند سیاسی، پارلمان، و نهادهای دولتی، فرقه‌گرایی عملاً به پدیده‌ای قانونی و نهادینه شده تبدیل گشت. علاوه بر این، به جای حفظ جان و مال شهروندان عراقی از تهدید خشونت‌های فرقه‌ای، نیروها و نهادهای امنیتی وارد عرصه اقدامات خشونت آمیز شده و عملاً خود، بخش بزرگی از مشکل را موجب شدند. بسیاری از پلیس‌های سنی مذهب در کشتارهای فرقه‌ای مشارکت داشتند.<sup>۲۹</sup>

همچنین سنی‌ها بیشترین نگرانی را از طرح فدرالیسم دارند. آنها با این که پذیرفته‌اند، با اجرای این طرح می‌توانند، حداقل دایره حکومتی خود را در اقلیم‌های تحت کنترل خود مستحکم کنند اما همچنان از کاهش اختیاراتشان در نظام و حکومت جدید عراق که روز به روز نیز از میزان آن کاسته می‌شود، نگرانند. آنها به خوبی می‌دانند، اگر طرح فدرالیسم قبل از طرح آشتی ملی و توزیع عادلانه نفت به اجرا در آید، آن گاه دیگر نمی‌توانند با سببه پرزور به امتیاز خواهی بیشتر از عواید نفتی و تقسیم‌های قومی بپردازند. به ویژه این که تلاش دارند با به جریان انداختن طرح‌های توزیع عادلانه نفت و آشتی ملی طرح اجرای فدرالیسم را تا حد ممکن به تعویق انداخته و حتی لغو کنند.<sup>۳۰</sup>

بازگشت اجباری خانواده‌های سنی که با طرح تغییر دموگرافیک منطقه‌ای در زمان صدام انجام شده بود، از دیگر نگرانی‌های آنها است. در آن طرح صدام با هدف ایجاد تغییرات در اکثریت قومیت‌های منطقه‌ای عراق، خانواده‌های عرب سنی را به مناطق شیعه‌نشین و کردنشین کوچ داده بود. حال با سقوط نظام بعث بیم آن می‌رود که این خانواده‌های سنی به دیار اصلیشان باز گردند و این بدان معناست که سنی‌ها باز هم مجبور به دادن امتیاز در برابر شیعیان و کردها خواهند شد. اتفاقی که اکنون در شهر کرکوک در حال وقوع است.

بنابراین یک دموکراسی سیاسی و نظم اجتماعی در عراق آسان نخواهد بود، طرز تلقی‌ها و تعارضات قومی و زبانی

در این کشور پتانسیل زیادی برای آسیب رساندن به دموکراسی نوپای این کشور دارد.

### ۳-۴-۲- عامل خارجی

عراق در دوره صدام، همواره چالش های امنیتی و سیاسی برای منطقه و بویژه همسایگان خود ایجاد می کرد. سیاست خارجی تهاجمی این کشور، ذهنیت تاریخی دولت ها و مردم منطقه را نسبت به این واحد سیاسی متأثر کرده است. علاوه بر این، موقعیت ژئوپولیتیک و ژئواکونومیک عراق نیز، اهمیت و پیامد منطقه ای تحولات این کشور را دوچندان می کند. کشور عراق از نظر جغرافیایی با بازیگران مهم منطقه ای از جمله ایران، ترکیه و عربستان سعودی همسایه است و تحولات آن بر این کشورها نیز تأثیرگذار است که در این قسمت ترکیه، عربستان و، سوریه بعنوان کشورهای منطقه و نقش آمریکا با عنوان مهمترین بازیگر بین المللی صحنه عراق بررسی می شود.

### ۳-۴-۲-۱- ترکیه

از دیدگاه ترکیه، واگذاری قدرت به کردها در عراق فرایند ناخوشایندی است که از زمان پایان نخستین جنگ خلیج فارس در سال ۱۹۹۱ آغاز شده است. این امر ترکیه را در برابر مطالبات جامعه کرد چندین میلیون نفری آن کشور که خواستار خودمختاری می باشند، آسیب پذیر می سازد. از نظر ترکیه تحولات در عراق می تواند آثار سوئی بر پیوندهای استراتژیک نه چندان جافاده بین ترکیه و اسرائیل داشته باشد. برای مثال، چنین استدلال می شود که در حالی که ترکیه از ظهور یک دولت مستقل کرد در شمال عراق هراس دارد، این احتمال برای اسرائیل از نقطه نظر امنیتی مطلوب به نظر می رسد. بنابراین ترکیه از احیای پیوندهای قدیمی میان اسرائیل و کردهای عراق نگران است.<sup>۳۱</sup>

ترکها معتقدند سرنوشت رژیم صدام حسین و افزایش نقش و جایگاه کردها در حکومت عراق و در مجموع تحولات داخلی جدید عراق باعث تغییرات اساسی و جدی در محیط سیاسی امنیتی خاورمیانه و مناطق پیرامونی ترکیه از جمله محیط داخلی عراق بعنوان یک همسایه موثر در امنیت ملی ترکیه شده است. ترکیه احساس می کند محیط جدید، تهدیدات جدید و جدی تری علیه امنیت ملی این کشور بوجود آورده است،<sup>۳۲</sup> لذا به افزایش نقش و حضور کردها در ساختار سیاسی جدید عراق با نگرانی می نگرد و بیم آن دارد پس از تحولات عراق با کردهای خود دچار مساله و مشکل بیشتری شود بنابراین از دیدگاه ترکیه جلوگیری از افزایش نقش و جایگاه کردها در دولت مرکزی عراق و جلوگیری از تثبیت و اجرای طرح فدرالی شدن که کردهای عراقی در پی آن هستند یک ضرورت جدی است. آنکارا این امر را مقدمه ای برای تقویت هویت سیاسی مستقل کردهای عراق و در مرحله بعد تشکیل دولت مستقل کرد تلقی می کند. نظامیان ترک بیش از آنکه نگران سرنوشت ترکمن های ساکن در کرکوک باشند نگران گسترش هویت ملی و ارائه تجربه ای موفق از مدیریت دولت اقلیم کردستان هستند که چنین سراسیمه در مقابل ماده ۴۰ که هدف آن حل مسئله کرکوک به شیوه ای دموکراتیک است، موضع گیری می کنند. در طول سال ۲۰۰۴، ترکیه فشار زیادی را برای محدود کردن فدرالیسم در دولت و ساختار سیاسی آینده عراق و اعطای خودمختاری به مناطق فدرال کردی اعمال کرد، و آنها را به آینده ای سخت و

خونین چنین سیستمی تهدید کرد.<sup>۳۳</sup> هنگامی که در اکتبر سال ۲۰۰۴ کردها فشار بر ایالات متحده و دولت مرکزی عراق برای اجرا نمودن ماده ۸ "TAL"، که با مسئله کرکوک مرتبط بود، را افزایش دادند، ترکیه بلافاصله در مورد اعزام احتمالی نیروهایش به شمال عراق سخن گفت.<sup>۳۴</sup> و هشدار داد که نیروهایش می توانند در عرض ۱۸ ساعت به کرکوک برسند. بنابراین اقدامات ترکیه در عراق جدید عبارتند از:

- جلوگیری از بین المللی شدن مسئله کردها
- جلوگیری از تصرف کرکوک توسط کردها
- تلاش برای محدود کردن فدرالیسم
- درگیر کردن آمریکا
- تلاش برای حضور در کردستان عراق به بهانه مبارزه با تروریسم.

### ۳-۴-۲-۲- ایران

نگرش های سنتی موجود، اساس روابط ایران و عراق را بر پایه تفکرات امنیتی و تهدید متقابل و به طور کلی بی اعتمادی و سوءظن تعریف می نمایند. از این لحاظ، عراق یک رقیب استراتژیک و تهدید امنیتی برای ایران بوده و خواهد بود. از لحاظ منافع ملی ایران، سر و کار داشتن با یک مجموعه متمرکز طبیعتاً آسان تر از سر و کار داشتن با هویت های مستقل در منطقه پر تنش خاور میانه می باشد. خصوصاً اگر در نظر گرفته شود که هر یک از این هویت ها سعی در ائتلاف با قدرت های دیگر منطقه یا با قدرت های فرامنطقه ای داشته باشند. در همین رابطه تداوم خود مختاری کردها از جنبه های مختلف با منافع ایران سازگار نمی باشد. در درجه اول، حضور پر رنگ کردها در صحنه سیاسی عراق، موجب نارضایتی اقلیت سنی عراق می شود که سالیان دراز قدرت را در بغداد در اختیار داشته است. از سوی دیگر، مسئله کردهای عراق، چالشی برای حاکمیت ملی ایران نیز به حساب می آید بر این اساس ایران منافع خاص خود را در عراق دنبال می کند، منافعی که در تقابل با منافع دیگر بازیگران صحنه عراق می باشد. حمایت یک سویه ایران از هر کدام از گروه های مختلف در عراق می تواند محلی برای چالش و تعارض بین ایران و دولت آینده عراق باشد.

همچنین در این زمینه می توان به چالش های مربوط به اجرای قانون اساسی جدید در عراق داشت. در این راستا به رسمیت شناخته شدن حق فدرالیسم در قانون اساسی عراق نیز خود زمینه ای مهم و بالقوه چالش می باشد که منافع ملی ایران را تحت تاثیر قرار می دهد. این مسئله بخصوص در زمینه به رسمیت شناختن ضمنی سیستم حکومتی فدرالیسم در منطقه کردستان عراق بر اساس ماده ۱۱۴ قانون اساسی برای ایران حایز اهمیت می باشد.

نهایتاً اینکه چشم انداز ظهور یک عراق تحت کنترل شیعیان در شمال غربی خلیج فارس که روابط و پیوندهای نزدیکی با ایران داشته باشد، نگرانی عمده ای در جهان عرب ایجاد کرده است. اعراب سنی از آن چیزی هراس دارند که ملک عبدالله پادشاه اردن در دسامبر سال ۲۰۰۵ از آن به عنوان «هلال شیعی در حال ظهور» یاد کرد، یعنی این احتمال که در نتیجه در دست گرفتن کنترل عراق توسط یک دولت شیعه قدرتمند و گسترش روابط آن کشور با ایران، سوریه،

لبنان و حزب الله «هلالی» ایجاد شود که از نظر آنها موجب بی‌ثباتی در منطقه خلیج فارس شود. مجموعه این این عوامل ناهمگون و متضاد در عراق می‌تواند زمینه چالش برای دموکراسی در این کشور را فراهم نماید.

### ۳-۴-۲-۳ عربستان

دولت - ملت سازی در عراق با ابعاد و ویژگی‌هایی چون تغییر در ساختار قدرت و روابط دولت و جامعه و طرح الگوی دموکراتیک کشورداری، افزایش اختلافات قومی - مذهبی بین گروه‌های داخلی و افزایش نفوذ، نگرانی و حساسیت بازیگران خارجی، بعنوان محیط برون سیستمی عربستان بر ثبات سیاسی این کشور تاثیر گذار می‌باشد. روند دولت - ملت سازی در عراق باعث تاثیراتی جدی و متفاوت در میان شیعیان عربستان شد. برخی از شیعیان سعودی فشار ناشی از آمریکا و تحولات عراق را عاملی برای کاهش سرکوب از سوی رژیم سعودی تلقی کردند و برخی دیگر از این نگران شدند که با افزایش نگرانی از قدرت گرفتن تشیع مسیر اصلاحات محلی معکوس شود. چهار صد و پنجاه تن از شیعیان گروه‌های سیاسی مختلف در جست‌وجوی امتیاز از شرایط جدید و در عین حال دور کردن خود از اتهام عدم وفاداری به کشور بیانیه‌ای را صادر کردند.<sup>۳۶</sup>

گامهای لرزان عراق به سمت دموکراسی حتی در دسری بیشتری برای خاندان سلطنتی سعودی تولید خواهد کرد.<sup>۳۷</sup> ریاض خواهان هرج و مرج و یا ایجاد یک رژیم شیعی قدرتمند در مرزهای خود نیست. تردیدهای رژیم سعودی به نوبه‌ی خود سنی‌های عراق را از مشارکت در فرآیند سیاسی باز داشته است و سبب آن شده است تا برخی جوانان تندروی سعودی به شورش علیه دولت مورد حمایت آمریکا در بغداد بپیوندند. به ویژه، دولت سعودی درباره خودمختاری شیعیان از خود حساسیت نشان می‌دهد. زیرا اقلیت شیعی این کشور در منطقه‌ی نفت خیز شرقی تمرکز دارند.<sup>۳۸</sup> و بروز هرگونه ناآرامی یا تلاش برای جدایی ممکن است سبب وقفه در تولید نفت در عربستان سعودی گردد. بنابراین، یک سال پس از جنگ در عراق، دولت سعودی تلاش کرده به رهبران شیعیان نزدیک شود.

اولویت اساسی سعودی‌ها در عرصه کشور داری ثبات می‌باشد و تحولات عراق عربستان را در خصوص بی‌ثباتی هادر مرزهای شمالی خود و انتشار بی‌ثباتی به داخل این کشور نگران است. نکته دوم؛ دموکراسی سازی در عراق است. هر چند سعودی‌ها به موفقیت دموکراسی در عراق اعتقاد اصولی ندارند، اما فشارهای داخلی و خارجی ناشی از دموکراسی سازی در عراق آنها را به چاره‌جویی برای حفظ قدرت سیاسی در قالب‌ها و شیوه‌هایی جدید واداشته است. اظهارات (سعود الفیصل (در خصوص ایجاد فضای سیاسی دولت - ملت سازی در عراق نگران هست و از این منظر ایجاد یک دموکراسی تحت حاکمیت شیعیان برای آنها اهمیت ویژه‌ای دارد.

با توجه به اولویت حفظ قدرت، امنیت و ثبات برای دولت عربستان سعودی، روند دولت - ملت سازی در عراق باعث احساس نگرانی و تهدید مقامات سعودی و در نتیجه رویکرد منفی آنها در قبال واقعیت‌های سیاسی جدید در عراق شده است. برداشت دولت سعودی حاکی از چالش آفرینی روند دولت - ملت سازی برای رژیم سیاسی و انسجام اجتماعی این کشور است، از این رو، در خصوص سیاست‌ها و رویکرد این کشور در قبال عراق جدید احتمال تداوم رویکرد منفی و مخالفت آمیز و مقاومت در قبال روند دولت - ملت سازی در عراق و حتی حمایت از تلاش‌های معطوف



به شکست این روند نسبت به سایر گزینه بیشتر بوده و می باشد.

### ۳-۴-۲-۴-سوریه

پس از حمله به عراق در مارس ۲۰۰۳، سوریه همواره بعنوان یکی از عوامل بی ثباتی در عراق از سوی آمریکا و انگلیس معرفی می گردید. دمشق از سوی آمریکا و در مقطعی از سوی مقامات ارشد عراقی متهم می گردید که به دلیل عدم نظارت و کنترل کافی بر مرزهای خود با عراق، راه ورود تروریست ها و بمبگذاران خارجی را به عراق هموار نموده است. در نوامبر ۲۰۰۵، ابراهیم جعفری، نخست وزیر وقت خواهان آن شد که سوریه کنترل بیشتری بر مرزهایش داشته باشد و از ورود تروریست ها به عراق جلوگیری نماید.<sup>۳۹</sup> این سخنان به گونه ای دیگر توسط برهم صالح، معاون نخست وزیر، در سپتامبر ۲۰۰۶ عنوان گردید. وی از سوریه خواست مسئولیت بیشتری از خود نشان دهد و از فعالیت رهبران رژیم سابق در سوریه جلوگیری نماید.<sup>۴۰</sup> ژنرال ویلیام کالدول، یکی از سخنگوهای نظامیان آمریکایی، مدعی است که طی سال های ۲۰۰۵ و ۲۰۰۶ در هر ماه بین ۷۰ تا ۱۰۰ جنگجوی خارجی که آنها تبعه سوریه بودند برای انجام عملیات وارد عراق می شدند.<sup>۴۱</sup> پس با این شرایط احتمال جنگ و بحران داخلی و هم چنین منازعات گروه ها و جناح های سیاسی ذی نفوذ و به تبع آن فقدان ثبات، امنیت و حاکمیت سیاسی یک دولت مرکزی و نیز احتمال تبدیل شدن عراق به صحنه رقابت گروه ها، قدرت های بزرگ و بازیگران منطقه ای، هر یک به نوعی می تواند امنیت ملی سوریه را به مخاطره افکند. با این حال با توجه به موقعیت ژئوپلیتیکی سوریه، هم مرز بودن آن با عراق و امکان برقراری ارتباط با برخی گروه های ذی نفوذ عراقی نظیر بعثی ها، شرایط عراق می تواند موقعیت مناسبی برای پیشبرد اهداف و منافع این کشور ایجاد کند.<sup>۴۲</sup>

در مجموع با توجه به سیاست های چند سال اخیر سوریه در عراق می توان چنین نتیجه گرفت که سوریه به هر طریقی برای عدم موفقیت آمریکا و افزایش نقش و نفوذ خود در عراق تلاش می نماید تا اینکه ایالات متحده نقش سوریه را در عراق و لبنان به رسمیت بشناسد از سویی دیگر وجود یک عراق قوی و باثبات که با سازوکارهای دموکراتیک در قدرت باشد نیز نمی تواند چندان خوشایند دولت سوریه باشد و طبیعتاً بین اهداف و علائق دو کشور می تواند در آینده تضاد و اختلاف ایجاد گردد اگر چه یک عراق با ثبات متعلق به آینده ای دور دست می باشد. سوریه خواهان آن است که عراق جزئی از محور ایران و سوریه باشد تا آنکه به محور سعودی - مصر - اردن ملحق شود و از سوی دیگر (اگر چه بسیار بعید) اماره های آمریکا از صحنه عراق و ایجاد ثبات کامل در آن کشور می تواند آمریکا را در تحت فشار قرار دادن سوریه بیش از گذشته مصمم نماید.<sup>۴۳</sup>

### ۳-۴-۲-۵-آمریکا

آمریکا در ابتدای اشغال عراق در سال ۲۰۰۳ رویکرد یک جانبه گرایانه ای را در این کشور در پیش گرفت و سعی کرد بدون توجه به نگرانی ها و منافع سایر بازیگران از مشارکت طرف های دیگر در روند تحولات عراق جلوگیری نماید. استراتژی اولیه آمریکا در عراق ایجاد «دولت سرمشق» به منظور ایجاد تغییراتی وسیع تر در سراسر خاورمیانه بود، اما به

تدریج و با افزایش ناامنی‌ها و بی‌ثباتی‌ها در عراق آشکار شد که آمریکا به تنهایی و بدون کسب حمایت از سایر بازیگران منطقه‌ای قادر نیست تا در این کشور ثبات و امنیت ایجاد کند.<sup>۴۴</sup>

بسیاری از تحلیلگران معتقدند آمریکا در طول چند سال گذشته راهبردهای مختلفی را در عراق در پیش گرفته است. این راهبردها که براساس شناخت ناکافی و تصورات نادرست آمریکا از محیط سیاسی و اجتماعی عراق و منطقه قرار داشته، عمدتاً اشتباه و دارای پیامدهای خطرناک برای امنیت عراق و خاورمیانه بوده است.

پس از گذشت چند ماه از حمله نظامی آمریکا به عراق و با مروری بر سیاست‌ها و عملکرد و پرونده این کشور در عراق با توجه به وعده‌هایی که دولت بوش قبل از اشغال عراق به جهانیان داده و اوضاع سیاسی، امنیتی و اقتصادی این کشور، در می‌یابیم که آمریکا با چالش‌های زیادی مواجه است و اشتباهاتی را مرتکب شده است که به خسارات سنگین مادی و حیثیتی برای این کشور و سیاست‌های ملی و بین‌المللی آن منجر گردیده است. با توجه به این اشتباهات و چالش‌های پیش‌رو سوالات متفاوتی توسط خود آمریکایی‌ها مطرح شده است از جمله<sup>۴۵</sup>: منافع اشغال عراق در مقایسه با مضرات آن چگونه است؟ مقاومت علیه آمریکا تا چه زمانی ادامه خواهد یافت؟ آیا واقعا حکومتی که مردم عراق انتخاب نمایند در خدمت منافع و اهداف آمریکا خواهد بود. آیا بی‌ثباتی در عراق منافع آمریکا در سایر نقاط را بیش از پیش تهدید نخواهد کرد؟ آیا ما به دست خودمان با فراهم کردن فرصت روی کار آمدن شیعیان در عراق موجب تقویت ایران و بازیگری این کشور در منطقه نشده‌ایم؟

آمریکا که تا قبل از سقوط بغداد با تکیه بر توان کلاسیک ارتش خود رعب و اقتدار خود را به تصویر کشیده بود با ناتوانی در برقراری امنیت و حتی حفظ جان سربازان خود در مقابل مجموعه‌های نامنسجمی مانند بقایای رژیم صدام و القاعده نشان داد که تا چه حد ضربه‌پذیر است و چه آسان هدف عملیات واقع می‌شود. آمریکا در طول این چند سال به طور میانگین روزانه سه کشته و پانزده مجروح داشته است که حداقل یک سوم از این مجروحان عضوی از اعضای بدن خود را از دست داده‌اند. حضور اینان در خیابان‌های آمریکا نمایانگر کارنامه دولت آمریکا در عراق می‌باشد و عواقب روحی و روانی ناشی از حضور این سربازان و معلولین در جامعه آمریکا تا چند نسل دولت آمریکا را گرفتار خواهد کرد. این وضعیت موجب شده است که توان اطلاعاتی و عملیاتی آمریکا در مقایسه با قبل از جمله اعتبار خود را تا حدودی از دست بدهد.

آنتونی کرডزمن، از مسئولین مرکز مطالعات استراتژیک آمریکا در ارزیابی سیاست آمریکا در عراق می‌گوید: «ما (ایالات متحده آمریکا) برای آزادسازی عراق آمادگی لازم را نداشتیم در واقع تهاجم نظامی به عراق، به گسیل گاوی وحشی برای آزادی فروشگاه چینی آلات بی‌شباهت نبود، در نتیجه تبعات آن از بسیاری جهات ویرانگر بوده است. قطعا عراق به نمونه‌ای برای انجام تغییر و تحول در خاورمیانه تبدیل نشده و در نهایت به بهترین وجه، ممکن است عراقی بهتر از دوره صدام داشته باشیم، ولی کشوری که سرمشتقی برای کشورهای منطقه شود، نخواهد بود. از نظر برنامه ریزی برای جنگ و مدیریت بعد از عملیات بزرگ نظامی نیز، با توجه به هزینه‌های جانی و مالی بسیار، عملکرد مثبتی نداشته‌ایم. در ایجاد دولت فراگیر در عراق موفق نبوده‌ایم.<sup>۴۶</sup>

تحلیلگران آمریکایی معتقدند برای داشتن دموکراسی کارآمد از زیرساخت‌های لازم اجتماعی در عراق برخوردار نیستیم، دموکراسی نیازمند ثبات سیاسی و اجتماعی و مهیا بودن شرایط اقتصادی است، اما طرح روشنی برای رسیدگی به صنایع نفتی و زیرساخت‌های اقتصادی نداریم. این تحلیلگران بر این باورند که در انجام این کارها و چگونگی اصلاح وضعیت عراق، از توانمندی لازم برخوردار نبوده‌ایم. به جای واگذاری و مسئولیت‌های سیاسی و امنیتی به عراقی‌ها، ایده‌های مختلف را آزموده‌ایم بدون آنکه هیچ یک با وضعیت واقعی عراقی‌ها تناسب داشته باشد. ۴۷

البته آمریکا بر این نکته اذعان دارد که به هر صورت حضور ارتش این کشور در هر حد و اندازه در عراق عامل تحریک و تقویت انگیزه بسیاری از "جهادگران مسلمان" برای "اقدامات تروریستی" می‌باشد. "جهادگرانی" که براندازی رژیم‌های فعلی در خاورمیانه را جزء برنامه مقدس خود می‌دانند. مخالفان آمریکا به درستی می‌دانند که اگر سیاست و ارزش‌های آمریکا را در عراق شکست دهند آن را از منطقه بیرون کرده‌اند. در این گزینه بخش‌هایی از عراق از جمله کردستان از آشوب‌ها به دور و منطقه‌ای امن و در حال توسعه خواهد بود. دولت عراق در شکننده‌ترین حالت خود قرار خواهد داشت. از حجم درگیری شیعه و سنی و وجود ناامنی چیزی کم نخواهد شد. ۴۸

بنابراین با گذشت چند سال از سرنگونی رژیم بعث در عراق هنوز این کشور به ثبات نسبی و قابل اتکایی دست پیدا نکرده است و در هر برهه از زمان انتظار دگرگونی‌های اساسی دور از انتظار نیست. رهبران سیاسی فعلی عراق به طور مبنایی در مورد کشوری به نام عراق با یکدیگر اختلاف دارند و شرایط‌گذار نیز این شکاف‌ها را ترمیم نکرده است. فقدان اجماع سیاسی در این گونه مفاهیم را اکثر تحلیل‌گران عامل اصلی درگیری‌های فرقه‌ای و کوششی برای کسب قدرت می‌دانند. در دوره پس از اشغال، فقدان توافق در مبانی نظری، تعریف عراقی بودن و چگونگی حکومت، شرایط سیاسی مناسبی را برای انسجام، آشتی ملی و همکاری بین گروه‌ها بوجود نیاورده است. گروه‌های سیاسی به جای توجه به دولت و توافقات انجام شده برای چگونگی توزیع درآمد نفت، بازسازی ارتش و برنامه اقتصادی سراسری، به این نتیجه رسیده‌اند که از طریق کنترل "خودسرانه" و "غیرقانونی" نیروهای نظامی وابسته به خود می‌توانند اهداف مرحله‌ای مجموعه خویش را تحقق بخشند.

### ۳-۵- بنیادگرایی اسلامی: ترور نماینده نظم در عراق

اگر نهاد های مدنی نتوانند ارزشهای دموکراتیک را جاگزین مناسبات فرهنگ قبیله ای کنند و جامعه را صاحب فرهنگ دموکراتیک سازند قطعا ساختار دموکراتیک حکومت استحکام نمی یابد. زیرا در جامعه‌ی که فقدان نهادهای مدنی مشهود است و اخلاق دموکراتیک در تعاملات سیاسی اجتماعی مردم نقش ندارد، طبعاً برپایی ساختار دموکراتیک در شکل حاکمیت سیاسی با چالش‌های فراوانی از طرف بنیادگرایان مواجه می‌گردد و در نهایت این حاکمیت به اصطلاح دموکراتیک، دوامش را ناگزیر بر مناسبات توتالیتاریزم بنا نهاده و در فرجام به استبداد رو می‌آورد. زیرا علیرغم آنکه در شکل اداری یک ساختار دموکراتیک را در می‌آورد اما در عمل توتالیتاریزم را می‌آورد.

گروه‌های تروریستی که برآیندی از افراطیون سلفی و تکفیری و نیز بعضی‌های زخم خورده هستند و از حمایت‌های معنوی و گاه مادی برخی رژیم‌های عرب برخوردارند، با بهره‌گیری از سازماندهی و تکنیک پیشرفته عراق را به معرکه‌ای

خونین تبدیل کرده‌اند. این گروه‌ها تنها اشغالگران را هدف قرار نمی‌دهند، بلکه مردم بی‌گناه و بویژه شیعیان و حتی تاسیسات و زیرساخت‌های عراق از حملات تروریستی آن‌ها در امان نمانده‌است.<sup>۴۹</sup> نیروهای مقاومت و تروریستی در عراق بسیار گونه‌گون و پیچیده‌اند. در حقیقت آمریکائیا با نیروی ناشناخته و دشمنان ناشناسی رو به رو شده‌اند که تاکنون با آنها برخوردی نداشته‌اند. آمریکایی‌ها نمی‌دانند با چه کسانی می‌جنگند. هم‌اینک عراق، میدان مبارزه‌افزادی است که با حضور آمریکا، اقداماتش، برنامه‌هایش و اهدافش در عراق اندیشه گروه‌های مسلح مخالف حضور آمریکا در عراق، امیدوارند که با تداوم و گسترش حملات مسلحانه به نیروهای آمریکایی و سایر نیروهای اشغالگر، آنان را از لحاظ روحی و روانی گرفتار یک جنگ فرسایشی نمایند و به نوعی، جنگ ویتنام را در عراق شبیه‌سازی کنند گروه‌های مسلح مذکور امیدوارند با خروج سریعتر آمریکایی‌ها، باردیگر، قدرت خود را برای قبضه کردن حکومت مورد آزمایش قرار دهند. یکی از مهمترین دستور کارهای گروه‌های مسلح برای رسیدن به این هدف، افزایش گروگان‌گیری و تحت فشار قرار دادن کشورهایی است که گروگان‌ها به آنها تعلق دارند.<sup>۵۰</sup>

#### گروه‌های تروریستی در عراق عبارتند از:

۱- عناصر با دیدگاه‌های ایدئولوژیک و تندرو، مانند القاعده که از بیرون به بیرون عراق و درصد کمی از نیروهای معارض را تشکیل می‌دهند و حملات تروریستی آنها نیز با کمربندهای انفجاری (و ماشین‌های انفجاری، به گونه خودکشی است و بیشتر در میان نظامیان و غیرنظامیان و مردمان بی‌گناه شیعی و کرد، پایگاه‌های پلیس و ارتش آمریکا و مناطق ایست و بازرسی عمل می‌کنند.<sup>۵۱</sup>

۲- عراقی‌ها، بویژه در مناطق سنی نشین که به سبب حملات آمریکاییان به خانه‌ها و بمباران این مناطق، عزیزان خود را از دست داده‌اند و رفته رفته حس انتقام‌گیری از آمریکایی‌ها در آنها برانگیخته شده است و به مقاومت روی آورده‌اند. حملات این افراد، خودکشی نیست.<sup>۵۲</sup>

۳- نیروهای بعثی متشکل از اعضای گارد پیشین ریاست جمهوری و لشگرهایی که در زمان جنگ به ناگاه پنهان شدند و اکنون با فرماندهی نیرومند، سازماندهی پنهانی و پیچیده با جنگ‌افزارهای مخفی شده در زمان صدام اینک در مناطق باختری عراق پنهان هستند. آنها فنی‌ترین و چریکی‌ترین حملات تروریستی را به دشمن در عراق انجام می‌دهند که با خودکشی همراه نیست. این گروه در دوران صدام، دست به هراس‌انگیزترین شکنجه‌ها و کشتارها در مورد عراقیان (کرد، شیعی و سنی) زده‌اند. از دید آنها نیروهای آمریکایی و همه عناصر و نیروهای دولتی و اشغالگران عراق دشمن شمرده می‌شوند. اعضای این گروه با سرنگونی صدام همه چیز خود را از دست دادند و احتمال برگشتن رژیم بعث به بقای آنها بستگی دارد؛ ولی چنین می‌نماید که با توجه به تجربه و مهارت‌های اطلاعاتی و نظامی آنها سرانجام نیز از عراق کوچ کنند و نهادهایی خارج از کشور عراق آنها را به کار گیرند. زیرا این عناصر سالهاست که در عراق دست به جنایت زده‌اند و کردها، شیعیان و سنی‌های عراق آنها را شناسایی کرده‌اند و کنار خواهند گذاشت.<sup>۵۳</sup>

۴- اشار و عناصری که از اوضاع آشفته عراق بهره‌برداری می‌کنند و با کشتن و آدم‌ربایی و تجاوز و کاربرد زور از مردمان پول می‌گیرند. چه بسا که این گروه از گروه سوم پول دریافت می‌کنند و به بمب‌گذاری و آدم‌ربایی سیاسی و امنیتی

می پردازند.

هرچند آمریکایی ها پیشرفته ترین تجهیزات جنگی را در عراق به کار می برند، ولی به سبب ناتوانی در شناخت دشمن، نمی توانند بحران را کنترل کنند.

استراتژی طرفداران مبارزه مسلحانه:

- تداوم حملات فرسایشی به نیروهای اشغالگر

- انجام انفجارها و بمب گذاریها در تأسیسات زیربنایی

- انفجارهای خیابانی و گسترش ناامنی شهری

- متوجه کردن موج ترورها به سوی مسئولان دولتی

گروههای افراطی وهابی و سلفی که در دوران اشغالگری به ایجاد ناامنی و بحران در عراق پرداخته اند، با توجه به عدم هویت مشخص، طرحی برای آینده عراق در دست ندارند. البته وهابی ها به تبع بن لادن شعارهایی چون مبارزه با کفر و شرک و تشکیل دولت اسلامی را سر می دهند، اما شرایط کنونی عراق پذیرای آن ها نیست، خصوصاً آن که با اتخاذ مواضع تند و همسو با اشغالگران، اکثریت ملت عراق یعنی شیعیان و شخصیت های آنان را هدف قرار دادند. اکنون در عراق این عناصر پیش از آن که گروه مقاومت و داعیه دار اسلام قلمداد شوند، به آن ها بعنوان تروریست و عوامل دشمن نگریسته می شود.

### نتیجه گیری:

بنابراین عناصر اساسی بی ثباتی، واگرایی و شکنندگی دموکراسی و بحران های پی در پی آن را باید در عوامل زیر جستجو کرد:

اول: کشوری که از یک سو ترتیب بندی زبانی، قومی، نژادی، مذهبی و در کل ساختار اجتماعی ویژه آن از چندگونگی و چند دستگی حکایت دارد و از سوی دیگر، نهاد ها و سازمان های جهت دهنده ی ظاهر امدن در مسیر این ساختار ویژه رقم خورده است، ساخت بندی قدرت و رقابت دموکراتیک را بیش از آن که مردمی و نهاد مند جلوه گر سازد، بر پایه ی این شکافهای تاریخی رقم زده است، این ترکیب ناهمگون چالشی بنیادی در روند دموکراسی این کشور می باشد

دوم: ناکارآمدی سیاست ها و سوء مدیریت رهبران نظام بعثی که مورد اخیر به طور عمده متأثر از مبانی ایدئولوژیک نظام بعثی، شخصیت و فرهنگ خاص نخبگان عراقی بخصوص صدام حسین بود.<sup>۵۴</sup> کشتار و اعمال تبعیض علیه شیعیان و کردها در دوره بعث و محرومیت آنها از قدرت سیاسی و استفاده اقلیت سنی، به ویژه بعثی ها از ساختار و ابزارهای سیاسی و نظامی رسمی برای تعقیب منافع و امنیت خود و سرکوب سایر گروهها از عوامل مؤثر عرصه سیاسی عراق بودند که شکاف های قومی و فرقه ای را تشدید می کردند.

سوم: ترکیب ناهمگون قومی - مذهبی و ماهیت تصنعی ساختار سیاسی عراق، فرقه گرایی و قوم گرایی بعنوان

اصلی‌ترین موانع دموکراسی در عراق جدید می‌باشد. جریان‌ات و طیف‌های سیاسی افراطی که از ویژگی اعتقاد به برتری فرهنگ خودی و رد فرهنگ‌های دیگر برخوردارند، می‌توانند ثبات سیاسی این کشور را به خطر بیندازند.

چهارم: عدم اجماع نظر: طی چند سال اخیر در عراق همه معارضان عراقی به شدت دچار نوعی تشنگ آراء و ناهماهنگی در اهداف و تاکتیک‌های خود بوده‌اند. نخبگان پراکنده و مردم عادی نیز توان اقدام نداشته‌اند.

نکته پایانی اینکه تسهیل و تعمیق گذار به وضعیتی دموکراتیک در عراق مانند هر پدیده سیاسی و اجتماعی دیگر در گرو شرایط و زمینه‌های خاص است که به نظر نگارنده عبارتند از:

- از آنجائیکه خاستگاه اولیه دموکراسی، فرهنگ غرب بوده و دموکراسی مبتنی بر آن مناسبات فرهنگی شکل یافته و ظهور کرده است. طبعاً با فرهنگ عراق که سنتی می‌باشد در تضاد آشکار قرار دارد و برای حل این موضوع در قدم اول ناگزیر از تحکیم مناسبات فرهنگ دموکراسی در ذهن افراد جامعه هستند تا با نهادینه شدن این مناسبات جدید در ذهن مردم، دموکراسی ضمانت دوام یابد و گرنه مردمیکه متولی فرهنگ قبیله‌ای هستند نه تنها پشتیبان و مدافع حاکمیت دموکراسی در جامعه نمی‌باشند که بعنوان عامل بازدارنده بر علیه مناسبات دموکراسی قد علم کرده و دموکراسی را به چالش می‌گیرند.

- گروه‌های مرجع مانند مراجع، رهبران گروه‌های معارض، علما و شیوخ عشایر باید به دنبال وحدت ملی، ثبات و امنیت باشند و بپذیرند که هویت‌های چندگانه متمم و مکمل همدیگر تهدیدی برای حاکمیت آنها نمی‌باشند. فقدان دموکراسی غالباً باعث رشد جریان‌ات افراطی می‌گردد، درحالی که دخیل دادن محتاطانه آنها می‌تواند سرچشمه‌های تشنج و نزاع را تعدیل دهد و دموکراسی را تقویت نماید. جنبش‌های حتی افراطی ملی نیز در پروسه دموکراتیک و سیاسی جامعه دخیل داده شوند. زیرا بحث‌های دموکراتیک و ارزش‌های دموکراتیک بهترین ابزارها برای خنثی نمودن جریان‌ات افراطی حاکم و غیرحاکم در کشورهای برخوردار از ترکیب اتنیک و دینی متنوع می‌باشد.

- اگر عراق می‌خواهد به سمت به یک جامعه دموکراتیک حرکت کند ناگزیر از مولفه‌های زیر است: تکثر منابع قدرت، قدرت حاکمه مردم، حکومت بر مبنای رضایت تمام گروه‌های قومی، حکومت اکثریت، ضمانت قانونی حقوق اقلیت‌ها، انتخابات آزاد و عادلانه، مساوات در برابر قانون، پروسه محاکمات عادلانه، محدودیت‌های قانونی بر حکومت، پلورالیسم اجتماعی، پلورالیسم سیاسی، پلورالیسم اقتصادی و پلورالیسم مذهبی و ارزش‌های چون پراگماتیسم، تعاون و سازش را در درون جامعه این مولفه‌ها هستند.

پی‌نوشت‌ها:

1- Bengio, O., "How Dose Saddam Hold on", Foreign Affairs, Vol. 79, Issue. 4, aug 2000)

(pp. 90-104 .

2 - ibid, p. 105

3 - ibid, p. 106

4-Patric Clawson, "Iraq's Future: a Concept," Paper, MERIA,

(Vol. 10, No. 4, June 2006), pp. 2-3

۵- هشام شرابی، پدرسالاری جدید، ترجمه احمد موثقی، تهران: کویر، ۱۳۸۰ چاپ دوم، ۱۳۸۵ ص ۱۰.

6- Ali-Asghar kazemi "The Dilema" of Nation-Building and State Formation in the post-saddam Iraq"

No. 2 Vo. 1, summer 2005, p. 9, Journal of law and politics,

۷- آرام رفعت، «یک دولت مستقل کردی: دست یافتنی یا صرفاً یک رویا؟»، The Journal of Social, Political, and Economic Studies، سال ۳۲، شماره ۳، ۲۰۰۷ ص ۲۹۶.

۸- همان، ص ۲۹۹.

9- www.iraq.usembassy.gov/iraq/۲۰۰۶۰۱۰۹-khalilzad-oped.html

10- ibid, p. 4

۱۱- گروه مؤلفان مؤسسه چانام هاوس، «عراق در گذار... گرداب پاکتالیزور»، ترجمه: اسماعیل بشری، فصلنامه مطالعات دفاعی و

امنیتی، شماره ۴۰، پاییز، ۱۳۸۴ ص ۱۵۷.

۱۲- حسین بشیریه، موانع توسعه سیاسی در ایران، چاپ چهارم (تهران: گام نو، ۱۳۸۲)، ص ۲۶.

۱۳- همان، ص ۲۷.

14- www.boxer.senate.gov/news/releases/record.mfc?id=248206&&

15- Saad Eddin Ibrahim, "Ethnic conflict and state Building in the Arab world", In:

Powder Keg in the Middle East. Ed. Geoffrey Kemp and Janice Stein (Washington D. C:

American Association for the Advancement of Science, 1995.

16- ibid

۱۷- کارول آ. اولری، «منطقه گرای و آینده عراق»، در چارلز سی. مک دونالد و کارول آ. اولری،

Kurdish Identity, Political Status and Human Rights (گینسویل: انتشارات دانشگاه فلوریدا، اکتبر ۲۰۰۷).

۱۸- همان.

۱۹- کارول آ. اولری، پیشین.

۲۰- همان.

۲۱- همان.

22- Vali Nars Regional Implcation od shia Revival in Iraq" the wadhinton

Quarterly 27-3, Summer 2004 pp. 7-24

23- ibid.

24- www.csis.org. pp. 5-6

25 - Peter W Galbraith "The Wild Card in a Post Saddam Iraq" Boston Glob Magzin, Dec 21 5; 2004. p. 61

26-Ibid

۲۷- محسن محسن حکیم: نسخه خارجی برای فدرالیسم عراق پاسخگو نیست پایگاه خبری تحلیلی سپهر جمعه، ۱۳۸۶/۷/۶

۲۸- همان.

29 - «<http://www.democracynow.org/article.pl>»

30- Ibid

31 - Peter W Galbraith, op.cit, p.68

32 - <http://www.Rantburg.com.Poparticle.php>

۳۳- کریستوفر بروین، «ترکیه؛ مشروعیت دموکراتیک» لندن: راتلج، (۲۰۰۵، ص ۱۰۳، سایت [www.rferl.org](http://www.rferl.org))

۳۴- کاترین ریدولفو، «ترکیه طرح‌های جدیدی را برای عراق آماده می‌کند»، سال هفتم، شماره ۴۱، ۲۰۰۴، ص ۴۱، در سایت اینترنتی:

[www.rferl.org/reports/iraq-reports/2004/11/41-051104.asp](http://www.rferl.org/reports/iraq-reports/2004/11/41-051104.asp)

۳۵- کی. گاجندراسینگ، «بشکه باروتی به نام کرکوک»، «<http://www.turkishdailynews.com/article.php?enewsid>»

36- patrick clowson, "Iraqs future": A Concept paper, "The middle East Review of International Affairs meria volume 10, No.2, June 2006.

37- Simon Henderson, Saudi Elections in Regional perspective : the Shiite Threat Theory, The Washington Institute for Near policy, March 9, 2005

38-Ibid

39 - Assad Abboud, Iraq Syria Relation Strained Anew. Middle east Online, Feb 4, 2007

40-Ibid

41 - Barry Rubin, Syria and Iraq: the Inconvenient Truth, Washington institute.org, June 2007

42-Ibid

43 - Ibid

44- Volker Rittberger et al. "Toward an East - west security Regime: the case of confidence and security - building measures". Journal of Peace research. 27 Nol. 1990, p.55

45- Volker Rittberger et al, op.cit, p.57

۴۶- معاونت پژوهش‌های سیاست خارجی، چالش‌ها و روند دولت - ملت‌سازی در عراق و تأثیرات منطقه‌ای آن، کنفرانس بین‌المللی

تحولات عراق و چشم‌انداز امنیت منطقه، ۴ اردیبهشت ۱۳۸۵

۴۷- امیر سعید ایروانی، استراتژی ملی آمریکا در عراق، معاونت پژوهش‌های سیاست خارجی گروه مطالعات خاورمیانه و خلیج فارس

48- «<http://www.democracynow.org/article.pl>»

۴۹- فرزانه شهیدی، "مثلث بازیگران عراق" مراجعه شود به سایت. [www.bashgah.net](http://www.bashgah.net)



50 - «<http://www.Rasikal.com>»

51-Evron. "Confidence - Buildeing in the middle East", in: Arms Control in the MiddleEast.

Ed, Dore Gold. ICSS study no. 15 (Boulder, color: West View Jerusalem Post, 1990), pp.39-48.

52 - ibid

۵۳- راضیه قاجار. «ناامنی‌هایی عراق و مشکل مدیریت بحران برای آمریکا». همشهری دیپلماتیک، س ۱ ش ۱ (فروردین ۱۳۸۵) ص ۳۸.

54- <http://www.Iktibas.info>, Sayi, No. ۳۰۷, Temmal ۲۰۰۴

# دمکراسی به مثابه ی فراشدی فرهنگی و تاثیر آن بر نحوه ی مشارکت سیاسی (با تاکید بر کردستان عراق)

گلاره کمانگر \*

ایوب زارعی

چکیده

مشارکت سیاسی از شاخصه ها و لوازم جامعه ی دمکراتیک است و اگر چه نظام های سیاسی دنیای امروز به اشکال و تفرندهای مختلف در جهت مشروعیت بخشی به خود از آن سود می جویند اما تنها در نظام سیاسی مبتنی بر دمکراسی احساس می شود، لذا در این نوشتار ابتدا به دمکراسی و بایسته های آن از جمله لیبرالیسم پرداخته شده و سپس جایگاه دمکراسی و مشارکت سیاسی در کردستان عراق به بحث گذاشته شده است.

کلید واژگان: دمکراسی، مشارکت سیاسی، کردستان، لیبرالیسم

مقدمه

از آنجا که مشارکت سیاسی مقوله ای است که تنها در پیوند با دمکراسی معنا می یابد لذا پرداختن به مفهوم دمکراسی، بنیان های فکری آن و بسترهای فرهنگی پذیرای آن در جهت دریافتن نحوه ی عملکرد یک جامعه در قبال دمکراسی و سربلندی یا سرافکندگی و شکست آن جامعه در فرایند دمکراتیک شدن حائز اهمیت است.

در این رابطه می‌توان پرسش‌هایی مطرح کرد، پرسش‌هایی چون:

- ریشه‌ی یک دموکراسی مطلوب در کجاست؟ در رهبران جامعه، در سیستم اداره حکومت و یا در بطن جامعه مذکور؟

- آیا مشارکت سیاسی مردم در حد شرکت در انتخابات ولو گسترده می‌تواند معیار قابل قبولی برای رشد دموکراسی و تضمینی برای بقا و سلامت آن باشد؟

- آیا دموکراسی صرف پایه‌گذاری حکومتی دموکراتیک محقق شده است؟ و مهمترین وظیفه‌ی دولت در درون جامعه و در قبال دموکراسی چیست؟

پاسخ به چنین پرسش‌هایی با توجه به جامعه‌ی مورد نظر این بحث یعنی کردستان فهم دقیق تری از پدیده‌ی لغزان و پرابه‌ی چون دموکراسی و حساسیت‌های آن در این ناحیه را به دست می‌دهد.

### دموکراسی در کردستان:

سابقه‌ی دموکراسی در کردستان با سابقه‌ی مبارزات این ملت پیوند تنگاتنگی دارد. چرا که نخستین شورش‌های کردها همگام با جریان‌ات سیاسی دنیای مدرن و آزادیخواهی ملت‌های دنیا به تبعیت از الگوهای دنیای غرب بود. که این الگو مبتنی بود بر تاسیس جامعه‌ی لیبرال دموکرات.

ارزش‌ها و آرمان‌های مطرح شده در آرمانشهر دموکراتیک آن زمان یعنی آزادی، دموکراسی و... برای کردها همواره در رابطه با ملیتشان معنا میشد. در واقع دغدغه‌های ریشه‌ای و اصلی کردها در بیشتر اوقات تاسیس یک دولت متعلق به ملت کرد و در دست گرفتن سرنوشت خود بوده است و در این راه الگوی جامعه‌ی دموکراتیک به ندرت از یک ابزار فراتر رفته است. "نظریه‌های ابزاری، مشارکت را وسیله‌ای برای یک هدف یعنی دفاع یا پیشبرد یک فرد یا گروهی از افراد و سری در برابر جباریت و استبداد در نظر می‌گیرند". (۱)

مبارزه و مشارکت سیاسی در کردستان همواره از این گونه بوده است. وجود تنگناها، تضادها، نادیده گرفته شدن‌ها و ستم‌های اکثریت حاکم باعث تمرکز بر استقلال طلبی و بدست آوردن حقوق اولیه شده و فضایی برای درک درست و بنیادین دموکراسی و تعمیق ریشه‌های آن نگذاشت.

تبعیض‌ها و سرکوب‌ها و کشتارهای جمعی وسیع و غیر انسانی بویژه در کردستان عراق که شناخته‌ترین موارد آن شیمیایی حلبچه ۵ هزار قربانی، نسل‌کشی انفال با ۱۸۲ هزار کشته و مفقودالاثر و قتل عام ۸ هزار بارزانی بالاتر از سیزده سال است. (۲) مردم کرد را بر سر یک دو راهی خطیر و سرنوشت ساز قرار داد و آن عبارت بود از مبارزه یا نابودی.

تلاش این مردمان در چندین دهه برای آزادی در واقع تلاشی بود برای بقا و این بقا در گرو مبارزه بود و الگوی این مبارزه به تبعیت از سیاست‌های دنیای مدرن و جریان فراگیر مبارزه و انقلابی‌گری در سطح بین‌المللی مبارزه‌ای به نام دموکراسی بود.

غرض این است که نه توده‌ی مردم و نه حتی بسیاری از مبارزان کرد اهمیتی ذاتی برای دموکراسی قائل نبودند و دموکراسی به مثابه‌ی فرهنگ و اندیشه محدود به رهبران و عده‌ی قلیلی از افراد جامعه میشد؛ و به سبب بی‌اهمیت

قلمداد کردن ماهیت و موجودیت بالذات دمکراسی، هنوز هم تا حدود زیادی چنین است. البته این عارضه محدود به کردستان نشده و متأسفانه تمام خاورمیانه دچار درکی ناقص و ابتر از دمکراسی است. به همین دلیل است که هیچ تجربه‌ی موفق‌تری در این منطقه در زمینه‌ی دمکراسی به چشم نمی‌خورد و در این میان اتفاقاً کردستان بهترین و درخشان‌ترین نتایج را در قیاس با اهالی منطقه حاصل کرده است.

سلامت بی‌مناقصه‌ی انتخابات اخیر در مقایسه با انتخابات ایران و افغانستان تا حدودی مؤید سلامت و روشمندی سیستم اداری مبتنی بر دمکراسی در کردستان است.

بدون شک دمکراسی در کردستان متفاوت از دمکراسی طنزآمیز همسایگانش است. اما به خودی خود و نه در قیاس با ویرانه‌های اطرافش باید دید در کجای راه دراز دمکراسی ایستاده و روی به کدام سوی دارد؟

برای پاسخ به این پرسش ابتدا باید به مفهوم دمکراسی بپردازیم و دریابیم که یک جامعه برای عبور از دمکراسی حداقلی (محدود به وجود پارلمان و انتخابات و...) به دمکراسی مطلوب و حداکثری باید واجد چه شرایطی باشد.

بیتهام عناصر اصلی جامعه‌ی دمکراتیک را به چهار دسته تقسیم می‌کند:

- ۱- برگزاری انتخابات آزاد و عادلانه
- ۲- وجود دولت شفاف و پاسخگو
- ۳- رعایت حقوق سیاسی و مدنی
- ۴- وجود جامعه‌ی دمکراتیک یا مدنی. (۳)

در این میان سه مورد نخست مربوط به قانون اساسی و دولت شده و قابل ارزیابی کمی و کیفی می‌باشد و وجود آنها در کردستان دمکراسی سالمی را نوید می‌دهد. اما گزینه‌ی چهارم که اتفاقاً از اولویت و اهمیتی به مراتب بیش از دیگر شاخصه‌ها برخوردار است، موردی است که با دولت و سازماندهی آن مربوط نبوده، مقوله‌ای است در ارتباط مستقیم با مردم و فرهنگ توده.

جامعه‌ی مدنی جامعه‌ای است که ظرفیت‌های پذیرش و هضم دمکراسی را داشته باشد و شرط نخست چنین جامعه‌ای آگاهی است و طی کردن عملی مسیری که ختم به دمکراسی مطلوب می‌شود. دوام و بقا و استحکام دمکراسی در حقیقت در گرو این عامل است. مفهوم جامعه‌ی مدنی نشان دهنده‌ی این واقعیت است که برای حفظ دمکراسی، جامعه باید دارای تشکلهای گوناگونی باشد که بدون اتکا دولت اداره شود، تنها در این صورت است که قدرت دولت محدود می‌شود. (۴)

وجود سندیکاها، احزاب و مطبوعات فعال و آزاد که به صورت ناظرانی اعمال و نحوه‌ی اجرای قوانین توسط دولت را کنترل می‌کنند، دولت را ناگزیر از پاسخگویی و شفافیت می‌کند. اما تنها شامل ساحت سیاسی دمکراسی است. در حالیکه "دمکراسی فراشدی فرهنگی - اجتماعی است و هدف آن رعایت کامل حقوق شهروندی و چاره‌جویی بر اساس گفتگو و دستیابی به تفاهم و توافق". (۵)

## رابطه دموکراسی و لیبرالیسم در کردستان:

خاستگاه اصیل اندیشه‌ی دموکراسی، لیبرالیسم و نهادینه شدن مفاهیم و ماهیت آن در جامعه است "هرگونه تلاش برای استقرار دموکراسی بدون وجود لیبرالیسم محکوم به شکست است". (۶) اگر خواسته باشیم این مطلق گویی را تا حدودی تعدیل کنیم باید بگوییم دموکراسی متناسب با ضعف و قوت لیبرالیسم دچار قبض و بسط می شود.

پذیرش و رواج اندیشه‌ی لیبرال نوید بخش دموکراسی سالمتر و فره تر خواهد بود و قدرتمندی اندیشه های رقیب به نازاتر شدن و ناکارآمدی دموکراسی منجر خواهد شد. "اغلب جوامع غربی قبل از دمکراتیک شدن لیبرال شده بود، به این معنی که ابتدا به نظمی لیبرالی بر اساس قانون اساسی دست پیدا کردند و سپس حق رأی به تمامی شهروندان اعطا شد و احزاب سیاسی رشد یافتند... تاریخ نشان می دهد که دموکراسیهای بدون استحکام یافتن پایه های لیبرالی بسیار سست و متزلزل بوده اند". (۷)

لیبرالیسم مفهومی چند سویه و عمیق و بسیط است که گشودن تمامی زوایای آن خود مجالی فراخ می طلبد و از حوصله‌ی این مقال خارج است. اما لیبرالیسم فکری در واقع از توجه به این حقیقت آغاز شد که آیا کسی حق دارد معتقد باشد که حق فقط نزد اوست و دیگران نقشی و بهره ای از آن ندارند؟

بنابر این لیبرالیسم در بنیان خود استوار به تکثر گرایی و رهایی از قید هرگونه مقدسات است. این ویژگی لیبرالیسم یکی از ارزش ها و اصول اولیه‌ی دموکراسی است. "پیش انگاهری دموکراسی پذیرش وجود کثرت و گوناگونی در درون جامعه و برابری شهروندان آن جامعه است و هنگامی که این گوناگونی ابراز می شود بحث متقاعد سازی و مصالحه روش دمکراتیک حل اختلافات است. نه تحمیل قدرتمندانه‌ی عقیده یا نمایش قدرت". (۸)

پلورالیسم مطلوب لیبرالیسم و دموکراسی بیش از هر چیز متوجه باورها و عقاید دینی و مذهبی مردمان یک جامعه می شود. چرا که بیشترین تصور حقانیت و تحمل ناپذیری دیگر عقاید، در این حوزه سر بر می آورد. و به همین دلیل لیبرالیسم با تکیه بر عقل و خرد انسانی هر آنچه را که احساس و ایمان، مقدس و معتبر ساخته از درجه اعتبار ساقط می کند. "لیبرالیسم یعنی هیچ کس و هیچ چیز هیچگاه مقدس نبوده و نیست. لیبرالیسم پرچمدار تحلیل است در مقابل تجلیل و راسیونالیسم به معنای خرد گرایی که همزاد لیبرالیسم است از همین جا بر میخیزد. عقل اهل تحلیل است و نه تقدیس". (۹)

لذا از ویژگی های بسیار مهم جامعه‌ی لیبرال دمکرات تسامح و تساهل در تمامی شئون زندگی مردم است و پذیرش یکدیگر بدون توجه به تفاوت های دینی، مذهبی، جنسی و قومی و ... که در این راستا کردستان عراق پیشرفت های خوبی داشته است. در منطقه‌ی کردستان اگر چه عامل اصلی اتحاد مردم ناسیونالیسم بوده است و در مطالبه‌ی حقوق خود به عنوان ملتی واحد، تاکنون همساز و همنا بوده اند اما در همین منطقه‌ی کوچک با برخی ادیان و مذاهب (سنی، شیعه، ایزدی، مسیحی) و نیز گروههای قومی کوچک (مثل ترکمن ها) دیگر روبرو هستیم که به صورت مسالمت آمیز با هم همزیستی داشته اند. ادامه‌ی این روند و همسویی و همزیستی مسالمت آمیز این افراد در گرو تحکیم پایه های لیبرالیسم و تقویت آموزه های مبتنی بر تسامح از طریق سیستم آموزشی و بویژه مطبوعات و رسانه هاست.

از دیگر شاخصه‌های لیبرالیسم که پایه‌ی یکی دیگر از ارزش‌های اساسی دمکراسی است، فردگرایی است که در صورت ضعف آن برخورداری کامل از حقوق شهروندی تعریف شده در قانون اساسی جامعه‌ی دمکراتیک امکان‌پذیر نخواهد بود. "در مکتب لیبرالیسم به دنبال سعادت خود بودن مساوی است با به دنبال لذت خود بودن تا آنجا که با لذت دیگران منافات پیدا نکند و از اینجا فردگرایی پامی گیرد".<sup>(۱۰)</sup> رشد فردگرایی یعنی اضمحلال نظام عشیره‌ای. زمانیکه حقوق شهروندان بر اساس اصول دمکراتیک در قانون تعریف شده باشد اما فرهنگ جامعه چیزی مغایر قانون از فرد مطالبه کند و او را در حصار قوانین نانوشته‌ی خود محبوس کند باید انتظار بیماری و اعوجاج را در پیکر دمکراسی داشت. در رابطه با این موضوع وضعیت زنان در کردستان قابل توجه است؛ اگر چه قانون ملزم به تأمین حقوق مدنی زنان است و زنان، ۲۵٪ پارلمان کردستان را تشکیل می‌دهند با اینحال آنچه اکثریت زنان کردستان با آن روبرویند قواعد عرفی مبتنی بر مردسالاری است و نگاه‌های تعصب آمیز عشیره‌ای که آنان را به مثابه‌ی انسانهای آزاد و دارای حریم خصوصی و آزادی‌های فردی نمی‌شناسد.

### عوامل و انگیزه‌های مؤثر بر مشارکت سیاسی در کردستان:

"مشارکت سیاسی درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی است".<sup>(۱۱)</sup> پایین‌ترین سطح مشارکت واقعی رأی دادن در انتخابات است چون نیازمند کمترین تعهد است. زیرا به محض اینکه رأی به صندوق انداخته شد مشارکت به پایان رسیده است.

مشارکت سیاسی به معنای خارج شدن جامعه از حالت چوپان-رمگی و دخالت در امور و تشخیص مصالح مردم توسط خود آنان است. به همین دلیل رکن اساسی مشارکت آگاهی سیاسی است و پس از آن احساس مسئولیت آگاهی‌های سیاسی مردم و احساس مسئولیت آنها در قبال سرنوشت جمعی خود و کشورشان می‌تواند سبب بقای جامعه‌ی مطلوبشان باشد. اگر چنین آگاهی و مسئولیتی وجود نداشته باشد جامعه فرو می‌پاشد.<sup>(۱۲)</sup> آگاهی و فهم پیچیدگی‌های حکومت و سیاست بهایی است که همه‌ی مردم باید برای اداره زندگی خود بیفزایند. مردم باید بدانند که حکومت کشورشان چگونه عمل می‌کند و نیز باید بفهمند که در پشت سیاست‌های خاص چه منافع و نیروهایی قرار دارند و نتایج و عملکردهای چنین سیاست‌هایی چیست؟

استقرار دمکراسی و نظام مبتنی بر مشارکت سیاسی مردم در اداره امور سرزمینشان همانطور که حقوق و مزایایی برای شهروندان به ارمغان می‌آورد، موجه مسئولیت‌هایی برای آنان نیز هست و سلامت یک جامعه‌ی دمکراتیک در گرو درک این مسئولیت‌هاست، چرا که بی‌توجهی به آنها به خودی خود حقوق رانیز به مخاطره می‌افکند. در جامعه‌ی دمکراتیک آنچه مفروض است بلوغ و آگاهی و رشد سیاسی آحاد جامعه است، مردمانی که مصالح و منافع خود را تشخیص می‌دهند و وظایف خود را در جهت تأمین این منافع می‌شناسند و به انجام می‌رسانند شهروندان مطلوب جامعه‌ی دمکراتیک می‌باشند. "شهروند آرمانی یک شهروند مشارکت‌کننده است و بنابراین مشارکت، اعمال مسئولیت اجتماعی در نظر گرفته می‌شود مشارکت یک تجربه‌ی یادگیری است که شهروند را نه تنها آگاه از حقوق خود بلکه آگاه از وظایف و مسئولیت‌هایش پرورش می‌دهد".<sup>(۱۳)</sup>

به طور طبیعی مردمانی که بلحاظ سیاسی در تنگنا قرار دارند، توجه بیشتری به مباحث و مسائل سیاسی از خود نشان می دهند چرا که به دنبال مفردی و روزنه ای در فضای سیاست می گردند تا از طریق آن به مطالبات و حقوق پایمال شده ی خود دست یابند. لذا غالباً اطلاعات و دانش کافی برای شرکت فعال در مسائل سیاسی را دارند.

در همین رابطه باید اشاره نمود که کردستان همواره با مسائل سیاسی و هر از چندی مصائب سیاسی روبرو بوده است. وجود حوادث بسیار و اعمال سرکوب گرانه و جنایات متعدد در عراق علیه کردها فضایی سیاسی در کل جامعه ایجاد کرده و هر فرد کرد از بدو تولد و در خانواده با مسائل سیاسی آشناست. و عزم این ملت برای به دست آوردن حقوق خود از طریق مبارزه ی سیاسی نشانگر احساس مسئولیت آنان در قبال آینده سیاسی جامعه شان است. آنان به دلیل اطلاعات و آگاهی و مسئولیت پذیری سیاسی همواره تمایل زیادی به شرکت در فعالیت های سیاسی دارند. "مشارکت سیاسی نیاز به داشتن اطلاعات عمومی و اختصاصی در مورد سیاست دارد، مردمی که چنین اطلاعاتی دارند تمایل بیشتری به مشارکت دارند". (۱۴)

همواره در نخستین دوره ی تشکیل یک حکومت، انتخابات که بارزترین جلوه ی مشارکت سیاسی مردم است در بالاترین سطحش برگزار می شود و در دوره های بعد بنا به عملکرد دولت و برآوردن نیازهای مردم متغیر خواهد بود. "بنابر این کسانی که فعالیت گروه های بزرگ را اداره می کنند یا کسانی که تمایل به انجام چنین تلاشی های دارند، دوباره باید افراد را از طریق تدارک محرک های خاص یا اعمال فشار های قوی وادار به مشارکت کنند". (۱۵) این محرک در انتخابات اخیر کردستان، یادآوری مکرر ارزش های مبارزاتی ملت کرد و تأکید بر "خون شهیدان" بود که از سوی تمام احزاب و جناح های حاضر در انتخابات به کرات بیان می شد. حساسیتی که در این مورد وجود دارد این است که استفاده از این موضوع در دراز مدت نه تنها مؤثر نیست بلکه هر دو قضیه یعنی هم مشارکت سیاسی و هم مشارکت سیاسی و هم ارزش های ملی و مبارزاتی را مسخ می کند. مشارکت سیاسی باید رو به سوی آینده داشته باشد، در فضایی روشن و شفاف تحقق پذیرد و بیش از آنکه بر احساسات و کینه ها تکیه کند، متکی به عقیده و دوراندیشی باشد.

مشارکت سیاسی در مقابل انقلابی گری قرار دارد، انقلابی گری اگر چه فعالیتی سیاسی است اما فعالیتی است خصمانه و کینه جوینانه و معارض با گفتمان غالب بر جامعه. در گفتمان انقلاب و مبارزه همواره عناصر تحریک کننده یی چون تأکید بر خون شهداء و رنج ها و کمبود ها در رأس قرار دارند. اما در مشارکت رویه متفاوت است. مشارکت سیاسی فعالیت در راستای تحقق خواسته ها پس از استقرار وضعیت مطلوب است و گفتمان آن گفتمانی است همسو با گفتمان غالب. استفاده از ادبیات انقلابی و احساساتی در زمان استقرار نه تنها ممکن است التهاب و ناپایداری را القا کند بلکه بی شک در دراز مدت باعث سقوط تدریجی در گرداب فاشیسم نیز خواهد بود. در این رابطه بویژه در جامعه ای چون جامعه ی کردستان که تاریخ آن با مبارزه و روحیه ی مردمانش با روحیه ی انقلابی پیوند خورده است؛ موضوع نحوه برخورد با موقعیت استقرار از اهمیت و حساسیت خاصی برخوردار است. مشارکت سیاسی زمانی می تواند گامی در جهت پیشبرد دموکراسی باشد که آلوده به فاشیسم نبوده و از ابزارهای فاشیستی سود نجوید.

لذا نه تنها آگاهی و احساس مسئولیت مردم به هنگام مشارکت سیاسی حائز اهمیت است بلکه انگیزه ی آنان نیز بسیار مهم و تعیین کننده است. چرا که مشارکت سیاسی از تعلقات جامعه دموکراتیک بوده و هدف و غایت آن استقرار

و سلامت دمکراسی است. و اندیشه و ابراز و اهداف برای دستیابی به دمکراسی حداکثری و مطلوب باید همسو و هم جهت باشند.

ایجاد این هماهنگی و همسویی بیش از همه بر عهده‌ی نهادهای فرهنگی، روشنفکران و اصحاب رسانه و مطبوعات است که متولیان فرهنگ یک جامعه هستند. اما در این میان نقش دولت نیز بسیار برجسته و خطیر است. دولت موظف است با التزام به قانون و اصول دمکراتیک فضایی مناسب برای فعالیت فرهنگی در جهت ترویج و نهادینه کردن مفاهیم دمکراسی ایجاد کند و مردم را از موقعیت پیشین که التهاب و مبارزه بوده به سوی درک درست موقعیت فعلی که ثبات و استقرار است رهنمون شود، فضای مبارزات حزبی درون سیستمی را از فضای مبارزه‌ی خصمانه علیه دشمن تفکیک کرده و به جای تحریک احساسات شهروندان در جهت آگاهی آنان بکوشد.

### نتیجه گیری:

مشارکت سیاسی در کردستان عراق اگر چه در حال حاضر امیدوارکننده است و انتخابات برگزار شده در اقلیم کردستان از سلامت سیستماتیک و استقبال نسبتاً خوب مردم برخوردار بوده است. اما هنوز با مشارکت سیاسی هدفمند در جهت ارتقاء دمکراسی فاصله داشته و نیازمند فرهنگ سازی و تحکیم بنیان های دمکراسی در جامعه می باشد. لذا در این راستا تلاشهای حکومت منطقه ای کردستان و مردم باید در جهت ثروتمند کردن کاروان دمکراسی باشد.

### پی نوشت ها:

- ۱- مایکل راش، جامعه و سیاست؛ ترجمه منوچهر صبوری، (تهران: انتشارات سمت، ۱۳۸۷)، ص ۱۳۹.
- ۲- آسو عباس زاده، "ناسیونالیسم: پرخاشگری خوش خیم در تقابل با پرخاشگری بدخیم"، نشریه روزف، شماره ۹، ۱۰، ۸، بهار و تابستان و پاییز، ۱۳۸۷ ص ۵۲.
- ۳- دیوید بیتهم و بویل، دمکراسی چیست؟، ترجمه: شهرام نقش تبریزی، (تهران: انتشارات ققنوس، ۱۳۷۶)، ص ۵۲.
- ۴- همان، ص ۵۵.
- ۵- بابک احمدی، معمای مدرنیته، (تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۲)، ص ۳۱۵.
- ۶- بیتهم و بویل، پیشین، ص ۳۶.
- ۷- همان، ص ۳۲.
- ۸- همان، ص ۲۱.
- ۹- عبدالکریم سروش، رازدانی روشنفکری و دینداری، (تهران: انتشارات صراط)، ص ۱۲۷.
- ۱۰- همان، ص ۱۴۱.



۱۱- راش، پیشین؛ ص ۱۲۳.

۱۲- عبدالرحمن عالم، بنیادهای علم سیاست، (تهران: نشر نی، ۱۳۸۲) ص ۳۴.

۱۳- راش، پیشین؛ ص ۱۴۰.

۱۴- احمد پیشه ور، جامعه شناسی سیاسی، (تهران: نشر دوران، ۱۳۷۶)، ص ۳۴۲.

۱۵- همان، ص ۳۴۶.

## گذر دموکراسی ترکیه از مسیر کردها

نوشته: مایکل گونتر\*

ترجمه: حسین آقابوری\*\*

پس از سرکوب قیام شیخ سعید در سال ۱۹۲۵ مسأله کردها در ترکیه یکی از مهمترین موانع تشکیل یک دموکراسی کامل بوده است. در عوض کردها برای ترکیه به عنوان واحدی یکپارچه که ظاهراً قومیت در حوزه سیاسی و دولتی آن معیاری بی ربط می نماید، تهدید تلقی می شدند. در نتیجه ترکیه به طور کلی برای حل این مسئله راه "سکولاریزاسیون" را بجای "دموکراسی" برمی گزیند.

به بیانی دیگر، مسأله کردها مانع توسعه و گسترش دموکراسی در ترکیه شده است. بنابر این راه حل دموکراتیک مسئله کرد می تواند دریچه ای را بر توسعه کامل دموکراسی در ترکیه باز کند و برای پذیرش ترکیه در اتحادیه اروپا راهگشا باشد.

### خیزش جدید کردها در ترکیه:

با در نظر گرفتن تحولات دموکراتیک اخیر، به طور چشم گیری شرایط سیاسی و قانونی کردهای ترکیه در حال تغییر و آن روزهایی که بودن آنها صرفاً به عنوان "ترکهای کوه نشین" نادیده گرفته و روزهایی که اصطلاح کرد فقط به عنوان کلمه ای سه حرفی نگریسته می شد، سپری شده است. همچنین کردهای ترکیه دیگر باکی ندارند و جسورانه و با صداقتی بیشتر خواسته های خود را مطرح می کنند؛ برای مثال "انجمن دیاربکر" در حال بررسی اقدامات و جنایات ژنرال "یاشر بویوکانت" (فرمانده به شدت ناسیونالیست و بی پرده ترک که در دادگاه اتهامات زیادی علیه کردها مطرح

(کرد) بر ضد کردها است. شهروند کرد جمهوری ترکیه بودن و آرزوی پیشرفت به معنای کامل کلمه اعتماد به نفس تازه ای را پدید آورده است.

چه چیزی باعث سر آغاز و پیدایش این بیداری بوده است؟ علی رغم اینکه ترکیه، ایالات متحد و اتحادیه اروپا، حزب کارگران کردستان را گروهی تروریست می نامد، در سفر اخیر (سفر نویسنده) به دیاربکر، پایتخت غیر رسمی کردستان ترکیه بوضوح مشخص بود که تعدادی کمی از کردها به مخالفت با پ.ک.ک و رهبر زندانی آن، عبدالله اوجلان می پردازند، و به پ.ک.ک به عنوان نیروی موفق، با شکوه و پرصلابت که دولت ترکیه را زیر سوال می برد افتخار می کنند. در سالهای اخیر، اعتقاد بر این است که پ.ک.ک مکرراً تأملیل خویش را بر حل مسالمت آمیز این فرایند سیاسی نشان داده و اکنون نوبت دولت ترکیه است تا پاسخی مثبت بدان بدهد.

در واقع بعضی معتقدند که نیروهای مهاجم ترک در پائیز ۲۰۰۷ به تحریک پ.ک.ک در تشدید حمله به مواضع ترکها می پرداختند تا نه تنها بهانه ای برای حمله کردن به شمال عراق و از بین بردن حکومت منطقه ای کردستان (KRG) داشته باشد بلکه بتواند جلوی نفوذ و تسلط دولت حزب عدالت و توسعه را نیز بگیرد.

برخی دیگر بر این عقیده اند که تعدادی از حملات منسوب به پ.ک.ک، عملیات های ساختگی ترک ها بوده است که خود را به عنوان پ.ک.ک نمایانده اند. حمله و تجاوز به "بیت اسباب" در اکتبر ۲۰۰۷ که ۱۳ نفر در آن کشته شدند یکی از این عملیات های ظاهر سازانه است.

حزب قانونی کردها به نام حزب جامعه دموکراتیک (DTP) عملاً از ورود به پارلمان ترکیه با حداقل ۱۰ درصد منع شد اما با این همه با داشتن ۲۰ کاندیدای منتخب مستقل توانست در انتخابات ملی اخیر که در ۲۲ جولای ۲۰۰۷ برگزار شد کرسی هایی را کسب نماید. در نتیجه برای اولین بار از زمانی که حزب دموکرات (DEP) از پارلمان ترکیه در مارس ۱۹۹۴ اخراج شد، یک حزب کردی به مجمع قانون گذاری این کشور وارد می شود. مهمتر اینکه شاید نخست وزیر حزب عدالت و توسعه، رجب طیب اردوغان (باگرایش های سیاسی اسلامی) بتواند با تأکید بر اصلاحات اقتصادی و ارزش های سنتی رای بیشتری از کردهای ترکیه کسب نماید. ظاهراً حزب جامعه دموکراتیک (DTP) با نادیده گرفتن مسائل مهم اجتماعی - اقتصادی و تأکید بیش از حد به تقاضاهای عقیدتی و سیاسی دچار اشتباه شد. از طرف دیگر حزب عدالت و توسعه بر آن شد تا اسلام میانه رو را با اقتصاد لیبرالی، سکولاریزم و ناسیونالیسم میانه رو نزدیک سازد تا از این طریق ترکیه با میراث اسلامی اش به راحتی کنار بیاید و آماده پیوستن به اتحادیه اروپا شود.

در نتیجه این تحولات سیاست های ترکیه ۱۸۰ درجه تغییر می کند. لذا کمالیست ها و ارتش سکولار ترکیه برای حفظ موقعیت شان موضعی ضد غربی و سپس گرایانه را انتخاب می کنند، و نسبت به کاندیداتوری ترکیه برای اتحادیه اروپا مردد می شوند. از سوی دیگر حزب عدالت و توسعه (با وجود ریشه های اسلامی اش)، به حامیان شدید اتحادیه اروپا و غرب تبدیل شده است و باید مراقب سرکوب و حملاتی جدید (به مثابه حملاتی که علیه احزاب اسلامی پیشین اعمال شد) باشد.

همچنین، ممکن است اذعان شود که ارتش ترکیه و پ.ک.ک هر دو در ادامه درگیری ها ذینفع هستند و اینکه هر دو بیش از پیش در فرایند خارج از موضوع خواهند شد. از طرف دیگر حزب عدالت و توسعه که امیدوار است با پیوند کردها

به سیستم سیاسی ترکیه راه حلی سیاسی و دموکراتیک برای پایان دادن به درگیری در بر بگردد. در پاییز ۲۰۰۷ پ.ک.ک (یا حداقل بخشی هایی از آن) به دنبال تحریک ارتش ترکیه برای حمله بر علیه خود در شمال عراق بودند و ارتش ترکیه نیز این فرصت را غنیمت شمرده و حمله را شروع می نماید. با این اقدام امیدهای حزب عدالت و توسعه برای حل مسأله کردها از بین می رود.

### نامزدی ترکیه برای اتحادیه اروپا

فرایند عضویت در اتحادیه اروپا نشان دهنده این است که دموکراسی ترکیه از طریق حل مسئله کرد حاصل می شود. بنیانگذار دور اندیش جمهوری نوین ترکیه، کمال آتاتورک، هدف نهایی خود را دستیابی به پیشرفت های روز می داند که این پیشرفت، امروزه عضویت در اتحادیه اروپاست. به هر حال شرط عضویت اتحادیه اروپا این است که ترکیه معیارهای دموکراسی کوپنهاگ را بپذیرد، که عبارتند از: ثبات نهادهای تضمین کننده دموکراسی، حکومت قانون، حقوق بشر، و حمایت از اقلیت ها.

بسیاری بر این باورند که انطباق سیاسی و قانونی ترکیه با معیارهای اتحادیه اروپا آثار جنبی سودمندی از جمله برآورده کردن خواسته های کردها برای پذیرش سیاسی، اجتماعی و فرهنگی به عنوان کرد در چهارچوب محدوده ی تمامیت ارضی ترکیه خواهد داشت، و بازی برد بردی است که هم کردها و هم ترکهای ترقی خواه از آن سود می برند. در سال ۲۰۰۴ کمیسیون مدنی ترکیه اتحادیه اروپا (EUTCC)، یک سازمان غیر دولتی برای کمک به تقویت نامزدی ترکیه در اتحادیه اروپا به عنوان راه حلی برای حل مسئله کرد تاسیس شد. این کمیسیون در اولین گزارش خود اذعان می دارد که "کاندیداتوری ترکیه در اتحادیه اروپا از اهمیت تاریخی زیادی برای هر دوی کردها و ترکها برخوردار است چرا منجر به اشاعه دموکراسی، حقوق بشر، حکومت قانون، و رسیدن به راهکاری صلح آمیز برای حل مسأله کردها در بخش کردنشین ترکیه می شود"، که فرایندی پریچ و خم است.

گاهی به نظر می رسد که اصلاحات اخیر ترکیه برای رسیدن به معیارهای الزامی اتحادیه اروپا، صرفا سازش ها و توافقاتی کاغذی هستند. برای مثال در دسامبر ۱۹۹۱ نخست وزیر سلیمان دمیرل اعلام کرد که ترکیه حقیقت کردها را مورد تایید قرار داده است. ۲ سال بعد نخست وزیر جدید، تانسو چیلر پس از دیدار با نخست وزیر اسپانیا مدل باسک را به عنوان روشی احتمالی برای حل مسئله کرد در ترکیه مطرح می کند. سپس در دسامبر ۱۹۹۹ مسعود یلماز، نخست وزیر پیشین اعلام کرد که راه به اتحادیه اروپا از دیاربکر، بزرگترین شهر در جنوب شرق ترکیه و پایتخت غیر رسمی استانهای مهم کرد نشین در ترکیه می گذرد. سرانجام در اوت ۲۰۰۵ نخست وزیر فعلی، رجب طیب اردوغان اعلام کرد که ترکیه مشکل کردها را دارد و در گذشته مرتکب اشتباهات سنگینی شده و اکنون نیازمند دموکراسی بیشتری برای حل این مشکل است. با توجه به ذهنیت سکولاریستی در قبال مسأله کرد، بیانیه های رسمی دولتی نتایج معین قابل توجهی نداشته اند؛ در واقع تنها استثناهای دموکراتیک قابل ذکر ابتکارات محتاطانه اما دور اندیشانه تورگوک اوزول در اوایل دهه ۱۹۹۰ و اصلاحات کنونی حزب عدالت و توسعه برای برآورده کردن نیازهای نامزدی اتحادیه اروپا می باشد.

## خصومت بی پایان ترکها

متین هاپر (پروفسور برجسته علوم سیاسی ترکیه و دارنده القاب دانشگاهی متعدد) کتاب مهمی نوشته است ولی در آن اذعان نمی دارد که جمهوری ترکیه به دنبال حمایت از ناسیونالیسم قومی و همانندسازی کردها نبوده است بلکه در آن به شرح دشمنی بی پایان ترکیه نسبت به کردها می پردازد. نویسنده آنچه را که خود "خرد دریافتی" می نامد، (ص ۱۸۱) و یا "پارادایم کنونی همانندسازی - مقاومت - همانندسازی در خصوص منازعات قومی" (ص ۲) را برای تبیین مسئله کرد در ترکیه رد می کند. وی با چنین اقدامی ظاهراً نظر هر کسی را که در مورد مسئله کردها مطلبی نوشته است چه نویسنده این مطالب و حتی دانشمندان مشهور ترک مثل کمال کرسچی و هاکان یاوزس را رد می کند. هاپر بارد کردن مدل درگیری قومی برای تحلیل مسئله کرد در ترکیه "تغییر پارادایم" را به عنوان "پارادایم جایگزین" مطرح می نماید (ص ۱۱)، چنانچه وی آن را "دغدغه فرهنگ پذیری برای پارادایم غیرشناختی فرهنگ ناپذیر" تعریف می کند (ص ۱۸۱). هاپر معتقد است "دولت ترکیه به همسان سازی اجباری کردها متوسل شده است چرا که بنیان گذاران دولت بر این عقیده بودند که از قرن ها پیش هم ترکها و هم کردها و بویژه در دوران معاصر یک فرایند "فرهنگ پذیری" یا نابودی بی وقفه تمایزات فرهنگی به عنوان پیامد یک فرایند همسان سازی داوطلبانه و بیشتر ناخود آگاه راطی کرده اند" (ص ۵). او در ادامه توضیح می دهد که زمانی که کردها برای دلایلی که از نظر دولت قومیتی قلمداد نمی شد به پا خواستند دولت سیاست "شناخت تمایزات قومی کرد" را به استراتژی جدید "شناختن تمایزات قومی کرد" تغییر می دهد به این امید که می تواند "فرایند فرهنگ ناپذیری" بخشی از کردها را متوقف و فرایند فرهنگ پذیری را دوباره فعال کند (همان منبع). به بیانی دیگر دلیل منطقی "شناختن کردها" جلوگیری از فرهنگ ناپذیر شدن مردمی است که فرهنگ پذیر شده اند نه همسان سازی افرادی که فرهنگ ناپذیرند" (ص ۷-۶). اما چه چیزی در پارادایم جایگزین هاپر واقعاً متفاوت است؟ همان طور که خود او تأیید می کند: "فرهنگ پذیری... همسان سازی غیر ارادی است" (ص ۶). برای اثبات معتبر بودن پارادایم جایگزینش وی یاد آور می شود که چه طور مسلمانان کرد در طول جنگ استقلال ترکیه پس از جنگ جهانی اول از ترکها حمایت کردند. او اظهار می دارد این یک سوال بسیار مهم است، بنحوی که دانشجویان درگیر مسائل قومی در ترکیه که طرفدار پارادایم اخیر (پارادایم منازعه قومی و تمایز) هستند به سختی می توانند پاسخی قانع کننده بدان بدهند. به هر حال آنچه هاپر از قلم می اندازد این حقیقت است که کردها تنها دیر متوجه جایگزینی هویت کردی خود بجای هویت اسلامی و عثمانی شان می شوند هاکان اوزگلو (هاپر کتاب وی را ذکر نمی کند، و فقط یکی از مقالات نخستین وی را نام می برد) این نکته را با مدرک اثبات کرده است. مطمئناً بیشتر مدافعان آنچه را هاپر پارادایم کنونی درگیری قومی می نامد، اذعان می کنند که آگاهی ملی کردها و حس ناسیونالیسم پس از جنگ جهانی اول و سقوط امپراطوری عثمانی آغاز می شود. آنها بر خلاف هاپر مدعی این نیستند که "ترک و کرد در ترکیه همیشه اختلافات قومی عمیقی باهمدیگر داشته اند" (ص ۷).

آنچه در این مقوله بطور کلی از قلم افتاد شرط گریز هاپر است که "مقاله حاضر به این مسئله که آیا درک دولت از مسئله کرد واقعیت تجربی است یا نه توجهی نمی کند. با این همه، آنچه کنش و تفکر را شکل می دهد درک حقیقت تجربی است نه حقیقت تجربی خارج از ذهن" (ص ۱۲). به بیانی دیگر هاپر بر این عقیده است که مقامات دولتی ترکیه

فکر می کنند که ترکیه سعی بر همسان سازی کردهایش ندارد بلکه معتقد است که تنها سعی دارد جلوی فرهنگ ناپذیری آنها را بگیرد.

### گزارش پیشرفت در ورود به اتحادیه اروپا ۲۰۰۷

در نوامبر ۲۰۰۷ کمیسیون اتحادیه اروپا گزارش جدید مهمی را در مورد نامزدی ترکیه برای اتحادیه اروپا منتشر کرد. در این گزارش ترکیه برای کنترل موفقیت آمیز بحران انتخابات ریاست جمهوری و اصلاحاتی که مربوط به نزدیک سازی استانداردهای کالا و خدمات به استانداردهای اتحادیه اروپا است مورد تحسین قرار گرفت به هر حال این گزارش همچنین ترکیه را به دلیل پیشرفت های کمی که در زمینه اصلاحات سیاسی در ۲۰۰۷ داشته و همچنین لزوم تلاش های قابل توجه در مورد آزادی بیان، کنترل داخلی ارتش و بویژه حقوق جمعیت های مذهبی غیر مسلمان سرزنش می کند. با ارجاع به اصل نکوهیده ۳۰۱ قانون جزای ترکیه در خصوص توهین به "ترکی بودن"، گزارش بیان می کند که سیستم قانونی ترکیه آزادی بیان را به مانند استانداردهای اروپایی ضمانت نمی کند (ص ۱۵).

در واقع تعداد روزنامه نگاران، روشنفکران و فعالان حقوق بشر که در صدد بیان عقاید خود به شیوه ای غیر خشونت آمیز هستند در سال ۲۰۰۶ دو برابر بیشتر تحت پیگرد قانونی قرار گرفتند و این امر در سال ۲۰۰۷ نیز همچنان روند صعودی به خود می گیرد. ترور روزنامه نگار مشهور ترک - ارمنی، هرانت دینک در ژانویه ۲۰۰۷ به پیدایش جو خود سانسوری می انجامد. (دینک در یکی از نوشته هایش بخاطر تخطی از اصل ۳۰۱ خشم و غضب ناسیونالیست های افراطی ترک را بر انگیخت، چنانچه بدین خاطر حکم زندان تعلیقی برایش صادر می شود).

در ارجاع به مسئله کرد و چگونگی تجزیه و تحلیل آن در کمک به دموکراسی ترکیه، گزارش پیشرفت اتحادیه اروپا اظهار می دارد که ترکیه در زمینه حقوق بشر فرهنگی هیچ پیشرفتی نداشته است. (ص ۲۳)، در شهرداری سور (Sur) همان طور که در بالا اشاره شد هیئت دولت شهرداری را برکنار کرد و هیئت مربوط به شهرداری را به خاطر ارائه خدمات شهری چند زبانه منحل می کند (ص ۲۲)، به علاوه وضعیت کلی اقتصادی - اجتماعی در جنوب شرق همچنان فلاکت بار است. هیچ اقدامی هم برای توسعه اجتماعی و اقتصادی منطقه و ایجاد شرایطی مفید برای مردم کرد از جمله آزادی و حقوق کامل صورت نگرفته است. (ص ۲۳) در مورد شکنجه هم باید گفت که شکنجه قبل از دادگاهی کردن هنوز وجود دارد.

ترکیه باید به طور کامل اظهاراتی را که نشان دهنده نقض حقوق بشر توسط نیروهای امنیتی است بررسی کند (ص ۱۴)، از سوی دیگر این گزارش می افزاید که پ.ک.ک در لیست تروریست های اتحادیه اروپا قرار دارد و در همین حال این مسئله را نیز ذکر می کند که "چندین حمله تروریستی پر تلفات از زمان شروع سال جدید اتفاق افتاده است". (ص ۲۳)

این گزارش همچنین بیان می کند که نیروهای مسلح به نفوذ سیاسی خود ادامه داده اند و فرمانده کل ارتش با انتشار یادداشت هایی در وب سایتش در ارتباط با ضعیف شدن سکولاریزم در کشور به طور مستقیم در انتخابات ریاست جمهوری آوریل ۲۰۰۷ دخالت کرده (ص ۹) و در نتیجه هیچ پیشرفتی در خصوص تضمین کامل عملکرد های نظارت

مردمی بر ارتش و بی توجهی مجلس نسبت به صرف هزینه های دفاعی حاصل نشده است. بر عکس، گرایش ارتش به اظهار نظر در حوزه خارج از وظیفه خود شامل برنامه رفرم افزایش پیدا کرده است (همان منبع) به علاوه هیچ پیشرفتی نسبت به لغو سیستم نگهداری روستایی حاصل نشده است. (ص ۲۴) در واقع حکومت قصد سر بازگیری از شبه نظامیانی دارد که اغلب به عنوان ابزار سرکوب دولت مورد سرزنش قرار می گرفتند.

گزارش اتحادیه اروپا همچنین ترکیه را به دلیل عدم بازگشایی بنادرش بر روی کشتی های قبرس به عنوان بخشی از عادی سازی روابط با این عضو اتحادیه اروپا مورد سرزنش قرار می دهد. به علاوه پیشرفت کمی در مبارزه با فساد، اصلاحات قضایی و حقوق اتحادیه های تجاری، زنان، و کودکان حاصل شده است. "با نگاهی به بی خانمان های داخلی باید گفت که تعداد افرادی بی خانمان داخلی ترکیه به میزان چشم گیری نسبت به برآوردهای قبلی بیشتر و بین ۹۵۰۰۰۰ تا ۱۲۰۰۰۰۰ است". لذا روشن بود (با توجه به گزارش) که عضویت اتحادیه اروپا برای ترکیه هنوز آرزویی بود که به این زودی ها برآورده نمی شود.

### پاسخ پ. ک. ک:

کنگره ملی کردستان (KNK) به عنوان شاخه ای از پ. ک. ک در پاسخ تندی کاران نبودن گزارش اتحادیه اروپا را در خصوص حل مسئله کرد در ترکیه و نادیده گرفته شدن صورت اصلی مسئله به مانند سالهای گذشته را سرزنش می کند؛ اگرچه در بین سطور گزارش به مسئله و موضوع کرد اشاره ای شده، اما به طور کلی به حقوق فردی افراد برمی گردد و هیچ حرفی از حل مسئله کرد زده نشده است. کنگره ملی کردستان اظهار می دارد که گزارش اتحادیه اروپا از ذکر آتش بس یک طرفه پ. ک. ک در پاییز ۲۰۰۶ و پس از آن عملیات های تهاجمی ارتش ترکیه، فشار گسترده و حملات پی در پی علیه رهبران و اعضای حزب جامعه دموکراتیک کوتاهی کرده است.

پاسخ پ. ک. ک به این نتیجه ختم می شود که مسئله اساسی ترکیه مسئله کرد است، بدون حل این مسئله فرایند عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا ناکامل بوده و همواره به تعویق می افتد.

### روابط اقتصادی ترکیه و دولت منطقه ای کردستان (KRG)

همراه با ابتکارات سیاسی دموکراتیک که در مسیر کردها به دموکراسی ترکیه اتفاق می افتد، روابط گسترده اقتصادی، ترکیه و دولت کردستان عراق را بهم گره می زند. با توجه به مسئله امنیت در بخش های غربی عراق بسیاری از سرمایه گذاران خارجی جذب کردستان عراق شده اند. شرکت های ترک نقش عمده ای را بازی می کنند؛ در پروژه های سنگین مانند ساخت فرودگاه های بین المللی در اربیل و سلیمانیه شرکت دارد. (که هر کدام از آنها در هر هفته از مارس ۲۰۰۷ به بعد، بیش از ۷۰ پرواز انجام می دهند).

سوپر مارکت های جذاب در دولت منطقه ای کردستان عراق مملو از مارک های ترکی است. در اربیل از بین ۵۰۰ شرکت خارجی، ۳۸۰ شرکت ترک هستند. در دهوک، نزدیک مرز ترکیه ۶۵ درصد قرار دادها به ارزش ۳۵۰ میلیون دلار آمریکا در سال ۲۰۰۷ متعلق به شرکت های ترک بوده است. در سال ۲۰۰۶ شرکت ترک دیگری برنده مناقصه ۲۶۰ میلیون

دلاری برای ساخت یک پردیس دانشگاهی در سلیمانیه می شود. بیشتر این پولها برای بخش های فقیر جنوب شرق ترکیه هزینه می شود جایی که ممکن است به حل مسئله کرد ترکیه کمک کند. ارزیابی ۱۵۰۰۰ شهروند ترکیه که بیشتر آنها کرد هستند نشان می دهد که مهندسين ترک در دولت کردستان عراق در آمدشان دو برابر بیشتر از درآمد خود در ترکیه می باشد.

ابراهیم صوفی، معاون اتاق بازرگانی اربیل بر این موضوع تاکید داشت که کیفیت کار ترکیه خوب و بسیار قابل اعتمادتر از ایرانی ها است.

ایلنو چاویک یکی از مهمترین سرمایه گزاران ترک است که در سال ۲۰۰۴ از مدیریت روزنامه انگلیسی زبان خبر ترکی به منظور از سرگیری تجارت ساخت و ساز خانوادگی اش در کردستان عراق استعفا می دهد. چاویک نویسنده ستون "آنا تولی جدید" به دو دلیل از طرفداران جدی روابط اقتصادی ترکیه و دولت کردستان عراق می باشد: اولاً اینکه چنین رابطه اقتصادی وضعیت بد اقتصادی رادر جنوب شرق ترکیه بهبود بخشیده و حمایت کردهای ترکیه از گروه های افراطی کرد همچون پ.ک.ک را کاهش می دهد. دوماً، روابط اقتصادی ترکیه و دولت کردستان عراق به پیوند این دو با همدیگر (ترکیه البته به عنوان شریک مافوق) کمک خواهد کرد. در پایان سال ۲۰۰۵ تجارت ترکیه - عراق (که بیشتر شامل دولت منطقه ای کردستان است)، به ۲.۶ میلیون دلار رسید. در ژانویه، ۲۰۰۶ واکیف بانک و آک بانک، ۲ بانک بزرگ ترکیه از باز کردن شعب در اربیل، سلیمانیه، دهوک و کرکوک خبر دادند. انتظار می رفت که حجم تجارت ترکیه و روابط اقتصادی آن با دولت منطقه ای کردستان در سال ۲۰۰۶ به ۳ میلیون دلار برسد. یک گزارش اسرائیلی در اکتبر ۲۰۰۷ اظهار می دارد که که تجارت زمینی بین ترکیه و دولت منطقه ای کردستان به ۵ میلیون دلار رسیده است. ترکیه همچنین برق بخش های غربی دولت منطقه ای کردستان عراق را تامین می کند. از نظر ترکیه این روابط اقتصادی با دولت منطقه ای کردستان عراق می تواند ناسیونالیسم کرد را با احاطه کردن آن در ابتکارات اقتصادی خاورمیانه ای ترکیه کاهش دهد، که شامل دولت های عرب و اسرائیل نیز می شود. از طرف دیگر، ترکیه همچنان بیم آن دارد که یک دولت فدرال کرد در عراق باعث تحریک کردهای ترکیه شود. بنابراین در حالی که ترکیه مشکلات سیاسی زیادی برای مشروعیت و آینده دولت منطقه ای کردستان عراق دارد، شرکت های ترک با سرمایه گزاری زیاد خود عملاً موجب مشروعیت بی قید و شرط منطقه شده اند.

حال ترکیه می بایست کدامین راه را انتخاب کند: راه قدیمی امنیتی کردن و یا راه جدید دموکراسی سیاسی و توسعه اقتصادی. هدف اصلی مقاله تبیین این موضوع است که بخشی از گسترش دموکراسی در ترکیه و ورود احتمالی آن به اتحادیه اروپا از مسیر طولانی کردها می گذرد.





## نقشه‌ی راه جهت حل مسئله‌ی کرد در ترکیه

تهیه شده توسط: مرکز مطالعات اقتصادی و اجتماعی ترکیه\*

ترجمه: رسول تیموری\*\*

چکیده:

تاکنون از سوی دو اتحادیه‌ی صنعتی TOBB (اتحادیه‌ی بازار بورس ترکیه) و TUSIAD (اتحادیه‌ی صنعتگران و کارخانه داران ترکیه) جهت حل مسئله‌ی کرد یا آنچه که در ترکیه "به مسئله‌ی جنوب شرقی" معروف گشته است، تحقیقاتی انجام و دستورالعمل‌هایی ارائه گردیده است. انستیتوی شرق شناسی آلمان نیز در این راه مبادرت به ارائه‌ی چارچوبی برای حل مسئله‌ی کرد نموده است. در سال ۲۰۰۸ نیز موسسه‌ی مطالعات اقتصادی و اجتماعی ترکیه (Türkiye ekonomik ve sosyal etudler vakfı) با ارائه‌ی نقشه‌ای جهت حل مسئله‌ی کرد در هفت بخش این مسئله را مورد بحث قرار داده است. آخرین تلاشها در راستای نقشه و طرح راه برای حل مسئله کرد متعلق به رهبر حزب کارگران کردستان، عبدالله اوچالان است که به مقامات ترک ارائه گردیده و تاکنون منتشر نگردیده است. تعداد این طرح‌ها ناشی از پیچیدگی، بحرانی بودن و لزوم توجه سریع به مسئله‌ی کرد در خاورمیانه و ترکیه می باشد. در همین راستا تازه ترین طرح منتشر یافته یعنی برنامه دمکراتیزاسیون مرکز مطالعات اقتصادی و اجتماعی ترکیه "TESEV" ترجمه و ارائه گردیده است.

مقدمه

بحث و تعریف مسائل سیاسی در ترکیه، با یک دید امنیتی به طور اجتناب ناپذیری باعث ایجاد یک مفهوم امنیتی از آن می شود. مساله‌ی کرد همیشه به عنوان یک مسأله امنیتی و یک دشمن داخلی در نظر گرفته شده است و در ۲۵ سال

\* این اثر ترجمه‌ی است از:

A ROADMAP FOR A SOLUTION TO THE KURDISH QUESTION: POLICY PROPOSALS FROM THE REGION FOR GOVERNMENT TESEV PUBLICATION, ISBN: 978 -605-5832-05-6, Prepared for publication by: serkan yolac,an, TESEV, Translated from Turkish by: noyan ayan, Edited by: laurie freeman, Printed by: sena offset, Türkiye ekonomik ve sosyal etudler vakfı, Demokratikles, me programi-2008.

گذشته نیز به عنوان یک مسأله مربوط به «تروریسم» از آن یاد شده است. اما کردها در طول تاریخ در این مکان جغرافیایی از حقوق طبیعی، براساس هویت زبان و فرهنگ متمایز برخوردار بوده اند. کردها دارای مشکلات دیرینه ای هستند که در طول دوره جمهوری افزایش یافته است.

متأسفانه دولتها مایل به خودداری از رویارویی با مسأله گرد بوده اند. اما چالشها باید به منظور یافتن یک راه حل دائمی تعریف شوند. در این رابطه مسأله گرد به عنوان یک مسأله پیچیده دارای جنبه های حقوقی، فرهنگی، قانونی، سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و روانشناسی مطرح می شود. در عین حال، این یک مورد ساده حقوق بشری است که به لطف سیاستهای پیاده شده تاکنون، یک جنبه بین المللی پیدا کرده است. "مهاجرت" آنها اغلب به صورت اجباری، و ترور پیامدهای اصلی مسأله ی گرد هستند.

دلیل اینکه رویکردهای سیاسی گوناگون در تعیین یک نام مشترک برای مسأله گرد ناکام مانده اند این است که این مسأله را نمی توان به صورت آزادانه مورد بحث قرارداد. کسانی که فکر می کنند که مسأله گرد یک مسأله اجتماعی، سیاسی ناشی از فقر و توسعه نیافتگی است و ممکن است که به طور طبیعی از طریق بعضی از شاخصهای اقتصادی و اجتماعی حل شود، عموماً ترجیح می دهند با عطف به نابرابریهای بین مناطق، آن را یک «مسأله جنوب شرق» بنامند. این رویکرد تاکنون با بعضی استثنائات نادر جزو رویکرد غالب بوده است.

کسانی که این مسأله را به یک مشکل امنیتی صرف براساس خواسته های گرد تقلیل می دهند که به دوران شورشیهای قبل از جمهوری بازگشته و با ظهور و رشد PKK افزایش یافته است، سعی در تعریف این مسأله تنها به عنوان یک مسأله و آنها «تروریسم» دارند. این گروهها که همواره وجود مسأله گرد را انکار می کرده اند، مجبور شدند بعدها آن را قبول نمایند اما آن را بوسیله ترور و PKK تعریف کردند. اما مسأله گرد تنها یک مسأله "تروریستی" نبوده است، زیرا این مسأله حتی قبل از ظهور PKK نیز وجود داشته است. حتی اگر PKK نابود شود و تروریسم متوقف شود، تقاضاها و مشکلات کردها باقی می ماند، بنابراین، تأکید روی PKK به عنوان نقطه عطفی در هر گام برای مسأله گرد، به هیچ وجه کمکی به حل آن نکرده بلکه بر عکس، حتی آنرا مشکل تر نیز می کند.

ریشه مسأله گرد، در خواست کردها برای کسب امتیازات نیست، بلکه بطور عام انکار تفاوتهای آنها از طرف ایدئولوژی غالب دولتی و بطور خاصی وجود، مسائل و حقوق کردهاست. متأسفانه، دولت سیاستهایش را براساس انکار و آسیمیلاسیون رها نکرده است. مردم ترکیه اکنون آگاه هستند که این مسأله ریشه ای عمیق دارد، اما موضع سفت و سخت ترکیه، خشونت PKK مانع ایجاد می کند و تلاشهای افراد و گروهها از هر دو طرف را برای یافتن یک راه حل، ناکام می گذارد. در طول دوره های عدم خشونت در بیش از ۳۰ سال مناقشه مسلحانه، دولت در اتخاذ هر گونه سیاستی برای ایجاد یک صلح دائمی ناکام مانده است. این امر منجر به از دست رفتن فرصتهای مهم برای یافتن یک راه حل شده، و باعث بی اعتمادی کردها نسبت به دولت شده است.

مناقشه مسلحانه آسیبهای مادی و معنوی سنگینی بر منطقه، بویژه بر کردها و بطور عام بر جامعه ترکیه وارد آورده است. مقدار دقیق هزینه های نظامی جنگ با PKK از سال ۱۹۸۴ نامعلوم است. اگر چه برآوردهای مالی جنگ متفاوت است، اما واضح است که مناقشه ضررهای اقتصادی عظیمی برای مردم داشته است. مهمتر از آن، این که بر خوردها

ضربات روحی و روانی بر مردم محل و پرسنل امنیتی منطقه وارد آورده است.

امروزه مسأله کرد بعد خطرناک تری به خود گرفته است. تاکنون این مسأله سیاسی بین کردها و دولت بوده است و تبدیل به مسأله‌ای اجتماعی نشده است، اما اخیراً، به نظر می‌رسد که خطر تشدید تنش و حتی برخورد بین کردها و ترکها وجود دارد. بنابراین، دولت، رسانه، سیاستمداران کرد و ترک، روشنفکران و نهادهای غیر دولتی باید برای ایجاد یک گفت‌وگو مشترک و برای بازگرداندن آرامش و اتخاذ راهی برای گفت‌وگو بین احزاب برای حل مسأله تلاش کنند.

اکنون مشخص و اعلام شده است که سیاستهای اتخاذ شده در طول سالهای گذشته چیزی جز بن بست به بار نیاورده است. در این راستا، برنامه دمکراتیزاسیون مرکز مطالعات اقتصادی و اجتماعی ترکیه "TESEV" که چندین بررسی را در مورد مسأله کرد به عمل آورده است، این تحقیق را با همکاری افراد و سازمانهایی که مستقیماً درگیر این مسأله هستند، آماده کرده است.

همه بحثها، تجزیه و تحلیلها و پیشنهادات موجود در این متن نه متعلق به "TESEV" بلکه منحصرز متعلق به کردها و کسانی است که با آنها مشورت کرده ایم. هدف اصلی در آماده سازی و انتشار این گزارش، انتقال و رساندن صداهای ناشنیده نمایندگان کرد، رهبران فکری و کارشناسانی است که سوژه های اصلی این مسأله هستند. کمک کنندگان به تهیه این گزارش که رهبران افکار عمومی کرد، کارشناسان، کارفرمایان، نمایندگان گارگری، اعضای سازمانهای غیردولتی، و مقامات محلی هستند، به بهترین نحو تلاش می کنند تا نه تنها تمرکزشان بر خود منطقه و کردها، بلکه در کل بر آینده ترکیه باشد.

## متدولوژی و هدف

"TESEV" کارگاهی را در ۷ و ۸ ژوئن سال ۲۰۰۸ در "دیاربکر" با هدف کمک به یافتن یک راه حل مسالمت آمیز، دمکراتیک و دائمی برای مسأله کرد، یکی از مسائل حل نشده و اصلی ترکیه، و ارائه پیشنهاداتی به دولت برای راهنمایی آن در این مورد، برگزار کرد. مشارکت کنندگان شامل نمایندگان سازمانهای غیر دولتی و انجمن های حرفه ای که بر روی مسائل متعدد کار می کنند و پارلماناران و مقامات دولت محلی است. "TESEV" تمام نظرات و پیشنهادات آنها را در قالب یک گزارش گردآوری کرد.

متن این گزارش نخست، برای مشارکت کنندگان کارگاه فرستاده شد و سپس براساس نظرات آنها مورد بازبینی قرار گرفت. سپس دوباره با پیشنهادات مشارکت کنندگان و ارزیابی "TESEV"، متن بازبینی شده برای افراد متعدد شامل کارشناسان، رهبران فکری، سیاستمداران، و نمایندگان سازمانهای غیر دولتی که همه آنها معتقد به معرفی جامعه کردی هستند، فرستاده شد. نظرات و انتقادات و پیشنهادات آنها مورد توجه قرار گرفت و متن به صورت این گزارش نهایی درآمد.

بدون شک کارشناسان، سیاستمداران و رهبران فکری دیگری نیز وجود دارند که ما می توانستیم با آنها مشورت کنیم. در انتخاب افراد برای مشورت و تهیه این گزارش، مادت کردیم تا افرادی را انتخاب کنیم که نماینده گرایشهای متفاوت سیاسی باشند، دارای تخصص و تجربه در باره مسائل مطرح شده در این گزارش بوده و به صورت مستقیم درگیر

این مسأله باشند. البته هیچ کس نمی تواند ادعا کند که کمک کنندگان و طرفهای مشورت این گزارش نماینده همه طیف های سیاسی و جامعه مدنی کرد هستند. اجرای موفقیت آمیز قوانین و سیاستهای پیشنهادی در این گزارش تنها کمک به دولت برای سازگاری با معیارهای اتحادیه اروپا نیست، بلکه مهمتر از آن، فراهم کردن عرصه ای برای "حل مسئله کرد" و حمایت از حقوق شهروندان براساس اصول یک دولت دمکراتیک است.

## ۱. اصول کلی

در سالهای اخیر، ترکیه گامهای بسیار مهمی، هرچند محدود و مشروط را توسط دولت AKP و ائتلاف قبل (DSP-MHP-ANAP) برای برآورده ساختن بعضی از خواسته های مردم کرد برداشته است. این گامها که توسط ترکیه برای هماهنگی با اتحادیه اروپا برداشته شده است عبارتند از: اجازه تدریس زبان کردی در دوره های خصوصی، رفع ممنوعیت پخش رادیو و تلویزیون به زبان کردی، تصویب قانون برای پرداخت خسارات مادی به قربانیان مهاجرت اجباری، تصویب طرحی برای اجرای پروژه آناتولی جنوب شرقی و توسعه سیاستهای اجتماعی که تمام مردم بویژه کردها را تحت پوشش قرار می دهد.

با وجود این اگرچه این گامها تاحدی بعضی از تقاضاهای کردها را برآورد می کند، اما به هیچ وجه نمی توان گفت که این (گامها بسنده ی) اصلاحاتی در راستای حل مسأله کرد است. این نه تنها به خاطر سیاستها و قوانین بسیار ضعیف در هدف و مشروط در اجرا، بلکه به این دلیل است که دولت آنها را طی یک فرآیند غیر دمکراتیک و بدون مشورت کافی با سیاستمداران کرد و نمایندگان غیر دولتی انجام داده است.

بسیار مهم است که تمام گامهای آینده در جهت حل مسأله کرد، نخست باید از یک فرآیند دمکراتیک برای کسب اعتماد کردها به دولت و ایجاد تصویری از یک رژیم دمکراتیک، پیروی کند. قبل از پیاده کردن هرگونه سیاستی، دولت باید با نهادهای غیر دولتی شامل نه تنها نمایندگان سازمانهای حرفه ای و شغلی جهان، بلکه نهادهای حقوق بشر، کارشناسان، دانشگاهیان و روشنفکران مشورت کند. دوما هر معیاری در جهت حل مسأله کرد باید براساس یک رویکرد حقوق - محور باشد که در آن احترام به شأن انسانی و حقوق شهروندی به شدت رعایت شود. سوما، ذکر این نکته مهم است که افراد محلی و عام در هنگام ارزیابی شاخصهای دولتی، نه تنها به محتوای آنها بلکه به زبان آنها نیز نگاه می کنند، آنها دوست دارند که واژه «کرد» را در متون حقوقی و سیاسی و در گفتار مقامات دولتی ببینند و بشنوند. بی اعتمادی انباشته شده در چند دهه گذشته ناشی از پیگیری سیاستهای انکار و نادیده گرفتن "هویت کرد" توسط دولت، تنها بوسیله چنین گامهای سمبولیکی قابل بازگرداندن است.

در نتیجه، ضمن ارزیابی قوانین و سیاستهای پیشنهادی در این متن براساس موضوعات مختلف، باید به یاد داشت که همه این پیشنهادات به هم مربوط هستند و یک راه حل تنها در صورتی امکان دارد که همه آنها به عنوان یک کل به هم پیوسته مورد توجه قرار گیرند.

## ۲. گامهای سیاسی

جمعیت کرد، مانند همه بخشهای دیگر جامعه، برحسب جغرافیای جمعیتی، دیدگاههای سیاسی و وضعیت اجتماعی - اقتصادی، متنوع و نامتجانس است. بخشهای مختلف جامعه کردی ممکن است تقاضاهای کاملاً متفاوتی داشته باشند. بخش فقیر آن ممکن است بر نیازهای اساسی تأکید کند، درحالی که نمایندگان تجاری و کسب و کار ممکن است خواهان سیاستهایی برای تشویق سرمایه گذاری در منطقه باشند. با وجود این می بینیم که اکثریت کردها که در منطقه زندگی می کنند، بدون وضعیت اجتماعی - اقتصادی شان، در تقاضاهای مشابهی برحسب حقوق زبانی، حقوق سیاسی و فرهنگی، و غیره سهیم هستند.

از طرف دیگر نمی توان نادیده گرفت که گروهی نیز وجود دارند که تنها یا به طور غالب در پی تقاضاهای سیاسی هستند. مهم است که دولت، بدون توجه به این که در نهایت چه تصمیمی خواهد گرفت، به تقاضاهای این گروه گوش داده و آن را مورد بررسی قرار دهد که معتقد است که راه حل مسأله نیازمند یک عفو عمومی، پایان دادن به حبس "عبدلله اوجلان" در جزیره "ایمرالی" و تأمین مکانهای امن برای اعضای PKK در جامعه است.

در صورتی که دولت از حساسیت کردها به "PKK" آگاه باشد و تقاضاهای سیاسی آنها را نادیده نگیرد، به ایجاد روابط مبتنی بر اعتماد کمک خواهد کرد. تظاهرات اعتراضی اخیر که در چندین شهر ترکیه در پاسخ به اخباری مبنی بر بدرفتاری با "اوجلان" در زندان صورت گرفت، از جمله این حساسیت هاست. بنابراین، برای کمک به حل این مسأله، چنین شاخصه هایی باید کاملاً مورد توجه قرار گیرند.

### الف - خلع سلاح PKK

جمهوری ترکیه تقریباً یک ربع قرن است که با PKK در حال جنگ است. در این مدت، دهها هزار نفر زندگی شان را از دست داده اند، نقض متعدد و شدید حقوق بشر اتفاق افتاده است، تقریباً یک میلیون غیر نظامی آواره شده و ساختار اقتصادی - اجتماعی و طبیعی منطقه آسیب دیده است.

امروزه کاملاً واضح است که مناقشه مسلحانه هیچ پیامد مثبتی نداشته و نخواهد داشت. PKK در قدرت باقی می ماند و ورود افراد به این سازمان ادامه می یابد. ۲۵ سال جنگ دولت با PKK به وضوح نشان می دهد که حل مسأله کرد از راه نظامی غیر ممکن است. همچنین واضح است که اقدام به حل این مسأله به روش نظامی، مانع از ورود به یک روش مسالمت آمیز با بازیگران دیگر برای حل آن خواهد شد.

بنابراین براساس نمونه هایی از متدهای اجرا شده توسط بسیاری از کشورهای دیگر که با مشکل مشابهی مواجه هستند:

- عملیات داخلی و برون مرزی باید بلافاصله متوقف شود.

- نمایندگان سازمانهای غیر دولتی و احزاب سیاسی برای میانجی گری مذاکرات آتش بس با PKK فراخوانده می شوند.

- باید سازوکاری قضایی برای تشویق PKK برای زمین گذاشتن سلاحهایشان معرفی شود.

- کسانی که سلاحهایشان را زمین می گذارند و آن دسته از اعضای PKK که در زندان هستند همگی باید از خدمات

اجتماعی و مکان امن در جامعه برخوردار باشند، و نباید در جاهای حساس مانند مراکز امنیتی و آموزشی استخدام شوند. - باید یک بخش قضایی برای همه شبه نظامیان PKK که تصمیم به (در پیش گرفتن) روش جدیدی در زندگی گرفته اند، صورت گیرد.

### ب- گفتگو با احزاب سیاسی کرد

وجود یک گروه پارلمانی کرد در مجلس ملی، یعنی حزب دمکراتیک خلق (DTP) را باید به عنوان یک فرصت عالی بر حسب تقاضاها و دیدگاههای سیاسی حداقل بخشی از کردها در فرآیندهای تصمیم گیری، نگرست. بنابراین سیاستهای موجود در راستای منزوی سازی (DTP) از طرف دولت و بعضی از گروههای حزبی در پارلمان هیچ کمکی به حل این مشکل نخواهد کرد.

رویکرد انزواگرایی در پارلمان، بویژه از طرف مقامات دولتی نسبت به (DTP)، بر تحركات محلی نیز تأثیر می گذارد. مقامات اداری، استانی که در منطقه خدمت می کنند، رویکرد مشابهی در مقابل مقامات محلی (DTP) اتخاذ می کنند. ایجاد روابط و دیالوگ با روسای (DTP) در سطح فدرال، و با مقامات (DTP) در سطح محلی به منظور دسترسی به یک راه حل دمکراتیک برای مسأله کرد بسیار مهم و اساسی است.

واقعیت این است که (DTP) تنها بازیگر در زندگی سیاسی کرد نیست، بنابراین پلورالیزه کردن در زندگی سیاسی کرد باید از طریق ارتباط با احزاب سیاسی دیگر و سازمانهایی که به نحوی مسأله کرد را پیگیری می کنند، تشویق شود.

### ج- گفتگو با سازمانهای غیر دولتی

در دمکراسی های توسعه یافته، جامعه مدنی نقش مهم و غیر قابل انکاری را در حمایت از "آرامش اجتماعی" و "حقوق بشر"، "ارتقای حاکمیت قانون" و "تقویت جامعه دمکراتیک" ایفا می کند. سازمانهای غیر دولتی وظایف مهمی در ایجاد افکار عمومی و ایجاد روشی برای گفتگو و مشاوره در موارد بن بست در داخل کانالهای سیاسی رسمی، به عهده دارند.

در ارتباط با مسأله کرد، بخشی از جامعه که از سیاست به مدت چند دهه به خاطر مناقشه مسلحانه و وضعیت اضطراری و قوانین ضد دمکراتیک دور شده بودند، (دوباره) تنها در صورتی قادر به ورود به مشارکت سیاسی هستند که دولت و جامعه به سازمان های غیر دولتی کردی توجه کرده و به صداهای آنها گوش دهد. برعکس، فهم مشترک و اقدام در ترکیه، تصور سازمان غیر دولتی تنها برای انجمن های حرفه ای و نمایندگان مشاغل به کار نمی رود بلکه علاوه بر آن برای انجمن های حقوق بشر، انجمن های زنان، اتحادیه ها و نمایندگان کارگری دیگر به کار گرفته می شود.

این پیشرفت مثبتی به شمار می رود که دولت و مقامات دولتی که از منطقه دیدار می کنند اخیراً با بعضی از نمایندگان سازمانهای دولتی دیدار کرده اند. جدا از افرادی که واقعاً نماینده جامعه کردی هستند و این مشکل را قلباً و درونا می شناختند، مؤسسات دیگری نیز وجود دارند که دارای روابط ارگانیک با اداره (های) دولتی و مؤسسات دولتی دیگر هستند و از دولت حمایت مالی دریافت می کنند و بنابراین زیاد هم غیر دولتی نیستند. این (امر) پیش نیاز دمکراسی و

صلح اجتماعی است که دولت اصول دموکراتیک را رعایت کند، با همه سازمانهای غیر دولتی مربوطه برای حل مسأله کرد ارتباط برقرار کند، و به نظرات همه سازمانهای کردی حتی آنهایی که دارای ایده‌های رادیکال هستند، گوش فرا دهند. در ارتباط با مسائل زنان، حکومت و مقامات دولتی باید نه تنها با آن دسته از سازمانهای زنان که در زمینه خشونت خانوادگی علیه زنان کار می‌کنند، بلکه با سازمانهایی که در مورد مسائل حاشیه‌ای مانند مهاجرت اجباری، محیط مناقشه مسلحانه، تأثیرات خشونت دولتی ایجاد شده برای زندگی زنان، خودکشی زنان و قتل‌های ناموسی کار می‌کنند نیز، همکاری کنند.

### ۳. اصلاحات قانونی

#### الف - یک قانون اساسی جدید

یافتن یک راه حل دائمی برای حل مسأله کرد بدون یک قانون اساسی جدید مدنی و دموکراتیک غیر ممکن است. چنین قانون اساسی‌ای باید از طریق یک فرآیند مشارکتی بر اساس توافق اجتماعی ایجاد شود و نباید هیچ‌گونه ایدئولوژی رسمی را در برداشته باشد، هدف آن باید حمایت از افراد باشد نه دولت. به جز دموکراسی، حاکمیت قانون و حمایت از حقوق بشر نباید هیچ‌گونه "اصول اصلاح ناپذیری" را در برداشته باشد، باید زبانی را به کار برد که شامل همه بخشهای جامعه باشد و همچنین باید تصویری از مفهوم شهروندی را ارائه دهد که ماهیت چند فرهنگی ترکیه را بدون هیچ‌گونه تأکید ویژه بر قوم، مذهب، یا هویت زبانی خاصی بیان کند.

یک قانون اساسی بر اساس اصول دموکراتیک و حاکمیت قانون بدون شک لازم است اما کافی نیست. متن قانون باید طوری باشد که باعث تسهیل شیوه‌های حل مسائل اجتماعی شود. بنابراین آماده‌سازی یک قانون اساسی جدید که فرآیند آینده را در قبال حل مسائل عمده سیاسی مانند مسأله کرد دچار بن بست نکند، بسیار مهم و ضروری است.

با این فرض ما نیاز به یک قانون اساسی داریم که با هنجارهای بین‌المللی حقوق بشر مطابقت داشته باشد، مانع حقوق و آزادیهای اساسی نشود، به کردها حق داشتن خدمات عمومی در زمینه زبان (کردی) بجای زبان رسمی را بدهد و در حوزه‌هایی که کردها در آن بطور غالب ساکن هستند اجازه آموزش زبان بومی را بدهد، برداشتی از سکولاریسم را ارائه دهد که هیچ تبعیضی بین افراد دارای مذاهب و باورهای متفاوت قائل نشود. در این چهارچوب مانع عمده حل مسأله کرد بوسیله آماده کردن یک قانون اساسی جدید که از نوبه تعریف وظایف قدرتها و مسئولیت‌های نهادهایی مانند شورای امنیت ملی، دادگاه قانون اساسی، شورای عالی رادیو تلویزیون، شورای آموزش عالی، شورای عالی فرهنگ، زبان و تاریخ آنتاتورک، برطرف شود و روابط بین این نهادها بر اساس اصول حکومت دموکراتیک مجدداً تنظیم شود.

ضروریست که در قانون اساسی جدید مکانیسم‌هایی گنجانیده شود که از تلاشهای غیر قانونی و ضد دموکراتیک برای برهم زدن نظم قانونی جلوگیری کند. در این رابطه، قانون اساسی جدید باید از شاخصه‌های قوی برخوردار باشد تا نگرشی کاملاً دموکراتیک از بخش امنیتی ارائه دهد. با این هدف ستاد کل ارتش باید تحت فرمان وزارت دفاع ملی باشد، فرماندهی کل ژاندارمری باید تحت فرمان وزارت کشور قرار گیرد، خدمت نظامی اجباری باید لغو شود، نیروهای مسلح



ترک تنها باید برای دفاع از دشمنان خارجی کشور بکار گرفته شوند، مجازات تنبیهی باید برای تلاش در راستای کودتا اتخاذ شود، قدرت دادگاههای نظامی باید محدود به جرایم نظامی و جنگی شود، مخارج نظامی باید تحت نظارت قوه ی مقننه و قضایی قرار گیرد و تمامی تصمیمات نظامی، بویژه تصمیمات شورای عالی نظامی باید تحت نظارت قوه ی قضائیه قرار گیرد.

## ب - اصطلاحات قانونی

### حقوق مدنی و سیاسی

معرفی یک قانون اساسی جدید به خودی خود برای حل دموکراتیک مسأله کرد کافی نیست. تمام قوانین مربوط به حقوق و آزادیهای اساسی نیز باید دوباره مورد بررسی قرار گیرند. قوانینی که نیاز بیشتری برای اصلاح آنها وجود دارد عبارتند از: قوانین مربوط به احزاب سیاسی، قانون مربوط به انتخابات عمومی، قانون مربوط به جنگ بر علیه تروریسم، قانون مربوط به وظایف و اختیارات پلیس، قانون اصلی مربوط به آموزش ملی، قانون آموزش عالی، قانون مطبوعات، و قانون مربوط به پخش رادیو و تلویزیون.

علی رغم اصلاحات اخیر، قوانین ترکیه هنوز محدودیتهای زیادی در مورد آزادی بیان دارد. زیرا آنها بحث آزاد در مورد مسأله کرد و راه حل های ممکن را محدود می کنند، این محدودیتها باعث شده است که بسیاری از سیاستمداران، شهرداران و نمایندگان غیر دولتی در دادگاهها محاکمه شوند. تمام محدودیتها در مورد آزادی بیان که ناقض پیمان اروپایی در مورد حقوق بشر و قواعد دادگاه اروپایی حقوق بشر است، باید لغو شوند و قوانین ترکیه باید طبق معیار کپنهاگ اتحادیه اروپا از نو بازبینی شوند.

حقوق زبانی مسأله دیگری است که نیازمند اصلاح فوری قضایی است. بنابراین اجازه تدریس کردی و زبانهای دیگر در دوره های خصوصی و پخش رادیو و تلویزیون به زبان کردی و زبانهای دیگر، گام مثبتی در این زمینه است. بعضی از گامهای مورد نیاز برای حذف موانع استفاده از زبان کردی و حمایت از آن به شرح زیر است:

- قانون اساسی باید اجازه تدریس زبان کردی را به عنوان زبان دوم یا یک زبان اختیاری در موسسات آموزشی بدهد.
- محدودیتهای زبانی در مورد حقوق انجمنها و آزادی بیان باید لغو شوند.
- تغییر نام [مناطق] روی نقشه های منطقه باید متوقف شوند و نامهایی که تغییر داده شده اند باید دوباره به نامهای قبلی خود به زبان کردی و دیگر زبانها بازگردند.

- باید اجازه اجرای مراسم [مذهبی] در مساجد به زبان کردی و ترکی داده شود.
- ترجیحاً باید پرسنل کرد زبان برای پستهای مراکز بهداشتی در منطقه انتخاب شوند.
- باید پرسنل کرد زبان برای پستهای مراکز آموزشی در منطقه انتخاب شوند.
- باید پرسنل کرد زبان در دادگاههای منطقه ای به خدمت گرفته شوند.
- تئاترها و نمایش های ملی در منطقه باید به زبان کردی برگزار شوند.
- باید مؤسسات کردشناسی در دانشگاهها برای تدریس زبان و ادبیات کردی دایر شوند.

## حق برابری

دولت باید مسئولیتهای مثبتی برعهده بگیرد، به طوریکه کردها که برای چندین دهه با سیاستهای تبعیضی و آسیمیلاسیون روبه‌رو بوده‌اند، در جامعه به برابری واقعی و حقوق شهروندی دست یابند. برای اینکه کردها از فرصتهای برابر با شهروندان دیگر بویژه در آموزش بهره‌مند شوند، بعضی از سیاستهای عملی در قبال این امر اتخاذ شوند. به منظور فراهم کردن فرصتهای برابر برای کردها در امر آموزش، کودکان باید به زبان مادری شان آموزش داده شوند، بویژه در سالهای پیش دبستانی و دبستانی، ضمن اینکه باید برای پیشرفتشان در زمینه‌های دیگر به زبان ترکی نیز آموزش داده شوند. در کل زیر ساختهای لازم برای برآورده کردن نیازهای آموزشی در منطقه باید ایجاد شود.

برای اینکه کردها در هر حوزه از زندگی اجتماعی برابر باشند، بسیار مهم است که تقاضا برای زبان مادری تنها محدود به آموزش رسمی نباشد، بلکه باید همه خدمات پایداری دیگر مانند بهداشت، دادگستری و آموزش نیز مطابق با نیازهای مردم به کردی ارائه شوند تا آنها از حقوق کامل شهروندی برخوردار شوند. به کارگیری پرسنل عمومی کرد زبان در منطقه نه تنها برای امکان دسترسی همه شهروندان به خدمات عمومی بلکه برای اعتماد سازی بین دولت و مردم محلی ضروری است.

## ۴. اصلاحات اقتصادی

گرچه مسأله کرد یک مسأله ساده اقتصادی نیست، اما نمی توان ابعاد اقتصادی و تجاری لازم را به عنوان یک راه حل نادیده گرفت. مناطق شرق و جنوب شرقی آناتولی که اکثریت جمعیت کردها در آن قرار گرفته اند، از فقر وسیع و محرومیت رنج می برند. دلایل آن عبارتند از:

- سیاستهای تبعیض اقتصادی اتخاذ شده از زمان ایجاد جمهوری

- بیش از ۲۰ سال مناقشه مسلحانه

- مهاجرت اجباری

- مشکل شمال عراق

در عین حال، این مناطق که دارای منابع غنی زمینی و زیر زمینی است، بخش عمده‌ای از منابع انرژی ترکیه و نیازهای دیگران را تأمین می کند.

اصلاحات اقتصادی برای حل مسأله کرد لازم است اما کافی نیست. شاخصهای اقتصادی دولتی تنها در صورتی تأثیرات مطلوب خواهد داشت که همراه با اصلاحات سیاسی باشد. در غیر این صورت بی اعتمادی مردم منطقه به دولت عمیق شده و رسیدن به یک راه حل مشکل تر خواهد شد.

تحلیلهای و پیشنهادات زیر از طرف کارفرمایان کرد، نمایندگان غیر دولتی، مدیران محلی، روشنفکران و سیاستمداران پیشنهاد شده اند:

## الف - سیاستهای صنعتی و تجاری

تقریباً از زمان آغاز جمهوری، منطقه به لحاظ اقتصادی به خاطر بی تفاوتی دولت حتی بیشتر از سال ۱۹۸۰ به بعد به خاطر بی ثباتی سیاسی و مشکلات امنیتی ناشی از مناقشه مسلحانه و وضعیت اضطراری، آسیب دیده است. در ترکیه که در حال گفتگو با اتحادیه اروپا برای عضویت در آن است، شکاف اقتصادی بین منطقه و بخشهای دیگر کشور غیر قابل قبول است.

نشانه ای از توجه دولت برای حل مسأله کرد، تلاشهای خاص آن برای توسعه منطقه خواهد بود. به منظور جذب سرمایه گذاری برای منطقه باید سیاستهای منطقه ای مشابه سیاستهای اتخاذ شده در کشورهای عضو اتحادیه شوند:

- سرمایه گذاری اشتغال محور باید بر سرمایه گذاری در صنایع سنگین اولویت داده شود، و باید به طور همزمان سیاستهایی که باعث تقویت اقتصاد و سرمایه اجتماعی می شوند.
- برنامه های زیر ساختی صنعت منطقه ای، بویژه در بخش انرژی باید اجرا شوند.
- منابع انرژی طبیعی در منطقه باید برای برآورد کردن نیازهای انرژی منطقه ای به کار گرفته شوند.
- مجموعه ای ویژه از مشوق ها باید برای منطقه ارائه شوند.
- سهم منطقه در سرمایه گذاری عمومی و میدان سرمایه گذاری باید افزایش یابد.

## ب - توریسم

منطقه دارای پتانسیل مهم توریسم برای تولید اشتغال و درآمد است. بخش شرق ترکیه برای ورزشهای زمستانی و ورزش در فضای بیرون بسیار مناسب است، در حالی که بخش جنوب شرق به لحاظ فرهنگی، تاریخی، و مذهبی برای توریسم بسیار جذاب است. اما تا کنون این پتانسیل به اندازه کافی به خاطر فضای مناقشه مسلحانه، فقدان سرمایه گذاری در فرهنگ و توریسم، فقدان پرسنل واجد شرایط برای خدمت در این بخش، و فقدان زیر ساخت لازم برای جذب توریستها به منطقه، مورد بهره برداری قرار نگرفته است. روابط ضعیف با کشورهای همسایه مانند ارمنستان و عراق و مسدود بودن مرزها در نواحی شرقی و جنوب شرق نیز به استفاده ناکافی از پتانسیل منطقه برای توریسم فرهنگی، تاریخی و مذهبی کمک کرده است.

بعضی از شاخصهای توسعه توریسم در منطقه عبارتند از:

- باید پروژه های خاصی برای حمایت از میراث فرهنگی، تاریخی، مذهبی منطقه تدارک دیده شود.
- باید سرمایه گذاری های جدیدی برای توسعه توریسم و ورزشهای زمستانی صورت گیرد.
- باید اقدامات ویژه ای برای جذب توریست از کشورهای خاورمیانه انجام شود.
- باید رابطه با کشورهای همسایه بهبود یابد و همه دروازه های مرزی در شرق و جنوب شرق از نو باز شود.

## ج - تجارت مرزی

منطقه بر سر مسیرهای عمده تجارت بین الملل واقع شده است و از این رو از اقتصادی زنده و پویا برخوردار است،

اما امروزه اقتصاد طبیعی منطقه نابود و عرصه بر تولید کنندگان و مصرف کنندگان منطقه ای جهت ایجاد روابط اقتصادی با کشورهای همسایه از بین رفته است. بنابراین امروزه منطقه نیاز به رفع این موانع تجارت مرزی داشته تا بلحاظ اقتصادی، دوباره رونق یابد. در اینجا اقداماتی که باید صورت گیرند:

عمرز بین ترکیه با ارمنستان باید از نو گشایش یابد.

- دروازه های مرزی به ایران، عراق و سوریه باز هستند، اما موانع سخت و سختی برای تجارت مرزی با این کشورها وجود دارد. در این راستا باید اقدامات لازم جهت تسهیل تجارت مرزی با این کشور صورت گیرد.
- روابط منطقه ای با کشورهای همسایه باید بهبود یابد و سوریه، ایران و عراق و حکومت منطقه ای کردستان باید برای گشایش کنسولگری و نمایندگی در دیاربکر تشویق شوند.
- جریان سرمایه و سرمایه گذاری باید تسهیل گردد.
- مشکلات امنیتی دروازه های مرزی رفع گردند.

## د- کشاورزی و دامداری

کشاورزی و تولیدات دامی جزو شیوه های اصلی معیشت در این منطقه می باشند. تاکنون سیاستهای تشویقی زیادی با تأکید بر کشاورزی و صنایع کشاورزی برای توسعه منطقه اتخاذ گردیده است، اما تقریباً هیچ کدام از آنها مطابق با اهداف مورد نظر اجرا نشده است. ناکامی در عدم بهره برداری از پتانسیل کشاورزی و دامداری منطقه به چندین عامل بستگی دارد:

- مهاجرت اجباری مردم کشاورز و دامدار منطقه
- مناقشه مسلحانه موجود
- موانع تجارت مرزی با کشورهای همسایه و ناکافی بودن مشوق های دولتی.
- با توجه به اینکه جمعیت کشاورز و دامدار این منطقه بخاطر کوچ اجباری از زمین هایشان جدا شده اند، هرگونه اقدامی برای حل این مسأله باید همراه با حذف موانع یا تسهیل بازگشت آنها به روستاهایشان صورت گیرد. در این راستا:
- ویژگی های اقلیمی و جغرافیایی شرق و جنوب شرق آناتولی برای رشد بسیاری از میوه ها و سبزیجات مناسب است. پتانسیل این مناطق باید به شیوه ای مناسب و علمی مورد بهره برداری قرار گیرد.
- موانع امنیتی برای جریان آزادانه کالا باید حذف شود.
- تولید سبزیجات و اقشام باید به عنوان بخشهای اصلی توسعه منطقه در نظر گرفته شود و سیاستهای تشویقی در این باره اتخاذ گردد.
- عتولید سبزیجات و اقشام باید به عنوان بخشهای اصلی توسعه در نظر کشور گرفته شود و سیاستهای تشویقی در این باره اتخاذ گردد.
- تولید کنندگان برای تشویق به تولید باید از شیوه های فنی و حمایت های تولیدی برخوردار شوند.
- تولید کنندگانی که بخاطر کوچ اجباری، شیوه های تولید شان را از دست داده اند باید به محض بازگشت دوباره از

این ابزارها و شیوه‌ها برخوردار شوند.

- دولت باید به منظور افزایش تولید و تسهیل بازاریابی اقدام به ایجاد انجمن‌ها و تعاونی‌ها نماید.
- نابودی جنگل‌های منطقه منجر به نابودی بسیاری از مراتع و ذخایر آب زیرزمینی شده است. به منظور جلوگیری از فجایع طبیعی بیشتر که ممکن است دوباره روی دهند، همه نهاد‌های عمومی و مدنی بویژه واحدهای نظامی باید برای بازسازی منابع طبیعی نابود شده بسیج شوند.
- تمامی شاخص‌ها و اقدامات باید با مشورت استفاده از دیدگاه‌های سهام داران محلی انجام شود.
- پروژه‌های در دست اقدام مربوط به ثبت زمین باید هر چه سریعتر تکمیل شوند.

## ۵. سیاست‌های اجتماعی

- سطح فقر روبه رشد منطقه یک پدیده اجتماعی و محصول مناقشه مسلحانه و محیط خشونت باری است که آن نیز به نوبه خود حاصل مسأله کرد می باشد. یک طرح اقدام فوری ضروری است تا مردم این منطقه بتوانند زندگی روزانه‌اشان را تداوم بخشند. بکارگیری سیاست‌ها و اقداماتی برای مبارزه با فقر باید یکی از نخستین اقدامات در جهت حل مسأله باشد. دولت باید در راستای سیاست‌های اجتماعی برای کردها و دیگر شهروندان یک رویکرد حقوق محدود را بدون توجه به ریشه‌های قومی، ایده‌های سیاسی و فعالیتهای سیاسی مدنظر قرار دهد.
- در حدود یک میلیون خانواده فقیر در منطقه زندگی می کنند ممکن است نصف حداقل دستمزد [های] قانونی را دریافت نمایند. این حقوق باید به مادر خانواده به عنوان مدیر داخلی خانواده پرداخت گردد.
- در راستای این سیاست‌های اجتماعی، گام‌های عینی و عملی ضروری عبارتند از:
- درآمد خانواده‌ها باید مطابق با نیازهای فردی آنها صورت گیرد.
  - باید یک نهاد عمومی برای پشتیبانی‌های اجتماعی تعریف و عملیاتی گردد. این اقدام باعث می شود که شهروندان هزینه‌ها و درآمد هایشان را کنترل نمایند.
  - شأن و کرامت انسانی باید به وسیله این حمایت‌های اجتماعی مورد تکریم قرار گیرد و همه اقدانات لازم برای تضمین آن صورت گیرد.
  - سیاست سرمایه گذاری دولتی اقتصاد محور در منطقه باید به یک سیاست اقتصادی اجتماعی محورتر تبدیل گردد.

- سازمان و عملیات مربوط به خدمات اجتماعی باید توسط اشخاص و نهادهای حرفه‌ای اجرا گردند.
- عذر این رابطه باید دانشگاه‌های "یدی یوزونجی ایل وان" با دپارتمانهای خدمات اجتماعی همکاری نمایند.

## الف - آموزش

کمپین‌های اخیر که توسط نهادهای عمومی و خصوصی برگزار شد باعث افزایش تعداد کودکان بویژه دخترانی شد که در نهادهای آموزشی نخست (اولین دوره‌های این نهادهای آموزشی) ثبت نام کردند. حمایت‌های مالی و نقدی دولت

به خانواده‌های که بچه‌هایشان را در این مدارس ثبت نام می‌کنند کاملاً موثر واقع شده است. با وجود این هرچند سیاست‌های تشویقی برای دانش‌آموزان فقیر در دوره‌های اول آموزشی موثر واقع شده است [اما] ثبت نام در مدارس ثانویه [دوره دوم] هنوز بسیار پایین است.

تعداد دانش‌آموزان دختر در مدارس ابتدایی از ۳۰ به ۴۶ درصد در منطقه افزایش پیدا کرد، اما شکاف بین دانش‌آموزان دختر و پسر بسیار زیاد است.

در حال حاضر تعداد زیادی از کودکان کرد، در سنین مدرسه ابتدایی وجود دارند که بجای رفتن به مدرسه باید با خانواده‌هایشان در مزارع بخشهای مختلف کشور کار کنند. تعداد دانش‌آموزانی که در مدارس [مذکور] ثبت نام می‌شوند در بهار و پاییز به شدت پایین می‌آید. دولت ممکن است در کوتاه مدت قادر به جلوگیری از رفتن این کودکان با خانواده‌هایشان به کارهای فصلی نباشد. در این مورد بسیار ضروری است که دولت اقداماتی را برای جلوگیری از این کودکان [از کار فصلی] و عقب ماندگی تحصیلی شان انجام دهد.

با وجود تمامی این اقدامات حمایت آموزشی دولت در منطقه هنوز به شدت پایین آمده است. براساس داده‌های وزارت آموزش ملی، در سال ۲۰۰۷ میانگین دانش‌آموزان دوره‌های راهنمایی در ترکیه ۳۲ نفر در هر کلاس بوده و در ازای هر ۱۷ دانش‌آموز یک معلم در منطقه جنوب شرق آناتولی (کردستان) مشغول به خدمت بوده است.

این وضعیت در مورد آموزش ابتدایی بدتر بوده است یعنی در هر کلاس ۳۸ دانش‌آموز مشغول به تحصیل بوده و در ازای هر ۲۳ دانش‌آموز نیز یک معلم وجود داشته است و منطقه [نیز] به شدت با کمبود معلم مواجه [بوده] است.

آموزش، یکی از خدمات عمومی و اساسی است که دولت متعهد به فراهم کردن دسترسی و فرصتهای برابر آموزش برای هر شهروندی می‌باشد. در اینجا به بعضی از شاخصهای اشاره می‌شود که به حذف مشکلات آموزش در منطقه کمک می‌نماید:

- این واقعیت که سطوح آموزش در منطقه بسیار پایین تر از میانگین ملی است، باید در هنگام طراحی سیاستهای آموزش، برنامه ریزی برای بودجه عمومی و اختصاص پرسنل لازم، همواره مدنظر قرارگیرد و شاخصهای خاصی برای برآورد کردن نیازهای آموزشی در منطقه صورت گیرد.
- نیازهای آموزشی کودکان خانواده‌های فقیر خانواده‌هایی که به کوچ اجباری مجبور گشته‌اند باید بلافاصله برآورد شوند.

- ساختمان‌های مدارس و خوابگاههای موجود در منطقه باید در برابر زلزله مقاوم شوند. مدارس و خوابگاههای جدید باید براساس استانداردهای جدید و بدون شباهت به هرگونه کمپ موجود در منطقه بنا نهاده شوند، همچنین ساختمان‌های خوابگاه دانش‌آموزان دختر باید مطابق با نیازهای خاص آنها ساخته شوند.

- عمدتاً مدارس منطقه باید با تجهیزات آموزشی لازم تجهیز گردند.
- دانش‌آموزان معلول باید از تجهیزات و ابزار آموزش لازم برخوردار گردند، وسایل حمل و نقل آزاد باید برای دانش‌آموزانی که نیاز به رخت و آمد روزانه دارند فراهم گردد.
- متون کتابها باید به وسیله کارشناسان کارشناسان حقوق بشر، آموزشی و تربیتی بر مبنای حل مسأله کرد و صلح

اجتماعی از نو مورد بازبینی قرارگیرند، بطوریکه تمام اظهار نظرهای تبعیض آمیز و اطلاعات نادرست درباره گروههایی همچون کردها، غیر مسلمانان، علوی ها، کولی ها و.... حذف شوند.

● متون کتابهای درسی باید از نو و با استفاده از یک زبان آشتی جویانه برای ارتباط با جامعه چند فرهنگی ترکیه به نگارش درآید.

● این سوگند همیشگی دانش آموزان که «من فقط یک ترک هستم» از مراسمات هفتگی دانش آموزان مدارس ابتدایی باید حذف شود.

● در مبارزه با فقر، لزوم تمایز گذاری بین روستایی و شهری طراحی برنامه ریزی متفاوت برای هرکدام همراه با نیازها و مشکلات متفاوت احساس می گردد [در این راستا] مکانیزم حمایتی برای آنها بویژه برای [زدودن] فقر روستایی باید ایجاد گردد. برای جمعیت فقیری که در این منطقه زندگی می کنند، بویژه قربانیان کوچ اجباری، باید از آنها برای ایجاد یک زندگی با عزت حمایت شود.

از سوی دیگر، بعید بنظر می رسد بیکاری موجود و فقر از طریق ایجاد اشتغال بیشتر به طور کامل حل شود. تلاشها برای ایجاد اشتغال باید تداوم یابد. اما باید قبول نمود که اشتغال کامل در منطقه دست نیافتنی است. شرایط جذاب و مناسبی در منطقه بویژه برای سرمایه گذاری در بخش فقیر نشین وجود ندارد بنابراین:

● مراکز عمومی، مراکز کودکان و جوانان، مراکز فرهنگی و تسهیلات ورزشی در منطقه باید با همکاری بین حکومتی محلی و سازمانهای غیردولتی جهت پوشش دادن تمامی آحاد ترکیه، گسترش یابد.

● این مراکز باید بعنوان نهادهای غیر - سود آور و عام المنفعه مورد استفاده قرار گیرند.

● جوانان بیکار در منطقه باید بعد از آموزشهای کوتاه مدت در مراکز آموزش عمومی، در مشاغل مانند مراقبت از کهنسالان، کودکان و مراکز ورزشی اشتغال یابند.

● اقداماتی مانند برنامه های تبدیل نقدینگی و Green Card باید مورد توجه قرار گرفته و بعنوان سیاستهای اجتماعی توسعه یابند نه بعنوان برنامه های خیریه.

در این زمینه بشدت جای نگرانی وجود دارد که برخی از مقامات عمومی عدم تداوم Green card - ها و کمک های غذایی به خانواده ها را در مناطق کردنشین که کودکانشان در تظاهرات شرکت کرده بودند را اعلام کردند. چنین اقداماتی نه تنها ناقض حقوق بشر است، بلکه سیاستهای اجتماعی و برنامه های ضد فقر را برای دسترسی به اهداف مورد نظر ناکام می گذارد.

● دولت باید مراکز اجتماعی را در مناطق فقیر با همکاری دولت های محلی و سازمانهای غیردولتی ایجاد کند. این مراکز باید محلی بوده و یک سیستم مشارکتی در آن برقرار باشد تا افراد محلی نیز سخنی برای گفتن داشته باشند.

● سیاستهای ویژه ای باید از طریق این مراکز و جهت بخشهای آسیب پذیر جامعه مانند کودکان خیابانی، افراد سالخورده و زنان به مورد اجرا گذارده شود.

● باید یک نوع آموزش اشتغال محور در این مراکز برای جوانان بزرگسالان و کودکانی که از مدرسه بی بهره اند ارائه گردد.

- باید برنامه‌های اجتماعی و روانشناسی خاصی برای افرادی که در شهرها برای حفظ زندگیشان تقلید می‌کنند طراحی و به اجرا گذارده شود.
- برنامه‌های حمایت اجتماعی برای مبارزه با فقر و تبعیض اجتماعی از تبادل خدمات اجتماعی طراحی شود.
- باید حمایت‌های نقدی بلا عوض بویژه برای آنهایی که در وضعیت بعرنج گرسنگی به سر می‌برند به عمل آید.

## ج- کودکان

وضعیت کودکانی که در مناطق روستایی و حومه شهرهای منطقه زندگی می‌کنند، مشکل عمده‌ای است که نیازمند توجه ویژه است. فقر که نتیجه کوچ اجباری در دهه ۱۹۹۰ بوده است، باعث شده است که خانواده‌ها کودکانشان را از رفتن به مدرسه باز دارند و آنها را برای کمک به خانواده به کارگیرند.

اساسی‌ترین حقوق کودکان فقیر و بی‌سواد در منطقه، مانند آموزش، مسکن و امنیت به شدت نقض شده است. بر دولت واجب است که برنامه‌های خاصی را برای حمایت کودکان کرد و اختصاص یک بودجه حمایتی برای آنها به عمل آورد.

در عین حال شاهد افزایش روبه رشد اذیت و آزار و شکنجه کودکان و محاکمه آنان در دادگاه هستیم که نقض حقوق بشر به شمار میرود. کودکانی که در تظاهرات اعتراض آمیز برای آزادی عبدالله اوچالان از زندان شرکت کرده بودند، با اتهام عضویت و یا تبلیغ برای سازمان PKK مورد محاکمه قرار گرفته و بعضی از آنها به بیش از ۳۷ سال زندان محکوم شدند.

این امر در کل مغایر با اصول حاکمیت قانون و حقوق بشر است. چنین سیاستها، تصمیمات و اقداماتی که مغایر قانون اساسی ترکیه و کنفرانسهای بین المللی مانند قطعنامه سازمان ملل در مورد حقوق کودکان است که ترکیه در آن عضویت دارد، باید بلافاصله متوقف شوند.

این پروسه باعث ایجاد یک مشکل عمده انسانی شده است و نیاز فوری به مداخله بدون اتلاف وقت برای یک راه حل سیاسی دارد. برنامه‌هایی مانند کودکان خیابانی، خودکشی دختران، قتل‌های ناموسی و مشکلات دیگر کودکان منطقه که در شهرهای بخش غربی و نواحی خارج از منطقه نیز بازتاب داشته است، باید در این زمینه مورد توجه قرار گیرند. بعضی از اقدامات ضروری دولت در این زمینه عبارتند از:

- مدارس باید از نهادهای آموزشی صرف به مکانهای رفاه اجتماعی تبدیل شوند.
  - مدارس باید تبدیل به مراکز فرهنگی و ورزشی شوند.
- عبارت توجه به اینکه سوء تغذیه نتیجه اولیه فقر کودکان است، باید حداقل یک وعده غذایی گرم و مجانی در مدارس سرو [ارائه] شود.

- باید فضای اجتماعی جدید بعد از مدرسه برای جلوگیری از اتلاف وقت کودکان ایجاد شوند.
- آن دسته از مراکز عمومی و غیردولتی کودکان که در منطقه مشهور هستند، باید برای برآورد کردن نیازهای کودکان گسترش یابند.



- حذف کار کودکان باید اولویت هرگونه برنامه اجتماعی و اقتصادی برای منطقه باشد.
- سازمانهای غیر دولتی که مجری پروژه های فوق الذکر هستند، باید برای بررسی کارهایشان اقدام به تخصیص منابع، به کارگیری نظارت و ارزیابی کارشناسان مربوطه کنند.

## د- زنان

زنان گروه ویژه دیگری هستند که قربانی تأخیر در حل مسأله گرد هستند. تأثیرات نابرابریهای منطقه ای در مورد زنان منطقه مشهودتر است. آنها نسبت به زنانی که در مناطق دیگر کشور زندگی می کنند، امکان کسب حقوق آموزش، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی شان را تقریباً غیر ممکن می یابند و از تبعیض منفی وسیع دردسترسی به کار و زندگی آموزشی و خدمات عمومی رنج می برند.

در سالهای اخیر، آگاهی اجتماعی از خشونت خانوادگی و قتلهای ناموسی در مورد زنان منطقه روبه افزایش بوده است. با وجود این، نگاه به این مشکلات به عنوان مشکلات مخصوص مردم کرد که ریشه در فرهنگ و مذهب آنها دارد، این واقعیت را که قتلهای ناموسی یک امر در سراسر ترکیه و در همه فرهنگهاست را نادیده می گیرند.

گروه دیگری که نیاز ویژه به توجه و رسیدگی دارند، زنان کردی سواد بی هستند که در این منطقه زندگی می کنند. از آنجا که تعداد وسیعی از زنانی که در حومه شهرها و مناطق روستای زندگی می کنند، بویژه زنان میان سال و سالخورده، نمی توانند به زبان ترکی صحبت کنند، ارائه خدمات بهداشتی، آموزشهای مربوط به زندگی و همه خدمات عمومی دیگر برای آنها به زبان کردی بسیار مهم و اساسی است.

سلامتی و تغذیه کودکان تازه به دنیا آمده در منطقه در معرض خطر بزرگی قرار دارد. براساس مطالعات انجام شده توسط دانشگاه Hacettepe، سالیانه حدود ۳۴۲ هزار مورد از ۵/۱ میلیون تولد کودک در مناطق شرق و جنوب شرق اتفاق می افتد. از این میان، ۲۰۶ هزار مورد هیچ گونه مراقبتهای قبل از تولد دریافت نمی کنند، و تنها ۴۴ هزار مورد باقیمانده به خدمات بهداشت عمومی دسترسی دارند. هر سال تقریباً از بین ۳۴۲ هزار زن، ۱۷۵ هزار زن در شرایط غیر بهداشتی کودکانشان را به دنیا می آورند. همچنین مناطق شرق و جنوب شرق آناتولی برحسب میزان مرگ و میر کودکان در رده های نخست قرار دارند.

در این منطقه ۲۷ درصد مرگ و میر کودک، ۲۴ درصد مرگ کودکان بین سنین یک و چهار ساله و ۲۲ درصد مرگ کودکان بین پنج و نه ساله، ثبت شده است.

گرچه قانون بند ۴۳۲۰ حمایت از خانواده، دولت را متعهد به جلوگیری سریع از خشونت علیه زنان و ایجاد مکانی امن برای آنها می کند، مقامات عمومی مجری این قانون اغلب مرتکب اشتباهات و کوتاهی های فراوانی می شوند. بنابراین، یکی از وظایف اصلی حمایت از ایجاد مراکز حمایت از زنان و مسکن مستقل برای آنها در مقابل خشونت خانوادگی است. اکثر زنان به خاطر عدم استقلال اقتصادی در این مراکز به محیطهای اصلی خود بازمی گردند که دوباره با خشونت مواجه می شوند.

اقداماتی که باید برای جلوگیری از خشونت علیه زنان انجام شود عبارتند از:

- باید اقداماتی برای اجرای کامل دستور شماره ۱۷/۲۰۰۶ نخست وزیر انجام گیرد.
- قانون شماره ۴۳۲۰ باید اجرا شده و برای پوشش دادن حمایت از زنان در مقابل خشونت خانوادگی از نو مورد بازبینی قرار گیرد.
- مقامات اداری باید برای حمایت از حقوق زنان و جلوگیری از خشونت علیه آنها، اراده سیاسی نشان دهند.
- اقدامات نامناسب و ناکافی و قانون جزایی ترکیه باعث حمایت از قاتلان این نوع قتلها می شود. این اقدامات باید به پایان برسند و برای قاتلان مجازاتهای سختی در نظر گرفته شود.
- شاخصهای فوری برای ریشه کنی تساهل قضایی خشونت علیه زنان لازم است.
- قضات، مقامات امنیتی و افسران پلیس که درگیر کار خشونت علیه زنان هستند، باید با توجه به مسائل جنسیتی آموزش داده شوند.

## و- کار فصلی

- کارگران فصلی که اکثر آنها قربانیان کوچ اجباری هستند، باید به عنوان یک مقوله جداگانه در نظر گرفته شده و مشکلات آنها از طریق سیاستهای ویژه حل شود.
- خانواده های کارگران فصلی که خیابان را به عنوان کار فصلی انتخاب می کنند، از سفرهای طولانی و خطرناک رنج می برند. کارگران فصلی با گذراندن نصف سال در خیابان و کار در مزارع، مزد بسیار کمی دریافت می کنند و تحت شرایط بسیار دشواری کار می کنند. در گرمای تابستان در بعضی از مناطق به علت شلوغی امکان دسترسی خانواده ها به آب آشامیدنی تمیز و پاک وجود ندارد و در نتیجه دچار بیماریهای واگیردار می شوند.
- گامهای فوری که دولت باید در این راستا بردارد عبارتند از:
- نیاز به قانونگذاری مناسبی در جهت حل این مشکل وجود دارد.
  - کودکان حداقل باید یک آموزش موقتی در مکانهایی که کار می کنند، داشته باشند.
  - کارگران فصلی باید از مراقبتهای بهداشتی برخوردار باشند.
  - شرایط زندگی عمومی این افراد باید بهبود یافته و نیازهای اجتماعی آنها برآورد شود.
  - دولت باید نیازهای کارفرمایان را مشخص کرده و عرضه مقدار مناسب کار فصلی را تنظیم کند.
  - نمایندگان کارگری باید در تصمیمات مربوط به فرستادن تعداد کارگران، دستمزد آنها و نقل و انتقال کارگران دخالت داشته باشند.
  - قوانین کار باید نسبت به شرایط کاری کارگران فصلی و روابط آنها با کارفرمایان تنظیم شود.
  - باید مقرراتی برای حمل و نقل امن و آزادانه کارگران به محل کارشان وضع شود.
  - حداقل دستمزد باید برای کارگران فصلی تعیین شود و دستمزدهای استاندارد باید براساس این واقعیت تعریف شود که خانواده ها نصف سال را کار نمی کنند و مجبورند کودکانشان را نیز به کار گیرند.
  - باید کارفرمایان موظف به فراهم کردن امنیت اجتماعی برای کارگران شوند.

● باید حقوق اتحادیه های کارگران فصلی مورد حمایت قرار گرفته و همه موانع ضروری حقوق انجمن ها برداشته شوند.

لازم به ذکر است که برای بسیاری از افراد، کار فصلی یک انتخاب نیست بلکه یک ضرورت ناشی از فقر است، و شاخصهای ذکر شده در بالا تنها شاخصهای موقتی و اضطراری هستند. کار فصلی به عنوان یک گزینه اجباری تنها در صورتی کاهش می یابد که شرایط زندگی عمومی در منطقه بهبود یابد، فرصتهای شغلی افزایش یابند و شاخصهای ضد فقر به کار گرفته شوند.

## ۵. نقل مکان داخلی

قربانیان کوچ اجباری، که تعداد آنها بر اساس تحقیقات صورت گرفته در سال ۲۰۰۶ در مورد کوچ و نقل مکان داخلی در ترکیه که توسط دولت و بوسيله موسسه مطالعات جمعیت شناسی دانشگاه Hacettepe انجام گرفت، تعداد آنها در حدود یک میلیون نفر تخمین زده می شود و بخش خاصی از جامعه را تشکیل می دهند که باید در چهارچوب مسأله کرد مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرند.

کوچ اجباری توده ای بالغ بر یک میلیون نفر به مراکز شهری بدون هیچ گونه آمادگی باعث آسیب دیدگی زیر ساخت و ساختار اجتماعی و اقتصادی گشته است. نهادهای دولتی برای برآورد کردن اکثر نیازهای اساسی قربانیان هیچ گونه اقدامی مانند ایجاد مسکن، اشتغال، مراقبتهای بهداشتی و آموزش، انجام ندادند. پیشنهادت زیر از طرف نمایندگان غیر دولتی، مدیران محلی، روشنفکران و سیاستمداران کرده شده است:

## الف - محافظان روستا

این یک واقعیت آشکار است که محافظان روستا در طول سالها با اقدامات غیر قانونی مرتکب نقض فراوان حقوق بشر شده اند و حتی بعضی از آنها را می توان جرم قلمداد کرد. براساس گزارشهای موجود این محافظان هنوز هم مرتکب جرایم وسیعی بر علیه مردم بویژه زنان می شوند.

اجماع کاملی در بین مردم کرد در مورد نیاز فوری برای لغو سیستم محافظان روستا به منظور اجازه به مهاجران برای بازگشت به روستا هایشان و مشارکت در فرآیند تولید در مزارعشان وجود دارد. این واقعیت که محافظان روستا تاکنون زمین ها و باغها را در روستاهای خالی در بعضی از مناطق توقیف و مورد بهره برداری قرار داده اند، مانع جدیدی برای فرآیند بازگشت ایجاد می کند.

براساس آمار رسمی امروزه تعداد کل محافظان روستا در ترکیه ۷۰ هزار نفر است که در این میان ۵۷/۱۷۴ هزار نفر موقتی و ۱۲/۲۷۹ هزار نفر داوطلب هستند. دولت به نمایندگان اتحادیه اروپا و سازمان ملل قول برچیدن محافظان روستا را داده بود، اما نه تنها این اقدام انجام نشد بلکه اقتدار دولت بیشتر هم شد و در می ۲۰۰۷ قانون افزایش ۶۰ هزار گارد دیگر تصویب شد. گزارشهای اخیر مطبوعات حاکی از ایجاد گارد جدید روستا در منطقه است.

بنابراین:

- سیستم گارد روستا باید هرچه زودتر برچیده شود.
- افراد موقت یا داوطلب گارد روستا باید بلافاصله خلع سلاح شوند.
- افرادی که به عنوان محافظان موقت یا داوطلب خدمت می‌کردند باید در بخشهای غیر حساس اشتغال یابند.
- باید برنامه‌های بازپروری اجتماعی و روانشناختی برای محافظان موقتی و داوطلبان روستا تدارک دیده شود.

## ب - بازگشت

براساس تحقیقات به عمل آمده توسط دانشگاه Hacettepe، ۸۸/۵ درصد از قربانیان کوچ اجباری که به روستاهایشان بازگشته‌اند، می‌گویند که تاکنون هیچ‌گونه کمکی از طرف دولت دریافت نکرده‌اند. از طرف دیگر وزیر کشور اعلام کرد که حدود ۵۷ میلیون لیر ترک در بین سالهای ۲۰۰۰ و ۲۰۰۶ در چهارچوب پروژه بازگشت روستاییان صرف شده است، ممکن است تصور شود که اکثر این مبلغ صرف بهبود زیرساخت روستا شده است، اما واقعیت این است که اکثریت بازگشت کنندگان از این پروژه بهره‌مند نشده‌اند و این نگرانی‌هایی را درمورد فساد احتمالی در این مبلغ دامن زده است.

بعضی از گامهای لازم برای بازگشت روستاییان عبارتند از:

- پروژه مورد نظر برای بازگشت روستاییان باید با افزایش مبلغ در نظر گرفته شده برای آن ادامه یابد.
- باید کاملاً شفاف و روشن باشد که چه میزان کمک، چگونه و به چه کسانی تعلق می‌گیرد و این مبلغ بدون تبعیض باید به هم تعلق گیرد.
- تمام اطلاعات مربوط به این میزان کمک مالی باید براساس پروژه مورد نظر به اطلاع عموم رسانده شود.
- دولت باید حمایت‌های تولید محور آنه‌ای را در کشاورزی و دامداری از قربانیانی که به روستا بازگشته و یا مایل به بازگشت هستند، به عمل آورد.

## ج - بازگرداندن عدالت

- دولت باید بوسیله آماده کردن یک قانون جدید براساس کنوانسیونهای بین‌المللی حقوق بشر، نسبت به شناسایی، تعقیب و مجازات عوامل نقض حقوق بشر در طول فرآیند کوچ اجباری، با همکاری نهادهای حقوق بشر، اقدام کند.
- دولت باید با گذشته روبه‌رو شود و مسئولیت‌هایش را در مقابل نقض حقوق بشر و سیاست‌های سرکوب کردها در دوره اخیر، بویژه در دوره وضعیت اضطراری انجام دهد، باید اطمینان دهد که عاملان آن بعد از بازرسی‌های لازم، تعقیب، و برای محاکم به دادگاه‌ها سپرده شوند.
- دولت باید به یاد داشته باشد که بعنوان حداقل اقدام، باید از جامعه به طور عام و از کردها به طور خاص عذرخواهی کند.
- یک کمیته مستقل باید برای کشف حقیقت و ایجاد اعتماد تعیین شود.

## ۶- تقویت حکومت‌های محلی

جهان در حال پیشرفت از حکومت مرکزی به حکومت محلی، از دموکراسی نمایندگی به دموکراسی محلی مشارکتی است. حکومت‌های محلی واحدها و اشکال حکومتی هستند که دارای بیشترین نزدیکی به عامه مردم هستند. آنها به لحاظ تاریخی مقدم بر حکومت‌های مرکزی هستند و برحسب پتانسیل دموکراتیک برتر هستند. زیرا از این طریق افراد به صورت واقعی می‌توانند در فرآیند حکومت داری شرکت کنند. پیشرفت‌های متعددی برای حکومت‌های محلی، افزایش استقلال آنها و به حداقل رساندن کنترل مرکزی بر آنها در اسناد و نهادهای بین‌المللی به چشم می‌خورد.

پیوند بین دموکراسی مشارکتی و حکومت‌های محلی نیازمند تقویت حکومت‌های محلی است تا آنها از طریق فرآیندهای دموکراتیک و در یک سطح محلی قادر به حل همه مسائل اجتماعی در ترکیه و نه فقط مسأله کرد باشد.

دولت که در چهارچوب اصلاحات قضایی اقدام بزرگ کمپین منطقه‌گرایی کرده است، باید در حکمرانی محلی نیز اقدام مشابهی انجام دهد. هر دو مورد تقاضای اجتماعی و نیاز به حکومت‌های محلی قویتر و تعهدات دولت به عضویت در اتحادیه اروپا، لزوم پایان دادن به روابط موجود بین حکومت‌های مرکزی و محلی را بیشتر می‌کند که بر پایه نابرابری و وابستگی است. در مورد مسأله کرد، این رابطه ارائه خدمات اجتماعی به منطقه را کند می‌کند، این احساس را در بین مردم محلی بوجود می‌آورد که حقوق دموکراتیک آنها نادیده گرفته می‌شود و بی‌اعتمادی آنها را نسبت به دولت و حکومت بیشتر می‌کند.

رابطه وابسته محور بین حکومت‌های محلی و مرکزی منجر به نابرابری‌های منطقه‌ای بین حکومت‌های محلی و در ارتباط با مسأله کرد می‌شود. درصد منابع اختصاص داده شده به حکومت‌های محلی توسط دولت مرکزی به وضوح نشان می‌دهند که منابع اختصاص داده شده به استان‌ها غربی بالاتر از حد متوسط ترکیه است در حالی که منابع اختصاص داده شده به استان‌های شرقی پایین‌تر از میانگین ترکیه است.

اقدامات لازم برای تقویت حکومت‌های محلی عبارتند از:

- قدرت شوراهای استان باید گسترش یابد، زیرا آنها به خوبی از نیازهای محلی آگاهی دارند.
- نظارت بر حکومت‌های محلی باید از نو مطابق با معیارهای اتحادیه اروپا تنظیم شود.
- حکومت مرکزی باید دست از سیاست‌های مرکز گرایانه بر حکومت‌های محلی بردارد.
- اقتدار دولت بر شهرداریها باید پایان یابد.
- نمایندگان حکومت‌های محلی باید از فشارهای سیاسی رها شوند تا بتوانند بهتر بر مردم خدمت کنند.
- باید ساختار اداری جدیدی برای اداره محلی و دموکراتیک در ترکیه ایجاد شود. در این رابطه، به عنوان مثال، ایجاد مجالس منطقه‌ای شامل نمایندگان منتخب هر استان باید مد نظر قرار گیرد.
- استقلال اداری و مالی حکومت‌های محلی باید از طریق مقررات جدیدی تأمین شود.
- باید بودجه‌های اضافی به شهرداریهای محلی برای جبران خسارات ناشی از دوره جنگ مسلحانه در منطقه، اختصاص یابد.
- سهم خاصی از درآمدهای به دست آمده از منابع زمینی و زیر زمینی محلی باید به حکومت‌های محلی اختصاص

داده شود.

- باید به استفاده از زبانهای غیر ترکی در عرضه خدمات محلی اجازه داده شود.
- خدمات آموزش، بهداشتی و امنیت محلی باید توسط حکومت‌های محلی ارائه شود.
- باید مقررات جدیدی برای شکل‌گیری مجالس استانی وضع شود.

## مولفان و همکاران

### مولفان

ییلماز انصار اوغلو، از پلاتفرم مشترک حقوق بشر ("IHOP-Insan Haklari Ortak Platformu")  
دیلک کوربان، از TESEV

### همکاران از موسسه TESEV

اتیان ماهجو بیان  
الیف کالایچی اوغلو  
سرکان یولاچان  
ارکین آلب کسکیلی  
اردم آیدین

### همکاران در زمینه یافته‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادات\*

عبدالله کاراتای از موسسه‌ی خدمات اجتماعی و حفاظت از کودکان

(sosiyal hizmetler ve c,ocuk esirgeme kurumu-SHEK)

احمد زیرک، مشاور رئیس جمهور، (اتحادیه‌ی شهرداران جنوب شرق - "GABB")

فاضل حسنو اردم، از دانشگاه دجله، دانشکده‌ی حقوق

گالیپ انصاری اوغلو، رئیس حزب DP در استان دیاربکر

حبیب دمیرخان، هماهنگ‌کننده‌ی ارتباطات خارجی GABB

خندان جوشگون، مددکار اجتماعی

حنیفه ارن، از اتاق مهندسین زراعی دیاربکر، (diyarbakir ziraat muhendisler odasi) رئیس موسسه

توسعه‌ی روستایی و خدمات اجتماعی (kentsel kirsal kalkinma ve sosiyal hizmet derneği)

س. هاشم هاشمی، نماینده پیشین دیاربکر

\* افرادی که نام آنها در اینجا آمده شخصاً بر اساس تخصص‌شان در تهیه این گزارش همکاری داشته‌اند. ایده‌هایی که آنها در اینجا مطرح کرده‌اند صرفاً ایده‌های شخصی

عبداله سسیز، از دانشگاه دجله، دانشکده ی کشاورزی  
محمد کایا، رئیس اتاق تجارت و صنایع دیاربکر  
مارال دانیس بشتاش، وکیل، از کانون وکلای دیاربکر  
مصطفی سونمز، اقتصاد دان

مسعود عزیز اوغلو، رئیس اتاق داروخانه داران دیاربکر (diyarbakir eczaciler odasi)  
نازان اوستونداغ، از دانشگاه بوسفر، دیارتمان جامعه شناسی

نجدت اپیک یوز، رئیس پیشین اتاق پزشکان دیاربکر (diyarbakir tabip odasi)  
نریمان دینچکان ییلماز، تعاونی زنان نور امید (umut is,igi kadin kooperatifi)  
نورجان بایسال، رئیس مرکز توسعه (kalkinmal merkezi dernegi)

عمر سردار کاپلان، وکیل، از کانون وکلای دیاربکر  
ریحان یالچین داغ، رئیس همیشگی موسسه ی حقوق بشر، (Insan Haklar Dernegi-IHD)  
صلاح الدین چوپان، موسسه ی حقوق بشر و همبستگی ستمدیدگان،  
(insan haklari ve mezlumlar icin dayanis,ma dernegi-mazlumder)

سرحات ارن، وکیل، از کانون وکلای دیاربکر  
سرتاج بوجاک، سیاستمدار

سزگین تانریکولو، وکیل، رئیس پیشین کانون وکلای دیاربکر

شاه اسماعیل بدرخان اوغلو، عضو هیئت مدیره موسسه ی صنایع و بازرگانی جنوب شرق

guneydugo sanayici ve is,adamlar dernegi-GUNSIAD

شیخموس اولک، وکیل، کانون وکلای اورفا (شانلی اورفا) رئیس پیشین MAZLUMDER

شمسا اوزر، از دانشگاه بسفر، دانشکده ی اقتصاد

وهاب جوشکون، از دانشگاه دجله، دانشکده ی حقوق

ذکریا ایدین، وکیل، کانون وکلای باتمان

زوزان اوز گوکچه، از موسسه ی زنان وان (van kadin dernegi-vakad) رئیس هیئت مدیره

## از گشایش کردی تا گشایش دموکراتیک

آزاد حاجی آقایی \*

### چکیده

مسئله‌ی کرد و منازعات مربوط به آن در خاور میانه همواره مقوله‌ای بوده است که سیاست‌های خارجی و داخلی کشورهای ذینفع در این مسئله و قدرت‌های منطقه‌ای و جهانی را نیز به خود مشغول داشته است، اما این مسئله در ترکیه متأثر از فراوانی جمعیت کرد در این کشور، قدرتمندی و تداوم فعالیت حزب کارگران کردستان، وجود حداقلی از لیبرالیسم و دموکراسی در ترکیه و مشارکت سیاسی و قانونی کردها همواره وجوه حادث‌تری بخود گرفته است. این مقاله در صدد است با بررسی مختصر سیر تاریخی سیاست و مشارکت سیاسی کردها در ترکیه و رویکرد دولت ترکیه در منازعه‌ی تداوم یافته‌ی ۲۶ ساله، با در نظر گرفتن امکانات طرفین منازعه جهت دست‌یابی به صلح، افق‌های آتی فراروی این منازعه را مورد بررسی قرار دهد.

### مقدمه

شاید در ۱۵ اوت ۱۹۸۴ کمتر کسی برای این باور بود که مسأله‌کرد تا ۲۵ سال آینده تا بدین میزان وجه بین‌المللی بخود گرفته و در کانون سیاستهای خاورمیانه قرار گیرد و تا بدین میزان نیز به مانعی در سیاستهای معطوف به اتحادیه اروپایی و دموکراتیک در ترکیه تبدیل گردد. در خلال این ۲۵ سال نه سرکوب و تداوم سیاستهای نظامی و نیز نه دستگیری رهبر PKK "عبدالله اوچلان" نتوانست در راه توده‌ای، مدنی و همه گیر شدن خواست کردها در راستای دست‌یابی به حقوق مدنی و سیاسی شان به مانع تبدیل شود. متعاقب دستگیری رهبری حزب کارگران کردستان هرچند در پیش گرفتن دفاع مشروع و فرستادن دو گروه صلح از اروپا و کوهستان قندیل در سال ۱۹۹۹ به ترکیه پیگیری شد، اما نبود زمینه‌های سیاسی مناسب و اراده نظامیان به تداوم



سیاستهای گذشته امکان هرگونه گشایش سیاسی را از بین برد. اما انتخابات ۲۹ مارس ۲۰۰۹ و پیروزی چشمگیر کردها در انتخابات شهرداریها، پوزسیون داخلی سیاست در ترکیه را تغییر داد و اردوغان، به شکست حزبش در این مناطق و «هویت خواهی کردها» اعتراف نمود.

از اوت ۲۰۰۹ متأثر از انتخابات و نیز متغیرهای منطقه‌ای و فشارهای بین‌المللی، صحنه سیاست داخلی ترکیه طی ترافیک سیاسی سنگینی، حل مسأله کرد را با عناوینی چون؛ *Kurt acilim, Demokratik acilim*، در «روزهف» کار خود قرار داد و رهبری حزب کارگران کردستان نیز با ارائه «نقشه راه خود» به دادگاه عالی ترکیه، به این تحولات سرعت بیشتری بخشید و متعاقب این تحول اعزام ۳ گروه از اعضای PKK از اروپا، کوهستان قنبدیل و کمپ پناهندگان «مخمور» حداقل در نزد کردها امید فراوانی را برای رسیدن به افق دور از دسترس صلح هموار ساخت.

این مقاله درصدد خواهد بود با شرح تاریخی خواست کردها مبنی بر صلح و مشارکت سیاسی کردها در صحنه جامعه مدنی، افق‌ها و امکان‌های رسیدن به صلح را بررسی کند. از آنجا که تا به کنون در ارتباط به مسأله کرد در ترکیه، ادبیات فراوانی موجود است فرض خواهد گردید که مخاطب از پیشینه کلی موضوع آگاهی داشته و از اینرو فارغ از چهارچوب بندی تئوریکی، به موانع و امکانهای مشارکت سیاسی، تداوم پروسه صلح و نحوه استقرار و تبعات آن خواهد پرداخت و در پایان بر مبنای یافته‌ها چشم‌اندازهای احتمالی - آتی را بررسی می‌نماید.

### پیشینه‌ی تاریخی

مسأله کرد در تاریخ مدرن ترکیه را باید به برداشت «آتاترک» از مدرنیته سیاسی در ترکیه وابسته گردانید، هنگامی که جمهوری ترکیه بر مبنای شالوده‌های امپراتوری نسبتاً متسامح عثمانی و بر اساس ناسیونالیسم سرزمینی *Terriotrial Nationalism* پایه گذاری شد؛ ملاک قرار گرفتن تمامیت سرزمینی و ارضی، تأکید بر خاک - بنیاد بودن و نه، خون - بنیاد بودن در قانون اساسی، بنظر بنیانگذاران ترکیه‌ی مدرن می‌توانست در ترغیب تمامی شهروندان به وفاداری نسبت به دولت - ملت مدرن و تفویض وفاداری‌های قومی و دینی به دولت جدید «سکولار» یاری رساند. در پیش گرفتن چنین سیاستی، گامی در راستای ایجاد مدرنیته سیاسی متمرکزی بنظر می‌رسید که آتاترک آن را در الگوی مدرنیته سیاسی «فرانسه» یافته بود. اما عدم ایجاد بستر سازی برای مشارکت گروههای قومی و تلاش طرفداران جمهوری نوین برای انکار هویت‌های گروهی و جایگزینی آن بوسیله آزادی‌های فردی نتوانست کردها را به واکنش در برابر «ملت - دولت» ترک و سکولاریزاسیون موجود در دومین سال متعاقب اعلام جمهوری وادار ننماید (بنگرید به قیام شیخ سعید پیران و مؤلفه‌های دخیل در آن قیام).

تصویب قانون تبعید دولتی به شماره‌ی ۲۵۱۰ تونجلی، که کردها در آن با اجبار به غرب تبعید می‌گشتند، ممنوعیت زبان و مشارکت سیاسی در قالب هویت گروهی و... راه را برای قیام‌های دیگری در «درسم» و دیگر مناطق کردستان در ترکیه گشود. با شروع دوره‌ی دوم جمهوری در نیمه‌ی دوم دهه‌ی ۱۹۴۰ و گشایش نسبی فضای سیاسی ترکیه، هر چند کردها به مشارکت سیاسی در پارلمان امید بستند اما محاکمه‌ی ۵۹ نفر از کردها در سال ۱۹۵۹ مجدداً این امکان را از کردها در ترکیه دریغ داشت. متعاقب کودتای ۲۷ ماه مه، ۱۹۶۰ قانون اساسی جدید (۱۹۶۱) وجود سیستم چند حزبی را در ترکیه مقرر می‌داشت. از اینرو کردها نیز با جذب در «حزب کارگران ترکیه» امیدهای بیشتری را نسبت به اعاده‌ی حقوق ملی و توسعه‌ی اقتصادی مناطق

عقب مانده پیدا نمودند. با کودتای مجددی که در ۱۲ مارس ۱۹۷۱ از سوی ارتش انجام گرفت بسیاری از فعالان سیاسی کرد دوباره بازداشت و محاکمه گردیدند. "اما بعد از عفو عمومی ۱۹۷۴ کردها شروع به متشکل و منسجم کردن مجدد خود تحت لوای تفکرات چپ نموده و برخی از آنها برای بنای یک کردستان مستقل می کوشیدند" (امکه، ۱۳). اما در فاصله ی کودتای ۱۹۷۱ تا ۱۲ سپتامبر ۱۹۸۱ به رهبری کنعان اورن که کردها و چپ ها را هدف گرفته بود؛ بعنوان واکنشی در برابر انسداد سیاسی، بیشتر گروه های چپ موجود در آن زمان که از هر گونه مشارکت سیاسی قانونی چشم امید بر بسته بودند دست به متشکل نمودن اعضای خود در سازمان های زیر زمینی و مخفی نموده بودند و PKK در جایگاه ۲۹ مین قیام کردها در ترکیه برای ایجاد بنای کردستانی مستقل و سوسیالیست، واکنشی به سیاست های دولت ترکیه بود. اما "تعصب (حساسیت) قرن بیستم نسبت به جدایی سیاسی که همان تجزیه ی است... به همان اندازه ی تعصب قرن نوزدهم نسبت به طلاق زن و شوهر از یکدیگر" بود (تیموثی. د. سیسک، ۱۳۷۹: ۲۲).

### کودتا

کودتای ۱۲ سپتامبر ۱۹۸۰ نقطه عطفی در تاریخ ترکیه مدرن و آغازی برای سومین جمهوری این کشور است که با تعدد احزاب سیاسی، ائتلاف های شکننده ی بین احزاب، تلاش جهت حل مسئله ی کرد توسط اوزال، پیدایش احزاب سیاسی قانونی در میان کردها، به قدرت رسیدن اسلام گرایان و سرانجام تلاش مجدانه برای دست یابی به عضویت در اتحادیه ی اروپا و سرانجام همه گیر شدن معضل کردها نه در سطح ترکیه، بل در سطح خاورمیانه شناخته می شود.

این کودتا واکنشی در برابر قدرت گرفتن کردها و چپ ها در ترکیه، پرده پوشی بر عقب ماندگی های اقتصادی ترکیه و پر نمودن خلأ ناشی از فروپاشی "شاه" در منطقه و ترس از اسلام گرایی بود. در "اولین بیانیه (کودتا) که با نام جونا [شورای نظامی] در ساعت ۴/۳۰ صبح روز ۱۲ سپتامبر قرائت گردید آمده بود که نیروهای ارتش قدرت سیاسی [کشور] را بدلیل توقف و اهمال وظایف از سوی دولت در دست گرفته اند، همچنین اعلام می داشت که پارلمان منحل و کابینه وزیران معزول و مصونیت سیاسی اعضای مجلس ملی لغو گشته است." (Zurcher, 2003: 279) بخش زیادی از اعضای گروه های چپ دستگیر و گروه های کردی و از جمله حزب کارگران کردستان متحمل ضربه های شدید گشته و بخشی از کادر مرکزی خود را از دست دادند. "در شش هفته بعد از کودتا ۱۱۵۰۰ نفر بازداشت گردیدند. این رقم تا انتهای سال ۱۹۸۰ به رقم ۳۰۰۰۰ و بعد از گذشت یک سال [از کودتا] به ۱۲۲۶۰۰ نفر افزایش پیدا کرد. در سپتامبر ۱۹۸۲ با گذشت ۲ سال ۸۰ هزار نفر همچنان در زندان بودند و ۳۰ هزار نفر در انتظار محاکمه. (Zurcher, 2003: 279)

جمیل بابک از رهبران PKK بر این باور است که یکی از دلایل کوتای ارتش در سال ۱۹۸۰ که زودتر از موعد مقرر انجام شد، اطلاع ارتش از "ارتباط این حزب با [جنبش های] خاورمیانه و فلسطینی ها... و طی دوره های آموزشی و شروع جنگ پارتیزانی" بود. (حسن جودی، ۲۰۰۸: ۲۷۵) نتایج این کودتا هر چند انسداد سیاسی در ترکیه و افزایش سرکوب گروه های چپ و کردی را در پی داشت اما در نهایت "رشد عمده ناسیونالیسم کردی نتیجه کودتای ۱۹۸۰ بود. رویدادهای چندی نقش خود را بر این توسعه PKK بعد از کودتا مهور ساختند. PKK در این زمان به سازماندهی ارتشی مبارز و حرفه ای مجبور گشته بود."

هرچند دولت ترکیه در تمام سالهای دهه ۸۰ درصد لاپوشانی جنگ با کردها بود، اما دامنه جنگها چنان توسعه ای یافت که ترکیه نمی توانست همچنان در خفاء به جنگ وسیعی که (PKK) در راستای به دست آوردن حقوق مورد درخواست کردها به آن دست یازیده بود، بپردازد. در قبال چنین امری آمریکا به تنهایی - در قالب رقابتهای دو بلوک شرق و غرب و موقعیت استراتژیکی ترکیه در قبال شوروی - کمکهای بی شماری را به ترکیه ارزانی داشت، "تا سال ۱۹۹۹ ترکیه سه [محموله] کمک بسیار عظیم از ارتش آمریکا به ارزش ۹ میلیارد دلار و جهت تهیه ادوات نظامی قرضه ای به میزان ۶/۵ میلیارد دلار" (2006: 66) Romano) دریافت داشت.

بنا به تحلیلات رهبران این جنبش هم و سعی PKK در تمامی این سالها معطوف به کنترل کردن جنگ مسلحانه بوده است، اما در همین دوره و بعد از انعقاد سومین کنگره ی این حزب در سال ۱۹۸۶ گروههایی از درون این حزب سعی نمودند با دامن زدن هرچه بیشتر بر خشونت ها، کنترل و مدیریت جنگ را از دست رهبری این حزب خارج نمایند. گروههای "شاهین بالیج"، "جمال کور"، "هوکگر"، و "شمدين ساکیک" در این راستا حتی به از بین بردن بخشی از کادرهای پیشرو این حزب همچون "معصوم کورکماز" و "حسن بیندال" دست زدند.

در همین دوره (۸۹-۹۳) متاثر از جنگ خشونت آمیز گریلاهای کرد و شدت عمل ارتش ترک و تاسیس گارد روستا (جاش، کوریچی) کوچ اجباری و دسته جمعی از جنوب شرق به غرب ترکیه و دیگر شهرهای بزرگ، ساختار دموگرافیکی ترکیه و کردستان تغییر یافته و به تاثیر از آن از سالهای ۹۳ به بعد شاهد تغییراتی در رویکرد کردها به سیاست می باشیم. این دوره مصادف با قیام های شهری و البته محدود در کردستان است. در ادامه ی این تاثیرات اولین احزاب کردی در سطح ترکیه مبادرت به تاسیس شعبات خود در ترکیه و کردستان نموده و سعی دارند از پتانسیل های موجود در قانون اساسی ترکیه بهره جویند.

### تورگوت اوزال، کورسوی امید

برای اولین بار در تاریخ ترکیه مدرن، "اوزال" بود که اذعان داشت در ترکیه "مسأله کرد" وجود دارد و باید در رابطه با آن به گفتگو پرداخت حتی می توان از فدرالیزم نیز سخن گفت اوزال... می خواست که این گفتگوها را در سیاست و نهادهای دولتی نهادینه نماید. تا واکنش آنها را [در این باره] دریابد" (حسن جودی - ۴۵۰) در این راستا بود که از طریق جلال تالبانی، "اوزال" از رهبری PKK در خواست آتش بسی را جهت شروع گفتگوها درخواست کرده بود.

هرچند این گشایش می توانست به برداشتن گامهای جدی در راه رسیدن به صلح منجر گردد، اما هم در درون ارتش "اوزال" و اشرف بتلیسی "مخالفانی داشتند و هم در درون PKK عده ای مخالف رسیدن به صلح. کشتار ۳۳ سرباز بدون اسلحه توسط "شمدين ساکیک" از فرماندهان PKK این پروسه را متوقف نمود و "اوزال" نیز در ۱۷ مارس ۱۹۹۳ به طرز مشکوکی کشته شد. "اشرف بتلیسی" نیز از فرماندهی ارتش کنار گذاشته شد.

اوزال و اقدامات او حاکی از تلاشهای مجدانه ای برای کاستن از مشکلات کردها بود و اقداماتش امکان گشایش دیالوگی را بین آنکارا و ناسونالیزم کرد گشود. "سایر رهبران ترکیه از دمیرل گرفته تا اردوغان که بعد از مرگ وی [خواستند] تلاشهای او را دنبال کنند... فاقد استقلال، تأثیر گذاری و خلاقیت وی در مداومت و پی گیری امور بودند و در پیش گرفتن راه حل نظامی [در نهایت] به قدرتمند شدن PKK منجر گشت. ارتش ترک [نیز] آتش بس های PKK

رانسانه ای از ضعف تلقی می کرد. " (Romano, 2006:57)

### احزاب سیاسی کرد و تلاش در راه دموکراسی و صلح

با گذشت قریب به ۶ سال از شروع جنگ، کردها جهت مشارکت مستقیم سیاسی و در چهارچوب قوانین ترکیه سعی نمودند با ایجاد احزاب رسمی و حضور در پارلمان مشکلات را از طریق سیاسی حل نمایند. "در اواخر سال ۱۹۸۹ تعدادی از اعضای پارلمان و عضو حزب سوسیال دمکرات خلق SHP که از تباری کردی نسب می بردند به علت حضور در کنفرانسی در پاریس با عنوان "هویت ملی کرد و حقوق بشر" از حزب اخراج گشتند. این افراد که از اعضای SHP بودند اولین نطفه های (Halkin Emek Party)، "حزب رنج خلق" (HEP) را پایه گذاری کردند و در ژوئن ۱۹۹۰ این حزب بعنوان اولین حزب کردی در انتخابات پارلمان ترکیه موفق به ورود به پارلمان گردید... خطیب دجله و لیلا زانا از اعضای این حزب بودند که برای اولین بار در تاریخ مدرن ترکیه سوگند رسمی یاد نکردند و "لیلا زانا" بجای سوگند رسمی اظهار داشت «من این سوگند را برای برادری خلق ترک و کرد یاد می کنم.» (Gunter, 2004: 60)

از آنجا که بیشتر ترکها HEP را همچون شاخه سیاسی PKK در داخل ترکیه قلمداد می کردند این حزب در ژوئن ۱۹۹۳ ممنوع گشت. متعاقب ممنوعیت این حزب، DEP، حزب دموکراتیک (Demokratik Party) به جای آن نشست که این حزب نیز در سال ۱۹۹۴ ممنوع گشت. "محمد سنجار" از اعضای پایه گذار و عضو HEP و بعدها DEP و عضو پارلمان در سپتامبر ۱۹۹۳ احتمالاً توسط نیروهای امنیتی کشته شد.

بعد از این حزب، کردها جهت تداوم مبارزه سیاسی - پارلمانیستی حزب (Halkin Demokratik Party)، حزب دموکراتیک خلق را تأسیس کردند. حزب (HADEP) در راستای تداوم فعالیت های مشارکت طلبانه کردها، جای HEP را گرفت. این حزب در برنامه خود در سال ۱۹۹۴ اعلام می داشت که "برای آزادی، دموکراسی و دگرگونی آمده است.... خواست اصلی و برحق آنان حل مسالمت آمیز و منصفانه مسأله کردها و تشکیل یک دولت و جامعه دمکرات می باشد و به طور مشخص از رفورم قانون اساسی، ارتقاء سطح تمدن جامعه، تقویت ادارات منطقه ای و عدالت اجتماعی در زیر لوای قانون حمایت می کنند". (امکه، ۳۳) با حکم ممنوعیت HADEP، حزب DEHAEP حزب دموکراسی خلق (HALKIN PARTISI DEMOKRATIK) طی "ائتلاف باد و حزب کوچک چپ تشکیل شد و در مجموع کل آرای اخذ شده توانست ۶/۲۲٪ آراء را بخود اختصاص دهد که در مجموع ۱/۴٪ بیشتر از آراء (HADEP) در انتخابات ۱۹۹۸ بود. (Gunter, 2004: 78)

از اواخر سال ۱۹۹۹ میلادی و بعد از دستگیری رهبری (PKK) که دامنه ی جنگها نیز محدودتر گشته و نیروهای PKK از مرزهای ترکیه به کردستان (عراق) عقب نشینی نمودند، کردها سعی نمودند که با معطوف گشتن هرچه بیشتر بر سیاست های مدنی - قانونی، هم بر میزان مشارکت سیاسی، انسجام داخلی و تأکید بیشتر بر صلح، به تأسیس نهادهای مدنی پرداخته و از سوی دیگر توجه مجامع روشنفکری ترک را نیز به لزوم دست یابی به صلح جلب نمایند.

چراغ سبز "اوزال" به کردها و تقویت امید برای دست یابی به صلح این امکان را فراهم نمود که کردها بر آتش بس و استفاده از راه های قانونی متمرکز شوند. آتش بس های یک طرفه PKK در سالهای ۹۳ - ۹۶ - ۹۸ گامی در این راستا بود. در خلال سالهای ۱۹۹۶ حتی طرحی مبنی بر عقب نشینی پارتیزان های این حزب به خاک کردستان (عراق) مطرح بود تا فضایی سنگینی

نظامی، بر گفتگوهای صلح سایه نیفکند. در اواخر سالهای ۹۰ با به بن بست رسیدن جنگ، اصرار PKK بر دست یافتن به توافق بیشتر می گشت. هر چند عده ای بر این باورند که PKK تنها بعد از دستگیری اوجالان طرح صلح را مطرح نمود اما "اوجالان قبل از آنکه در رم نیز خواسته اش را مبنی بر اینکه PKK راه حل مبنی بر صلح را بجای منازعه باید دنبال کند، چنین خواسته ای را مطرح کرده بود." (Zurcher, 2003: 321)

متعاقب دستگیری رهبری این حزب و تأکید دوباره بر خط مشی گفتگو، این حزب با تغییر اسم خود به KADEK و KKK و KCK در حقیقت سعی داشت که با پوست اندازی، خود را برای مرحله نوین مبارزه سیاسی آماده نموده و متأثر از حضور مستقیم امریکا در منطقه سیاستهای منعطف تری را در پیش گیرد. عقب نشینی از خاک ترکیه، فرستادن دو گروه از نیروهای مسلح به ترکیه جهت شکستن فضای سنگین سیاسی-نظامی حاکم بر ترکیه و اعلام آتش بس مجدد، اهتمام به تشکیل نهادها و اعتراضات مدنی بخشی از این تلاشها به شمار می رفت. در خلال این دوره حزب کارگران سعی داشت با خودداری از جنگ زمینه را برای ایجاد دیالوگ با دولت ترکیه آماده نماید. اما در خلال این چند سال سیاست دولتهای ائتلافی ترکیه و از سال ۲۰۰۳ سیاست دولت جدید AKP تغییرات محسوسی را بدنبال نداشت.

در سال ۲۰۰۵ اردوغان در سفری به دیار یکر "اعلام داشت که مسأله کرد مسأله من می باشد" اما موقعیت نه چندان مستحکم حزب AKP در مواجهه با نیروهای سکولار و ناسیونالیست از یک سوی، و نیروهای پشت پرده سیاست در ترکیه و خصوصاً سازمان نیمه مخفی «ارگنه کون» و ارتش نتوانست این خواست با گامهای مستحکم به پیش رود، چرا که در درون ارتش بعد از مرگ "اوزال"، نسبت به تغییر ظرفیت دیدگاههای نظامی جهت حل مسئله ی کرد [هیچ] نشانه ای بروز نکرده و هنوز سیستم نسبت به تنفس ناسیونالیسم کرد بعد از دستگیری اوجالان بسته مانده است. (Romano, 2006: 56)

اما آنچه که در چند ماهه اخیر موجب پیدایش نوعی کاتالیزور یا فشاری برای گفتگوها و در پیش گرفتن سیاست (acilim Demokratik) تبدیل گشته است، می تواند یکی از دلایل داخلی خود را در مشارکت وسیع و پیروزی های گسترده DTP در انتخابات شهرداریهای کردستان ترکیه باز یابد. این حزب که بر بنیادهای DEHAP جای خوش کرد در سال ۲۰۰۸ توانست ۲۰ نماینده به پارلمان ترکیه بفرستد و در انتخابات ۲۹ مارس ۲۰۰۹ نیز توانست ۱۰۸ پست شهرداری در مناطق کردنشین را بدست آورد. این میزان در انتخابات قبلی تنها ۵۲ شهرداری بود. در انتخابات ۲۰۰۹ AKP بیشتر شهرداریهای پیشین را از دست داد، امری که اردوغان آن را "رای کردها به هویت اشان" خواند.

متعاقب این پیروزی بود که بعد از سخنرانی "احمد ترک" در پارلمان، فرمانده کل ارتش در بیانیه ای اعلام داشت "گامهای فرهنگی که زبانی به منافع دولت و واحد ترساند امکان اجرای آن وجود دارد، اما گذار از آن ممکن نیست" و اردوغان نیز اشاره نمود که "آموزش [رسمی] به زبان مادری ممکن نیست". در ادامه این گامهای مردود و لرزان دولتمردان ترکیه، سیاست همچنان بر بستری از فویبای تجزیه و تداوم ناسیونالیسم ترک تداوم یافته است.

## روژه ف

در یک مصاحبه تلویزیونی که از بیشتر کانالهای تلویزیونی ترکیه نیز پخش گردید "بشیر اتالای" وزیر کشور ترکیه و مسئول اجرایی دولت در امور کردها، در ۳۱ آگوست سال جاری اعلام داشت که "پروژه آشتی از ابتدای آگوست شروع شده، اما از عفو

عمومی و تغییر قانون اساسی خبری نیست". - این در حالی است که تنها یک بار و در ابتدای این روند از اصطلاح گشایش کردی (Kurt açılım) یاد گردید و بعدها به گشایش دمکراسی و سپس گشایش دولت تغییر نام یافت. - "آتالای" در اول سپتامبر نیز در کنفرانسی خبری، بسیار پوشیده از تغییر سیاست ها سخن گفت و در عین حال اعلام داشت: "که این پروسه ای قانونی و در چهار چوب قانون بوده و بعنوان یک مشکل داخلی ترکیه هیچکس نباید از خارج و یا در داخل کسانی به نمایندگی از خارجی ها در آن دخالت نمایند. (این گفته در حالی است که دولت ترکیه بیشتر مسأله کرد را به دخالت خارجی ها انتساب می داد). "اردوغان" نیز در ۲۵ سپتامبر در مجمع عمومی سازمان ملل اعلام داشت که "هدف ما از حل مسأله کرد، گشایش دمکراسی است". در ماه اکتبر نیز اوجالان نقشه راه خود را تحویل مقامات ترک داد و از ۱۹ اکتبر و متعاقب بازگشت دو گروه از اعضای PKK و پناهندگان "کمپ مخمور" رئیس حزب جامعه ی دمکراتیک DTP "احمد ترک" در کنفرانسی خبری به زبان ترکی در "سیلوی" اعلام داشت که "اگر دولت ترکیه یک قدم (در راه صلح) بردارد کردها ده گام به جلو بر خواهند داشت".

راهپیمایی بازگشتگان - که کردها آنها را با عناوین پیامبران صلح و ترکها، تروریستهای تسلیم شده یاد می نمایند - چندان بی شباهت به راهپیمایی چریک های زاپاتیستا در مکزیک، در سال ۲۰۰۱ نبود. مارکوس فرماندهی ارتش آزادیبخش زاپاتیستا در آن زمان به هنگام حرکت اعلام داشت "حرکت ما به سوی مکزیکو حرکت دموکراسی و آزادی است" و "ویسنت فوکس" هنگامی که دریافت این حرکت از سوی اکثریت مکزیکي ها با شور و شوق حمایت می گردد اعلام داشت: اگر تمامی این تلاشها و حمایتها جهت دست یابی زاپاتیستها و مردم محلی به حقوقشان باشد، حمایت و تلاش ما را نیز در بر خواهد گرفت. اما در ترکیه بعد از دو روز و در واکنش به راهپیمایی و استقبال میلیونی کردها از بازگشت نیروهای PKK و امید به آمادگی در راه گفتگوهای بیشتر و صلح، واکنش های ارتش و دولت همگان را در بهت فرو برد. این امر در حالی بود که ۱۶ نهاد مدنی و حزب سراسری در ترکیه از بازگشت نیروهای PKK و شروع گفتگوهای صلح حمایت کرده و وزارت امور خارجه آمریکا و اتحادیه اروپا نیز حمایت و خوشوقتی خود را نسبت به تصمیم هر دو سوی منازعه در راه استقرار صلح اعلام داشته بود.

"بشیر اتالای" در ۲۵ اکتبر در کنفرانسی خبری اعلام داشت که "از این به بعد اجازه ی استقبال از نیروهای تسلیم شده صادر نخواهد شد و در عین حال تمامی نیروهای دیگر حزب کارگران را به تسلیم دعوت کرد... در اظهار نظر دیگری "رجب طیب اردوغان" به هنگام بازگشت از "ارزروم" و با یادآوری استقبال از گروههای صلح در پایون فرودگاه اعلام داشت که اگر چنین وضعیتی ادامه داشته باشد تمامی تلاشهایمان را متوقف و به وضعیت جنگی باز خواهیم گشت" (azadiya welat, 25 oct). متعاقب چنین جهت گیری سیاسی ای اعزام گروه سوم از اروپا تا اطلاع ثانوی به تعویق افتاد.

اما مهمترین اتفاقی که در این میان رخ داد عقب گرد سیاسی ترکها از انجام رفورم های سیاسی و نشانه های بازگشت به سیاست های پیشین مبتنی بر انسداد سیاسی بود که با تعطیلی و انحلال حزب قانونی DTP و مصادره ی تمامی اموال این حزب به نفع خزانه ی دولت و دستگیری بالغ بر ۳۷ شهردار عضو این حزب به اوج خود رسید. هر چند با اعلام انحلال این حزب "احمد ترک" اعلام داشت که نمایندگان این حزب از عضویت در پارلمان استعفا خواهند نمود اما حکم فنی پارلمان مبنی بر ممنوعیت "احمد ترک" و "ایسل توغلوک" از همه ی فعالیتهای سیاسی و اجتماعی عملا فراکسیون DTP را در پارلمان ترکیه از حیز انتفاع خارج مینمود - مطابق قانون پارلمان ترکیه هر گروه سیاسی با حداقل ۲۰ نماینده میتواند بعنوان فراکسیون در اخذ تصمیمات منشا اثر به شمار آید - این گروه متعاقب اعلام نظر رهبر حزب کارگران کردستان و تاسیس حزب جدید BDP -

حزب صلح و دموکراسی - مجدداً به پارلمان بازگشت و با پیوستن نماینده‌ی مستقلی بنام "افق اوراس" و رسیدن حد نصاب آن به ۲۰ نفر همچنان به عنوان فراکسیون توانست پوزیسیون سیاسی خود را در پارلمان حفظ نماید.

این ترافیک سنگین سیاسی و اظهار نظرهای تهدیدگرانه در عین حال که تا به کنون فضای مملو از خوشبینی ماه‌های قبل را دچار شوک سیاسی نموده است به ازدیاد تنش‌ها و درگیری‌های قومی نیز منجر و راه را برای گرایش‌های رادیکال گشوده است، تا جایی که منابع سیاسی از خطر وقوع هژمونیک شدن دوباره‌ی گروه "ارگن کون" و جنگ همه جانبه‌ی ترک - کرد سخن می‌رانند. این جهت‌گیری در حالی است که در اوایل اکتبر سال ۲۰۰۹ سازمان‌های حقوق بشری ترکیه - که در رسانه‌های تصویری نیز انعکاس فراوانی یافت - بیان و نتایج جنگ را از سال ۱۹۸۴ تا ۲۰۰۸ اعلام نمودند. بر این اساس بزرگترین مشکل ترکیه در خلال این سالها، مسأله کرد بوده و در این مدت ۵۵۰ نهاد مدنی و ۴۳۰۰ روزنامه و مجله توقیف گشته‌اند. در خلال این مدت ۴۵۰۰ روستای کردنشین به زور خالی از سکنه گشته، ۳۵۰۰۰ کرد دستگیر و ۲۴۲۰۰ نفر شکنجه گردیده‌اند. در این مدت ۱۷ هزار نفر توسط گروه‌های مخفی وابسته به دولت کشته شده‌اند. از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷، ۱۷۴۵۰ نفر از سربازان ارتش ترکیه در زد و خوردها کشته شده‌اند، این رقم برای افراد غیر نظامی ۱۲۴۷۵ نفر بوده و از میان صفوف گریلاهای PKK نیز در طول این مدت ۱۸۰۰۰ نفر و در مجموع در طول دوره جنگ ۲۶ ساله ۲۵ هزار نفر جان خود را از دست داده‌اند.

### سیاست بر بستر اسلام و سکولاریسم

از سال ۲۰۰۳ که مصادف با بقدرت رسیدن حزب اسلام‌گرای عدالت و رفاه در ترکیه بود اسلام و نوع قرائت این حزب از اسلام بعنوان یکی از کانون‌های تصمیم‌گیری؛ تأثیرات خاصی را بر صحنه‌ی داخلی و جهت‌گیریهای سیاست خارجی ترکیه گذارده است. اما در این راستا باید به خوانش و نوع تبلور اسلام در بافتار اجتماعی - سیاسی ترکیه پرداخت.

جمهوری اول ترکیه (۱۹۲۳-۴۶) که مصادف با تجمع اقتدار و قدرت دولت در دست حزب جمهوریخواه بود سعی داشت که باز دودن اسلام‌گرایی و تضعیف گروه‌های متأثر از اسلام و مذهب، امور قضایی، اداری و حتی دینی را به سوی عرفی شدن سوق دهد. این امر ناشی از تفسیر آتانورک از سکولاریسم بود، تفسیری که به لائسیسم فرانسویان مشابهت داشت. یعنی نظارت دولت بر نهادهای مذهبی. این امر ناشی از خواست یکپارچگی قدرت رهبران ترکیه بود تا بتوان عمل‌گرایی اقتدارگرایانه را در جامعه جدید مبتنی بر یک ملت واحد بیابند، چنین خواستی محتاج گذشتن و از میان بردن دین بود.

این نوع نگاه آتانرک به فرآیند سکولاریزاسیون شامل همبسته معنایی مشتمل بر چند اصل به حاشیه‌راندن نقش سیاسی - اجتماعی دین، محور ارزش‌ها و تجلیات آن، تأکید بر هویت ترکی به جای هویت اسلامی و عرفی‌گرایی در مقابل دین باوری و سنت اسلامی بود. از اینرو آتانرک نیز با مشابهنی به امپراتوران عثمانی در صدد استقرار و تثبیت دینی دولتی پرداخت و "لائیک کردن به جدایی قلمرو دینی از قلمرو سیاسی نینجامید بلکه سلب شد قلمرو دین با شدت بیشتری زیر کنترل قلمرو سیاسی قرار گیرد". (موریس باریه - ۱۳۸۳)

هرچند در سال ۱۹۵۰ آتاتیسیم موجود در ترکیه با چالش بقدرت رسیدن حزب دمکرات عدنان مندرس روبرو شد اما ارتش در جایگاه حافظ اندیشه‌های کمالیسم با کودتا و اعلام وی توانست خطر دینی شدن سیاست را از سر بگذراند. تاسیس حزب "نجات ملی" توسط نجم‌الدین اربکان در سال ۱۹۷۷ بهره‌گیری اسلام‌گرایان از مدرنیته سیاسی تعمیق نیافته‌ای بود که توانست

به واسطه "توجه به مسائل اخلاقی و معنوی و وجهه خوبی" کسب نماید. (لی نور، جی مارتین، ۱۳۸۳) اما حزب "سلامت ملی" در تداوم همین حزب توانست تا کودتای ۱۲ سپتامبر ۱۹۸۰ به رهبری "کنعان اورن" در دولت ائتلافی شرکت نماید. حزب رفاه در سال ۱۹۹۷ مجدداً با گرایشات حزب فضیلت سعی نمود که از زور در رویی مستقیم با موانع لائیک های ترکیه خودداری و همچنین اسرائیل را نیز به رسمیت بشناسد. حزب سعادت توسط بخشی از رهبری سنتگرای حزب در واکنش به این سوگیری و حزب عدالت و توسعه نیز همراه با حفظ گرایشهای اسلامی خود سکولاریسم را بر مبنای واقعیت موجود در جامعه ترکیه پذیرفته است.

ریشه پاسخ ترکیه به سکولاریسم را باید در کمالیسم یافت چرا که رشد اسلام سیاسی و احیای مذهب به عنوان واکنشی به اصلاحات او هر چند شبهاتهایی کلی با روند احیاء مذهب در دیگر نقاط جهان و از جمله ایران داشت اما واجد پاسخ های خاص این کشور و ممانعت از تبدیل آن به فاندامنتالیزم دینی بود. از اینرو می توان خود کمالیسم را عامل باز زایی اسلام قلمداد نمود. در اولین گام غربی سازی ترکیه به شهرهای بزرگ این کشور محدود گردید و در دیگر مناطق شرقی و دور افتاده این جریان تعمیق نیافت. از این رو ترکیه مدرن با ظاهری سکولار و درونی اسلامی سعی در استقرار مدرنیته سیاسی داشت، تداوم این تلاش در دوره دوم جمهوری به ساخت چند حزبی در ترکیه مدد رسانید و انحصار قدرت را از دست CHP خارج ساخت چنین رویکردی هر چند مطلوب سکولارها نبود اما در مجموع فضای متکثر سیاسی را برای فعالیت نهادهای شده گروه های اسلامگرا مهیا ساخت.

ایدئولوژی چپ در ترکیه دهه ۷۰ منجر به رشد اسلام گرایی و اسلام سیاسی در این کشور گردید و روند اسلامیزه کردن مدارس و جامعه از بالا و یا کنترل دولت بایبوند ملی گرایی ترک با اسلام همراه گشت. رشد و نفوذ ناسیونالیسم کرد نیز در پیدایش اسلام گرایی بسیار موثر بوده است. متاثر از جنگ طولانی ترکیه با کردها بخش وسیعی از کردهای جنوب شرق ناچار از مهاجرت به شهرهای بزرگ ترکیه در غرب شده اند و دولت ترکیه در راستای پیوند ناسیونالیسم ترک با اسلام و ممانعت از گسترش اندیشه های هویت طلبانه کردی در این بعد نیز مبادرت به آزادی سازی فضا جهت افزایش نفوذ دین کرده است.

با این چشم انداز تاریخی از بسترهای سیاسی جامعه ترکیه این کشور "را میتوان واجد دو نوع اسلام دانست، اسلام رسمی مخلوق ناسیونالیستهای تحت کنترل جمهوری و اسلام موازی که گونه ای از یک جنبش مذهبی زیرزمینی می باشد". (2002-mehmet ozay) احیا و بازخیزی اسلام در ترکیه را باید بر این مبنا مورد ارزیابی و بازخوانی قرار داد. اسلام گرایان ترکیه در سالهای قبل از ۱۹۵۰ بر مبنای آموزه های اسلامی به احیاء عظمت شکوه و الیافته ی امپراطوری عثمانی و تاکید بر هویت دینی و اسلام در جایگاه مبانی تمدن ملت ترکیه پای می فشردند، اما منطبق با خطوط مدرنیته سکولاریسم و ناسیونالیسم ترکیه نمی توانست بر شکافهای افقی خود فائق آید، چرا که ملیت بر حقوق خون - بنیاد متکی بودند و نه بر حق خاک - بنیاد. برای ترک بودن می بایست به پدر یا مادری ترک تعلق داشت.

چنین امری به تلقی ترکها به ملت قومی بازمی گشت و نه به ملیتی سیاسی. این امر در وهله اول ریشه تنش مداوم با کردها را تبیین می کرد و در وهله دوم اسلام با هویت تک و واحدی تجمیع می گردید. از این رو مدرنیته سیاسی در تعمیق خود ناکام میماند و چیزی به قریب یک سوم جامعه مدرن ترکیه خارج از این چهار چوب باقی می ماند. ترکیب آموزه های اسلامی با عدم شراکت کردها در حکومت جدید در قالب واکنش اسلام گرایان با شورش شیخ سعید پیران به ظهور رسید. این نگرش در حقیقت واکنش



کرده‌ها به سکولاریسم بود که هویت وحدت ملی ترکیه در طول دوره امپراطوری عثمانی را تعیین می‌کرد. از سوی دیگر اسلام‌گرایی در ترکیه با طریقت‌ها و تکلیف‌ها و نقش‌ها در پهنه شبکه اجتماعی جامعه بازخوانی می‌گردد. طریقت‌های نقشبندی، نوری، عجمندی و طریقت فتح‌الله گولن که همواره در پشت پرده سیاست از نفوذ فراوانی برخوردار بوده‌اند و همواره احزاب مدرن و حتی سکولار جهت پیشبرد مبارزات انتخاباتی خود سعی در همسو کردن آنان با خود داشته‌اند. این طریقت‌ها هرچند در مواضع رسمی دولت غیر قانونی اعلام گردیده‌اند اما با بهره‌گیری از رویه‌های مدرن جامعه ترکیه به بازسازی خود اقدام ورزیدند. در تئوری "طریقت‌ها غیر سیاسی بوده و سازمان‌های مذهبی هستند که خود را وقف کشف حقیقت الهی (عرفانی) نموده‌اند. این طریقت‌ها تحت لوای اقتدار یک شیخ یا خلیفه به فعالیت می‌پردازند. واحد سازمانی هر یک از این طریقت‌ها تکیه نامیده می‌شد (mehmetozay-2002-121) که فعالیت‌های مرتبط با امور آموزش و کمک‌رسانی به اعضای خود را از طریق وقف انجام می‌دهد.

این شیوه سازمان‌دهی با بدنه گسترده‌ی خود در جمهوری مدرن ترکیه همواره مانعی در تعمیق سکولاریسم ترکیه به شمار آمده است و سکولاریسم کمالیستی نتوانسته در از بین بردن ایفای نقش‌های اجتماعی این طریقت‌ها موفق عمل نماید. بخش دیگر این تبیین می‌تواند دلایل خود را در الگوی مرید-پیرو در ترکیه بیابد. شیخ یا خلیفه با هرنوع جهت‌گیری اجتماعی-سیاسی توان تاثیر گذاری بر کل شبکه اجتماعی را می‌یابد. توان چنین تاثیر گذاری هنگامی که در تقابل با مدرن سازی و سکولاریسم ترکیه مورد بازخوانی واقع شود بر اهمیت تر جلوه کند چرا که اعضای این شبکه‌ها در موقعیت‌های اجتماعی و عرفی جامعه مبادرت به ایفای نقش نموده و با روش‌ها و کانال‌های جدید و در قامت کارمندان دولت، کارفرمایان و پیمانکاران و مدیران صنایع می‌توانند هم در تغییر موقعیت‌های سیاسی موثر واقع شوند و هم به عنوان واکنش در برابر سیاست‌های سکولاریستی به تقویت اسلام‌گرایی مبادرت ورزند، چرا که در نظر اسلام‌گرایان سکولاریسم و پیوند آن با ناسیونالیسم وجه دیگری از سنت غربی است که مبانی هویتی ترک‌ها را از هم گسیخته و باعث انزوای آنها از بقیه جهان اسلام شده است. وجود چنین الگویی از روابط مرید-پیرو و طریقت در ترکیه در سال‌های اخیر می‌تواند توضیح دهنده‌ی بخشی از سیاست در ترکیه به شمار آید؛ از آنجاکه تاکنون نیز بنیاد روابط اجتماعی در ترکیه و کردستان زیر سیطره‌ی عشیره و روابط دینی باقی مانده است، با تصمیم‌گیری یکی از سران قبایل یا روسای طریقت و همچنین جهت بهره‌بردن از مناصب اداری، بخش بزرگی از آراء کردها به نفع احزاب اسلامی به صندوق‌ها ریخته می‌شود.

### بستر سیاست خارجی و افق‌های پیش‌رو

سیاست‌های داخلی یک واحد سیاسی همواره در بستری از سیاست‌های جهانی، کنسرت‌های بین‌المللی و منطقه‌ای و منازعات آن شکل می‌گیرد. از سوی دیگر ایدئولوژی سیاسی یک واحد ملی نیز همواره در عرصه‌ی سیاست خارجی وابسته به میزان تنین و شدت آن، بر سیاست‌های خارجی سایه خواهد افکند. متعاقب فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، ترکیه همواره در پی حفظ جایگاه استراتژیک خود بود و بیم آن داشت که مبادا با از بین رفتن شوروی پایگاه خود را در جبهه‌ی جنوبی ناتو از دست بدهد. بعد از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی "تورگوت اوزال" با تغییر خط مشی سیاسی ترکیه "سعی خود را بر آن داشت که ترکیه را از نقش غیر فعال وی که فقط بعنوان متحد غرب عمل می‌کرد، خارج ساخته و به آن یک نقش فعال در سیاست

خارجی بعنوان یک نیروی منطقه ای اعطا کند" (امکه، ۳۷). این مهم با سیاستهای تانسو چیلر و مسعود ییلماز ادامه یافت و در دوران حکومت نجم الدین اربکان نگاه به شرق و آسیای میانه هر چند مخالفت نیروهای مدرن و سکولار ترکیه را در بر داشت اما ترکیه را همچنان بعنوان متحد غرب و با ثبات ترین سیستم سیاسی سکولار خاور میانه معرفی می نمود.

هر چند در حمله ی دوم آمریکا به عراق روابط آمریکا و ترکیه بنابه احتمال تشکیل یک استاتوی سیاسی برای کردها ترکیه را چندان خوش نمی آمد، و این امر یکی از دلایلی بود که ترکیه اجازه ی گشایش جبهه از جنوب خاک خود را به آمریکا ندهد؛ اما جایگاه ژئواستراتژیک ترکیه و موقعیت شکننده ی آمریکا در عراق همچنان بر نزدیکی آمریکا به ترکیه موثر بود. این امر متأثر از عاملیت ایران و نفوذ آن در عراق نیز می باشد. از دیر باز ترکیه منافع خود را در شمال عراق دنبال نموده است و ایران در تمامی عراق، این مسئله هر چند می تواند به رقابتهای سیاسی و اقتصادی این دو کشور بینجامد و آمریکا در این راستا از طریق ترکیه به کنترل ایران بپردازد، اما بنابه وجود مسئله ی کرد و منافع مشترک این دو کشور کنترل هائی می توانند محدود باشند. از اینرو در چند ساله ی اخیر همواره نوعی نگرانی آمریکا از نزدیکی روابط این دو کشور مشهود بوده است. دلایل این قرابت حداقل در چند سال اخیر حول مقابله با اعضای *pkk*، *pjak* از سوی هر دو طرف و سازمان مجاهدین خلق در ترکیه بوده است. مسئله هسته ای ایران نیز در خلال اینمدت به امید و چالش توأمان برای سیاستهای ترکیه تبدیل گردیده است؛ هرگونه حمله نظامی به ایران یا بی ثبات شدن آن منجر به تنشهای جدی در سیاست خارجی این کشور خواهد شد، امری که توان سیاست خارجی و راهبرد دفاعی آن را در مواجهه با پدیده ی کرد در ایران هر چه بیشتر شکننده خواهد نمود. از سوی دیگر این کشور هیچگاه نمیتواند وجود یک ایران را با داشتن سلاح هسته ای تهدیدی جدی نینگارد؛ از این رو سعی خواهد نمود با تداوم سیاست آسیایی خود، ایران را در درپیش گرفتن یک راه میانه همکاری نموده و از سوی دیگر خود در این رابطه در جایگاه یک میانجی عمل نماید. سیاست خارجی ترکیه در دوره ی کنونی خواهان یک ایران با ثبات و حتی المقدور بدور از منازعه می باشد.

از سوی دیگر ترکیه در عراق می تواند بنابه مسئله ی کرکوک و ترکمن های عراق و وجود نیروهای حزب کارگران کردستان منافع فراوانی در عراق و شمال آن کشور داشته باشد، و با مسئله ی کنترل آب مطامع سیاسی خود را در این کشور با قدرت بیشتری دنبال نماید. اما تحولات عراق رویه های ناپیدای دیگری نیز داشته است؛ کشیده شدن پای اسرائیل به معادلات عراق می تواند نتایج غیر قابل پیش بینی شده ای را برای دولتهای منطقه به همراه داشته باشد و این مسئله می تواند روابط نه چندان استراتژیک اسرائیل و ترکیه را دستخوش دگرگونی های عمیق نماید. زیرا "در حالیکه ترکیه از ظهور یک دولت مستقل کرد در شمال عراق هراس دارد این احتمال برای اسرائیل از نقطه نظر امنیتی مطلوب به نظر می رسد" (ثقفی عامری، ۱۳۸۶: ۲۱۰). شاید این امر توجیه کننده ی ارتباطات فراوان ترکیه با عراق خصوصاً در اواخر سال ۲۰۰۹ بوده باشد. امضای ۴۸ پروتکل بازرگانی و اقتصادی با ترکیه در خلال سفر ۱۵ اکتبر سال ۲۰۰۹ را باید در این راستا تبیین نمود.

در ارتباط با سیاستهای ترکیه و ایران در قفقاز و آسیای میانه می توان اشاره داشت که "مسئله ی صدور اسلام سیاسی"، رقابت ایران و ترکیه در آسیای میانه و گسترش ناسیونالیسم ترکی در آذربایجان که می تواند تهدیدی برای امنیت ملی در ایران به شمار آید "از مشکلات مربوط به روابط این دو کشور به شمار آیند. (فولر، ۲۰۰۶: ۱۵۴) چنین رقابت و تضادی ناشی از روابط دیر پای ایران با آسیای میانه و قفقاز و نفوذ سیاسی و فرهنگی ایران در این منطقه می باشد. این مسئله خصوصاً در ارتباط با قفقاز و منازعات دیر پای ارمنستان و آذربایجان می تواند پیامدهای سیاسی جدی بر روابط این دو کشور داشته باشد. حمایت ضمنی

ایران از ارمنستان و ترکیه از آذربایجان، وجود اقلیتی از کردها در ارمنستان و نفوذ و همکاری حزب کارگران کردستان با ارمنستان می تواند به رقابت ترکیه و ایران و بازی با کارتهایشان در این منطقه تبدیل گردد. هر چند در اکتبر سال جاری ترکیه و ارمنی ها مبادرت به عادی نمودن روابط خود با یکدیگر نموده اند اما ریشه ی دیرپای این منازعات و مسئله ی حل نشده ی قراباغ و کشتار ارمنه توسط ترکیه هنوز راه درازی را برای استقرار و آرامش منطقه می طلبد.

اکنون و متعاقب تحولات جاری در صحنه ی خاورمیانه، ترکیه در صدد ایفای نقش جدیدی در منطقه می باشد و در این راستا این کشور به یکی از محورهای اصلی سیاست در عراق تبدیل گردیده است. نقش ترکیه در این کشور متأثر از بازتعریف سیاست خارجی ترکیه به مسئولیت پذیری بیشتر در کل منطقه بعنوان یک قدرت بزرگ باز می گردد (امری که ناشی از انزوای موقعیت سیاسی ایران در منطقه می باشد). مسائل اقتصادی و بازار بزرگ عراق جهت کالای ترکی و ترانزیت کالا و توازن کردی از دیگر نقشهای اساسی و آتی ترکیه بر این مبنا می باشند. در پیش گرفتن این رویه ی جدید سیاست خارجی ترکیه ناشی از دکترین اصلی ترکیه در عراق مبنی بر "یکپارچگی خاک عراق است." و در این میان همواره در صدد اتحاد عراقی ها، خصوصا شیعه ها و سنی ها برآمده است، زیرا متأثر از این سیاست اگر روند واگرایی بین سنی ها و شیعه ها تداوم یابد به منزله ی گسست کردها از عربها و در نتیجه تشکیل یک دولت مستقل کردی خواهد بود.

شاید انگشت نهادن بر تلاشهای ترکیه برای پذیرفته شدن در کلوپ مسیحی اتحادیه ی اروپا و لزوم قبول حداقلی از نرمهای این اتحادیه و.... بگونه ای تکرار مکررات تلقی گردد، اما این عامل نیز هم بر جهت گیریهای سیاسی حکومت ترکیه و دولت ترکیه در داخل کشور تأثیر گذار بوده است و آنها را به اندکی نرمش در چند ساله ی اخیر واداشته است، شاید بخشی از نرمشهایی که تاکنون و خصوصا در دوره ی اخیر از سوی ترکیه در قبال آزادی های بیشتر به کردها متأثر از جهد ترکیه جهت پیوستن به این اتحادیه و تحولات عراق و موقعیت خاص شمال این کشور و سهم شدن کردها در قدرت عراق جدید، و تأثیر آن بر شکل گیری کنسرت های جدید منطقه ای باشد. در چارچوب چنین بستری از منافع مشترک و دیدگاههای متعارض، اکنون ترکیه سعی دارد تا با در پیش گرفتن سیاستهایی جدید در خاورمیانه هم نقش خود را برجسته تر ساخته و هم مشکلات و موانع ناشی از آن را در درون خود با کمترین هزینه حل نماید.

### تیپولوژی نگاه ترکیه به مسئله ی کرد

کودتای ۱۲ سپتامبر نتایجی را در برداشت که مهمترین بعد آن رami توان قدرت گیری اسلام سیاسی در ترکیه قلمداد کرد، با ضدیت و حذف ایدئولوژی چپ توسط کودتا راه برای قوام گرفتن ایدئولوژی اسلامی مهیا گردید، تورگوت اوزال و بعدها نجم الدین اربکان این روند را پی گیری نمودند. هرچند بخشی از ارتش این امر را بعنوان از بین رفتن پایه های کمالیسم و سکولاریسم قبول ننمود و در قالب "ارگن کون" به مخالفت با آن پرداخت اما اکنون به نظر می رسد که سرانجام ارتش نیز سیر کلی جریان را پذیرفته و نگاه فرانسوی به سکولاریسم در ترکیه در حال تغییر می باشد. شاید نفوذ "گروه فتح الله گولن" در میان اسلامگرایان مدرن ترکیه و دولت، رفتار مردم با سازمان نظامی "ارگن کون" و عدم مخالفت جدی ارتش با این دو پدیده نشانه ای برای این جایگزینی و تغییر سیاستهای درونی این کشور و سازش استراتژیک AKP با ارتش ترکیه در راستای تغییرات بسیار جزئی باشد.

بر مبنای این ائتلاف جدید نوع نگاه به مسئله ی کرد و امکانات حل آن نیز دستخوش تحول می گردد. ترکها از استقرار جمهوری تا به کنون سیاستهای گوناگونی را در ارتباط با کردها در پیش گرفته اند و به تبع این سیاستها و متأثر از بستر سیاسی ترکیه، کردها نیز به واکنش پرداخته اند، اما در چارچوب یک روند کلی "ترکیه تاده ی ۱۹۹۰ در قبال مساله ی کردها یا سکوت اختیار می کرد یا اساساً بی اعتنا بود" (لی نور، ۱۳۸۳: ۲۴۲). اسلام گرایان در دوران اربکان سعی داشتند با تاثیر از اسلام، گروههای قومی را در چارچوب حکومت اسلامی "مورد حمایت مملکت اسلامی می داند." (لی نور، ۱۳۸۳: ۲۴۴).

اما متعاقب تحولات کنونی می توان از حداقل سه رویکرد در نزد سیاستمداران در ترکیه و دو رویکرد در نزد دیگر مردمان ترک جهت حل مسئله ی کرد اشاره نمود. رویکرد اول متأثر از نوع نگاه "محمود اسد بوزکورت" به مسئله ی کرد است که از سوی دو حزب MHP و CHP و "ارگن کون" پیروی می شود. این نگاه حاصل تداوم رویکرد تاریخی - سیاسی ترکیه مبنی بر در پیش گرفتن سیاست سرکوب و برخورد با هویت خواهی سیاسی و اجتماعی کردها است.

رویکرد دوم که از سوی حزب AKP و طی توافق با ارتش و ژنرال "بیوک انیت" در پیش گرفته شده است مبتنی بر اعطای آزادی های کوچک و مدنی و کنترل مداوم بر کردها است. در این راستا احتمال اعطای آزادی های مدنی و مشروط و فرهنگی به کردها در نواحی جنوب شرق ترکیه و بدون تغییر قانون اساسی پیش بینی می شود. این میان AKP سعی داشته است با بهره گیری از کردهای عضو حزب خود در پارلمان کنترل امور را در دست بگیرد، امری که تا کنون در انجام آن موفقیت چندانی بدست نیاورده است.

سومین رویکرد که متعلق به کردها و در سیاستهای حزب DTP و BDP و PKK متبلور بوده است درخواستهای قانونی خود را با تاکید بر تغییر قانون اساسی، شروع پروسه ی دیالوگ و صلح با اعضای حزب کارگران کردستان و سرانجام اعطای آزادیهای مدنی، فرهنگی و سیاسی را در تمامی ترکیه پی گیری می نماید. این امر هنگامی برجسته تر می گردد اگر دریابیم که نزدیک به نیمی از کردها در ترکیه خارج از کردستان و بیشتر در متروپلیتن های ترکیه زندگی می کنند.

DTP هر چند پیشتر سعی داشت در جایگاه یک حزب قانونی با قرار گرفتن در جایگاه یک حزب سازش بخش که در پی حفظ تمامیت ارضی ترکیه و یکپارچگی ملی است به نقش میانجی گری خود بین دولت و PKK بپردازد اکنون حزب جانشین آن BDP با در پیش گرفتن شعار ملت و دولت دموکراتیک سعی دارد خلا موجود در ترکیه را با در پیش گرفتن سیاستهای رادیکال دموکراتیک و بعنوان یک حزب سراسری تداوم بخشد.

در میان جامعه ی مدنی نیز، افکار عمومی (خارج از چارچوب احزاب) حداقل با دو رویکرد مواجه می باشد؛ بخشی از نویسندگان و روشنفکران، اعم از چپ و لیبرال و بیشتر سندیکاهای چپ اعلام می دارند مساله ی کردها راه حل نظامی نداشته و تنها ابتکار عمل را از دست دولتمردان ترکیه خارج می سازد، نگاه دوم نیز که بشدت با هر گونه راه حل مسالمت آمیز مخالفت می ورزد. بخشی از گروههای فاشیست و اکثریت افکار عمومی ترکیه بر این باورند.

مسئله کرد در ترکیه حول موضوع مهم دیگری نیز موضوعیت می یابد و آن مسئله ی رهبری حزب کارگران کردستان و نوع نگاه کردها و ترکها به وی است. امری که در ترکیه به یک مسئله ی حاد تبدیل گردیده و ترکیه همواره سعی نموده است با استفاده از آن به گسترش احساسات ناسیونال - شونیستی در ترکیه کمک نماید. امر غامضی که بدون شک تمامی پروسه ی صلح رانیز تحت تاثیر خود قرار می دهد. چرا که "اوجالان در ترکیه کسی است که میلیونها نفر وی را تا سر حد پرستش دوست دارند و نیز

میلیونها نفر تا حد مرگ از وی متنفرند... اما کردها و ترکها نیز باید بر این مساله اذعان داشته باشند که بخاطر وجود وی نمی توانند خودشان فکر کنند... ترکها فکر می نمایند که در این مملکت تنها آنها وجود دارند و کردها نیز همچنین.... اما اوجالان در صحنه ی سیاسی ترکیه یک واقعیت است چرا که در راه صلح تلاش می کند... اکنون "آپو" تنها نامی است که می تواند بر PKK تاثیر گذار باشد و تنها خواهان دموکراسی است و اگر دموکراسی و صلح خواست مشترک ما باشد ما نیز باید او و نقشه ی راه وی را همچون یک الزام در نظر بگیریم. ترکها و کردهایی که وی را دوست نمی دارند بر این باورند که وی دموکرات نیست ما اکنون نمی گوئیم که وی چگونه مردی است ما می گوئیم که وی اکنون چه می خواهد..." (ahmet altan, 18-9-2009). شاید این نگاهی است که دولت ترکیه هیچگاه نخواسته است تا از آن در راه بهره برداری از صلح استفاده نماید. مسئله ای که DTP همواره بر مخاطب گرفتن اوجالان بعنوان بخشی از مسئله بر آن تاکید داشت.

AKP در جریان انتخابات سال ۲۰۰۵ با کسب رای فراوان در مناطق کردنشین و پر کردن حدود ۷۰ کرسی پارلمان از کردهای عضو AKP این جسارت را در خود یافت که به حل مسئله ی کرد بپردازد. با شروع پروسه ی گشایش دموکراتیک AKP عملا گام در راهی نهاده است که برای آن نمیتوان بازگشتی را متصور بود؛ شروع این پروسه همزمان که با امیدهای فراوان از سوی مراجع چپ و دموکراتیک مورد حمایت قرار گرفت با انتقادات و خصومت های فراوان از سوی گروههای دست راستی و افکار عمومی ترکیه همراه گردید؛ شاید فشار این گروهها نیز به خارج گشتن ابتکار عمل از دست اردوغان منجر شده باشد، آنچه که در این میان میتواند موقعیت مندی این حزب را در انتخابات آینده به چالش بکشد و موقعیت شکننده ی این حزب را دچار تهدید بیشتر نماید از بین رفتن مشروعیت آن هم در نزد گروههای کرد و دموکراتیک و هم نیز در مقابل افکار عمومی ترکیه باشد. در این راستا هر چند دولت AKP سعی نموده است علیرغم سیاستهای متناقض خود توجه نیروهای مسلح PKK را نیز بخود جذب نماید و با تشویق آنها به بازگشت به شهرها اندک موفقیتی را در نزد مخالفان خود کسب نماید از اینرو در همان اوان شروع پروژه ی گشایش دموکراتیک در رسانه های ترکیه اعلام گردید که عفو مشروطی جهت بازگشت اعضای حزب کارگران اعلان می گردد و کسانی که در خشونتها مسئولیتی نداشته باشند تا سه ماه حبس میگردند، افرادی که در درگیری ها شرکت داشته اند تا پنج ماه حبس خواهند گردید و دیگر اعضای ارشد حزب کارگران (۲۰۰-۲۵۰) از سه تا پنج سال زندانی خواهند گشت. (البته این بند اکنون قابلیت اجرایی نخواهد داشت)، مسئله ای که عثمان اوجالان از رهبران پیشین PKK آن را غیر ممکن قلمداد می کند "الزما باید یک عفو عمومی داده شود، راه دیگری مقدور نیست، اکنون می گویند که حدود ۲۰۰ الی ۲۵۰ نفر از کادرهای ارشد خارج از چارچوب عفو عمومی قرار می گیرند، مسئله ای که PKK آن را قبول نمی کند، چرا که آنها می که به فرامین رهبران PKK واقعی نمیگذارند بیش از یک یا دو درصد بیش نیستند." (hesen cermal, 2-5-2009)

اکنون با انحلال DTP و موج روبهزاینده ی انسداد سیاسی دولت ترکیه در ارتباط با کردها امیدهای محتمل به صلح چندان در دسترس نیست. از نگاه حکومت و دولت ترکیه پیدایش و استقرار صلح در ترکیه منوط به تغییرات ساختاری و رادیکال در قوانین این کشور خواهد بود، امری که ترکها تاکنون و تحت فشار های شدید جنگ از انجام آن ابا داشته اند، اما در برهه ی کنونی خواست کردها در استفاده از تمامی امکانات موجود جهت دستیابی به صلح می تواند فشار ها را بر ترکیه و حزب حاکم همچنان مضاعف سازد. در قابل پیش بینی ترین صورت، احزاب اپوزیسیون AKP می توانند با همراهی برخی از اعضای ارتش موقعیت این حزب را متزلزل نمایند، امری که هر چند در بادی امر دور از انتظار به نظر می رسد اما نوع برخورد حزب عدالت و

توسعه با مسئله‌ی حساس کرد، نوع واکنش آنها را نیز تعیین می نماید.

### کلام آخر: نگاه کردها به صلح و تحولات آتی

علی رغم آنکه در میان کردها نیز گروههای متکثری وجود دارند اما هژمونی حضور حزب کارگران کردستان و حزب جامعه‌ی دمکراتیک خلق در میان مردم این گروههای سیاسی را از حیز انتفاع ساقط نموده است. "بشیر کایا" که مدتی ریاست DEP را در سالهای ۱۹۹۴ بر عهده داشت بر این باور است که "PKK باید بدون هیچ پیش شرطی سلاح را بر زمین بگذارد، تنها راه درست پیش روی PKK گذاردن سلاح ها بر زمین است... قیام مسلحانه‌ی کردها آخرین روزهای خود را طی می کند" (hesen cernal, 1-5-2009). بخشی از کردها که در اقلیت و ناقد سیاستهای حزب کارگران کردستان می باشند بر این باورند که شرایط این مرحله ایجاب می نماید که چنین تصمیمی گرفته شود.

اما از نگاه اکثریت کردها و خصوصاً DTP و PKK مسئله‌ی خلع سلاح و دیالوگ در راه صلح پیش از هر چیز محتاج درک متقابل و زدودن آثار مخرب جنگ ۲۵ ساله است. علیرغم آنکه حزب کارگران کردستان در سال ۱۹۹۹ نیز دو گروه حسن نیت را به ترکیه فرستاده بود اما با هیچ تغییر نشانه‌ای از سوی ترکها روبرو نگردید از اینرو بدبینی و محتاط بودن نسبت به این روند در میان کردها نیز وجود دارد. این بدبینی به کردها ناشی از فویبای تجزیه ترکیه می باشد، اما مراد کارایلان از رهبران ارشد pkk بر این باور است که این حزب با سالهای پیشین بسیار فرق دارد "مرحله‌ی گسست از تجزیه طلبی و استقلال در خلال سالهای ۹۹، ۹۳ و سرانجام از "ایمرالی" شروع شد، یک شیفت پارادایمیک ... PKK همان PKK ی قدیم نیست (hesen cernal, 3-5-2009).

این رهبر ارشد pkk پروسه‌ی صلح را اینگونه مرحله بندی می کند "در اولین مرحله باید سلاحها خاموش گردند، سپس نوبت مرحله‌ی دیالوگ با ایمرالی - اوجالان - فرا خواهد رسید. اگر ترکها ایمرالی را قبول ننمایند ما - pkk - به جای ایمرالی در دیالوگ ها جای خواهد گرفت و اگر ما را نیز قبول نکنند، اراده‌ی سیاسی منتخب مردم - DTP - در این پروسه جای خواهد گرفت و اگر این مورد نیز مورد قبول قرار نگیرد الزاما باید یک کمیسیون مشترک یا وزرای پیشین ...." (hesen cernal, 3-5-2009).

کردها اکنون و PKK در صدر گروههای کردی به پروسه‌ی صلح می اندیشند، اما این صلح ناچاراً تابعات منطقه‌ای خود، به تنهایی در ترکیه قابلیت اجرایی را نخواهد یافت، از سوی دیگر این پروسه محتاج ضمانتهای اجرایی است که معمولاً توسط نهادهای بین المللی و قدرتهای بزرگ تامین می گردد، از اینرو این پروسه همچنان در فرایند زمانی خود با تکامل و فراز و نشیب روبرو خواهد ماند، اما وضعیت به جایگاه پیشین باز نخواهد گشت. PKK بعنوان یک بازیگر منطقه‌ای با استفاده از امکانات وسیع مالی خود، دست به مانورهای دیگر و ایجاد نهادهای مدنی و لابی های منطقه‌ای خواهد زد، پیشینه‌ی ۳۰ ساله‌ی این حزب نشان داده است که همواره از حداقل امکانات بهترین استفاده را نموده است.

اکنون با گذشت بیش از ۲۵ سال از جنگ در ترکیه و تبعات مخرب ناشی از آن، ساختار قانون اساسی و ذهنیت ترک محور در نزد نخبگان ترک و سرانجام افکار عمومی‌ای که بیش از هشتاد سال است توسط ناسیونالیسم ترک تغذیه می گردد نمی توان چندان به پروژه‌ی صلح در کوتاه مدت امیدوار بود اما باید آن را در راستای پروسه‌ای طولانی و ناگزیر حتمی قلمداد کرد. چرا

که خارج از زمینه سازیهای کلی، این امر با کل مقوله‌ی امنیت در خاورمیانه ارتباط می‌یابد و تبعات آن به سایر بازیگران منطقه ای نیز سرایت می‌کند. بنا به اخباری که اکنون از مطبوعات ترکیه شنیده می‌شود ارتش ترکیه بنابه تبعات بیشمار جنگ دیگر چندان به ادامه‌ی آن تمایلی نداشته و در پی راههای عملی برای گفتگو و طرح صلح است، در مقایسه با چند سال قبل این تلاش‌ها به نقطه‌ی غیر قابل بازگشتی رسیده است و چنین به نظر می‌رسد ترکها خود را برای گنجاندن و تطبیق دادن با شرایط جدید آماده نمایند، اما آنچه که همچنان تیره و تاریک به نظر می‌رسد، چگونگی مسئله‌ی خلع سلاح بلحاظ فنی و تضمین‌های قابل اجرایی است که به کردها داده میشود. از سوی دیگر میزان نرمشها و امتیازاتی است که طرفین منازعه حاضرند در خلال این پروسه به طرف مقابل اعطا نمایند. هر چند شرایط کردها و خاورمیانه نمیتواند یادآور وضعیت بیره‌ای تأمیل در شبه قاره‌ی هند و تقابل پروسه‌ی صلح و حمله‌ی همه جانبه به آنها باشد، اما برای یک گروه مسلح و غیر قانونی مخالف ارتش چنین احتمالی همواره زنگ خطری مهیب به شمار می‌آید.

#### فهرست منابع:

- ۱- امکه، دیتریت شویر، امکانات و راههای برون رفت از بحران دو جمهوری ترکیه، طرح انستیتوی شرق شناسی آلمان برای حل مسئله کرد، سامرند، ام، بی، جا، بی، تا.
- ۲- تیموتی د. سیسک، تقسیم قدرت و میانجی گری بین المللی در منازعات قومی، مجتبی عطار زاده، تهران، پژوهشکده‌ی مطالعات راهبردی، ۱۳۷۹.
- ۳- ثقفی عامری، ناصر، تحولات عراق و چشم انداز امنیت منطقه‌ای، پژوهشکده‌ی مطالعات استراتژیک، تهران، تابستان ۱۳۸۶.
- ۴- جودی، حسن، میژوییک له ناگر، انتشارات حزب راه حل دمکراتیک کردستان، ۲۰۰۸.
- ۵- فولر، گراهام، جیو پولیتیکی نویی تورکیا، عه تا قهره داخی، سلیمانی، ۲۰۰۶.
- ۶- لی نور، جی مارتین، چهره جدید امنیت در خاورمیانه، ترجمه قدیر نصری، تهران: پژوهشکده‌ی مطالعات راهبردی، ۱۳۸۳.
- ۷- باریه، موریس؛ مدرنیته سیاسی، عبدالوهاب احمدی، تهران: نشر آگاه، ۱۳۸۳.

8- Erik j. zurcher, turkey a modern history third edition, 2003.

9- david romano, the Kurdish nationalist movement, combridge university press, 2006.

10- Filip, G kreyenbroek and Stefan sprell, the Kurds, a contemporary overview, London, routledge, third printed 2000.

11- Michael m. gunter, historical dictionary of the kurds, the scarecrow press, usa, 2004.

12- Ozay. mehmet, Islamic identity and development, routledge, 1990.

#### روزنامه‌ها:

1- azadiya welat, 25 oct, 2009-10-28

2- miliyet, hasen cemal, kuzey notlari, 2009.

3- teref, ahmet altan, apo, 2009.

## آسیب شناسی روانی و اجتماعی عدم مشارکت سیاسی زنان در ایران

عبدالقادر نیازی\*

چکیده:

محور اصلی مطالعات در مورد زنان، باید بررسی چرخه زندگی آنان در ابعاد زیستی، روانی، اجتماعی با توجه به یافته های پژوهشی باشد. درست است که زنان تجربه های زیستی مشترکی با مردان دارند ولی تفاوت های بارز و چشمگیری نیز میان مرد و زن دیده می شود که وسعت و گسترش آنان از کانال های نامعقول و غیر منطقی تا حد زیادی زنان را در امور اجتماعی به حاشیه رانده است. روانشناسی زن و انجام مطالعات سیاسی و اجتماعی بر روی آن هر اندازه هم که بر یافته های پژوهشی و نگره های علمی - کاربردی مبتنی باشد تنها زمانی قابل درک و بررسی است که زمینه های اجتماعی و بایدها و نبایدهای فرهنگی، اعتقادی و اجتماعی و روانی جوامع به طور دقیق در آن بررسی شود. در این نوشتار نگارنده بر این باور است که زنان افزون بر نقش مهم خود در خانه و تربیت فرزندان، به عنوان نیروی مولد در زمینه های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی جامعه نیز باید سهم داشته باشند و حضور آنان در سطوح مختلف، در نقش های مدیریتی و رهبری نه تنها به آنان اعتماد و قاطعیت ببخشد بلکه آنان را به عنوان انسان های توانمند به جامعه بقبولاند.

واژگان کلیدی: زنان، مشارکت سیاسی، آسیب شناسی روانی، آسیب شناسی اجتماعی.

مقدمه

یکی از مهمترین دغدغه های جامعه تحصیل کرده و در حال گذار ایران، حضور نداشتن زنان به گونه ای قابل توجه



در مشارکت سیاسی است که طی آن به علل بسیاری از جمله عوامل فرهنگی، روانی و اجتماعی می‌توان اشاره کرد نداشتن جایگاه در خور شأنی برای مشارکت سیاسی بانوان در مناصب و جایگاه‌های مختلف بسیاری را متقاعد کرده که برای تغییر رویکردها در این زمینه راه طولانی لازم است اما با توجه موشکافانه‌تر به ابعاد مسئله متوجه می‌شویم که با وجود سهم اندک مشارکت سیاسی زنان، آنان یا نتوانسته‌اند مسئولیت خود را برای افزایش مشارکت ایفا کنند یا تا حد زیادی در خصوص آن دچار رکود شده‌اند. نکته جالب و در خور توجه دیگر آن است که با توجه به وجود زنانی با مدارک بالای دانشگاهی و اینکه قدرت ارائه طرح‌هایی فراتر از مسائل حاشیه‌ای را دارند باز هم انتظارات از آنان تا حد زیادی تنزل پیدا کرده و به مرز ایده‌ال دست نیافته است. اما چیزی که مهم است سؤالاتی است که در این راستا شاید اذهان را به خود مشغول کند و آن اینکه از مشارکت سیاسی زنان در جامعه‌ای مثل ایران که همیشه با قدم‌های کوتاه همراه بوده است چه اهدافی باید در ذهن پرورانده شود؟ اصول مشارکت زنان در امر سیاسی بر چه پایه و اساسی باید باشد و معیار آن چیست؟ آیا زنان در صورت مشارکتشان به دنبال چه چیزهایی می‌توانند باشند؟ و سهم زنان از دنیای سیاست چیست و چه می‌تواند باشد؟ شاید اگر جواب این سؤالات را در تعریف اصطلاح شهروند سیاسی بیابیم مهمترین نکته‌ای که توجه ما را جلب می‌کند تاکید ویژه این اصطلاح بر مشارکت سیاسی فرد است در جنبشهای مدنی، رأی دادن و شرکت در انتخابات و یا عضویت در نهادهای سیاسی که شاید آن هم به علت آنکه از نظر اجتماع و نهادهای نشدن آن در لایه‌های جامعه ورود به آن (عرصه سیاست) از ورود به حوزه‌های دیگر کمی دشوارتر به نظر برسد، از نظر روانی و اجتماعی موانعی را فراروی زنان قرار داده است که مشارکت آنان در امر سیاسی را نیز زیر سوال برده است. تجربه امر مشارکت سیاسی زنان در کشور که غالباً بین گزینه‌های سیاست حضور و سیاست ایده، و همچنین رویکردهای متفاوت رویت پذیری و تاثیر گذاری از سوی خود یا دیگران مورد تحلیل قرار گرفته از عدم تعادل روانی و اجتماعی نیز پرده بر می‌دارد.

شاید در نگاه دیگر بتوان مشاهده کرد که با اینکه حضور زنان در عرصه‌های سیاسی با انجام کارهایی برای زنان از سوی زنان حاضر در عرصه سیاست متفاوت است اما موانع و محدودیتهای فراوان روانی و اجتماعی مانع از تمایز بین این دو مقوله در جامعه گردیده و آثار و پیامدهای خود را به صورتی که اکنون می‌بینیم نمایان کرده و زنان را از مشارکت در امور سیاسی باز داشته است و یا به نوعی آنان را سردر گم کرده که آیا به عنوان شهروند سیاسی راه را برای اجرایی شدن ایده‌ها باز کنند یا وارد عرصه سیاست شوند؟ یا اصلاً چرا مشارکت آنان در عرصه سیاسی باید مطرح شود؟ بدون شک وجود چنین مسائل و سؤالاتی در بستر اجتماع ناشی از عوامل روانی و اجتماعی و شخصیتی و... است که بر نگرش جامعه و حتی خود زنان نیز تاثیر منفی گذاشته است. در این نوشتار سعی می‌شود که اشاره‌ای مختصری به این عوامل داشته باشیم.

### تعاریف (آسیب شناسی روانی، آسیب شناسی اجتماعی و مشارکت)

آسیب شناسی روانی: به معنای جستجو و شناسایی برای یافتن دلیل تفکر، رفتار، و احساس‌های نامنتظره و بعضاً عجیب و معمولاً خود شکن است که در آن بیشتر بر تکیه به روشهایی تأیید می‌شود که به مدد آنها علل رفتار نابهنجار، یا... فهمیده تا از آن پیشگیری شده یا لااقل تقلیل داده شوند. در ارزیابی رفتارهایی که در چارچوب آسیب شناسی روانی

مد نظر قرار داده می شود ویژگی هایی مانند کثرت یا ندرت وقوع آماری، تخطی از هنجارهای اجتماعی، پریشانی شخصی، ناتوانی یا بدکاری و غیره منتظره بودن، بررسی علمی می گردند که خود از دو دیدگاه (بدن زاد) و (روان زاد که مدعی تبیین مشکلات روانی بر اساس مفاهیم روان شناختی است)، امکان پذیر می باشد.<sup>۱</sup>

تأکید و بررسی ما در این مقاله بر اساس دیدگاه روانزاد پایه ریزی می شود.

آسیب شناسی اجتماعی: عبارت است از مطالعه نابسامانی و اختلال و عدم هماهنگی و تعادل در کارکردهای مربوط به کالبد حیات اجتماعی انسان ها. این اصطلاح از دیدگاهی کارکردی، شاید از علوم زیست شناختی به عاریت گرفته شده باشد اما در مباحث جامعه شناختی، هدف آن را با تسامح، شناخت کج رفتاری (Deviance)، علل و عوامل، انواع و پیامدهای آن می دانند.<sup>۲</sup>

مشارکت: بر کسی پوشیده نیست که برخی، افراد بشر را حیوانات اجتماعی نام نهاده اند، با توجه به این رویکرد باید حداقل به این مهم دست یافت که کیفیتی که بشریت یا انسانیت نامیده می شود در ظرف زندگی اجتماعی او و بر اساس رفتار او در اجتماعات انسانی و متأثر از تعامل او با دیگران شکل می گیرد.<sup>۳</sup>

نام نهادن انسان به حیوان اجتماعی پیش از آنکه برخاسته از یافتن زندگی اجتماعی راحتی باشد دلیل دوام نیاوردن انسان، بدون جامعه را در خود دارد اهمیت مشارکت های اجتماعی و سیاسی نیز دقیقاً در این نکته نهفته است که در صورت اعتقاد به شکل گرفتن زندگی اجتماعی انسان بر اساس رفتار او، باید به برخاستن جامعه ای سالم نیز از بطن همین رفتار معترف باشیم. یکی از وجوه همین رفتار های سالم که در ایجاد یک جامعه پویا و سالم و بدون سیر قهقراپی ایفای نقش می کند مشارکت سیاسی است که در جمع عناصر تبیینی رفتار سیاسی، وجه عینی این رفتار را باز می نمایاند که بعد از ظهور جامعه شناسی سیاسی در دهه ۶۰ از دانش انتخابات فراتر رفته و در آن بر سیاست و مشارکت سیاسی نظیر اعتراضات مدنی، جنبش ها، نهادهای غیر دولتی (NGO)، انقلابها و رفتار معطوف به قدرت تأکید شده است که در چارچوب آن گروههایی از مردم دور یکدیگر جمع شده و با تشکیل انجمن ها و نهادها و مؤسسات و باشگاهها، به منظور بررسی و پیگیری اهداف جمعی خود، جامعه را نیز در راستای عقلانیت سیاسی هدایت می کنند.<sup>۴</sup>

### نظریات و تحلیل بر برخی از بحرانهای موجود

از جمله دیدگاههای اساسی در جهت رسیدن به اهداف سیاسی، از کانال مشارکت سیاسی، که تا به حال قدرت سیاسی را به صورت تقریباً تام الاختیار در انحصار مردان قرار داده است - نگره تواناسازی زنان جهت مشارکت بیشتر در امر سیاسی است. این مقاله کوتاه سعی بر آن دارد که از یک طرف عوامل روانشناختی و جامعه شناختی عدم مشارکت زنان در امور سیاسی را بررسی نموده و از طرفی هم توان زنان در راه افزایش استقلال، بالا بردن قدرت درونی، و بکارگیری توانمندیهای همراه با اعتماد به نفس بیشتر به منظور تواناسازی آنان از راه توزیع قدرت در خانواده و اجتماع شناسایی کند. ضمن اینکه باید بتوانیم شرایطی را که در آن زن به درجه و قدرت می رسد درک کرده و سعی شود عرصه سیاست و مشارکت برای زنان نیز باز باشد تا از آنها در جهت مدرن سازی جامعه استفاده گردد.<sup>۵</sup>

باندکی تأمل و مشاهده در روند مشارکت سیاسی در ایران خصوصاً طی سالهای اخیر از یک طرف میزان آنچنان قابل

ملاحظه ای از اندیشه ها و آرای اجتماعی در زمینه مسائل و محدودیت های مشارکت زنان در امور اشتغال و مشارکت سیاسی آنان دیده نشده است و از طرفی دیگر اولویت جامعه و حکومت برای حرکت در مسیر توسعه های اقتصادی و سیاسی با تأکید بر جنبه های فکری خاص ... پدیده مشارکت زنان در امور سیاسی را تا حد زیادی عقیم و نابارور ساخته است که صدمات اجتماعی و هزینه ها و خسارات فرهنگی زیادی را آنچنان بر پیکره جامعه وارد ساخته که جبران آن اگر محال نباشد کمتر از آن نیز نخواهد بود. در این نوشتار سعی بر آن است تا از تلفیق این دو قلمرو مهم موضوعی (زنان و مشارکت سیاسی) برای تبیین ابعاد نازل بودن سطح مشارکت آنان در امور سیاسی از منظر روان شناختی، که از عدم وجود یک سیستم غنی و مستعد فکری رنج می برد استفاده شود. ضمن اینکه نگارنده ضمن به رسمیت شناختن تفاوت های طبیعی در ساختار فیزیولوژیکی و روانی زن و مرد، بر این باور است که نابرابری های اجتماعی و جنسیتی زن و مرد که در جامعه مشهود و ملموس است بیش از آنکه برخاسته از همان تفاوت های طبیعی باشد، ظهور کرده از یک بستر دگماتیک فکری و فرهنگی است که از یک طرف باعث ایجاد دیدگاه منفی در بررسی ابعاد علمی مربوط به زنان گردیده و از طرف دیگر نادیده گرفته شدن حقوق زنان را در بر داشته است و از طرفی نیز باعث ناکارآمدی اکثریت زنان در جامعه ایران بخصوص در امر مهم مشارکت سیاسی گردیده است که در این میان نیز نمی توان به سادگی از کنار عوامل مهمی چون خانواده، هویت، حکومت، نظام آموزشی، باورهای کلیشه ای، ناهماهنگی و ناهمخوانی نقش ها و انتظارات، مناسبات ناکارآمد میان سازمانها و ادارات و ارگانهای رسمی کشور گذشت توجه به ظرفیت پذیرش روزافزون زنان در دانشگاهها و مؤسسات عالی آموزشی کشور و بیکاری آنها بعد از فراغت از تحصیل، از طرفی دلیلی بر صحت این ادعاها و از طرفی دیگر اشاره انکارناپذیری به افزایش پتانسیل ها و کارآمدی زنان در جامعه ایرانی است. با وجود این نیز، سیستم حکومتی و نظام آموزشی و استخدام و تجربه و روند اجتماعی در کشور، پتانسیل کارآمدی و تولیدات زنان در امور مهم را طوری زیر سؤال برده که از آن می توان به واقعیتی انکارناپذیر نام برد ضمن آنکه یادآور می شود که برای ظهور و توانبخشی فعالیت های کارآمد زنان در امور مهم مشارکتی و سیاسی اصلاح قوانین، قرائت های نو و نگرش های جدید و متناسب با زن، همانقدر حائز اهمیت است که تزریق هویت و شناخت و تنظیم و پایه گذاری یک پروسه فکری فرهنگی سیاسی جهت نهادینه کردن آن در جامعه ضروری و مستلزم در این صورت و در صورت مطالعه و تحقیق و تعمق در ابعاد روحی و روانی و شخصیتی زن و شناخت ظرفیت ها و پتانسیل های آن، می توان امیدوار به اصلاح مسیر آتی و ریشه کن کردن فقر فرهنگی و ضعف ارادی جامعه و در نهایت افزایش کارایی و کارآمدی زنان در امور مهم کشور بخصوص امور مشارکتی بود<sup>۶</sup> تا هم به ارتقاء پایگاه فکری و هویتی و فردی و اجتماعی زنان بیانجامد هم جامعه را از وابستگی به جریاناتی که درخور آن نیست برحذر داشت.

### علل ناکارآمدی زنان و معرفی عوامل محدودیت زا جهت مشارکت

با توجه به روند و مسیری که جامعه ایرانی تا به امروز طی کرده شاید در نگاهی ساده بتوان علت های ناکارآمدی زنان و محدودیت های آنان در امور مشارکتی، را در عوامل زیر جستجو کرد (هویت، خانواده، نظام تعلیم و تربیت، ناهمخوانی انتظارات نقشی، افکار و عقاید و باورهای کلیشه ای):

## ۱- هویت

پرسش هویت‌پرسی است که مدت زیادی ذهن مردم و جامعه را به خود مشغول کرده است. اگر از یک منظر استثنایی به هویت‌پنج‌گرم شاید در اولین نگاه این نکته به ذهن افراد متبادر شود که (هویت به معنی حفظ ارزش‌های کهن و جلوگیری از به‌روز کردن آنها)<sup>۷</sup> است اما ناکارآمدی و نبود چارچوب فکری مناسب این تعریف که تا حدود زیادی در بستر اجتماعی ما ریشه دوانده آنگاه ظاهر و برجسته می‌گردد که ناکارآمدی زنان در امور مشارکتی سیاسی کشور را با توجه به آن توجیه نماییم. البته به هیچ وجه نمی‌توان منکر این حقیقت شد که بخشی از هویت انسان تحت تأثیر جنسیت او شکل می‌گیرد، اما صرف‌نظر از تفاوت‌های طبیعی و فیزیولوژیکی و روحی و شخصیتی دو جنس، نمی‌توان نه تمام تعاریف هویتی را ناشی از تعریف بالا دانست و نه تمام تفاوت‌های هویتی را ناشی از جنسیت افراد به حساب آورد، در یک نگاه دیگر متوجه می‌شویم که با توجه به روند اجتماعی در جامعه ایران، هویت زن در این جامعه از الطاف هیچ کدام از موارد بالا (!!) بی‌لصیب نمانده و خود بر دامنه این تفاوت‌ها و تعاریف نیز افزوده است طوری که می‌توان آن را نوعی «خودآگاهی جمعی» نیز بشمار آورده و حتی آن را در مقابل ناخودآگاهی جمعی یونگ نیز قرار داد که طی آن بعضی از رفتارها و... در بین افراد ملت‌ها و جوامع مشترکند و برای درمان و تحقیق و نوسازی جامعه باید حتماً در نظر گرفته شوند.<sup>۸</sup>

صرف‌نظر از چنین رویکردی نسبت به هویت جنسیتی در جامعه ایران گفته می‌شود که به دلیل تفاوت نگرش‌ها و تفکرات در مورد جنسیت‌ها و اینکه جنسیت دارای معانی و دلالت‌های فرهنگی است، برخلاف جنس، «سازه‌ای اجتماعی و محصول جامعه است که ریشه در اعماق آن نیز (جامعه) دارد».<sup>۹</sup> با این حساب اگر تفاوت‌های طبیعی میان دو جنس مبنا و معیار ارزش‌گذاری آنان باشد در این صورت نابرابری جنسی به عنوان یک معضل اجتماعی سر برآورده و با رسوخ کردن اتوماتیک وار، در لایه‌های جامعه گاه‌ب‌گاه باعث ایجاد سردرگمی و اختلال در آن نیز می‌شود که شاید بتوان آن را به نوعی خودآزاری اجتماعی نیز نامید<sup>۱۰</sup> که در این فرآیند و با توجه به شکل‌گیری از اساس نادرست آن، جامعه‌پذیری از بدو تولید تا مرگ با انسان همراه است به فرد می‌آموزد که با توجه به هویت جنسیتی که جامعه آن را تعریف کرده چگونه بپندیشد، چگونه رفتار کند، و... و در افراطی‌ترین شکل آن، اعضای یک جنس نسبت به جنس دیگر پست‌تر شمرده شده و رفتار نابرابر با یک جنس عادلانه تلقی می‌شود و (موضوعی که نمود آن در بعضی از کشورها و ایران بوضوح در مورد زنان دیده می‌شود) بدین صورت، با تکیه بر عنصر خود (Self) و از طریق فرآیند جامعه‌پذیری که قبلاً به آن اشاره شد هویت جنسی نیز سر بر می‌آورد و نتیجتاً جامعه در مقایسه با مردان، زنان را با ویژگی‌های ضعیف یا منفی یا ناکارآمد توصیف کرده (حداقل تا به امروز شاهد چنین چیزی بوده‌ایم و هستیم) و به خاطر زن بودن امکان دسترسی به موقعیتهای سیاسی و اجتماعی و... را از آنها می‌ستانند و این محرومیت‌ها در نهایت تبدیل به خودپنداره هویت زنان در جامعه می‌شود که با ایجاد ادراک منفی و ضعیف از خود عزت نفس و کرامت انسانی پایین و ارزشیابی ناکارآمد از استعدادها و توانایی خود، مؤثرترین نقش را در عدم دستیابی زنان به موقعیتهای سیاسی و اجتماعی و همچنین عدم استحکام ساختارهای روانی و شخصیتی آنان نیز بازی می‌کند. در این صورت نام بردن از زن به عنوان فرد نرمال یا تعاریف روانشناسی سیاسی از آن منافات پیدا خواهد کرد زیرا از منظر روانشناسی سیاسی کسی را می‌توان نرمال و در امور مشارکتی و سیاسی کارآمد

و مستعد دانست که در اندیشه اش تغییر و تحول و در موقعیت های اجتماعی اش بهبود دیده شود و از قدرت مدیریت فکر و اندیشه بهره مند باشد<sup>۱۱ و ۱۲</sup> در شرایطی که جامعه ایران در حال حاضر در آن به سر می برد و دیده می شود که زنان اندکی در امور مشارکتی و سیاسی دستی دارند یکی از دلایل آن - که البته لازم ولی ناکافیست - عدم تأثیر گذاری نابرابری جنسیتی بر ساختار شخصیتی و فیزیولوژیکی و روانی آنان است.

## ۲- خانواده

خانواده از جمله نهادهایی است که گزاره های مربوط به نابرابری جنسی را به افراد منتقل و نهادینه می نماید. شاید در اولین مرحله، همه نگاهها معطوف به تکامل جنسی دختران و پسران گردد که طی آن دختران به صورت عادی از مادر جدا شده و هویت و ادراک خود را در وابستگی به دیگری به دیگری شکل می بخشند که در صورت جدایی از آنان هویت خود را ضایع شده و حرمت و عزت نفس و کرامت انسانی اش را از دست رفته یا حداقل تهدید شده قلمداد می کنند<sup>۱۳</sup> که در نهایت موجب تولید شکندگی در احساسات و عواطف آنان می گردد و ضمن اینکه همین علت موجب نگرش متفاوت والدین به پسر و دختر می باشد همزمان به ننگ داشتن دختر در منزل و دور کردن او از همسالان و محیط بیرون می انجامد و تضعیف هویت زنانه او را تسریع می کند طوری که بعد از ازدواج نیز، به دلیل نوع تربیت و روش ها و دیدگاههای خانوادگی، به ندرت مردی را می توان پیدا کرد که همسرش را به امورات سیاسی و مشارکتی سوق دهد<sup>۱۴</sup> که از برکات آن می توان به عدم دستیابی زنان به موفقیت های شغلی و سیاسی اشاره کرد.

## ۳- نظام آموزشی

به جرأت می توان گفت که تأثیر تعامل با غیر (جنس مخالف) از منظر روانشناختی، در هویت انسان انکارناپذیر است. تعامل به غیر از طرفی هم خصوصیات و تفاوت های هویتی جنس مخالف را آشکار می سازد هم در یک تعامل ایجابی و مثبت ظرفیتها و پتانسیل های موجود در افراد را آشکار می کند. در صورتیکه این گفته را ملاک قرار دهیم به این نتیجه می رسیم که جداسازی دختران و پسران در مدارس به بهانه ها و شیوه های متفاوت در نهایت منجر به ارائه تصویر ضعیفی از زنان شده که ریشه آن را می توان در برداشت های نادرست و غیر واقع بینانه ای جستجو کرد که با ایجاد فاصله های شخصیتی و روانی بین دو جنس را در سطوح مختلف اجتماعی نیز بسط و گسترش داده تا جایی که برتری مرد نسبت به زن در جامعه ایرانی طوری تعمیم یافته و نهادینه شده است که جرأت زنان برای ایفای نقش های اجتماعی و دستیابی آنان به موقعیت های سیاسی را زیر سؤال برده است. درحالیکه نظام آموزشی باید طوری طراحی گردد که نه تنها بر ساختار روانی افراد تأثیر منفی نگذارد بلکه باید افراد را برای ایفای نقش ها و شغل های آتی نیز آماده سازد.

## ۴- ناهماهنگی و ناهمخوانی انتظارات نقشی

طبیعتاً به تناسب نقش هایی که یک جامعه بر دوش افراد می گذارد از افراد نیز انتظاراتی دارد که مثبت یا منفی بودن شخصیت آن را در به جا آوردن آنان رقم می زند. البته تأثیر همزمان نقش هایی که در جامعه بر عهده زنان است و بر

ساختارهای روانی، فیزیولوژیکی و عاطفی آنان نیز اثر گذار است موضوعی است غیر قابل انکار اما باید به این نکته اذعان داشت که به تعامل همزمان این نقش‌ها نیز باید توجه ویژه داشت. اگرچه نظریات و دیدگاهها و نگرش‌های متفاوت در این باره موجود است ولی باید اقرار کرد که هویت‌های اجتماعی، و موفقیت یا عدم موفقیت زنان در جامعه مرهون همین نقش‌ها و انتظارات خانوادگی و اجتماعی است. زنان در کشور ما در ساده‌ترین شکل خود دارای دو نقش مادری و همسری هستند که در زنان شاغل در ادارات یا... به سه نقش مادری و همسری و شغلی افزایش پیدا می‌کند. در این میان زنان، هم دارای موقعیتهای حساسی هستند هم نقش‌های حساس. موقعیتهای حساس به این دلیل که امتیازات مرتبط با هر نقش، با چگونگی انجام آن نقش و تکلیف رابطه مستقیم دارد و زنان با انجام آنها همزمان باید از امنیت و منزلت حاصل از آن نقش برخوردار باشند. در صورتیکه تداخل نقش‌ها روی بدهد موقعیت زن را تا حد زیادی تحت الشعاع خود قرار داده و با ایجاد عدم امنیت و منزلت منجر به ایجاد برخوردها و اصطکاکهای روانی و شخصیتی و فیزیولوژیکی نیز می‌شود که ساده‌ترین آنها شاید استرس و اضطراب همراه با ترس فزاینده باشد که در نهایت بعد اجتماعی او را نیز تحت تأثیر خود قرار خواهد داد<sup>۱۵</sup>. اما حساسیت نقشی به این دلیل است که تداخل هر کدام از این سه نقش در یکدیگر نقش زن را در ایجاد آرامش و امنیت روحی بین فرزندان و خانواده کم‌رنگ و تا حدودی بی‌اثر و بی‌اهمیت جلوه داده طوری که تأثیر آن بر روابط زن و شوهری، مادر و فرزند و حتی موقعیت شغلی نیز مشهود و قابل مشاهده و ملاحظه خواهد بود. زیرا احساس تقصیر و اضطراب حاصل از این موضوع به این تصور می‌انجامد که آنها نتوانسته‌اند به خوبی از عهده مسئولیت خانوادگی یا... بر بیایند و سلامت روانی آنها را تهدید می‌کند.<sup>۱۶</sup> بنابراین به تناسب انتظاراتی که از یک زن می‌رود به این نتیجه می‌رسیم که در بسیاری از موارد نوآوری و پیشگامی و توان محقق ساختن طرح‌ها و اندیشه‌های نو، که از لوازم و ضروریات مشارکت‌اند با انتظاراتی که از یک زن در نقش همسری می‌رود ناهمخوان و ناهماهنگ است و با ایجاد پیامدهایی مانند اضطراب، استرس، خستگی شغلی، کاهش سلامتی، تضعیف کیفیت زندگی زناشویی و نارضایتی از نقش والدینی که از یک طرف و نبود استراتژی کارآمد به روز جهت حل آن، از طرف دیگر مزید علت شده و تمرکز زنان را در به دست گرفتن امور مهم و حیاتی به هم زده است.<sup>۱۷</sup>

## ۵- باورها و اعتقادات خرافی

باورها و اعتقادات خرافی که در چارچوب هیچ بستر فکری و فرهنگی نمی‌گنجد از نظر روانشناختی و معرفتی، عامل دیگری بود که زنان را دچار نوعی درماندگی آموخته شده تجدید نظر شده کرده که به تبع آن در ایجاد افسردگی جمعی در زنان نیز بی‌تأثیر نبوده و حاصل سه اسناد برای رویدادهای منفی است اسناد درونی (تقصیر من است)، اسناد کلی (تلاش بی‌فایده است) و اسناد پایدار (همیشه برای من رخ می‌دهد)<sup>۱۸</sup>. صرفنظر از اینکه اغلب این باورها در قالب الحان و الفاظ منفی و فاقد محتوا و گاهی موهن ارائه شده‌اند لذا پیش و بیش از آنکه از جانب خود زنان در برابر آنها مقاومت و واکنشی صورت گیرد پذیرفته شده و بر ساختار روانی و شخصیتی آنان مستولی می‌شود (اسناد درونی) طوریکه نهادینه شدن اینچنین الفاظ و عبارات از طرف زن طوری مورد پذیرش واقع می‌گردد که گویی از خصوصیات ذاتیشان است و تلاش برای رفع آن ثمری ندارد (اسناد کلی) در نهایت با اینکه این باورهای قالبی، برداشتهای بیش از حد

ساده و جانبدارانه از واقعیت هستند که نسبت به گروهی خاص (زنان) اطلاق می شوند، اما در برابر تغییرات مقاومتند که با نگرش های تعصب آمیز یا تبعیض رفتاری آمیخته اند و ضمن اینکه در قابل گفتگوهای روزمره جریان دارند باعث نوعی هویت پذیری منفعلانه در زنان می گردد و به نگرش آنان نسبت به خود و نگرش دیگران نسبت به آنان تأثیر می گذارد که بیشتر اوقات تأثیرات منفی بوده است (اسناد پایدار).

## ۶- ناکارآمدی قوانین و مناسبات سازمانها و ارگانها

با تأمل در میزان تأثیر گذاری فرهنگ جامعه بر ابعاد و بستر و زمینه های اجتماعی این نکته بوضوح دیده می شود که یکی از عوامل تأثیر گذار بر سازمانها همان فرهنگ جامعه می باشد. بسته به اینکه مؤلفه های فرهنگی مرتبط با ساختارهای شخصیتی و روانی و عاطفی زن، چه اندازه در مناسبات رسمی زنان و اشتغال آنان حائز اهمیت است، باید مدنظر قرار گیرد و بخش عمده مناسبات و قوانین سازمانها و ارگانهایی که محل خدمت زنان می باشند به حساب آورده شوند - حذف نابرابریهای جنسیتی در محیط کار و اشتغال، از قبیل میزان درآمد، شیفتهای کاری و عدم واگذاری امورات غیر متناسب با روحیه عاطفی و شخصیتی زنان و... از اینگونه نابرابری ها هستند با توجه به این مسأله و تعمیم آن به دیگر حوزه ها از جمله مشارکت سیاسی می توان به این نتیجه رسید که یکی از مصادیق بارز نابرابری های جنسیتی و شیوه نگرش جامعه به اندک زنانی که در حال فعالیت در امورات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی می باشند، بخش عمده زنان کشور را یا از ورود به صحنه باز داشته یا کارایی آنان را نادیده گرفته است که این خود از طرفی از عوامل مهم عدم حضور بقیه زنان مستعد در امور به شمار می رود و از طرف دیگر با ایجاد نوعی سرخوردگی روحی و شخصیتی، در زنان حاضر در صحنه، باعث شکوفا نشدن استعداد آنها در امورات می گردد و یا در بدترین شرایط «با ایجاد تصورات ضعیف در زنان نسبت به خود، حس قبول مسئولیت و تکمیل وظایف، پافشاری و پشتکار در تعقیب اهداف، ابتکار در حل مسائل، اعتماد به نفس و احساس هویت فردی، تمایل به پذیرفتن عواقب تصمیم ها و اعمال، آمادگی برای پذیرش و جذب فشار روانی، تحمل ناکامی و توان نفوذ در دیگران و ظرفیت سازمان دادن به نظامهای تعامل اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی برای هدف مورد نظر را در آنان از بین می برد و باعث عدم مشارکت در امورات می شود».<sup>۱۹</sup>

## راهکار

با توجه به موارد گفته شده بسیاری از قابلیتها و توانمندیها در عرصه های مختلف (سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی) که لازمه مشارکت عمومی می باشند مانند تصمیم و تغییر و نوآوری، قدرت رهبری و مدیریت موفق، تحمل خطر و میل به پیشرفت و مطرح شدن در سطح جامعه، تحت تأثیر نابرابریهای جنسیتی کمتر در زنان قوام پیدا کرده و در صورت مداومت از احتمال کارآمدی نسلهای آتی نیز خواهد کاست بنابراین موانع مشارکت سیاسی زنان فعالیتهای آنان در ابعاد اجتماعی و سیاسی و... پدیده ای است فرهنگی اجتماعی<sup>۲۰</sup> که جامعه آن را در لایه های خود پوشانده است و برای حذف آن چاره ای نیست جز آنکه از طریق:

الف) آگاهی رسانی: که عبارت است از شناخت احساسات و توانمندیهای روحی خود و دیگران.

- ب) پذیرش روانی: به معنای پذیرفتن توانمندیها و محدودیتهای خود و دیگران.
- ج) کنترل روانی: به معنای توانایی کنار آمدن با احساسات و برخورداری از ثبات عاطفی لازم در برخورد با زندگی فردی و اجتماعی و سازگاری با تغییر و کنار آمدن با فشارهای روانی<sup>۲۱</sup> ... اقدام گردد.

### پارادایم‌های دیگر جهت مطالعه و بررسی تمایلات مربوط به تولید و مشارکت

سوای مواردی که تا اینجا به آنها اشاره شد شاید بتوان مسائل و مشکلات و مطالعات اجتماعی زنان و همچنین تمایلات مربوط به تولید و مشارکت در حیطه جنسیت را در سه پارادایم دیگر نیز مورد مذاقه و بررسی قرار داد که بحث از آنها در این نوشتار نمی‌گنجد و جهت آشنایی بیشتر صرفاً به توضیح مختصری از آنها اکتفاء می‌کنیم (پارادایم شالوده شکن مفعولی - پارادایم شالوده شکن فاعلی - پارادایم همساخت گرا)<sup>۲۲</sup>:

۱- پارادایم شالوده شکن مفعولی (Objective - deconstructive paradigm) که به الف - توصیف زن از نظر تاریخی ب - جایگاه زن در نظریه‌های علوم انسانی ج - و طبقه‌بندی مذکرانه اشاره دارد. بحث در مورد همه موارد ذکر شده از حوصله این نوشتار خارج است اما مهمترین قسمت آن توصیف زن از نظر تاریخی است که در پارادایم شالوده شکن مفعولی بیشتر از پارادایم‌های دیگر اصرار به این دارد که بگوید زنان به لحاظ تاریخی همواره از نظر اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی روانشناختی، و جنسی در وضعیت فرو دست قرار داده شده‌اند. مستندات تاریخی نشان می‌دهند که زنان زندگی حاشیه‌ای و کم‌رنگی در زمینه‌های مربوط به زندگی عمومی داشته‌اند.<sup>۲۳</sup>

۲- پارادایم شالوده شکن فاعلی (Subjective - deconstructive paradigm) که در چارچوب آن سعی می‌شود تا معرفت‌شناسی و روش‌شناسی فمینیستی گسترش داده شده و کارکرد زن به صورت فاعل در روند تاریخی و اجتماعی نشان داده می‌شود<sup>۲۴</sup> (اسمیت ۱۹۸۱). در این پارادایم تحقیقاتی شالوده شکنان فاعلی در صدد رسیدن به این نکته هستند که زنان به عنوان فاعل نه تنها با تعرض در قبال خود، دست به ستم و انقیاد خود می‌زنند بلکه همین کار را در قبال زنان و مردان دیگر نیز انجام می‌دهند. برای اینان ارزیابی مجدد مفهوم قدرت از اهمیت خاصی برخوردار است و دیدگاه ویژه‌ای را نسبت به مساله قدرت در اندیشه‌های خود دارند و در آن زنان هویت زنانه و زنانگی خود را با استفاده از منابع و نمادین در دنیای مردانه جای می‌اندازند و می‌سازند نه برای اینکه جنبه حاشیه‌ای و ثانوی بودن زن را تشریح و تحلیل کند بلکه هدف آن قدرت و توانمند کردن زن در نظریه‌های فمینیستی است.

۳- پارادایم همساخت گرا (constructive paradigm). در این پارادایم این طور عنوان می‌شود که رابطه نابرابر از نقطه نظر قدرت در بین دو جنس حکمفرماست. اتکاب به مفهوم جنسیت و اجتماعی شدن هر دو جنس از طرق مختلف مانند زبان، سلايق، نمادها، رویاها و ارزشهاست که در جامعه زن‌ها تبدیل به زن و مردها تبدیل به مرد می‌شوند اگر چه در این پارادایم به تفاوت‌های جسمی و جنسی هر دو جنس اصرار وجود دارد اما بر اساس همین تفاوتها جایگاه زنان و مردان در جامعه مشخص می‌شود. در نهایت جنسیت و تفاوت‌های جسمی و جنسی دو عاملی هستند که در این پارادایم تعمیم داده می‌شوند.<sup>۲۵</sup>



## نتیجه گیری

همانطور که گفته شده انگ‌ها و بر چسپ‌های جنسیتی که به نوعی به نابرابری میان مرد و زن دامن می‌زند بیشتر ناشی از خلال تعالیم خانواده، نظام تعلیم و تربیت، باورهای کلیشه‌ای و... است که به زنان انتقال داده می‌شود و باعث می‌شود که زن به عنوان فرد، گروه یا طبقه از آزادی‌ها، فرصت‌ها و عضویت در گروه‌های سیاسی و احزاب و اجتماعات، مانند مرد‌ها و یا برابر با آنها بهره‌نگیرد. به کار بردن الگوهای مطلوب زندگی در ابعاد سیاسی و اجتماعی و اقتصادی صرف‌نظر از جنسیت، سن و... با اینکه ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است اما برای زنان با توجه به فرایند رشد پیچیده و رویدادهای عاطفی، روانی، شخصیتی که در طول زندگی آنان پدید می‌آید و نقشهای مضاعفی که در خانواده و اجتماع امروزی به عهده دارند حقیقتی مسلم است. انگیزه‌ها، علایق و نیروهای درونی و در نهایت ساختار محکم و مثبت روانی و شخصیتی زنان تنها در جامعه‌ای ساخته و پرداخته می‌شود که قبل از هر چیز بستر و زمینه‌ی مناسب و مساعد جهت شکوفا شدن استعدادهای مختلف را برای اعضای خود فراهم آورد. کما اینکه اقدامات مفید و موثری نیز در پالایش نابرابری‌ها و تبعیض جنسی لازم و ضروری است همزمان زنان نیز باید از انتظارات منفعلانه در جهت دگرگونی وضع موجود و یا حداقل کسب و حفظ استقلال هویتی و شخصیتی و روانی بکاهند و با انتخاب راهکارهای مناسب و زودبازده بتوانند مهارت‌های اداری و ارتباطی تخصصی خود را به نمایش بگذارند.<sup>۲۶</sup> ضمن اینکه یادآور می‌شود که پذیرش واقع بینانه تفاوت‌های طبیعی زن و مرد از مقایسه‌های بی‌مورد آنان در سطح جامعه می‌کاهد، و پایه‌های اعتماد و افزایش عزت نفس و کرامت و شرافت انسانی و استقلال اجتماعی را نیز استحکام می‌بخشد شاید اولین گام در به رسمیت شناختن یک موجود مخاطب قرار گرفتن او از جانب خویش باشد زیرا شخصیت انسان و ابعاد روانی آن، در روابط با خود و مناسباتش با همگنانش رشد می‌کند که در نهایت با منجر شدن به خودشناسی، بالندگی انسان را به طور فزاینده با آگاهی او از خود و دیگران همراه می‌سازد.<sup>۲۷</sup>

## پی نوشت‌ها:

- ۱- نیل، دیویسون و کرینگ، آسیب‌شناسی روانی، جلد اول، مترجم: مهدی دهستانی، چاپ اول، نشر ویرایش، ۱۳۸۳.
- ۲- رحمت‌الله، سروستانی، آسیب‌شناسی اجتماعی (جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی)، چاپ دوم، تهران: انتشارات سمت، ۱۳۸۷.
- ۳- همان.
- ۴- علی فتحی آشتیانی، مقدمه‌ای بر روانشناسی سیاسی، چاپ پنجم، انتشارات بعثت، ۱۳۸۴.
- ۵- شکوه نوابی نژاد، روانشناسی زن، چاپ دوم، انتشارات جامعه‌ایرانیان، ۱۳۷۹.
- ۶- امیلیا نرسیسیان، مردم‌شناسی جنسیت، چاپ اول، نشر افکار، ۱۳۸۳.
- ۷- "تأثیر نابرابری جنسیتی بر کارآفرینی زنان"، روزنامه کارگزاران، تلخیص از مقاله فاطمه جواهری و سرور قضائی.
- ۸- ولو دیمیر والتر اودانیک، یونگ و سیاست، ترجمه علیرضا طیب، چاپ اول، تهران: نشر نی، ۱۳۷۹.
- ۹- بورگاتا و مونتمگری، ۲۰۰۰، روزنامه کارگزاران.

- ۱۰ - سروستانی، پیشین.
- ۱۱ - میتراکدیور، مکتب لکان (روانکاوی در قرن ۲۱)، چاپ اول، تهران: انتشارات اطلاعات، ۱۳۸۱.
- ۱۲ - آشتیانی، پیشین.
- ۱۳ - آنتونی گیدنز، روزنامه کارگزاران.
- ۱۴ - یوسف کریمی، روانشناسی شخصیت، چاپ یازدهم، تهران: انتشارات پیام نور، ۱۳۸۱.
- ۱۵ - نرسیسیانس، پیشین.
- ۱۶ - احمد نیا، روزنامه کارگزاران، ۱۳۸۰.
- ۱۷ - جونز (۱۹۸۹)، روزنامه کارگزاران.
- ۱۸ - غلامحسین جوانمرد، آسیب شناسی روانی، چاپ اول، انتشارات پیام نور، ۱۳۸۷.
- ۱۹ - روزنامه کارگزاران.
- ۲۰ - رفیع پور (۷۴)، روزنامه کارگزاران.
- ۲۱ - نوابی نژاد، پیشین.
- ۲۲ - نرسیسیانس، پیشین.
- ۲۳ - همان، (ایسنستن ۱۹۷۹).
- ۲۴ - همان، (اسمیت ۱۹۸۱).
- ۲۵ - همان.
- ۲۶ - کلود ریویر، انسان شناسی سیاسی، ترجمه ناصر فکوهی، چاپ دوم، تهران: نشر نی، ۱۳۸۴.
- ۲۷ - آندره مورالی دانیو، جامعه شناسی روابط جنسی، ترجمه حسن پویان، چاپ دوم، ۱۳۸۴.



## بررسی مشارکت سیاسی - اجتماعی زنان در کردستان

نرمین سلیمی \*

### چکیده

از آنجا که همواره زنان نیمی از اعضای جامعه را تشکیل می دهند، چنین انتظار می رود که این نیروی بالقوه با مشارکت بالفعل خود در فعالیتهای متنوع اقتصادی و سیاسی و اجتماعی و فرهنگی، چرخ های جامعه را همگام با مردان به حرکت در آورده و توفیقات روزافزون از این رهگذر به بار آورد. مع هذا علیرغم بدهمت این انتظار، غالباً در طول تاریخ، فرصت ها و امکانات حیات اجتماعی برای زنان به نحوی توزیع نشده است که آنان به راحتی بتوانند همدوش مردان در صحنه های زیست جمعی حاضر گردیده و در واقع بدون محدودیت های جنسیتی به ایفای نقش های بایسته خویش بپردازند. مشارکت سیاسی زنان از حقوق اولیه آنها و از لوازم و نتایج توسعه همه جانبه است. اهمیت پرداختن به این موضوع از این جهت که نتایج مطالعات توسعه نیافتگی مشخص کرده است که: گره کارها، به نوعی با عدم توجه به نقش زنان در تصمیم گیریها ارتباط دارد که این خود مسأله مشارکت سیاسی را مطرح می سازد. بررسی عوامل موثر بر مشارکت سیاسی زنان، عوامل موثر بر مشارکت نیمی از جامعه را مشخص می سازد و تقویت این عوامل، می تواند نقش این گروه را عمیق تر و همه جانبه تر سازد. به هر حال مشارکت سیاسی از حقوق طبیعی و اولیه انسانهاست و از لوازم اجتناب ناپذیر مسیری است که کشور های در حال توسعه در آن گام می نهند.

این چالش ها فارغ از عرصه های عینی، در حیطه های ذهنی هم ریشه دوانیده و منشاء طرح سوالاتی را در اذهان فرهیخته برانگیخته است. ما نیز در این نوشتار برآنیم که مقوله مشارکت سیاسی زنان کرد موانع، تهدیدات و فرصتهای آنان را با نگاهی تاریخی و تحلیلی مورد مذاقه قرار داده و سپس از زاویه ۶ نظریه (نظریه اولسن، نظریه آنتونی دوانز، نظریه میلبرات و گوئل، نظریه لیپست، نظریه وبر، نظریه هانتینگتون و نلسون، و دیدگاه فمینیستی) به بررسی ابعاد آن بپردازیم.

**واژگان کلیدی:** مشارکت، مشارکت سیاسی زنان، جنبش فمینیستی، جامعه کرد، ناسیونالیسم، جنبش

زنان در کردستان.

## مقدمه

حاکمیت انسان بر سرنوشت اجتماعی خود یکی از اولین دغدغه‌های وی پس از ورود به جامعه بوده که در گذر زمان ابعاد و پیچیدگی‌های تازه پیدا کرده است. بدون تردید نحوه و حدود مشارکت در سرنوشت سیاسی - اجتماعی انسان در هر جامعه تابع هنجارها و ارزشهای پذیرفته شده در آن جامعه است. سقراط، افلاطون، ارسطو و به تبع آن سایر فلاسفه سیاسی در طول تاریخ چرایی و چگونگی مشارکت انسان در امور سیاسی - اجتماعی خویش را مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند. امروزه متفکران و صاحب‌نظران توسعه، مشارکت را از مهمترین ارکان توسعه به شمار می‌آورند و در توسعه سیاسی برای آن اهمیتی دو چندان قائلند.

طرح موضوع مشارکت سیاسی، مربوط به سده اخیر و در سال‌های پس از رنسانس و انقلاب صنعتی است. در این سالها، قدرت مطلقه حکومت‌ها تا حدودی از بین رفت، مردم سالاری به عنوان یک ارزش در دنیا طرح و رایج شد. فراگیر شدن مردم سالاری و در نتیجه آن مشارکت سیاسی سالها به طول انجامید و در کشورهای مختلف در زمانهای متفاوتی رواج یافت. در داخل جوامع نیز همه اقشار و طبقات، از ابتدا درگیر مشارکت نشده‌اند، زیرا چنین حقی برای آن در نظر گرفته نشده بود. هنوز هم رسوبات تفکر حاکم طبقات بالا مانند اشراف، مردان و خانواده‌هایی را که ثروت و منزلت در آنها به ارث رسیده بود، لایق کسب مناسب سیاسی و تصمیم‌گیری در مورد مسایل سیاسی را نمی‌دانند، وجود دارد.

در اثر مبارزات طولانی و مستمر، مشارکت سیاسی همه گیر شد و تقریباً تمامی کشورهای جهان را فرا گرفت و بتدریج تمامی طبقات و گروهها را درگیر کرد. هرچه کشورها به توسعه و توسعه یافتگی نزدیکتر می‌شوند مشارکت سیاسی نزد آنها مهمتر و حیاتی تر تلقی می‌شود و این مطلب، نتیجه منطقی توجه به موضوعات مطابق با نیازهای روز است. به هر تقدیر، با توسعه روزافزون طبقات و گروهها و گسترش مطالبات صنفی و گروهی مشارکت سیاسی گسترش یافت و رفته رفته دایره آن از مردان ثروتمند فراتر رفت و گروه بسیار مهمی را، که در حقیقت کار پرورش و بالندگی نسل‌ها را بر عهده داشتند و نیمی از جامعه را تشکیل می‌دادند، در بر گرفت. زنان طی مبارزات پیگیر و طولانی موفق شوند، وارد ابتدایی ترین مرحله مشارکت سیاسی یعنی «رأی» دادن شدند. تلاش زنان برای ورود به مراحل دیگر مشارکت سیاسی و کسب مناسب سیاسی تا به امروز ادامه دارد. کشورهایی که در مسیر توسعه گام نهاده‌اند - در هر کجای این مسیر که باشند و نمی‌توانند نقش زنان را در تصمیم‌گیری‌ها نادیده انگارند. چرا که مطالعات نشان داده است که عدم پیشرفت برنامه‌های توسعه، با عدم توجه به نقش زنان در تصمیم‌گیریها ارتباط دارد. بهبود وضعیت هر جامعه‌ای، یا بهبود وضعیت اقشار مختلف و بهبود ساختاری که اقشار در آن قرار دارند مرتبط است.

چارچوب نوشتار حاضر بدین منوال بوده که با مختصری از سابقه مشارکت سیاسی زنان در جهان پرداخته و با دادن تعاریفی از مشارکت سیاسی و سطوح آن، به ارائهٔ ۶ نظریه که عبارتند از: نظریه اولسن، آنتونی دوانز، میلبرات و گوئل، لیپست، وبر، هانتیگتون و نلسون، و دیدگاه فمینیستی پرداخته و در نهایت تاریخ مشارکت سیاسی زنان در کردستان ایران، ترکیه و عراق را با نگاهی تاریخی و تحلیلی به طور منفک مورد کنکاش قرار داده و با برشمردن فرصت‌ها و تهدیدهای پیش رو برای زنان کرد و با توجه با نظریات ارائه شده، به نتیجه‌گیری خواهد پرداخت (مصفا، ۱۳۷۵).

## تعریف مشارکت سیاسی:

از «مشارکت سیاسی» تعاریف متعددی ارائه شده است که به ذکر مهمترین آنها می پردازیم:

۱- درگیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت در نظام سیاسی از عدم درگیری تا داشتن مقام رسمی سیاسی (راشل، ۱۳۷۷).

۲- تقبل آگاهانه انجام امری در شکل همکاری با میل و رغبت و نیاز، با هدف بهبود زندگی اجتماعی (محسنی تبریزی، ۱۳۸۲).

۳- درگیری فکری و احساسی یک شخص در یک وضعیت گروهی، که در این درگیری، شخص را تشویق می کند به هدف های گروهی کمک کند و در مسئولیت آنها سهیم باشد (آبرکراملی، نیکلاس و دیگران، ۱۳۷۶).

۴- رفتاری که اثر می گذارد یا قصد تأثیر گزاری بر نتایج حکومتی را دارد. (mill brath, P.201)

۵- شرکت در امور سیاسی و گزینش رهبران سیاسی توسط مردم، در مواردی مشارکت سیاسی فقط از طریق دادن رأی تحقق می یابد. لیک در بسیاری از موارد، بعضی بدان قناعت نمی کنند و در تبلیغات سیاسی، یا شرکت در احزاب، ایفای نقش می نمایند. (آلن، ۱۳۷۰: ۵۲۲).

با توجه به تعاریف ذکر شده: تعریفی که برای این تحقیق ارائه می دهیم عبارت است از: درگیری ارادی، احساسی و عملی، یک فرد در سطوح مختلف فعالیت سیاسی به منظور تأثیرگذاری بر نتایج حکومتی که بارزترین شکل آن «رأی دادن» است.

## سطوح مشارکت سیاسی:

مشارکت سیاسی از حیث کیفیت گستره، در انواع مشارکت فعال (مطالبه آگاهانه مشارکت و وجود حمایت ساختی از آن)، مشارکت منفعل (جامعه پذیری عدم مطالبه مشارکت و حمایت لازم از آن) و مشارکت خنثی (بی تفاوتی نسبت به مطالبه سهامت در فعالیت سیاسی و دید منفی نسبت به آن) تبلور می یابد. مشارکت سیاسی از نظر عوامل موجود در خود، به اشکال ارجحالی (مبتنی بر خواست اعضای گروه و تکوین کاملاً داوطلبانه آن) برانگیخته (مبتنی بر اهداف ملی و فراملی و انتظارات گروهی و اجتماعی و پذیرش رفتار مطلوب برانگیزنده) تحمیلی (مبتنی بر عامل خارجی و اجبار فردی)، طبیعی (مبتنی بر سنن اجتماعی و برخاسته از متن عادت) و ارادی (مبتنی بر انطباق با تداوم یا نفی تغییر از حیث خلق رفتار جدید یا رفع نیاز تازه و متکی بر حضور مستمر در نهادهای مدنی نظیر انجمن و دسته و اتحادیه) تقسیم می شود و بالاخره از لحاظ مقاومت، دو جلوه ی مسالمت آمیز (ناشی از حضور راه های مشروع و قانونی مشارکت) و خصمانه (ناشی از فقدان راه های مشروع و قانونی مشارکت) به خود می گیرد. بدین سان اگر کانال ها و ابزارهای تحقق مشارکت سیاسی از این منظر در قالب امکان حضور در تصمیم گیری ها و حق اظهار نظر و لزوم مخالفت نقادانه با هیأت حاکمه بواسطه تشکیل اجتماعات آزاد و نشر آراء و تنویر افکار عمومی وجود داشته باشد؛ در این صورت می توان شاخص های مشارکت سیاسی را در دو مقوله متعارف (رأی دادن، جستجوی اطلاعات و مباحثه سیاسی، فعالیت و مبارزه انتخاباتی، تشکیل گروه و حزب و ائتلاف سیاسی و مرامی) و نامتعارف (تجمع تظلم خواهانه، اعتراضات

تظاهرات آرام و نا آرام، آشوب، خشونت، اعتصاب، شورش، تحریم انتخابات، برگزاری میتینگ، جنگ چریکی و انقلاب) دسته بندی کرد. فارغ از این مسائل اما انتقال و بسط و تعمیم مشارکت سیاسی به اتکای مکانیزم جامعه پذیری (Socialization) و خصوصاً جامعه پذیری سیاسی (Political Socialization) رخ می دهد. از این نگره جامعه پذیری «فرآیندی است که بر پایه آن، مجموعه حیات و فعالیت های انسانی در شبکه وابستگی های متقابل اجتماعی جای می یابند». (آلن؛ ۱۳۷۶: ۳۶۳).

چنین فرآیندی با سازوکارهای یادگیری (تقلید و تکرار ناشی از پاداش و تنبیه و آزمون و خطا) و درونی کردن (شرطی شدن، رهیابی و تثبیت قضاوت دیگران و تفسیر خود در ارگانیسم انسان و روان شخص از زاویه همانند سازی خود با دیگری تعمیم یافته)؛ در سطوح زیستی (فراگیری رفع احتیاجات تنواره ائی از حیث شرطی شدن ارگانیسم عصبی و فیزیولوژیک و دستگاه حسی - حرکتی) و عاطفی (فراگیری بیان احساسات بر حسب پاداش و محدودیت و مجازات) و فکری (فراگیری ایجاد مقولات نظری و تصاویر ذهنی و ایده و دانش و پیشداوری و قالب ذهنی در راستای شکوفائی هوش و حافظه و تخیل) جریان یافته و ادوار جامعه پذیری در طول دوره های زندگی بشر را شامل می شود.

### نظریه های مشارکت سیاسی

دامنه نظریه های مشارکت سیاسی گسترده بوده و بحث از تمامی آنها در حوصله این مقال نمی گنجد، لذا تنها از شش نظریه مطرح بهره گرفته و در قسمت نتیجه گیری بر استناد از آنها موضوع مشارکت سیاسی زنان کرد را تحلیل خواهیم کرد.

### نظریه آنتونی دوانز (Antoni Dowans)

«آنتونی دوانز» نظریه نیرومندی از مشارکت ارائه می کند که عمدتاً محدود به رفتار رأی دادن است. به اعتقاد وی بزرگ بودن حوزه انتخابیه، انتخابات فراوان و ورقه های رأی که در آن، رأی دهند باید تعداد بسیاری از کاندیداها را انتخاب کند، معمولاً تعداد شرکت کنندگان را در انتخابات کاهش می دهد. تبیین دوانز این است که افراد در چنین شرایطی درک منافع واقعی خود را دشوارتر می یابند، زیرا پیش بینی نتیجه دشوار است. از سوی دیگر در انتخاباتی که مبارزات در آن شدید است، در انتخابات مهم و در انتخاباتی که در آن مسائل به روشنی تعریف شده اند، معمولاً تعداد شرکت کنندگان بیشتر است. تبیین دوانز این است که انتخابات مهم در منافع افراد تأثیر می گذارند و افراد بیشتر احتمال دارد بتوانند در نتیجه انتخاباتی که در آن مبارزات شدید است تأثیر بگذارند و مسائلی که به روشنی تعریف شده اند به افراد این امکان را می دهد تا منافعشان را آسان تر درک کنند (مصفا، پیشین).

### نظریه اولسن (Olson)

«اولسن» استدلال می کند که نفع شخصی عقلانیت فرد را وادار می کند، هزینه های مشارکت در گروه یا عمل جمعی را در مقابل منافع عضو گروه بودن بسنجد و یادآور می شود که منافع که از عمل گروهی بدست می آید، لزوماً فقط در

دسترس اعضای گروه نیست. همچنین اینکه آیا افراد لزوماً به چنین شیوه حساب گرانه‌ای با مسائل اجتماعی یا سیاسی برخورد می‌کنند قابل بحث است. مشارکت ممکن است نیازهای دیگری را برآورده سازد که در این میان نیازهای روانی آشکارتر از همه است. در عین حال، نویسندگانی مانند داونز و اولسن قویاً استدلال می‌کنند که عقلانیت عامل مهمی در تبیین مشارکت سیاسی است (مصفا، همان).

### نظریه میلبرات و گوئل (Millbrath & Goel)

در نظریه «میلبرات» و «گوئل» مشارکت سیاسی با ۴ عامل در ارتباط است. انگیزه‌های سیاسی، موقعیت اجتماعی، ویژگیهای شخصیتی و محیط سیاسی. به این عوامل باید مهارت‌ها، منابع و تعهد را افزود. برای مثال هر چه فرد بیشتر در معرض انگیزه‌های سیاسی به صورت بحث درباره سیاست، تعلق به سازمانی که به شکلی به فعالیت سیاسی می‌پردازد، یا دسترسی داشتن به اطلاعات سیاسی مربوط قرار داشته باشد، احتمال مشارکت سیاسی بیشتر است. اما مشارکت سیاسی بر طبق ویژگی‌های شخصی فرد نیز فرق می‌کند. شخصیت‌های اجتماعی‌تر، مسلط‌تر و برون‌گراتر، بیشتر احتمال دارد که از نظر سیاسی فعال باشند. بنابراین «قواعد بازی» مانند حق رأی در انتخابات، فراوانی انتخابات، تعداد مقامات سیاسی مورد انتخاب، نگرشها نسبت به اجتماعات و تظاهرات خیابانی و دامنه و ماهیت احزاب سیاسی و گروههای فشار، همه متغیرهای مهمی هستند.

با وجود این، در نظر گرفتن مهارت‌هایی که فرد دارد و منابع در دسترسی او نیز مهم است، مهارت‌های اجتماعی، مهارت‌های تحلیلی، توانایی سازمانی، مهارت‌های سخنوری، همه ممکن است مشارکت را افزایش دهند، اما فعالیت نیازمند منافع نیز هست، به ویژه وقت و اغلب پول، یا مستقیماً به صورت تعهد مالی و کمک‌های اهدایی یا به طور غیر مستقیم به صورت اختصاص دادن وقت یا کمک جنسی. همچنین ممکن است منابع شکل ملاقات و رابطه با افراد دیگر و نیز نفوذ قدرتی را به خود بگیرد که از این گونه ملاقات‌ها و روابط ناشی می‌شود. در اکثر موارد، فرد نیز به تعهد نیاز دارد، تعهد نسبت به یک آرمان یا هدف، رهبر یا سازمان (مصفا، همان).

### نظریه لیپست (Lpsit)

«لیپست» جامعه‌شناس سوئدی، معتقد است الگوی شرکت در انتخابات در کشورهای مختلف مانند آلمان، سوئد، آمریکا، نروژ، فنلاند و کشورهای دیگری که اطلاعاتی در مورد آنها در دسترس است، یکسان است. مردان بیش از زنان، آموزش دیده‌ها بیش از کمتر آموزش دیده‌ها، شهرنشینان بیش از روستائیان، ۳۵-۵۵ ساله‌ها بیش از جوانان و پیران، متأهلین بیش از مجردین، افراد دارای منزلت اجتماعی بالا بیش از افراد دارای منزلت اجتماعی پایین و اعضای سازمانهای مختلف بیش از غیر عضوها در انتخابات شرکت می‌نمایند. به نظر وی تبیین‌های خاص این تفاوت‌ها رami توان در ۴ قضیه کلی خلاصه کرد: یک گروه رأی بیشتری خواهد داد اگر:

- ۱- علایق و منافعش شدیداً در معرض سیاست‌های دولت باشد.
- ۲- به اطلاعات مربوط به رابطه سیاسی و علایق و منافع خود دسترسی داشته باشند.



- ۳- در معرض فشارهای اجتماعی که خواهان رأی دادن هستند، باشد.
- ۴- برای رأی دادن به احزاب سیاسی مختلف تحت فشار نباشد (مصفا، همان).

### نظریه وبر (Weber)

وبر ۴ نوع آرمانی تبیین کنش و رفتار اجتماعی و بنابراین سیاسی مانند مشارکت را مطرح می‌کند. دو نوع آنها عقلانی هستند. «کنش عقلانی معطوف به هدف» و «کنش عقلانی معطوف به ارزش» و دو نوع غیر عقلانی (اما نه نامعقول): «کنش عاطفی» و «کنش سنتی». رفتار عقلانی معطوف به هدف، رفتاری است که در آن فرد کنشی اجتماعی را برحسب هزینه‌ها و منافع و وسایل و هدفها ارزیابی می‌کند، در صورتی که رفتار عقلانی معطوف به ارزش، هدفها را مورد سوال قرار نمی‌دهد، بلکه هزینه‌ها و منافع و وسایل معینی را ارزیابی می‌کند. رفتار اقتصادی عقلانی به حداکثر رساندن منافع و به حداقل رساندن هزینه‌ها برای دستیابی به یک هدف مورد نظر، نمونه‌ای از کنش عقلانی معطوف به هدف است. پذیرفتن یک آرمان مذهبی یا ایدئولوژی به منزله یک هدف و جستجوی موثرترین وسایل دستیابی به آن، نمونه‌ای از کنش عقلانی معطوف به ارزش است. کنش عاطفی، تحت سلطه عواطف و کنش سنتی تحت سلطه رسم و عادت است (کلمن، ۱۳۷۷).

### نظریه «هانتینگتون» و «نلسون» (Huntington & Nelson)

بر اساس نظریه این دو، مشارکت سیاسی امری عینی و مجزا از نگرش‌های ذهنی فرد است. براساس تعریف آنها مشارکت سیاسی تابعی از دامنه فعالیت‌های دولت در جامعه محسوب نمی‌شود. در نظر آنها در کشورهای در حال توسعه مشارکت اجتماعی بطور اعم و مشارکت سیاسی به طور اخص، فی نفسه، هدف محسوب نمی‌شود و معمولاً تابعی از تصمیمات نخبگان حاکم و سیاست آنها، و یا محصول توسعه به طور کلی محسوب می‌شود. به این معنا که نخبگان برای تحکیم قدرت خود، تحکیم استقلال ملی یا اصلاحات اجتماعی یا کاهش نابرابریهای اقتصادی و اجتماعی، مشارکت بخش‌هایی از جامعه را در سیاست، تسهیل و تشویق می‌کنند. بنابه نظر این دو بین گسترش فرصت‌های تحرک اجتماعی فردی و مشارکت سیاسی در کوتاه مدت معمولاً رابطه معکوس وجود دارد و افراد اگر بتوانند با استفاده از وسایل دیگر نظیر مهاجرت به شهر، بالا بردن سطح تحصیلات، انتقال به مشاغل پر منزلت تر یا کسب درآمد بیشتر به اهداف مورد نظر خود، که در مجموع همان بهبود وضعیت اقتصادی و اجتماعی خود است، دست یابند، معمولاً از مشارکت سیاسی و فعالیت اجتماعی صرف‌نظر می‌کنند.

در جوامعی که زندگی گروهی در آنها، زمینه و گسترش زیادی ندارد، نوسازی اجتماعی و اقتصادی معمولاً با کاهش مشارکت سیاسی همراه بوده است. به عبارت دیگر، فرد تنها و منزوی در این جوامع با افزایش قدرت دولت که معمولاً یکی از نخستین پدیده‌های همراه با توسعه اقتصادی است، بیشتر احساس ضعف و بی‌قدرتی می‌کند. بنابراین، مشارکت اجتماعی و سیاسی تابع دو عامل کلی نگرش‌ها و اولویت‌های نخبگان سیاسی و وضعیت گروه‌ها و انجمن‌ها و نهادهای اجتماعی واسطه در خود جامعه است (کلمن، ۱۳۷۷).

## نظریه فمینیستی:

این تصور دربارهٔ زنان وجود دارد که آنان نسبت به مردان برای اجرای وظایف سیاسی، توانایی کمتری دارند و به سیاست کمتر علاقمندند. در گذشته، جامعه‌شناسی سیاسی به پذیرش این نظر، فهم عام در مورد رابطهٔ زنان با سیاست و نیز قائل شدن اعتبار علمی، برای آن گرایش داشته است.

سیلو یا والبی (۱۹۸۸) معتقد است که در جامعه‌شناسی سیاسی ۵ نوع رویکرد به مسائل جنسیت وجود دارند.

۱- رویکردی که زنان را با سیاست بی ارتباط می‌داند، این رویکرد، در صورت اشاره به چنین ارتباطی، برای شیوه‌های سیاسی عمل زنان، در قیاس با مردان اعتبار کمتری قائل می‌شود.

۲- رویکردی که از شیوه‌های غیر واقعی نشان دادن زنان در جامعه‌شناسی سیاسی، به ویژه در مطالعات راجع به انتخابات، انتقادهایی مطرح می‌کند.

۳- رویکرد مطالعات فمینیستی در مورد فعالیت سیاسی زنان.

۴- رویکرد تحلیل‌های به عمل آمده از سیاست جنسیتی شده، تحلیل‌هایی که نه فقط فعالیت سیاسی زنان، بلکه مقاومت مردسالارانه - یعنی مبارزهٔ قدرت میان فمینیسم و مردسالاری - را بررسی می‌کند.

۵- تحلیلی از نقش دولت در ایجاد و حفظ خانواده هسته‌ای، و نقش زن به عنوان همسر و مادر.

از نظر «سیلتانن» و «استان ورش» (۱۹۸۴)، در نوشته‌های با دید مردانه توانایی سیاسی زنان دست کم گرفته شده است. تحقیقات با دید مردانه حاکی از آنند که مشارکت زنان در سیاست کمتر از مردان است و علائق و خواسته‌های زنان با زتاب تعهدات اخلاقی یا خانوادگی آنانند، نه مواضع سیاسی معتبر. این آثار تأثیر حوزهٔ شخصی را بر رفتار سیاسی مردان نادیده گرفته‌اند. محققان با دید مردانه در مورد رفتار زنان در انتخابات اظهار داشته‌اند، که زنان کمتر از مردان رأی می‌دهند، زنان از مردان محافظه‌کارترند، زنان از مردان دمدمی مزاج‌ترند و زنان بیشتر تحت تأثیر شخصیت‌ها قرار می‌گیرند. بازبینی نوشته‌های فمینیست و نتایج تحقیقاتش حاکی از آن است که شواهدی که این نتیجه‌گیرها بر آن استوارند، بسیار سست هستند.

«سوزان بورک» و «جین گراس هالتس» (۱۹۷۴) نشان داده‌اند که محققان دارای دید مردانه، اطلاعات را اغلب تفسیر کرده‌اند و فرض‌هایی پدید آورده‌اند منطبق با عقاید پیش‌پنداشته خودشان در مورد رفتار سیاسی زنان. «گوت» و «رید» (۱۹۷۵) با این نظر مخالفت می‌کنند که نحوهٔ مشارکت سیاسی زنان نشانهٔ آن است که زنان نسبت به مردان آگاهی سیاسی کمتری دارند، یا به سیاست کمتر علاقمندند. (کلمن، ۱۳۷۷).

در مجموع دانشمندان علوم سیاسی چندان به رفتار سیاسی زنان نپرداخته‌اند، تصور عمومی هم بر این است که زنان به مسائل سیاسی کمتر علاقمندند، زیرا علاقهٔ اصلی آنان حوزهٔ خانوادگی است.

مطابق این نظریه می‌توان گفت که اگر زنان کمتر از مردان به سیاست عمومی علاقمند بوده‌اند - نظری که شواهد تجربی محکمی برای آن وجود ندارد - دلایل این بوده است که آنان واقعاً احساس می‌کرده‌اند، برای تأثیر گذارن بر وقایع امکان کمی دارند و این احساس خود ناشی از آن بوده است که دستور جلسهٔ سیاسی و فرآیندهای سیاست زیر سلطهٔ مردانند.

## سابقه تاریخی مشارکت سیاسی زنان در جهان:

موضوع مشارکت سیاسی، سابقه ای به قدمت عمر بشر دارد. ارسطو در طبقه بندی معروف خود، از نظام های سیاسی، اولین شاخص را مشارکت کمتر یا بیشتر (و در نتیجه تأثیرگذاری کمتر یا بیشتر) افراد در اخذ تصمیمات سیاسی می دانست. البته مفهوم مشارکت در نزد ارسطو، با آنچه امروز از مفهوم مشارکت سیاسی برداشت می شود، متفاوت است، چرا که در آن زمان نظام طبقات پذیرفته و مشروع بود و نظام مردسالاری مطرح نبود.

مفهوم «شهروند» در یونان آن زمان برده، افراد خارجی و زنان را در بر نمی گرفت. «مشارکت» به مفهومی که امروزه کم و بیش متداول است، پدیده ای جدید در حیات اجتماعی بشر محسوب می گردد. تا حدود ۲ قرن پیش حق مشارکت سیاسی، فقط به مردان ثروتمند و قدرتمند تعلق داشت. در پی انقلاب صنعتی، ظهور عصر روشنگری و ارائه آراء و عقاید اندیشمندان و فیلسوفان اروپایی مانند جان لاک، رسو، منتسکیو و... درباره حکومت حاکم و انواع دولت، زمینه های مشارکت عمومی پدید آمد. به تدریج گروهها و قشرهای جدیدی خواهان اثرگذاری بر تصمیمات سیاسی شدند. این امر از صاحبان ثروت و مکتب آغاز شد و به تدریج گروههای دیگر را کماکان در بر گرفت. در قرن های نوزدهم و بیستم، مشارکت در عمومی ترین شکل آن در شکل حق رأی همگانی متجلی شد.

تأثیر گذاری افکار عمومی بر تصمیمات سیاسی، به آسانی میسر نشد. تاریخ جهان سرشار از شورش های مردمی، انقلاب های اجتماعی و اصلاحات سیاسی، برای توسعه فرصت های مشارکت است. در کنار این مبارزات، نظریات اغلب اندیشمندان به چشم می خورد. در مورد مشارکت گسترده مردم و استفاده عقلایی از آن، سوالات زیادی به وجود آمد که همه اندیشمندان در مورد پاسخ آن توافق نظر نداشتند. آنها ضمن اعتقاد به عدم مساوات افراد در ابراز عقاید معتقد بودند که مردم، از نظر نژاد، مذهب و تعلیم و تربیت و... با یکدیگر برابر نیستند و از این مقدمه درست نتیجه نادرستی می گرفتند که همان محدود کردن مشارکت عمومی بود. این نظر، در خارج کردن گروههای مختلف از جمله زنان از سیاست در همه اعصار نقش داشته است.

زمانی حق رأی تنها متعلق به مردان ثروتمند بود و پس از آن تمامی مردان، حق شرکت در انتخابات را پیدا کردند، بعد از قرن ها مبارزات متمادی و پیگیر برخی زنان معترض بودند که آنان نیز اجازه یافتند در انتخابات شرکت کنند. البته مسأله مشارکت زنان و اعطای حق رأی بر آنها و پیامد آن شرکت در صحنه سیاسی در غرب نتیجه تا حدی منطقی مراحل تاریخی است که پس از رنسانس و انقلاب صنعتی پشت سر گذاشته است.

البته یک دلیل این وضعیت تاریخی در جهان (عدم مشارکت سیاسی و اجتماعی زنان) تا حدود زیادی به فرایند تقسیم کار جنسی باز می گردد که نظام مردسالار پس از تحکیم پایه های خود در طول تاریخ پی افکنده است؛ لیکن مشکل عمده آن است که این نظام با تدوین و تثبیت و نهادینه سازی و درونی کردن ایدئولوژی توجیه نابرابری های جنسی در فرایند تقسیم کار اجتماعی، همواره چنان حکم رانده است که به نظر رسد گویا این نابرابریها عین برابری است و ثانیاً تغییر آن با تغییر قضای آسمانی مترادف است و ثالثاً هر که در این سرنوشت نانوشته تردید کند، لاجرم در پیشرفت جامعه شک و شبهه روا داشته و بی قید و شرط شایسته لهیب آتش است. چنین ایدئولوژی مردسالارانه ای اما به موازات تحقق اصل تفکیک پذیری ساختی نظام های اجتماعی رو به ضعیف نهاد، چنانکه همراه با تخصصی شدن کارکردهای

خرده نظام های اجتماعی، ابتدا اندیشمندان و سپس خود زنان رفته رفته به ضرورت برابری توزیع فرصت ها و کسب امکانات فردی و جمعی برای حضور مساوی جنسیتی در صحنه جامعه واقف گشتند و مطالباتی مشخص را در این پرتو مطرح نمودند.

بدینسان مطالبات برابری جویانه اجتماعی زنان با آغاز هضر روشنگری در اروپا شتابی هر چه فزاینده تر گرفت و ورود گسترده زنان به نقش هال و پایگاه هائی که تا این زمان مردانه تعریف می شد، زمینه را برای تحول در نقش ها و پایگاه های کلیشه ائی و افکار قالبی جنسی و نهایتاً مشارکت سیاسی و اجتماعی فراهم آورد.

از همان ابتدا «ملت» زنان را نادیده گرفته و در هیچ جایی زنان به عنوان «شهروندان» واقعی در نظر گرفته نشده اند و پس از یک سده مبارزه زنان، آنان اجازه یافتند تا به حقوق شهروندی خود مانند حق رأی دادن دست یابند. در واقع زنان از طریق مبارزه سیاسی سازمان یافته و مواجهه تئوریک گسترده با پدر سالاری توانستند به حقوق برابر در بسیاری دست یابند، با این وجود نابرابری عمیقاً در جامعه سرمایه داری ریشه دارد. حقوق انسانی زن، که حق مشارکت سیاسی نیز جزئی از آن است در اعلامیه های حقوق شهروندی مردان به رسمیت شناخته نشد. در پاسخ به این اعلامیه «المپ دوگوز» در ۱۹۷۱ اعلامیه حقوق زن و شهروند را منتشر کرد. وی در این اعلامیه نوشت: «همچنان که زنان حق دارند، بالائی چوبه دار بروند، به همین سان، نیز حق دارند که بالای سکوی خطابه بروند». البته این اعلامیه هرگز به طور رسمی تصویب نشد و فقط به عنوان یک اعلامیه نمادین باقی ماند. وی این اعلامیه را به «ماری آنتوانت» ملکه فرانسه داد. هر چند حرکت وی در آن زمان هیچ اثری نداشت، ولی مقدمه ای برای اقدامات بعدی شد. در انگلستان جنبش هایی در سالهای ۱۷۹۲ و ۱۸۴۸ صورت گرفت و اولین بار کمیته حق رأی زنان در سال ۱۸۶۵ تشکیل شد. در فرانسه اتحادیه حقوق زنان در ۱۸۷۶ تأسیس گردید. جنبش های زنان اغلب با برخورد وحشیانه پلیس مواجه شد، اما نتیجه، انجام اصلاحات در قانون اساسی و اعطای حق رأی مساوی بود.

به هر حال جنبش مشارکت سیاسی زنان به تدریج به نتایجی رسید، اولین کشوری که به زنان حق رأی اعطاء کرد، زلاند نو (۱۸۹۵) بود. حق رأی سیاسی زنان از اوایل قرن بیستم در کشورهای اروپائی مورد شناسایی قرار گرفت و سپس به سراسر دنیا گسترش یافت، متوسط عمر حق رأی زنان را می توان اینگونه خلاصه کرد:

مکان	متوسط عمر
آمریکا	۵۹
آسیای جنوب شرقی	۵۸
آمریکای شمالی	۴۶
آمریکای جنوبی	۴۴
آسیا	۳۸
آفریقا	۳۰

روی هم رفته جنبش های اولیه زنان در قرن نوزدهم، به وسیله گروههای کوچک زنان تحصیل کرده متوسط به راه افتاد و طبعاً جنبش توده ای نبود.

در این میان بدان روی که مبادلات نظام جوامع در تحت لوای جبری تاریخی، جامعه کردستان را در دوره معاصر از نفوذ نظام سرمایه داری نوین غربی مصون نمی داشت؛ لذا به تدریج حضور زنان در نقش ها و پایگاههای جدید اجتماعی و سعتی ژرف گرفت و البته از آنجا که خاستگاه چنین تحولی از وجه برون زا بر خوردا بود، چالش های جدی و بنیان برافکنی رانیز در ارزش ها و هنجار ها و تعلقات و نقش های اجتماعی زنانه و مردانه ملی برانگیخت. سرانجام زنان کردستان بسان دیگر زنان جهان به باز پس گیری حقوق از دست رفته خود پرداختند و نحوه مشارکت آنان به جغرافیای محل سکونت و تاریخ کشور محصور شده بستگی دارد. به همین روی ما در ادامه نوشتار حاضر، به طور منفک در محدوده جغرافیایی کردستان کنونی، به بررسی مشارکت سیاسی، اجتماعی زنان کرد خواهیم پرداخت (مصفا، پیشین).

### مشارکت سیاسی در کردستان

پس از تعیین مرزهای میان ترکیه، عراق و سوریه و ایران، از لحاظ حقوقی هر قسمت از ملت کرد تحت سیطره کشوری قرار گرفت که از جانب آن کشور محاصره شده و هر قسمت کردستان پس از الحاق، بخشی از مرز سیاسی و حقوقی این کشورها قلمداد گردید و تابعیت عراقی، ترکی، ایرانی و سوری در محدوده این کشورها بر آنان تحمیل گردید و نقشه سیاسی این کشورها و دیگر کشورهای جهان به عنوان ملتی مستقل و دارای سرزمین، تاریخ، زبان و وحدت ملی جایگاهی نیافت. به همین علت کردها به علت اقلیتی قومی قلمداد گردیدند (منیر مراد، ۱۳۸۱).

مشابه چنین سرانجامی در تاریخ جهان بی مانند است و به همان سان تجربه زنان کرد نسبت به دیگر زنان جهان نیز منحصر به فرد بوده و علاوه بر مطالبات و خواسته های مشترک با دیگر زنان، از خواسته هایی متفاوت از آنان نیز برخوردارند.

قتل ناموسی، خشونت، همسر آزاری، خودکشی و خودسوزی، ختنه ی زنان، ازدواج در سنین پایین، ازدواج اجباری و... از جمله مشکلات ستم جنسیتی وارده بر زنان کرد می باشد که در کنار مسائل مربوط به ستم ملی از قبیل رنج آوارگی، پناهندگی، مهاجرت، از دست دادن همسر و فرزندان، مورد تجاوز قرار گرفتن و... مواردی هستند که موجب می شود موقعیت زن کرد را به طور انحصاری تر مورد بازبینی و تأمل قرار داد. زن کرد به طور توأمان از این دو ستم رنج می برد. جامعه کردی بطور گسترده ای در تمام تاریخ شناخته شده آن، تحت سلطه مردان (مردسالار) بوده است. منابع تاریخی عمدتاً به بازگویی حوادث و رویدادهای مردان و خصوصاً پادشاهان و امیران و سرداران و جنگاوران و رهبران ملی پرداخته و حضور زن کرد در آن بسیار کم رنگ است. با این حال، در سرتاسر تاریخ کرد می توان نمونه هایی از زنانی یافت که توانسته اند، موقعیت های بالایی از نظر سیاسی، در برخی موارد حتی نظامی و رهبران اجتماعات خود کسب کنند. به سختی می توان نمونه های قابل مقایسه را در بین همسایگان بسیار مهم کردها نظیر ترک ها، فارس ها و عربها یافت. برخی از زنان نامدار تا حد نمادهای ملی مطرح شده اند و این نشان دهنده ی برتری اخلاقی در میان همسایگان خود می باشد و امر رهبری زنان، برخلاف بیشتر جوامع خاور میانه به تدریج در میان کردها با اقبال و پذیرش مواجه شد. یافتن نمونه هایی از زنان که ریاست قبایل بزرگ را به عهده داشته اند چندان مشکل نیست. اولین اروپایی که در مورد این دسته از زنان قدرتمند کرد مطالبی را نقل کرده است، «پتر دلاوالا» بود. در حدود سال ۱۶۲۰ دلاوالا و همسر مسیحی

سوری وی مجبور شدند از بغداد فرار کنند، از مرز ایران نزدیک قصر شیرین گذشتند، در آن طرف مرز یک حاکم زن کرد با گشاده رویی از آنان استقبال کرد، کسی که دلاوالا فقط با لقب «خانم سلطان» از او یاد می کند. در مناطق ویژه ای از کردستان، حکمرانی زنان در واقع بسیار امر رایج و عادی بود، که به طور آشکار و صریح در کتاب قوانین جاری (قانون نامه) که به وسیله عثمانی ها تألیف شده است، به آن اشاره شده است. سیاح بزرگ ترک سده هفدهم «اولیا چلبی» کسی که سیاحت نامه اش یکی از منابع اصلی ما در مورد زندگی روزانه در امپراطوری عثمانی زمان وی است، این نکته را با تعجب و شگفتی ذکر کرده است (وان برونسن، ۱۳۸۴).

این واقعیت دارد که برخی از زنان نفوذ فوق العاده ای را در جامعه کردی به دست آورده اند، اما اکثریت عمده ای از زنان این نفوذ را نداشته اند. این نیز واقعیت دارد که در برخی نقاط کردستان زنان آزادی ویژه ای برای فعالیت دارند و این آزادی احتمالاً بیشتر از سایر مناطق دیگر خاور میانه می باشد. بدون شک این «مشخصه» همه کردستان نیست، افزون بر این ماهیت و میزان این آزادی به پایگاه اجتماعی خانواده ها وابسته است. در یک کتاب کلاسیک درباره زنان کرد در منطقه جنوبی کردستان، «هنی هارالد هانسن» انسانشناس دانمارکی (۱۹۶۱) اشاره کرده است که گروه های اشرافی زنان دچار یک انزوای همیشگی و انعطاف ناپذیر می شدند، و گرنه از جهات دیگر تقریباً با همسرانشان برابر بودند حتی اگر تحت سلطه هم بودند. در بیشتر گروه های اجتماعی پایین و در محیط های روستایی زنان آزادی بیشتری برای فعالیت داشتند، اما این آزادی آنها با آزادی شوهرانشان قابل مقایسه نبود.

همه زنان مهم تاریخ کرد تا اندازه ی زیادی به گروه های اشرافی تعلق داشتند و هر کدام از آنها اقتدار خود را مدیون پدر یا شوهرش بود. زنان سایر قشرهای اجتماعی به سختی می توانستند نقش های مهم را به عهده بگیرند. بندرت این اتفاق می افتاد، «رابعه خان» از این دست زنان است، زنی که در اواخر دهه ۱۹۲۰ رئیس خبازان (نانوایان) سلیمانیه شد. او اقتدار قابل توجهی در میان همکاران خود داشت، او به نمایندگی از طرف آنها به عنوان فردی قابل اعتماد با مقامات انگلیسی و محلی به داد و ستد می پرداخت (ادموندز، ۱۹۵۷: ۸۶). وی هنگام بروز قحطی در زمان جنگ جهانی سرپرستی نانوایی های شهر سلیمانیه را عهده دار شده و با مدیریت خود مانع گرسنگی ساکنان شهر شده بود.

شرق شناسانی هم چون «تومباوا»، «نیکتین»، «میجرسون»، «ادموندز»، «مینورسکی» و «ویلچوسکی» که از کردستان دیدن کرده اند آزادی و شجاعت زنان کرد را در نوشته های خود یاد آور شده اند. آنان از زنان کردی سخن به میان می آوردند که از نظر حجاب به پوشیدگی زنان ملل همسایه نبوده، اما فساد و فحشا در میان آنان رواج و معنایی نداشته و در عین خوش رویی بسیار پاکدامن بوده اند. زنان در انجام کارهای سخت هم دوش مردان بوده و حتی «مینورسکی» اذعان می دارد که زنان همان حقوق و تکالیف و همان مسئولیت های مردان را داشته اند. «نیکتین» در کتاب «کرد و کردستان» می گوید که زن کرد عامل تجدید حیات کردها در آینده خواهد بود.

در هر صورت تاریخچه جنبش های اجتماعی به ظهور شهر نشینی و صنعتی شدن و سرمایه داری و دموکراسی باز می گردد و قبل از آن حرکت زنان عمدتاً فردی بوده است و چنین تلاش های فردی از سوی زنان در تاریخ کرد مشاهده می شود. نام زنان روشنفکر و باسوادی «خاتون شاناز»، «فاطمه کردی»، «عصمت ایوبی»، «ست العراق»، «موسه خاتون»، «عزرا خاتون»، «زمرده ملکه»، «فاطمه خانم قره چیواری»، «ربیع» و «ست اشام خواهر صلاح الدین

ایوبی»، «شاخاتون»، «ولیه خانم اردلان»، «غازیه خاتون»، «فاطمه خانم رواندزی»، «عصمت قاضی محمد»، «خانزاد»، «دختر نقذه ای»، «عایشه تیمور»، «حیران خانم نخجوانی»، «آمنه خانم بهرام بیگ»، «نصیب خاتون»، «خاتون خورشید اسعا»، «فاطمه حکاری»، «آته خان»، «فاطمه ایوبی»، «حلیمه دیاربکری»، «حفصه خانم نقیب»، «پیروز دختر شاعری به نام حسن کتوش»، «لیلی بدرخان» (اولین زن کرد بازیگر تئاتر) و «روشن بدرخان» (اولین روزنامه نگار زن کرد)، «برا حلیم»، «مهانرگس»، «دکتر زری یوسب»، «مهربان پرواری» و «مستوره کردستانی» چون در تاریخ مردم کرد همچنان می درخشد (طلوعی، ۱۳۸۴).

«خانم خانزاد» فرمانروای میرنشین سوران بوده و مساجد بسیاری به نام وی به جا مانده است. تلاش «حفصه خان نقیب» برای سواد آموزی زنان و افتتاح مدرسه برای زنان در سلیمانیه بسیار برجسته است. خانم «فاطمه رواندزی» از جانب مردم برای نمایندگی پارلمان عراق شایسته شناخته شده، اما قانون انتخابات به زنان اجازه حضور نداده است. نحوه حکمرانی و عدالت و قضاوت عادلانه خانم بر بخش های تحت حکمرانی وی هنوز هم زبانزد مردم است. پس از جنگ اول جهانی، در سال ۱۹۱۹ برای اولین بار انجمن زنانه ای در استانبول به نام «جامعه پیشرفت زنان کرد» به دست خانم «انجم یاملکی» تأسیس شد. ایجاد این انجمن در واقع سرآغاز جنبش زنان کردستان بود که تا به امروز پستی و بلندی های زیادی به خود دیده است. اهمیت این نکته در آن است که تا به امروز هم نیز اکثر زنان فعال کرد، جنبش برای رهایی از تبعیض جنسیتی را از جنبش برای رهایی از تبعیض علیه اقلیت های ملی جدا نکرده اند.

انجمن فوق الذکر به یاری زنان و کودکان کرد آسیب دیده از جنگ جهانی شتافته و آموزش و شغل یابی برای آنان را برعهده گرفته است. پس از پراکنده ساختن اعضای این انجمن، بانوانی چون «فاطمه محی الدین» و «گزیده خانم» همسر آقای عبدالعزیز یاملکی اولین مدرسه دخترانه سلیمانیه را افتتاح نمودند. خانم ها «بهیجه» و «شفیقه سعید» علاوه بر آموزش، به کار تئاتر و نمایش نیز پرداخته و بدین طریق به جنگ خرافات و سنت های کهن رفته اند. خانم «روشن بدرخان» از جمله فعالان جنبش زنان کرد و نویسنده و مترجم است که بیش از ۱۰ کتاب درباره آموزش و ادبیات تاریخ دارد. وی اولین و تنها زن کردی بوده که در کنفرانس ضد استعماری در یونان در سال ۱۹۵۷ شرکت نمود. حضور زنان کرد تا سال ۱۹۶۰ در عرصه روزنامه نگاری چشم گیر نبود، اما از سال ۱۹۶۰ به بعد به تدریج بر تعداد زنان اهل قلم کرد افزوده شده است.

علاوه بر افراد ذکر شده، در حال حاضر نیز برخی زنان کرد ایران، عراق، ترکیه و سوریه که اکنون مقیم کشورهای اروپایی هستند نقش موثر و مثبتی در جنبش زنان کرد از طریق نوشته های خود ایفا می کنند. زنانی چون «مهابه قره داغی»، «کازیوه صالح»، «بریوان جمال محمد سعید»، «مرضیه جوانمرد»، «مریم علیپور»، «شهلا دباغی»، «جنور نامق» و «لازو» و ... از جمله این زنان هستند. خانم کازیوه صالح مشغول پرداختن به فمینیسم کردی و نیز طرح بحث زنان باقی مانده از حادثه انفال (۱۸۲۰۰۰) کرد به دست مزدوران صدام در دهه هشتاد میلادی زنده به گور شدند است و خانم مهابه قره داغی همراه با تعدادی از دوستان خود «پروژه زن کرد» را طرحی نموده و مطالبات زنان کرد را تنظیم و برای تصویب قانونی در اختیار پارلمان کردستان عراق قرار داده اند. (طلوعی، همان).

همانطور که قبلاً گفته شد مطالبات و خواسته جنسیتی زن کرد نمی تواند و نخواهد توانست که از مطالبات ملی آنان

جدا باشد. از اینرو در بررسی مشارکت سیاسی زنان کرد آنچه بیشتر به چشم می خورد فعالیت های سیاسی آنان در درون احزاب سیاسی کوردی است. در ادامه این نوشتار مشارکت سیاسی زنان کرد را به طور انحصاری در جغرافیایی کنونی و در سه مقوله مشارکت سیاسی در کردستان عراق، ایران و ترکیه در پیش خواهیم گرفت.

### مشارکت سیاسی زنان در کردستان ایران

مبارزه برای استقلال در طول قرن ۲۰ در بطن جنبش های ناسیونالیسم کرد بوده است. مهم ترین تجربه حکومتی، که می تواند از اشکال حکومتی پیشامدرن مجزا باشد جمهوری ۱۹۴۶ کردستان بود که در شمال شرقی کردستان که اکنون بخشی از شمال غربی ایران است، تأسیس شد. این حکومت از دیگر حکومت های پیشامدرن، نه تنها به خاطر جمهوری بودنش، که توسط یک حزب سیاسی و کابینه اجرایی شد، بلکه به خاطر سیستم آموزشی مدرن، وسایل ارتباط جمعی مدرن، ارتش ملی، سیستم مالیاتی، سرود ملی، پرچم ملی، زبان ملی و بسیج زنان در زندگی سیاسی، فرهنگی و آموزشی قابل تفکیک است.

«ژ.ک» حزب یا سازمان کوردی در سال ۱۹۳۷ بواسطه وجود روشنفکران چون عبدالرحمن ذبیحی و با در پیش گرفتن خط مشی سیاسی مبتنی بر مرزهای تصنعی کردستان و اتحاد ملت کرد با تمامی اقشار آن از جمله زن و مرد، شهری و روستایی، آغا و رعیت، فقیر و ثروتمند آغاز به فعالیت کرد. سازمان «ژکاف» خدمات ارزنده ای برای ایجاد زندگی دمکراتیک، مانند برابری جنسی، و حتی حذف عدم روابط دمکراتیک مورد توجه قرار داد و زنان و مردان پاک وطن، دارایی ملی محسوب می شدند.

در مرانامه جمهوری کردستان به برابری زنان و مردان را نسبتاً به صورت غیر مبهمی نشان می دهد: در تمام امور اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، زنان باید از حقوق مساوی با مردان برخوردار باشند (فصل ۴، ماده ۲۱). در این حزب در مواقعی از زنان خواسته می شد که همانند مردان برای آزادی وطن شرکت کنند.

در حالی که حضور زنان در زندگی سیاسی و فرهنگی جمهوری کردستان به آسانی آن را از همه ی اشکال حکومتی ماقبل مدرن جمهوری کردستان متمایز می سازد، اما اعمال قدرت در هر دو حالت توسط مردان صورت می گرفت. در حقیقت، مبارزه ملی گرایان برای رسیدن به قدرت که بسیار شبیه قوانین بین المللی است که از خودمختاری کردها جانبداری می کند، یک سیاست کاملاً مردسالارانه است. در طول حیات کوتاه جمهوری کردستان، دولت برای مشارکت زنان در حکومت تلاش فراوانی از خود نشان داد. به هر حال زنان در حمایت از اهداف و انگیزه های ملی گرایان وارد محیط های عمومی خارج از خانه شدند. رهبران مرد این جنبش ملی گرا، نقش شایسته و آبرومندانه ای را به زنان به عنوان نماد مدرن سازی ملت و مادران معروف میهن اعطا کردند.

آشکار است آن چه از شواهد برمی آید، این است که آگاهی فمینیستی هنوز در میان زنان جمهوری به طور آشکار نمود پیدا نکرده بود. زنان تحصیل کرده به برابری تحصیلی و نیز رسمی زنان و مردان باور داشتند، اما حتی آنان نیز به طور جدی سیستم روابط جنسیتی موجود را به چالش نطبلیدند. رادیکال ترین انتقاد از سوی قشر عظیمی صورت گرفت و در نهایت به اعتراض برخی از زنان انجامید. حتی غیبت نوعی آگاهی فمینیستی لیبرال را می توان از خلال صفحات



مجلات کردستان مشاهده نمود. در واقع فعالیت های زنان در سازمان بیشتر شاخه ی حزب دمکرات بود تا سازمانی در نتیجه جنبشی فمینیستی. حزب زنان به وسیله سازمان سیاسی مرد سالارانه ای ایجاد شد و رهبر جریان «مینا خانم»، همسر رئیس جمهور کردستان بود.

جنبش کردستان سال ۱۹۴۶ زنان را تشویق کرد تا در فعالیت های غیر محلی نیز مشارکت نمایند ولی محدودیت هایی را نیز برای حضور آنان در عرصه های عمومی ایجاد نمود، زنان در صورت همکاری با مردان برای انجام فعالیت های ناسیونالیستی مورد توجه بودند. جمهوری کردستان یگانه حکومت کردی بود که ادعای کرد که ماهیتی دمکراتیک و مدرن دارد. شکل گیری حزب زنان این تصور را قوت می بخشید. زنان از سر آغاز این رژیم خود مختار در فضاهای عمومی ظاهر شدند. وجود حزب زنان به معنی اعلام حضور آنان در زندگی سیاسی جمهوری بود، اما در همان سال، آنان خارج از جریان تصمیم گیری KDP قرار داشتند. به عنوان سازمان زنان KDP، این «دیگری» به معنای جدایی در طول خطوط جنسیتی و به لحاظ نوع و مراتب نیز بود چرا که هر کدام سازمان خاص خود را داشتند و دو سازمان همپای یکدیگر حرکت نمی کردند.

در کردستان، ۱۹۴۶ جنبش فمینیستی نسبت به جنبش ناسیونالیستی دچار واپس ماندگی شده بود. آگاهی ناسیونالیستی گسترده تر و قدیمی تر بود. در حالیکه آزادی زنان، حقوق برابر و مشارکت در مسائل ملی وارد رسانه های ناسیونالیستی شده بود، آگاهی بیش از تقاضای یک خط مشی لیبرال خام گسترش نیافت.

یکی دیگر از احزاب کردی که در عرصه مبارزات ملی به ایفای نقش پرداخت «سازمان انقلابی زحمتکشان کردستان» بود که بعداً به «کومه له» مشهور گردید و به طور رسمی در حول و حوش انقلاب ۵۷ ملتهای ایران، تأسیس و آغاز به فعالیت کرد. به لحاظ ایدئولوژی سازمان کومه له دارای ایدئولوژی مارکسیستی بود و معمولاً از آنها بعنوان سازمانی مارکسیست-لنینیستی با طرز فکر مائوئیستی یاد شده است. هر چند به وضوح نمی توان گفت که مشخصاً از چه طرز فکری پیروی کرده اند چرا که در طول تاریخ خود دچار چرخشها و تناقضاتی با نظرات مائو و حتی لنین شده اند و نیز از لحاظ کارکردی و تاکتیک از احزاب چپ ایرانی (حزب توده و ...) الهام می گرفت. (مفیدی، ۱۵۰: ۱۳۸۶).

فعالیت زنان در حزب کومه له مشهود تر از (ح.د.ک) بود اما، یکی از مشخصات عمده کومه له ضعف تئوریک و عدم توانایی و ارزیابی و مقابله با رویدادها در مکان و زمانهای مختلف در کردستان و عدم توانایی سازگاری با پویاهای درونی کردستان بود. در نتیجه دیدگاه کومه له، نسبت به زن دیدگاهی انتزاعی، روبنایی و بدون توجه به بافت مذهبی و سنتی در کردستان بود و مشارکت های زنان بیشتر در صفوف مبارزات چریکی همراه با مردان و نشانی از بهبود وضعیت زنان در پی نداشت. می توان گفت: در هر دو حزب نیرومند دمکرات کردستان و حزب کومه له مشارکتهای سیاسی زنان صرفاً در جهت رفع ستم ملی و طبقاتی و هیچ رنگ و صبغه فمینیستی را در خود نداشته است.

هر چند فعالیت زنان در این احزاب نسبتاً چشمگیر به نظر می رسد اما زیر سایه مردان بوده و زنان به سطوح عالی حزبی راه پیدا نکرده اند. البته با توجه به بافت سنتی موجود، حضور زنان در این عرصه - به رغم نبودن آگاهی فمینیستی - به خودی خود تحول محسوب می شود.

در دوران انقلاب تعدادی اتحادیه های زنان کرد نیز مشارکت سیاسی داشته اند (با فعالیت محدود) که تمامی آنان

وابسته به احزاب کردی بوده اند، که در ذیل به آنها اشاره خواهد شد:

نام اتحادیه (تشکل)	نام نشریه و تاریخ اولین انتشار	وابستگی
اتحادیه زنان کرد	—	حزب دمکرات کردستان
جلمعه زنان مبارز سقر	—	حزب کومله
شورای زنان سنندج	—	حزب کومله
جلمعه زنان انقلابی کردستان	—	اتحادیه کمونیست های ایران
اتحادیه زنان مهلباد	زنان مهلباد (۱۳۵۷/۱۰)	حزب دمکرات کردستان

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی و شکست جنبش ناسیونالیستی، فعالیت احزاب کردی ابعاد بسیار محدودتری به خود گرفت و به همان سان، مشارکت های زنان نیز به سردی گرایید. (محمدی اصل، ۱۳۸۲).

در حال حاضر نیز مشارکت زنان کرد با آگاهی ناسیونالیستی غالب تر از آگاهی فمینیستی است. اما کماکان فعالیت های آنان در حاشیه بوده و سخنی از آن به میان نمی آید.

### مشارکت سیاسی در کردستان عراق

از زمان عهدنامه لوزان و الحاق قسمتی از کردستان در دولت تازه تأسیس عراق و بدون توجه به خواست و اراده ملت کرد و به خواست انگلیس، کردها سلسله مبارزات ملی خود را از آن دوره در پی گرفته اند. قیام شیخ محمود برزنجی یک از اولین مبارزات کردها بر علیه این سیاست بود که با شکست آن سلسله مبارزات دیگری در کردستان عراق شکل گرفت. از دهه ۶۰ به بعد دو حزب قدرتمند عراق پا به منصفه ظهور گذاشت.

KDP یکی از دو حزب قدرتمند کردستان عراق، دارای خاستگاه روستایی و قبیله ای گسترده ای است. ضمن آنکه خود را وارث همه قدرت فتودالی می داند، همکاری با هر گونه جنبش جدیدی را نیز رد می کند. PUK، حزب دیگر عمده تاً خاستگاه شهری و طبقه متوسطی دارد و بر اساس اشکال اتحادیه های غربی شکل گرفته است، اما بیشتر شیوه های حکومتی منسوخ شده را به کار می گیرد. همانند کردستان ایران، زنان کرد در کردستان عراق همگام با مردان در مبارزات ملی شرکت داشته و نسبت به سرنوشت ملی شان کاملاً بی تفاوت نبوده اند. لایلا قاسم یکی از زنانی است که جاننش را در راه مبارزات ملی از دست داد.

در خلال دهه ۱۹۶۰ «حمایل» زن دوم ملا مصطفی بارزانی و مادر مسعود بارزانی نفوذ فوق العاده و نامحسوسی داشت. حمایل خانم نفوذ خود را نه تنها مدیون شوهرش بود، بلکه او دختر رئیس قبیله قدرتمند زیباری بود. زیباری ها دشمنان سنتی بارزانی ها بودند و ملا مصطفی وقتی که پیمان مترکه جنگ را بعد از یک دوره از تخاصمات با آنها بست،

با حمایل خانم ازدواج کرد. پایگاه خانوادگی خاندان او به او قدرت ویژه‌ای می‌داد، حتی در مقابل شوهرش. از این حیث او در ردیف زنان قدرتمند کرد قرار می‌گیرد. مارگارت نام زن دیگری است که در یک جهت متفاوت نقش مهمی را به سهم خود در خلال همین دهه ایفا نمود. او به عنوان اولین زن پیشمرگ (مبارز چریک) کردستان بسیار محبوب شد. او به یک چهره شاخص تبدیل شد، عکسهای او بالباس پیشمرگ در تمام کردستان فروخته می‌شد. مردم اغلب با غرور از او به عنوان نماد برابر بودن جایگاه زنان کرد یاد می‌کردند. آنها معمولاً از یادآوری این نکته که مارگارت کرد نبود و به یکی از اقلیت‌های مسیحی تعلق داشت غفلت می‌ورزیدند. شوهران و پدران کرد به زنانشان اجازه نمی‌دهند راه مارگارت را ادامه دهند.

بعد از قیام سال ۱۹۹۱ ارتش عراق از کردستان بیرون رانده شد و تشکیل حکومت نیمه مستقل کردستان شکل گرفت. در ماه می ۱۹۹۲ انتخابات برگزار شد و پارلمان کردستان تشکیل شد.

متأسفانه در دوره‌ای شاهد جنگ داخلی در این بخش از عراق بودیم و در این اثناء نیز دوباره زنان و کودکان فدا شده اند. بعد از پایان یافتن جنگ داخلی و استقرار کردها، حرکت مثبت و مفید زنان کرد مجدداً آغاز شد. ناگفته نماند که قبل از آزادی کردستان زنان کرد در مبارزات ملی شرکت فعال داشته و «اتحادیه زنان کرد» را بنیان نهاده و نشریه‌ای به نام «توار» را منتشر می‌نمودند.

با شعله ور شدن جنگ بین دو حزب بزرگ کرد (KDP و PUK) که مشترکاً قدرت را در سال ۱۹۹۴ در حکومت منطقه‌ای کردستان در اختیار دارد، شدیداً به جنگ «برادرکشی» با سازماندهی کردن راهپیمایی دویست کیلومتری صلح آمیزی - از سلیمان تا هولیر - اعتراض کردند. در جبهه پارلمان اعتراض کنندگان خواستار پایان فوری جنگ شدند و نمایندگان پارلمانی اعتراض کنندگان اقدام به عادی سازی موقعیت کردند. این راهپیمایی توجه همگان را به خود جلب کرد اما رهبران سیاسی به آن توجهی نکردند.

انتخابات، ۱۹۹۲ در جهت قانون اساسی ۱۹۷۴ عراق بود که حق تشکیل پارلمانی منطقه‌ای در کردستان در آن پیش بینی شده بود. دو حزب اصلی کردستان، حزب دموکرات کردستان (KDP) و اتحادیه میهنی کردستان (PUK)، هر کدام ۴۵٪ از کل آراء را در انتخاباتی آزاد و مطلوب به خود اختصاص دادند و در این میان زنان توانستند صاحب ۶ کرسی از ۱۰۵ کرسی پارلمانی شوند. این پیروزی نشان دهنده مبارزه زنان برای کسب حقوق مدنی و سیاسی‌شان بود (در عراق و در سال ۱۹۸۰ زن در میان ۲۵۰ زن به نمایندگی انتخاب شدند که این رقم نسبتاً برای کشورهای عربی نیز می‌باشد).

بعد از گذشت سالها و عادی شدن روابط بین دو حزب مذکور و برقراری امنیت در کردستان واقع در عراق، باز هم مشاهده می‌شود که سازمان‌های رسمی زنان خارج از حوزه سیاسی احزاب وجود ندارند و زنان در این احزاب از بحث‌ها و تصمیمات سیاسی حذف شده‌اند. صاحبان قدرت هر گونه فرصتی را برای تغییر اجتماعی، نسبت به منافع خود تأیید و یار می‌کنند. در این میان اتحادیه زنان کرد (یه‌کیتی نافره‌تانی کوردستان) به KDP و اتحادیه زنان کرد (یه‌کیتی ژنانی کورد) به حزب PUK وابسته می‌باشند. احزاب سیاسی حاکم در حکومت منطقه‌ای کردستان عراق؛ لغو پایگاه شخصی و حقوق کیفری حکومت عراق را نپذیرفتند، حقوق کیفری که چند همسری را جایز می‌داند، به مرد قدرت طلاق دلبخواهی را می‌دهد، دست مردان را در کشتن همسرانشان آزاد می‌گذارد و به مردان اجازه مجبور کردن دختران و

خواهران نشان را به ازدواج با افراد مسن و بزرگسال می دهد (منیر مراد، پیشین).

زنان همواره در مشارکت های سیاسی و اجتماعی دیگر در کردستان عراق همراه با مردان حضور داشته و متأسفانه حضور آنها نیز درجه دو بوده و نقش زنان عمدتاً در پشت پرده بیشتر مطرح شده است. همواره در جنبش های مشترک با مردان مسائل مهم تر از نظر مردان در اولویت قرار داشته و متأسفانه مسائل زنان در اولویت های نازل تری که هیچ گاه نیز نوبت پرداختن به آنها فرانسیده قرار گرفته است. در این رابطه خانم «روناک فرج» سردبیر هفته نامه «ریوان» مخصوص زنان کردستان عراق می نویسد:

"ما زنان کرد عراقی در تمامی جنبش ها همراه و هم دوش مردانمان برای آزادی جنگیده ایم و بها داده ایم. پس از آزادی کردستان عراق و بازگشت به خانه هایمان متوجه شدیم که با وجود مشارکت ما زنان در جنبش ملی هنوز زنان به خاطر ناموس به قتل می رسند و تحت انواع آزار و شکنجه قرار می گیرند و مشکلات زنان هم چنان به قوت خود باقی است. این جا بود که تصمیم گرفتیم NGO های خاص زنان را تأسیس نموده و با ایجاد خانه های امن برای پناه دادن زنان در معرض خشونت و قتل، چاپ روزنامه و کتاب و راه اندازی برنامه های رادیویی و تلویزیونی به یاری زنان شتافته و تلاش همه جانبه ای در جهت تغییر فرهنگ اجتماعی و حمایت قانونی از زنان به عمل آوریم."

اگر چه مشارکت فزاینده ای از سوی زنان وجود دارد، با این حال قدرت سیاسی عملی زنان کم یا هیچ است و علی رغم توانایی زنان برای انتخاب کردن و انتخاب شدن در حکومت های دموکراتیک، حقوق سیاسی به برابری اجتماعی و اقتصادی منجر نمی شود. فعالیت های سازمان یافته زنان، هم از سوی گروه های فشار و هم با گردآوری ۱۵۰۰۰ امضاء که خواستار اصلاح قانونی شده بودند و در حالی که نمایندگان زن پارلمان از آن حمایت کردند، از سوی پارلمان کردستان رد شد. به هر حال در مورد زنان کرد عراق تحولات مثبت زیادی صورت گرفته به طوری که حتی حضور زنان کرد را در سطوح وزارت، چه در حکومت های محلی کرد و چه در کابینه عراق شاهدیم اما، همانگونه که ملاحظه شد از میان مناطق چندگانه کردستان، تنها کردستان عراق مستقل است و به خواسته اصلی خود در طی مبارزات ملی خواهانه تاریخی خود رسیده اند، اما زنان کردستان عراق هنوز هم با مسائل بسیاری از جمله خودسوزی، قتل های ناموسی، تصویب چند همسری دست به گریباند (منیر مراد، همان).

تجربه تاریخی کردستان عراق نشان داد که علی رغم باور بسیاری از احزاب، زوال ستم ملی هرگز به معنای از بین رفتن ستم جنسیتی نخواهد بود. به گفته «روناک فرج» زنان کرد دوباره باید مسایل سیاسی و اجتماعی کردستان را مورد بازبینی فمینیستی قرار داده و هژمونی خواسته های فمینیستی خود را، فدای مطالبات حزبی یا ملی ننمایند تا تاریخ تلخ زنان کردستان عراق نیز تکرار نیابد.

### مشارکت سیاسی در کردستان واقع در ترکیه

جنبش ملی کرد نیز در ترکیه به عنوان محصول جامعه سنتی در پایان قرن ۱۹ ظهور کرد. این جنبش زمانی ظهور کرد که آشکار شد کردهای ترکیه قربانیان اصلی نوسازی اقتصادی دولت ترکیه هستند نه برندگان آن. کردستان ترکیه عمیقاً تحت تأثیر گرمخانه ی سیاسی دهه ۶۰ سیاست های ترکیه قرار داشت و روابط سازمانی و سیاسی لرزانی بین جنبش های

سیاسی و روشنفکران کرد که تحصیل کرده بودند ایجاد شد.

اولین واکنش نسبت به اعمال کردستیزانه کمالیستها، قیام شیخ سعید بود که با سرکوب ارتش ترکیه، این جنبش سقوط کرد. بعد از شکست قیام شیخ سعید، جنبش ناسیونالیستی در ترکیه رو به افول نهاد. در اوایل دهه ۷۰ حزبی جدید با گرایشات چپ، به نام PKK به رهبری «عبدالله اوجلان» پا به منصف ظهور گذاشت. این حزب بعد از سال ها مطالبه بنیادی برای کسب استقلال ملی علیه حکومت ترکیه، وارد جنگی چریکی شد.

نکته بارز و وجه منفک حزب PKK با دیگر احزاب در حضور بارز و پررنگ زنان در این حزب است. هر چند که در دیگر احزاب کردی نیز وجود زنان چریک امری دور به نظر نمی رسد، اما برتری کمی و کیفی زنان این حزب بسیار قابل توجه تر از دیگر احزاب بود. نمود توجه به جایگاه و ارزش زن و لزوم پابندی به بیان و حل مسائل زنان در این حزب را در جمله معروف «عبدالله اوجلان» «نازادی زن بنه رتی همه مو نازادیه کانه و به ردگی زن نه ساسی همه مو به رده گیه کانه» (آزادی زن اساس تمام آزادی هاست و بردگی زن اساس تمام برگی هاست) به وضوح می توان دید.

شاخه نظامی PKK به داشتن تعداد زیادی از مبارزان گریلائی زن افتخار می کند و بر آن است که به طور جدی برابری میان دو جنس را رعایت کند، دست کم در این سطح حزب، بودن شماری از زنان را در میان شهدای خود ستایش می کند، برخی از آنها در درگیری ها کشته شده اند، ضمن اینکه بقیه نیز به عنوان یک شکل از اعتراض سیاسی خودکشی کردند. آزادی زنان بطور چشمگیری در گفتمان عمومی حزب نمایان شده است.

PKK عمدتاً به بسیاری از زنان متکی است که آن را به عنوان نیروی پر شور و برانگیزنده برای ناسیونالیسم تلقی می کنند. پایگاه زنان در گفتمان عمومی حزب را می توان از این اظهار نظر اوجلان دریافت که ستم به زن در جامعه کرد را با ستم ملی کردستان مقایسه می کند و جنبش خود را تلاش برای دستیابی به این آزادی دو گانه تعریف می کند. PKK فعالانه، زنان را به خدمت گرفته است و از اواخر سال ۱۹۹۰، ۳۰٪ از نیروهای جدید PKK را زنان جوان تشکیل می دهند. آنها در اردوگاهها، کار می کنند، آموزش می یابند و پا به پای مردان در میدان های جنگ، می جنگند و گاهی فرماندهی اردوگاه ها را بدست می گیرند. اگرچه به طور عمده ای از رده های بالای قدرت حزبی، غایبند، اما مشارکت همسو و همتراز آنها در میان چریک ها، ساختارهای مسلط قدرت مردانه را به چالش می کشد. زنان و مردان عضو PKK آگاهی زیادی از نابرابری جنسیتی سنتی دارند و به طور مکرر از آزادی زنان و حقوق برابر سخن به میان می آورند، اما الگوی نقش واقعی به این آسانی تغییر نمی کنند (منیر مراد، همان).

برای یک زن جوان، پیوستن به گریلاها به منزله یک جایگزینی برای ازدواج، کار کردن سنتی (خانه داری) و نقش تابع است. حضور زنان کرد از حدود سال ۱۹۸۵ در جنبش ملی کرد در ترکیه چشمگیر بوده و مبارزات ملی با حضور زنان شتاب گرفته است و حوزه نفوذ جنبش PKK فراتر از ترکیه، ایران عراق و سوریه تعدادی از کشورهای جدا شده از شوری سابق و همچنین اروپای غربی را در بر می گرفت.

در دوران مبارزات مردم کرد در ترکیه زنان نامداری پرورده شده اند. خانم «لیلا زانا» پارلمان تارست کرد که ۱۰ سال در زندان به سر برده و اخیراً آزاد شده و پرچمدار مبارزه دمکراسی طلبانه و آشتی خواهانه کردها در ترکیه شده است. لیلا زانا به عنوان یک رهبر سیاسی کرد شروع به فعالیت سیاسی کرد، اما او از شوهر خود پیشی گرفت و با اتکا به توان خود به

یکی از شخصیت‌های بسیار نامدار کرد تبدیل شده است. در میان زندانیان سیاسی کرد در ترکیه، او دارای وجهه اخلاقی (معنوی) بی نظیری است و احتمالاً به لحاظ بین المللی شناخته شده ترین است. گاهی اوقات روزنامه‌ها از او به عنوان «ملکه کردستان» یاد می کنند. محبوبیت فزاینده و مقاومت معنوی وی، این امر را امکانپذیر می کند می کند که اگر یک راه حل مسالمت آمیز برای مسئله کرد وجود داشته باشد، او هنوز ممکن است بتواند نقش عمده ای را در این زمینه ایفا کند. و نیز «خانم فلک ناز اجا» عضو پارلمان اروپا و خانم «نوریه کسبیر» از جمله بانوان نامدار کرد در دوران معاصر هستند.

زنان کرد در شهرهای مختلف کردستان ترکیه NGOهای گوناگونی را هم چون «مادران آشتی» ایجاد کرده اند و از سوی دیگر احزاب سیاسی نیز هر یک شاخه های فعال زنان دارند. حضور زنان کرد در مراکز بالایی حزبی چشمگیر است و خود آگاهی فمینیستی نیز رو به افزایش نهاده است.

حزب مردمی DTP چهارمین حزب قدرتمند ترکیه می باشد. این حزب به جایگاه زنان هم در عرصه رهبری و هم در عرصه فعالیت های حزبی توجه خاصی دارد. «امینه آینا» یکی از رهبران آن است که به همراه دیگر زنان عضو در فعالیت های حزبی، سیاسی و مدنی مشارکت فعال دارند. نکته قابل ذکر آنجاست که از میان ۱۷ زن نماینده شهرداری های ترکیه، ۱۴ نفر از آنان عضو حزب DTP بوده که این امر نماینگر فعالیت چشمگیر زنان کرد در ترکیه می باشد که مشابه چنین امری حتی در کشورهای اروپایی نیز به ندرت می باشد.

مشارکت سیاسی زنان کرد در کردستان ترکیه چشمگیر تر از سایر نقاط کردستان است. اما نکته قابل ذکر در این است که مشارکتهای سیاسی و اجتماعی در کردستان ترکیه حزبی بوده و مستقل عمل نکرده و مطالبات ملی نسبت به مسائل جنسیتی در اولویت می باشد.

### نتایج تبیینی:

مطابق مطالب ارائه شده در بخش نظری نوشتار و مبحث «دامنه مشارکت سیاسی» نشان می دهد، زمانی که افراد از کانال ها و ابزارهای مشارکت سیاسی نتوانند به اهداف خود دست یابند (مانند طرح راهپیمایی ۱۹۹۴)، امتداد فعالیت های آنان از مشارکت آگاهانه به مشارکت منفعل، خنثی یا شاید خصمانه تغییر خواهد یافت باید. بدین سان دامنه فعالیت ها و مشارکت های سیاسی زنان کرد از لحاظ کیفیت از مطالبه آگاهانه به سمت مشارکت منفعل و سپس خنثی و شاید خصمانه در آینده امتداد یابد. زنان کرد در پی مبارزات ملی شان به مطالبات خود نرسیده اند (به دلیل غفلت از مطالبات فمینیستی) و اوضاع اجتماعی و سیاسی آنان حتی در جایی که به مطالبات ملی خود رسیده اند (کردستان عراق) تغییر عمده ای نیافته است و این خود فرضیه کلاسیک «رسیدن به خواسته های ملی منجر به اضمحلال ستم جنسیتی خواهد شد» را باطل می سازد.

مطابق نظریه «داوانز، اولسن و وبر» اگر منافع افراد در طی مشارکت سیاسی تأمین نگردد دامنه فعالیت مشارکت سیاسی نیز محدود خواهد شد. در کردستان عراق که به خواسته ملی خود رسیده اند و از بین رفتن شکاف جنسیتی در دست فراموشی سپرده شده و در کردستان ایران وضعیت زنان در در ابهام قرار گرفته و خواسته های ناسیونالیستی در

اولویت حزبی می باشد و در کرستان ترکیه علی رغم مشارکت گسترده زنان، غیبت آنان در پست های بالا مشهود بوده، در نتیجه منافع زنان تأمین نگشته و در آینده کردستان، با فرض رسیدن به مطالبات ملی، مسئله زنان کرد و خواسته هایشان یکی از مهمترین موانع برقراری دموکراسی در کردستان خواهد شد.

طبق نظریه «میلبرات و گوئل» هر چه فرد بیشتر در معرض انگیزه های سیاسی ... قرار گیرد و یا متعلق با سازمان بوده و یا به اطلاعات سیاسی دسترسی داشته باشد احتمال مشارکت سیاسی بیشتر است. بر این مبنای زنان در احزاب کردی کمتر نفوذ داشته است. شایان ذکر است که زنان در حزب PKK دسترسی بیشتری دارند و به همان سان مشارکت آنان نسبت به سایر احزاب بیشتر بوده، اما کماکان انتقاد بر نبودن زنان در پست های بالا و مستقل نبودن آنان مورد بحث و انتقاد است.

مطابق نظریات فمینیستی، برای تأثیر گذاردن بر وقایع امکان کمی دارند و این احساس خود ناشی از آن بوده است که دستور جلسه سیاسی و فرآیندهای سیاست زیر سلطه مردان است نمونه تاریخی آن طرح، ۱۹۹۴ (راهپیمایی زنان برای صلح و عدم پاسخگویی رهبران سیاسی به آنها) بود که مطابق نظریه «میلبرات و گوئل» نیز مشارکت سیاسی زنان نیز در مقاطع حساس دیگر عقیم خواهد ماند.

مطابق نظریه «هانتیگتون و نلسون» در کشورهای در حال توسعه مشارکت اجتماعی بطور اعم و مشارکت سیاسی به طور اخص، فی نفسه، هدف محسوب نمی شود و معمولاً تابعی از تصمیمات نخبگان حاکم و سیاست آنها، و یا محصول توسعه به طور کلی محسوب می شود در نتیجه زمانی که احزاب کردی به اهداف و خواسته های خود رسیده اند دیگر نیازی به مشارکت سیاسی زنان نمی یابند و انگیزه و یا بوجه ای را برای چرایی این امر تخصیص نمی دهند و در اولویت کار آنها قرار نمی گیرد. نمونه این امر را می توان در انقلاب ایران مشاهده کرد. زنان در تظاهرات و انقلاب حضور چشمگیری یافتند، فقها و رهبران دینی - سیاسی نه تنها مدعی عدم حضور آنها نشدند، بلکه بر ضرورت حضور آنان تأکید ورزیدند. مراجع دینی در مقطع حساسی از تاریخ معاصر ایران (که در جهت تأمین مقاصد سیاسی آنان بود) حقوق سیاسی زنان را مخالف با اسلام اعلام کرده اند. اما آن ها در مقطع حساس دیگری از تاریخ معاصر، نه تنها حقوق سیاسی زنان را به رسمیت شناخته اند بلکه به آن صورت تکلیف شرعی هم بخشیده اند.

مطالب گفته شده ما را بدین جهت سوق خواهد داد که زمانی رهبران سیاسی کردستان نسبت به مشارکت های سیاسی زنان و فعالیت های آنان هیچ واکنش مثبتی نشان نداده و حتی سازمان های فعال زنان را در لوای منافع حزبی خود سوق می دهند و قوانین مضمون چند همسری و ... به تصویب می رسانند، زنان هرگز نخواهند توانست به مطالبات برابر خواهانه شان دست یابند و مشارکت سیاسی آنان نیز مطابق نظریه «وبر» ممکن است از «کنش معطوف به ارزش» یا «کنش معطوف به هدف» به سمت مشارکت سیاسی از نوع «کنش عاطفی» یا «کنش سنتی» تغییر یابد.

از رویکرد علمی می توان موانع اصلی مشارکت سیاسی زنان کرد را در هر سه منطقه جغرافیایی می توان در دلایل زیر خلاصه کرد:

۱- ابهام تضاد بین ناسیونالیسم و فمینیسم حل نشده باقی مانده است و تناقص های جنبش ناسیونالیستی کردستان در حال توسعه مهم تر از مقوله مسایل زنان شده است (از بین رفتن ستم ملی هیچگاه به تنهایی باعث از بین رفتن ستم

جنسی نخواهد شد. مسایل جنسیتی و مسائل ملی در کردستان دو محور جداگانه و قابل تفکیک از هم نبوده بلکه بر روی دو محور قرار داشته و در یک راستا قرار دارند).

۲- نداشتن اهرم سیاسی به منظور ایجاد فشار بر تصمیمات مهم نهادهای قضایی و اجرایی در کردستان (کردستان عراق).

۳- غیبت زنان کرد از نقش های رهبری.

۴- اولویت امور ملی بر مبارزه برای حقوق برابری خواهانه.

۵- فقدان آگاهی فمینیستی در میان اکثریت زنان کرد، ترویج ارزشهای نامعقول و فقدان ارتقای آگاهی فمینیستی. این مسئله به این معنی است که زنان کرد در وهله اول به هویت ملی می اندیشند و هستی زنانه آنها از اولویت کمتری برخوردار است. آگاهی فمینیستی برای زنان کرد یک اولویت گریز ناپذیر است آنان باید (حتی با وجود فعالیتهای حزبی)، با بازخوانی فمینیستی مسایل سیاسی و اجتماعی کردستان را تحلیل و تفسیر کرده تا در نتیجه آن، به دامن مخاطره انگیز «تکرار اشتباهات گذشته» دچار نشوند.

### نتیجه گیری:

پس از بررسی مشارکت سیاسی زنان در کردستان درمی یابیم که از یک سو جنبش ناسیونالیستی فضایی برای آزادی زنان خلق کرده و به زنان امکان فراتر رفتن از نقش های سنتیشان را می دهد و جنبشی است که توانایی فراهم ساختن چهارچوبی برای ترقی و برابری در جامعه کرد را دارد و همچنین توانایی لازم برای شناخت و کنترل مسائل را به زنان کرد داده است. از سوی دیگر، اهداف برابری اجتماعی ناسیونالیستی کردی، مبهم اند و یاد در خدمت اهداف ملی می باشند. طرح، ۱۹۹۴ راهپیمایی زنان برای صلح و عدم پاسخگویی رهبران سیاسی به آنها و تضادهای کنونی در شمال عراق، همه نمونه هایی از این ابهام به شمار می روند.

با وجود مشارکت زنان کرد در عرصه های سیاسی و اجتماعی و مبارزات ملی، اما وضعیت زنان حتی در کردستان عراق نیز بهبود چندانی نیافته است.

کارگران کردستان (PKK) در سالهای اخیر به زنان در مسائل نظامی و سازمان سیاسی فضای بیشتری برای فعالیت داده اند. در حالی که بسیاری از زنان درگیر فعالیت های غیر سنتی (برای مثال: کارکردهای نظامی جنگی و غیر جنگی، ژورنالیسم حزبی و کار گروهی) بوده اند، ولی هیچکدام از آنان به موقعیت های رهبری نرسیده و برخی از احزاب سیاسی نظیر حزب دمکرات عراق بر سر راه آشکار شدن جنبش زنان مانع ایجاد کرده اند. برای مثال؛ KDP (حزب دمکرات کردستان عراق) ادعای کند جامعه کرد ماهیتی اسلامی و سنتی دارد بنابراین زنان باید از اشکال سنتی و مذهبی حکومت پدرسالار اطاعت نمایند. این گروه از ناسیونالیست ها در تأکید بر گذشته جامعه کرد، بیشتر به نظام پدر سالار وفادارند تا منافع زنان در سنت گرایی. وضعیت کردستان و خصوصیات تاریخی و سیاسی منحصر به فرد آن در بخشهای قبلی نوشتار زیر مورد بحث قرار داده شد. مطالبات زنان کرد بسیار متفاوت تر از دیگر زنان جهان می باشد، در نتیجه مطالبات ملی جزء لاینفک خواسته های یک زن کرد است. یک زن کرد در کردستان عراق و کردستان ترکیه می تواند در رأی گیری



شرکت کرده و از این کانال مشارکت سیاسی نماید، اما یک زن کرد در کردستان ایران (و یا کردستان سوریه) چگونه می تواند به مشارکت سیاسی خود در تعیین سرنوشتش سهمیم باشد؟

نقطه ثقل چنین وضعیتی را شاید بتوان بر نبود آگاهی فمینیستی در زنان کرد و اذعان آنان بر ستم ملی و در اولویت قرار دادن آن است. هر چند که همیشه زنان کرد دوشادوش مردانشان در عرصه های ملی به مبارزه به پا خواسته و به همان سان و یا در برخی از موارد بیشتر از مردان هزینه داده اند، اما از آنان سخن کمتری به میان آمده است. تلخ تر از هر چیز نبود تحقیقات صورت گرفته در این زمینه و نسخه پیچی های گمراه کننده برای زنان کرد است که شاید یکی از دلایلش مفسران و محققان مرد است که به دلیل عدم شناخت موضوع و تجربه زنان کرد، از زاویه خود مسایل را دیده و تفسیر کرده اند و این مسئله خود علاوه علت گشته و گره کوره مشکلات زنان کرد را پیش از پیش پیچیده تر ساخته است.

برخی از صاحب نظران بر این باورند که عدم حضور زنان در مقام های سیاسی و حزبی یکی از علل اصلی عدم رفع ستم جنسیتی است، اما تجارب تاریخی نشان می دهد که رهبری زنان و حضور آنان در پست های کلیدی به تنهایی نمی تواند متغییری اساسی محسوب شود. رهبری زنان زمانی می تواند منجر به تغییر وضعیت زنان در جهت مطلوب باشد که آنان از آگاهی فمینیستی بر خوردار بوده و هیچگاه به دلایل سیاسی منافع زنان را فدای اهداف دیگری نسازند، چرا که ورود زنان در عرصه رهبری سیاسی، نیاز به آگاهی فمینیستی دارد و بدون آگاهی فمینیستی نسخه پیچی های این زنان نیز در راستای همقطاران مردشان می باشد. برای مثال «ابندیرا گاندی» و «مارگارت تاجر» دو تن از زنان سیاستمدار و بانفوذی بودند که وجود آنها در این پست ها، نه تنها وضعیت زنان را بهتر نمود، بلکه مارگارت تاجر برخی از قوانینی را که به حمایت از زنان به تصویب رسیده بود را، لغو کرد. ایندیرا گاندی نیز زنانگی خود را انکار کرده و همیشه از خود به عنوان یک انسان یاد می کرد تا یک زن. «فاطمه آلیا» یکی از نمایندگان دوره هفتم و هشتم مجلس شورای اسلامی ایران نیز مهمترین اولویت کاری خود را، تلاش در جهت عدم پیوستن زنان ایرانی به «کنوانسیون رفع تبعیض زنان» عنوان کرد. در نتیجه می توان گفت: که زمانی آگاهی فمینیستی زنان بر عرصه فعالیت های سیاسی و مدنی شان، هژمونی یابد می توان به بهبود وضعیت موجود زنان در جهت رفع ستم جنسیتی امیدوار بود.

به نظر می رسد نیم سده پس از شکل گیری حزب زنان، جنبش فمینیستی در کردستان هنوز از جنبش ناسیونالیستی جامانده باشد. سرکوبی وحشیانه ملی، سرکوبی جنسیتی و طبقاتی را تحت الشعاع قرار داده است. مانع اصلی تر تأکید رهبران بر مسئله ملی است؛ آنها به وضوح مسئله ی ملی و طبقاتی را بر مسائل جنسیتی ترجیح داده اند. بسیاری از احزاب ناسیونالیست مسائل جنسیتی را کم اهمیت انگاشته و همواره آن را به آینده موکول کرده اند.

می توان گفت: جنبش ناسیونالیستی کردها، فضای شکل گیری مشارکت زنان را خلق کرده، اما در برابر صدای زنانی که خواستار برابری اجتماعی و جنسیتی هستند، سکوت کرده است. آزاد سازی ملی بر هر چیزی مقدم است و اگر چه زنان نیازمند برنامه ها، سازمان ها و برنامه های مستقل اند، اما هر گونه استقلالی مستلزم رهایی از چنگ ستمگران خارجیست. و بنابراین ناسیونالیسم کرد نتیجه می گیرد که آزادی واقعی برای زن کرد هم، مستلزم این رهایی اولیه است. رهبران کردستان ادعا می کنند که نماینده کل مردم کرد می باشند. آنها اهداف را تعریف کرده اند و با دولت ها مذاکره

می کنند. سازمان زنان، مستقل از احزاب سیاسی نبوده و هر کدام به حزبی وابسته اند. (شایان ذکر است که، مشارکت زنان در احزاب در کردستان ایران و ترکیه نه تنها انتقادی بر آن روا نبوده بلکه الزامیست چرا که در خلاء کنونی موجود، هیچ گونه اهرم فشاری را نمی تواند به عنوان ضمانت اجرایی بر تغییرات مورد نظر خود بر کشورهای مورد نظر ایجاد کند، اما در کردستان عراق سازمان های زنان می بایستی مستقل از احزاب بوده و اگر وارد احزاب می شوند از خود آگاهی فمینیستی برخوردار باشند). در حقیقت سازمان های زنان هم، جزو برنامه های حزبی هستند که از سوی آنها و برای جذب هر چه بیشتر زنان ایجاد می شوند.

اینجاست که باید گفت زنان به منظور رفع شکاف جنسیتی باید خود را درگیر سیاست کرده با این تفاوت که آگاهی فمینیستی زنان کرد بر تمامی فعالیت هایشان هژمونی یافته و تجربه تلخ کردستان عراق را تکرار ننمایند، چرا که با وجود دولت و اهرم های اجرایی و قضایی مستقل، هر روزه شاهد قتل، خونسوزی و خودکشی یا تصویب قوانین مضمونی چون «چند همسری» بر علیه زنان می باشیم.

#### پی نوشت:

۱- متن سخنرانی روناک فرج در سندج در کارگاه آموزشی «بررسی مشکلات زنان کرد».

#### منابع:

- ۱- آبرکراملی، نیکلاس و دیگران، فرهنگ جامعه شناسی، ترجمه: حسن پویان. چاپ پخش، ۱۳۷۶.
- ۲- بیرو آلن، دایرة المعارف علوم اجتماعی، ترجمه باقر ساروخانی، چاپ دوم، موسسه کیهان، ۱۳۷۰ و چاپ سال ۱۳۷۶.
- ۳- اسماعیل زاده خالد، "ارزیابی مشارکت سیاسی کردها در ایران"، روزه، شماره ۲ و ۳.
- ۴- برمکی، آزاد، "بررسی جنبش فمینیستی با تأکید بر جنبش فمینیستی ایران"، فصلنامه فرهنگی، ادبی و اجتماعی سال یازدهم، شماره ۶۵ و پاییز و زمستان ۸۶.
- ۵- بشیریه، حسین، جامعه شناسی سیاسی، تهران: نشر نی، چاپ چهارم، ۱۳۷۷.
- ۶- توسلی، غلامعباس، نظریه های جامعه شناسی، انتشارات سمت - چاپ اول ۱۳۶۹.
- ۷- راشل، مایکل، جامعه و سیاست، ترجمه: صبوری، منوچهر. انتشارات سمت، ۱۳۷۷.
- ۸- رفیع پور، فرامرز، آناتومی جامعه، شرکت سهامی انتشار، چاپ اول، ۱۳۷۸.
- ۹- ساناساریان، الیز، جنبش حقوق زنان در ایران، ترجمه: نوشین احمدی خراسانی، تهران: انتشارات اختران، ۱۳۸۴.
- ۱۰- شویل، فرانک، ال. آمریکا چگونه آمریکا شد، ترجمه: ابراهیم صدقیانی، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۵۸.
- ۱۱- کلمن، جیمز، بنیادهای نظریه اجتماعی، ترجمه: منوچهر صبوری، تهران: نشر نی، چاپ اول، ۱۳۷۷.
- ۱۲- طلوعی، رویا، جنبش زنان کرد، کتاب فصل زنان، به کوشش نوشین احمدی خراسانی، انتشارات روشنگران و مطالعات زنان، جلد پنجم، ۱۳۸۴.
- ۱۳- محسنی تبریزی، علیرضا، بیگانگی "مانعی برای مشارکت و توسعه ملی"، نامه پژوهش، ۱۳۸۲، سال اول، شماره ۱.

- ۱۴- محمدی اصل، عباس، جنسیت و مشارکت، چاپ دوم، انتشارات روشنگران، ۱۳۸۲.
- ۱۵- مصفا، نسرین، مشارکت سیاسی زنان در ایران، تهران: موسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، چاپ اول، ۱۳۷۵.
- ۱۶- مجاب شهرزاد، "زن و ناسیونالیسم در جمهوری ۱۹۴۶ مهاباد"، ترجمه: رشید احمد رش، گاهنامه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی نویسا، شماره اول بهار ۸۳.
- ۱۷- مفیدی، صباح، "جنیش چپ و مسئله ملی؛ از رمانتسیسم تارنالیسم (با تأکید بر سازمان کومله)"، روزهف، شماره ۵ و ۴، ۱۳۸۶.
- ۱۸- منیر مراد، "وضعیت کردها در عراق و ترکیه"، ترجمه کاوه دستوره، رافه، شماره ی سوم، ۱۳۸۱.
- ۱۹- وان برونسن، مارتین، "زنان در مقام رهبران سیاسی در تاریخ کرد"، ترجمه: حمزه محمدی، فصلنامه زیربار، شماره ۵۶ و ۵۷ بهار و تابستان ۱۳۸۴.

20-(mill brath,L, political.) Participation, Hand book political.Behavair, Vol.4.

## زن کرد و حق تعیین سرنوشت رویکردی فمینیستی به حقوق بین الملل \*

سوزان مک دونالد

ترجمه: نگین وطن دوست \*\*

پس از پایان جنگ خلیج فارس تعدادی از مقالات در مجلات حقوق بین الملل در خصوص حق کردها برای تعیین سرنوشت، استقلال و پاسخ جامعه بین الملل به مساله کردها چاپ رسید.<sup>(۱)</sup> صدای زنان کرد و تجربه آنها در این مباحث کاملاً غایب بود، این غیبت در بسیاری از مسائل حقوقی بین المللی غلبه دارد. نوشتار حاضر مبین دیدگاهی فمینیستی نسبت به اصول حاکم بر حقوق بین الملل در باره حق تعیین سرنوشت و استقلال است و در این مسیر سؤالاتی مطرح می نماید که خود به دشواری می تواند به آنها پاسخ دهد. هدف، تبیین ضرورت و مشروعیت رویکرد و ارزیابی فمینیستی در حقوق بین الملل به طور عام و در رابطه با وضعیت کردها به طور خاص است.

مباحث در این باره به سه بخش تقسیم می شود. در بخش نخست، اجمالاً، توسعه اصول حقوق بین الملل در باره حق تعیین سرنوشت و استقلال با تاکید بر چالش های ماهوی این مفهوم و نیز دشواری تفسیر در خصوص نحوه اعمال این اصول مورد اشاره قرار می گیرد. سپس چهارچوبی فمینیستی برای بحث بیشتر در مورد این اصول ارائه خواهد شد. در بخش دوم، موازینی که در مطالبات حق تعیین سرنوشت اعمال می گردد، مختصراً تبیین شده و رویکرد فمینیستی

توسعه خواهد یافت. در بخش سوم، اعمال این موازین درباره وضعیت کردستان مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در بحث پایانی هم چالش های بعدی در خصوص اندیشه و آینده کردها و حقوق بین الملل هردو مطرح خواهند شد. من در حین نوشتن این گفتار به واقع دریافته ام که به دلایل بسیاری از واقعیت تجربه زندگی این زنان ناآگاه هستم. من یک زن کرد نیستم و در کردستان نیز زندگی نکرده ام. همچنین به دلایل بسیاری حقوق بین الملل از واقعیت تجربیات زندگی این زنان بی اطلاع است. حقوق بین الملل زبانی حقوقی، منطقی و کم انعطاف دارد؛ تصمیمات در مکانهایی بسیار دورتر و توسط کسانی اتخاذ می شود که درباره مردم درگیر با این تصمیمات آگاهی بسیار اندکی دارند. آنچه در پی می آید تلاشی برای به چالش کشیدن این فاصله و عدم ارتباط است که در گفتمان حقوق بین الملل کاملاً غلبه دارد.

### حقوق بین الملل و اصول حاکم بر حق تعیین سرنوشت

حقوق بین الملل که به پیمان صلح وستفاليا در ۱۶۴۸ بازمی گردد، حقوق حاکم بر روابط دولت هاست. دولتها بازیگران آن و موضوع مجموعه پیچیده ای از معاهدات، قواعد عرفی و اصول حقوقی اند. حاکمیت دولت ها از اصول حقوق بین الملل است و به این معنی است که دولت ها می توانند در محدوده مرزهای خود به هر نحو که خود می خواهند عمل نمایند، بی آنکه در معرض بازرسی و مذاقه جامعه بین المللی قرار گیرند. این حقوق به طور سنتی محدود به دولتهاست و تنها دولتها می توانند حقوق و تعهداتی را برعهده داشته باشند که حقوق بین الملل به رسمیت می شناسد. در نیمه پایانی قرن بیستم، دیوان بین المللی دادگستری و تعدادی از دولت ها پذیرفتند که اعمال حقوق بین الملل بر اشخاص اثر می گذارد و این دیدگاه جدیدتر را مورد تأیید قرار دادند. در چهارچوب تأکید فزاینده بر حقوق بشر است که حق تعیین سرنوشت قدرت می گیرد و حائز اهمیت می شود. حق تعیین سرنوشت به طور عام حق همه افراد برای تعیین عناصر متفاوت دولت حاکم بر آنها تعریف شده است. تحقق کامل آن در صورتی خواهد بود که حاکمیت دولت از طریق استقلال از یک کشور به دست آمده باشد. با این حال تحقق حق تعیین سرنوشت یک بعد داخلی دارد و در چهارچوب مرزهای یک کشور موجودیت می یابد. این بعد محور تمرکز و تحلیل در این نوشتار است.

در طول تاریخ حقوق بین الملل اصول حقوقی به آهستگی و با مقاومت بسیار در برابر تغییر تحول یافته اند. مفهوم حق تعیین سرنوشت افراد به انقلاب فرانسه بازمی گردد (Brownlie 1970: 90-9). در آغاز قرن بیستم وودرو ویلسون رئیس جمهور آمریکا با دفاع از اصل تعیین سرنوشت به ویژه در چهاردهمین نطق کنگره خود در ۸ ژانویه ۱۹۱۸ به این حق اعتبار داد. به طور خاص در ارتباط با کردها، ویلسون اظهار داشت که «اشخاص تحت حکومت ترکیه، باید از امنیت کامل و فرصت مطلقاً غیر قابل اختلال برای توسعه و استقلال خود بهره مند باشند». (Commager 1949: 319) ویلسون حق تعیین سرنوشت را به عنوان حق افراد برای انتخاب فرم خاص حکومت خود می دید. ملازم با این نگرش این ایده بود که خود مختاری یک فرایند مستمر و هم سنگ دولت دموکراتیک است. با این حال ایده آلیسم ویلسون در عمل با تعیین موازین و تحقق واقعی این حق برای مردم خواهان آن همراه نشد. این مساله در زمان مذاکرات صلح پس از جنگ جهانی مشهود بود. میشل پامرانس (۱۹۷۶) بیان می دارد که افراد نمی توانند درباره شکل خاص دولت خود تصمیم بگیرند، مگر آنکه پیشتر تعیین کرده باشند که این «افراد» چه کسانی هستند و «چگونه» و «چه زمانی» باید این

تصمیم صورت گیرد.

نه تنها چنان دشواری هایی در خصوص اعمال این قاعده وجود دارد، بلکه تعیین سرنوشت خود نیز عنوانی عام و همراه با چالش های مفهومی است. آشکارترین آنها اینکه، در همان حال که این اصل با تعیین دولت تحقق می یابد، ممکن است تمامیت همین دولتی را که استقلال آن را توجیه نموده است، از میان ببرد یا تهدید نماید.

در یافت و یلسون از حق تعیین سرنوشت مبتنی بر لیبرالیسم سیاسی است که بر اساس آن افراد آزادی انتخاب دارند. در عمل این انتخاب نه توسط خود فرد، بلکه توسط گروه بزرگ تر صورت می گیرد. این فرایند در ابزار لیبرالیسم سیاسی منجر به دموکراسی پارلمانی می شود که بر مبنای آن نوع خاصی از دولت ایجاد شده و به طور جهانی به رسمیت شناخته شده و مورد حمایت است. این اصل جهت حمایت و محافظت از هژمونی دولت های لیبرال دموکرات مورد توجه و اعمال است. با این حال مخالفین با این بیان که این اصل با حمایت از هژمونی دولت ناسازگار است به مخالفت با آن ادامه می دهند. (Gluckmann 1993)

سوسیالیست ها نیز حق تعیین سرنوشت را مورد توجه قرار داده اند. اگرچه به طور سنتی ناسیونالیسم دشمن مارکسیسم انگاشته شده است، تئوری های ملی لنین و استالین به توسعه این اصل به خصوص در ارتباط با روسیه کمک کرده اند. استالین در بیان ویژگی های مشترک ملی، چهار ویژگی هر ملتی را بر می شمرد: زبان مشترک، سرزمین، فرهنگ و زندگی اقتصادی. (Stalin 1975) در صورتی که این چهار عنصر وجود داشته باشند، یک گروه یک ملت را تشکیل خواهد داد و حق تعیین سرنوشت خواهد داشت.

در سال ۱۹۰۳ کنگره دوم حزب کارگران سوسیال دموکرات روسیه<sup>(۲)</sup> حق تعیین سرنوشت را برای همه ملت ها در برنامه خود پذیرفت (Cobban 1969: 191). بعد از آن حق تعیین سرنوشت به وضوح در زمره حقوق سوسیالیستی قرار گرفت. استالین قاطعانه اعتقاد داشت که تمامیت ارضی باید همیشه حفاظت شود. حکومت کمونیستی مجبور به به رسمیت شناختن این حق بود، اما در عمل تعیین سرنوشت مغایر و نامتناسب با منافع اقتصادی و نظامی حکومت کمونیستی بود، بنابراین این حق صرفاً در مرحله تئوری باقی ماند.

بعد از جنگ دوم جهانی، این اصل به طور خاص در ماده (۲) منشور ملل متحد گرامی داشته شد، این ماده اهداف سازمان ملل را با تکیه بر «احترام به اصل تساوی حقوق و حق تعیین سرنوشت همه افراد» بر می شمرد.<sup>(۳)</sup> این ایده آل ها در ماده ۵۵ انعکاس داده شدند. این نکته قابل توجه است که تساوی حقوق به علت اهمیت آن برای جامعه بین الملل در ماده (۲) ذکر شده است. در سالهای بعد این اصل در باره دولتهای پیشتر مستعمره که سرزمین های غیر خودمختار نامیده می شدند، کاملاً مضیق اعمال شد. با تصویب میثاقین حمایت بیشتری از این حق مقرر گردید. هر دوی این میثاق ها در ماده اول خود تأکید می نمایند که «همه افراد» حق دارند وضعیت سیاسی خود را آزادانه تعیین نمایند و حق دارند که توسعه فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی خود را پی بگیرند. به علاوه اعلامیه اعطای استقلال به مردم و سرزمین های تحت استعمار<sup>(۴)</sup> و اعلامیه روابط دوستانه<sup>(۵)</sup> مستقیماً به این موضوع اشاره می کنند. در این اعلامیه ها حق تعیین سرنوشت در کنار اصل تمامیت ارضی مطرح شده است.

اصل تمامیت ارضی در حقوق بین الملل حاکم است. این اصل ثبات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی داخلی و بین

المللی را مورد حمایت قرار می‌دهد و تهاجم خارجی و نزاع‌های داخلی را منع می‌کند. اصل تمامیت ارضی به طور خاص در این اسناد گنجانده شد. و نوعی تایید صریح اشکال ذاتی موجود در مفهوم حق تعیین سرنوشت است.

حمایت رسمی از حق تعیین سرنوشت در اسناد بین المللی، رویه دولت‌ها و آراء دیوان بین المللی دادگستری آشکار می‌سازد که این حق به حقی براساس حقوق بین الملل عرفی توسعه پیدا کرده است و صرف نظر از رضایت، همه ملت‌ها را ملزم می‌سازد. با این حال این امر حاکی از اجماع گسترده بر سر موازین دقیق یا حدود این حق نیست. به علاوه خواه ناخواه حق تعیین سرنوشت تبدیل به قاعده آمره یا *jus cogens* در حقوق بین الملل شده و موضوع بحث‌های جاری است. بر این اساس، این حق باید در عمل به طور جهانی قابل اعمال باشد؛ حق تعیین سرنوشت هنوز به چنان مرحله‌ای نرسیده است. اما باید در نظر داشت که این حق در حقوق بین الملل عرفی تبدیل به "اصل" شده است.

این حق و شناسایی آن متفاوت از حق تجزیه یا استقلال است. پذیرش حق تعیین سرنوشت به این معنی نیست که درخواست استقلال هم پذیرفته خواهد شد. مبنای اساسی مخالفت با تجزیه به دلایل اقتصادی، سیاسی و حقوقی وجود است. در این مورد، تمامیت ارضی دلیل اصلی و اولیه است. تاثیر تجزیه یک ملت بر ملت‌های دیگر به علاوه تبدیل شدن آن به یک رویه و ایجاد سابقه، امکان نزاع مسلحانه یا جابجایی انبوه افراد همه ملاحظات قابل توجهی هستند. (Declaration 1967: 390-1)

بنابر این جامعه بین المللی در برابر ادعاهای استقلال فراتر از چهارچوب مستعمرات کاملاً محتاط است. قطعنامه ۲۶۲۵ سازمان ملل به این نحو تفسیر شده است که تجزیه در صورتی مجاز خواهد بود که یک گروه بتواند اثبات نماید که تحت حکومت دولتی غیرمنتخب یا در معرض رفتار نابرابر قرار دارد (UN Res. 2625, 1970). اگرچه خودمختاری به وضوح از سوی سازمان ملل به عنوان راه حلی مشروع به رسمیت شناخته شده و براساس آن حق تعیین سرنوشت تحقق می‌یابد، تجزیه آخرین راه حل تلقی شده است. (Res. 1541, 1960- McGee 1992)

این مرور مختصر بر روند توسعه حق تعیین سرنوشت، ابهام مفهومی و دشواری‌های تفسیر در مرحله اعمال این حق را آشکار می‌کند. در این میان ممکن است گمان شود که حق تعیین سرنوشت دچار یک بحران مفهومی است. با وجود این، تحلیل این دشواری‌های مفهومی و کارکردی در کنار هم، هر نوع عمل به این مفهوم را اصلاح می‌کند و اصلاح نحوه اعمال، تنش‌ها را به نحوی حل می‌نماید که در نهایت ماهیت اصل مورد حمایت قرار گرفته باشد. با این حال آنچه که در مباحث حق تعیین سرنوشت آشکارا غایب است تحلیل فمینیستی است.

### دیدگاه فمینیستی به حقوق بین الملل و حق تعیین سرنوشت

به طور عام تحلیل فمینیستی از حقوق بین الملل شامل "جستجو در موارد سکوت این نظام" است (Charlesworth 1994-1995: 1). در این راستا تحلیل فمینیستی دو نقش دارد. اولین نقش با هدف تشریح اساس مردانه حقوق، اعمال قوانین و نهادهای حقوقی هدفی ساخت شکنانه است. این ساخت شکنی در سطح ملی و بین المللی وجود داشته و کماکان وجود دارد. در سطح بین المللی با این حال ما هنوز در مرحله ابتدایی آن قرار داریم و تقریباً فاقد ادبیات فمینیستی درباره حق تعیین سرنوشت هستیم.

نقش دوم تحلیل فمینیستی، بازسازی است. این نقش از آنجا که مبنای تاریخی و پیشینه ناچیزی دارد که بینش کافی برای ساختن اشکال جایگزین دولت و اصول حقوقی که با منافع و نیازهای زنان مطابقت داشته باشد به دست دهد، با چالش های مهمی روبروست. در واقع، خود فمینیستها بر سر تعریف این منافع و نیازها بسیار با هم اختلاف دارند. بازسازی مفهوم تعیین سرنوشت از دیدگاه فمینیستی فراتر از چهارچوب این نوشتار قرار دارد؛ با این حال من بعضی ایده ها و ملاحظات اولیه را مطرح می کنم.

حقوق بین الملل در تمام جنبه های خود تحت سیطره مردان است. اسناد بین المللی بر تجربیات مردان بنا شده اند و مسائلی را که زنان با آن روبرویند انعکاس و پاسخ نمی دهند. زبان غربی منطقی حقوق در این اسناد به کار رفته است. نیز زنان مدت طولانی از عرصه های حقوقی و سیاسی (دولت ها، سازمان های بین المللی و دادگاه ها) که در آنها این استانداردها تعریف شده، مورد بحث قرار گرفته و اجرا شده اند، برکنار مانده اند. در کنار این ساختار تشکیلاتی، ساختار هنجاری حقوق بین الملل مسائل زنان را نادیده می گیرد یا آنها را به حاشیه می راند. یک مثال برای این مورد تایید تفکیک حوزه عمومی و خصوصی از سوی حقوق بین الملل و تاکید بر آن است. (Charlesworth, Chinkin and Wright 1991: 625)

در شرایطی که تاثیرگذاری فمینیسم بر حقوق بین الملل هنوز در مراحل آغازین خود است، تغییرات مثبتی در نیمه دوم قرن بیستم صورت گرفته است. حقوق بشر بین المللی؛ حقوقی که در ارتباط با حقوق افراد با توجه به وضعیت آنهاست، از زمان جنگ دوم جهانی به آرامی توسعه یافته است. منشور ملل متحد، میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی و میثاق بین المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مجموعه ای از حقوق را برای حمایت از افراد بشر ایجاد نموده است. حقوق بشر مبتنی بر فلسفه غربی لیبرالیسم سیاسی است و در سالهای اخیر بعضی رویکردهای فمینیستی را هم در خود جای داده است. (۶)

گفتمان حقوق بشر به طور سنتی به چند نسل تقسیم شده است. اولین نسل، سیاسی و مدنی است، دومین نسل شامل حقوق اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است و نسل سوم به مجموعه ای از حقوق جمعی اطلاق می شود. دولت های غربی حقوق مدنی و سیاسی را مهمترین حقوق بشر قلمداد کرده اند، در حالیکه کشورهای جهان سوم و سوسیالیست اغلب بر نسل دوم حقوق بشر تاکید دارند. حقوق جمعی که حق تعیین سرنوشت هم از جمله آنهاست، این مسئله برای کشورهای پیشتر مستعمره و نیز برای بومیان دارای بیشترین اهمیت است. هیچ یک از این نسل های حقوق بشر نیازهای زنان را به عنوان یک گروه خاص لحاظ نکرده و مورد توجه قرار نداده است.

چنانچه هریک از این نسل ها مورد تاکید بیشتر قرار گیرد، در گفتمان حقوقی مربوط به آن نقص های بسیاری باقی خواهد ماند. گروهی اعتبار ذاتی گفتمان حقوق رازیر سوال می برند. برای مثال، وقتی ما از حقوق زنان صحبت می کنیم، می توانیم به اسنادی که به طور خاص درصدد حمایت از حقوق زنان و برشمردن آنها هستند اشاره کنیم. علی رغم این که این اسناد اهمیت دارند و ارزش آنها نباید تقلیل داده شود، چنین رویکردی مناسب نیست. برای مثال این رویکرد فاقد مکانیزم اجرای موثر است و لذا ضمانت اجرای موفقی نخواهد داشت. گروهی معتقدند تمرکز بر این حقوق، جاییکه (همچون بسیاری کشورهای در حال توسعه) نیازهای اساسی تر اقتصادی اولویت دارد، فاقد معناست. (1994: 4) (Ilumoka in Cook



اعطا می کند و لذا نمی تواند در جوامعی که در آنها زنان اغلب پیوندهای حیاتی با نژاد، گروه قومی یا جامعه خود دارند نقش موثری داشته باشد (Coomaraswamy in Cook 1994: 5). نهایتاً استفاده از زبان خاص، معاهدات و کمیسیون هایی که حقوق زنان را تعیین می نماید، در جهت به حاشیه کشاندن این مباحث از جریان اصلی بحث ها عمل می نمایند. به طور عام، گفتمان حقوق بشر به سبب ابهام و امکان دخل و تصرف و سوء استفاده از آن مورد نقد قرار گرفته است. در خیلی از موارد، این حقوق توصیف نامناسبی از تجربه اجتماعی است. تجربیات زندگی زنان همیشه در دسته بندی ها، تعاریف، موازین و شیوه های آگاهی از این حقوق قرار نمی گیرد. این مساله در صفحات بعد و در بحث حق تعیین سرنوشت و وضعیت زنان کردستان مورد بررسی قرار خواهد گرفت. تأکید بر فردگرایی نهفته در این اظهار که "حق" یک نفر" نقض شده است"، بنیاد زندگی بر روابط را مورد لحاظ قرار نمی دهد و در نتیجه امکان ترمیم و اصلاح بی عدالتی را محدود می کند. (Charlesworth in Cook 1994: 63)

دکتر هیلاری چارلزورث سه رویکرد فمینیستی را مورد بحث قرار داده است - فمینیسم لیبرال، رادیکال و فرهنگی - که می توانند برای بازسازی مفهوم حقوق به سمتی که تجربه جهانی زنان از بی عدالتی و انقیاد را بازتاب دهند و در این موارد قابل اعمال باشند، مورد استفاده قرار گیرند. با این حال چارلزورث در اعتماد به این رویکردها احتیاط می کند، به این دلیل که اینها تأثیر محدودی در حوزه بین المللی دارند. اگر تحلیل حقوق صرفاً محدود به "ساختار تئوریک حقوق" شود، بسیاری از تجربه های زنان مورد توجه و استماع قرار نخواهد گرفت (Charlesworth 1994-1995: 6). این نوشتار رویکردی را می پذیرد که بیان می دارد حقوق توسط کسانی که درگیر گفتمان آن، زبان و فرآیند مورد استفاده بوده اند، تعریف شده اند (Cook, 1994). زبان، فرایندها و اصول مبنایی سیستم حقوقی بین المللی از یک سیستم جهانی مردسالار برخاسته است و همین سیستم را مورد حمایت قرار می دهد. اگرچه این گفتمان حقوقی از این سیستم مردسالار ناشی شده است و به سبب فقدان رویکرد جنسیتی ناقص است، من این گفتمان را به چند دلیل به کار خواهم گرفت. اول، این تحلیل عدم تعادل ساختاری قدرت میان مردان و زنان کرد در همه سطوح - خانواده، جامعه، منطقه و حوزه بین المللی - را نشان می دهد. ثانیاً، این تحلیل پیوند با گفتمان غالب را به منظور به حاشیه کشیده نشدن مسائل زنان کرد حفظ می کند. با توجه به ضرورت این امر، این رویکرد تلاش می کند که تا مسائل زنان را به مرکز گفتمان بکشاند و از حاشیه که به طور سنتی به آن تعلق داشته دور نگاهدارد. ثالثاً، این تحلیل با بهره گیری از پیشینه کوتاه حق تعیین سرنوشت سعی می کند که زمینه ای برای توسعه رویکرد فمینیستی ایجاد کند. نهایتاً، حقوق مدنی و سیاسی زنان باید به نحوی شناسایی شود که نتایج اقتصادی و اجتماعی رهایی بخش داشته باشد (Romany in Cook 1994: 88). حق تعیین سرنوشت باید دست یافتنی و نه صرفاً امری غیر واقعی و وهمی باشد. در مجموع، از آنجا که فلسفه فمینیستی در پی آن است که دیدگاه های زنانه را در تحلیل حقوقی مطرح نماید، باید آراء متفاوت فمینیستی درون کشورها و دیدگاه های زنان کشورهای توسعه یافته و توسعه نیافته را در درون خود بگنجانند.

یقیناً پدرسالاری مساله ای جهانی است، اگرچه به شیوه های گوناگون در نقاط مختلف دنیا نمود یافته است. چنانچه مک کینون (1991: 15) بیان می کند، زنان در تاریخ اجتماعی عدم قدرت، استثمار و انقیاد با هم شریکند و این امر تا امروز ادامه یافته است. در مجموع، حقوق بین الملل باید به نحوی مورد بازبینی قرار گیرد که لایه های عدیده ستم در

جامعه بین المللی را انعکاس و پاسخ دهد و در این راه صدای زنان باید توسط عموم شنیده شود. هدف این تحلیل فمینیستی به چالش کشیدن گفتمان غالب مردانه در خصوص حق تعیین سرنوشت در حوزه مساله کرد است.

بنیان های حقوق بین الملل به طور تاریخی، در واکنش به ستم موجود بر زنان ناکام مانده اند یا اینکه به نحو موثری در این ستم مشارکت جسته اند. از این روی باید با به زیر به سوال بردن این بنیان ها و نیز فرضیات مربوط به حق تعیین سرنوشت آغاز کرد. اولاً، حقوق بین المللی بی طرف و فاقد بار ارزشی نیست. این حقوق بر مبانی تاریخی و برداشت های فرهنگی مرد غربی از رفتار انسان بنیاد نهاده شده است. ثانیاً، اصل حق تعیین سرنوشت فرض می گیرد که برابری در میان گروه های مردم وجود دارد، به نحوی که همه حق دارند که آزادانه تصمیم بگیرند؛ این اصل در نظر نمی گیرد که نیمی از این جمعیت در بسیاری کشورها حضور ناچیزی دارند یا اصلاً فاقد هر نوع کنشی هستند. نهایتاً، علی رغم حمایت از تفسیر موسع از حق تعیین سرنوشت در اسناد بین المللی، چهارچوب تئوریک و اعمال این اصل بر مولفه های سیاسی تمرکز دارد. این امر در هماهنگی با لیبرالیسم سیاسی است که به طور کلی بر حقوق بین الملل حاکم است و در غلبه نسل اول حقوق بشر بر نسل های دیگر ظهور یافته است.

با نگاه دقیق تر به این فرضیات بایستی اذعان کرد که استقلال که در مباحث حقوق بین الملل و حق تعیین سرنوشت محوریت دارد، در مفهوم، معنا و کاربرد خود کاملاً مرد محور است. هر دولتی مجموعه ای از روابط قدرت را در خود دارد که جنسیت هم از جمله آنهاست. جای سوال است که چگونه استقلال به عنوان یک نهاد می تواند منافع زنان را در خود جای دهد؟ این تنش در بحث در باره حق تعیین سرنوشت که به مفهوم استقلال کاملاً پیوند خورده است، آشکار خواهد بود. به علاوه از آنجا که این موازین را در بررسی حق تعیین سرنوشت در زمینه کردستان به کار می برم، سوال بعدی این است که آثار حق تعیین سرنوشت بر زنان کرد چه خواهد بود؟

به طور تاریخی میان برابری جنسیتی و حق تعیین سرنوشت نوعی ارتباط و پیوستگی وجود داشته است. به ویژه چنانچه پیشتر گفته شد، احترام به تساوی حقوق در همه اسناد بین المللی یک عنصر اساسی است. بعد از جنگ جهانی دوم در فصل های ۱۱ و ۱۲ منشور سازمان ملل، سرزمین های غیر خود مختار و تحت قیمومت مورد شناسایی و تثبیت قرار گرفتند. این سرزمین ها توسط دولتهای دیگر مانند بریتانیا، استرالیا و فرانسه اداره می شدند و این دولتها متعهد بودند که در خصوص وضعیت سرزمین های تحت اداره خود به سازمان ملل گزارش بدهند. دولتهای اداره کننده می بایست می پذیرفتند که منافع سرزمین های وابسته اولویت دارد و باید با توسعه اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و آموزشی این سرزمین ها موافقت می کردند. این تحولات به طور عمده در دهه ۵۰ اتفاق افتاد. در حال حاضر فقط سرزمین تحت قیمومت به نام میکرونزی وجود دارد.

سازمان ملل در دهه ۵۰ موازینی را که این سرزمینها پیش از دست یافتن به استقلال کامل باید به آنها دست پیدا کرده باشد مشخص کرد. (۷) یکی از این موازین برابری جنسیتی بود و گروه های می توانستند شکایات خود را نزد ارکان حمایتی سازمان ملل مطرح کنند. بر این اساس می بینیم که مکانیزم های بنیادی وجود داشت که وضعیت زنان را به مساله تحصیل استقلال مرتبط می کرد. کمیته راجع به وضعیت زنان که با ۱۵ عضو و توسط شورای اجتماعی و اقتصادی سازمان ملل در ۱۹۴۶ تاسیس شد آغاز به انعکاس این درخواست ها و شکایات نمود. مفهوم برابری جنسیتی در این زمان مبتنی بر

یک الگوی اروپایی بود و درک بسیار اندکی از نسبیّت فرهنگی داشت.

در دهه ۱۹۶۰ به امید سرعت یافتن فرایند استعمار زدایی، مجمع عمومی سازمان ملل «اعلامیه اعطای استقلال به مردم و سرزمین های مستعمره» را تصویب نمود. (۸) در این اعلامیه بخش زیادی از موازین پیشین برای به دست آوردن استقلال مورد چشم پوشی قرار گرفت و در آن نیامد. این اعلامیه بیان می دارد که عدم آمادگی اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و آموزشی هرگز نباید به عنوان دست آویزی برای به تاخیر انداختن اعطای استقلال مورد استناد قرار گیرد. (۹) چینکین و رایت اساتید حقوق (1993: 293) در اثر خود درباره غذا، زنان و حق تعیین سرنوشت توسط خود بیان می دارند که تعریف "خود" در این مفهوم باید با توجه به حق مبنایی "وجود داشتن" فراتر از حداقل های حیات صورت بگیرد. این دو اظهار می دارند که نیازها و حقوق زنان و کودکان در این گروه ها باید ابتدائاً و نه در انتها مورد توجه قرار گیرد. غذا، مسکن، محیط سالم، صلح و ثبات باید اولویت های تعریف "خود" در مفهوم حق تعیین سرنوشت توسط خود باشند و تعریف فعلی که مبتنی بر اهداف مردانه به منظور کسب قدرت سیاسی و اقتصادی و سرزمین گرایی خصمانه است، مقبولیت ندارد.

به نظر می رسد زمینه برای حمایت از چنان رویکردی در اسناد بین المللی وجود داشته باشد. ماده (۲) میثاقین حقوق بشر خطوط خاصی برای حق تعیین سرنوشت تعیین می کنند: حق آزادی سیاسی، حق توسعه فرهنگی و اقتصادی، حق برخورداری از منابع طبیعی متعلق به خود، حق محروم نماندن از وسایل امرار معاش و... به باور چینکین و رایت این حقوق مبنایی برای تعریف "خود" به دست می دهند.

### موازین حق تعیین سرنوشت

موازین اعطای حق تعیین سرنوشت در چهارچوب گفتمان حقوقی منطقی بین المللی قرار گرفته است. زبان، در حالیکه ممکن است ظاهراً بی طرف به نظر برسد، جنسیت را مورد ملاحظه قرار می دهد. نیز محتوای این موازین مردسالار است. بنابراین باید آنها را ارزیابی و محتوای این موازین را که جامعه بین المللی در ارزیابی دعاوی حق تعیین سرنوشت به کار می برد، مورد انتقاد قرار داد و معیاری فمینیستی پیشنهاد داد که منافع و نیازهای زنان را بازتاب می دهد و بدان ارزش می گذارد.

ضابطه اول مورد نیاز برای تحقق حق تعیین سرنوشت وجود یک گروه قابل شناسایی است. معیارهای شخصی و نوعی این ضابطه را مشخص می کنند (Nanda 1981) دسته ای از ویژگی های نوعی مانند نژاد، مذهب و زبان وجود دارند که با هم می توانند هویت یک گروه را تعریف کنند. فاکتورهای دیگری هم ممکن است جهت اثبات هویت گروه به جامعه بین المللی موثر باشند. برای مثال برای اثبات اتحاد و انسجام گروه، رهبران آن باید عقاید گروه را چونان یک کل مطرح سازند. درون این کل زنان هم قرار دارند. عقاید آنها، منافع و نیازهایشان به ندرت مطرح شده یا به حساب می آیند. اگر منافع رهبران با منافع زنان متفاوت باشد، ممکن است به درخواست های آنها هیچ توجهی نشود (1976:816 Suzuki). نیز باید پرسید که آیا زنان درون این گروه مورد توجه قرار می گیرند؟ علی رغم پیوند تاریخی میان وضعیت زنان و تحصیل استقلال در سازمان ملل، هیچ مکانیزمی برای اطمینان از اینکه دیدگاه های زنان و نیازهای آنها بیان شده

است وجود ندارد.

ضابطه دوم، وجود برخی اشکال سلطه گروه حاکم بر گروهی است که در صدد کسب استقلال هستند (1977: 157) (Ofuately-Kodjoe). در گذشته وجود رابطه استعماری خود به تنهایی و به سبب نقض حقوق اساسی بشر این شرط را محقق می ساخت. استعمار خود نقض حقوق اساسی بشر تلقی می شود. شواهدی حاکی از مردانه بودن ساختار این ضابطه هم وجود دارد. قوانین و رویه هایی که زنان را به طور گسترده تحت سلطه در آورده است (در ارتباط با کار، ارث، اموال، خشونت علیه زنان) مثال هایی از موارد نقض حقوق اساسی بشرند. هنوز بسیاری از این حقوق به عنوان حقوق اجتماعی تلقی می شوند که جامعه بین المللی کمتر از حقوق مدنی و سیاسی به آنها اهمیت می دهد. در حالیکه این موضوعات درون گفتمان حقوق بشر زنان به رسمیت شناخته شده و مورد توجه اند، به ندرت در گفتمان اصلی مطرحند. به علاوه در مورد زنان کرد ماهیت دوگانه ستم بر آنها - به عنوان زن و به عنوان اقلیت - به طور کلی مورد اعتنا واقع نشده است.

ارزیابی درجه و ماهیت ستمی که بر گروه خواهان استقلال می رود، معیار موثری است. باید پرسید که در این ارزیابی چه استانداردهایی مطرحند؟ در بسیاری جوامع زنان از برابری با مردان برخوردار نیستند و درجه و میزان ستم بر آنها اغلب جدی انگاشته نمی شود. اگر اعضای گروه کاملاً به حقوق خود به عنوان شهروند دست پیدا کنند و حقوق بشری آنها توسط گروه حاکم به رسمیت شناخته شود موجب برای درخواست تجزیه وجود نخواهد داشت.

گروهی که در صدد استقلال است باید بخواهد و بتواند حقوق فردی اعضای خود را پس از کسب استقلال تامین نماید. لذا خواست استقلال ممکن است به علت امکان انکار حقوق بنیادین اعضا توسط کشور جدید ناکام بماند. به نظر من این فاکتور باید بسیار حائز اهمیت باشد. تحقق حق تعیین سرنوشت ناپستی منجر به جایگزینی یک سیستم سلطه گر با نظام سلطه گر دیگری شود.

بسیاری ضوابط دیگر نیز مورد توجه هستند. اولاً، استفاده از زور و خشونت اهمیت پیدا کرده است. استفاده از زور در حالیکه در حقوق بین الملل ممنوع است، در بسیاری موارد اجتناب ناپذیر است. گروهی معتقدند که میل ورود به یک نزاع مسلحانه هویت یک گروه را اثبات می کند. (Valentine 1980) به نظر من این نشان فقدان احترام به زندگی انسان است. در اغلب موارد این زنان، کودکان و سالخوردگان هستند که در جریان منازعات مسلحانه به نحو کاملاً نامناسبی آسیب می بینند. استفاده از خشونت با این حال بر مشروعیت دعوی استقلال اثر می گذارد و این دعوی بر اساس ضرورت و تناسب خشونت به کار رفته مورد قضاوت قرار می گیرد. (ماده ۵۱ منشور ملل متحد) در حالیکه جامعه بین الملل استفاده از خشونت را تجویز نمی کند، اما آن را هم بسیار به سختی صریحاً محکوم می نماید.

ثانیاً، ضابطه دیگر این است که گروه در دست یابی به حق تعیین سرنوشت باید در صدد راه حلی باشد که نسبت به تجزیه شدت و تاثیر کمتری داشته باشد. راه حل های مسالمت آمیز در چهارچوب ساختار خود دولت اولویت دارند. برای مثال گروه می تواند به مذاکرات تحت حمایت سازمان ملل روی بیاورد. این نوع از رویکرد می تواند جایگزین های موثر غیر از تمرکز بر نفع سرزمینی و جغرافیایی را تشویق نماید.

ثالثاً، جایی که تجزیه هدف مطلوب است، باید یک ادعای سرزمینی وجود داشته باشد، بویژه وقتی خواست استقلال

برخاسته از مساله ای تاریخی و توأم با تصرف غاصبانه سرزمین است. (Brilmayer 1991:192). در این مورد راه حل موثر می تواند جبران خسارت متناسب با زیان های تحمیل شده باشد و تمامیت ارضی در حوزه بین المللی بی تغییر باقی بماند.

ضابطه نهایی این است که دولت جدید باید بتواند مستقلاً به حیات خود ادامه دهد و نیز پیرو حقوق بین الملل باشد. این کشور از لحاظ سیاسی و اقتصادی باید قابل بقا و ترقی باشد. بر این اساس، سازمان ملل می تواند تمایل کلی جامعه بین المللی را به رسمیت شناختن این دولت جدید مورد توجه و ملاحظه قرار دهد. گروه خواهان تجزیه باید بتواند قابلیت بقای خود را بالفعل و در مرحله شناسایی غیر رسمی نشان دهد (Frankel 1992: 534). باید سوال کرد که این شناسایی چگونه خواهد بود و اثر آن بر روی زنان چیست و آیا می تواند در درون خود برابری جنسیتی را تاب بیاورد؟

این ها ضوابطی هستند که در حال حاضر برای ارزیابی ادعاهای تجزیه و حق تعیین سرنوشت مورد توجه قرار می گیرند. آنچه تا اینجا ارائه شد، نگاهی اجمالی به این اصول به طور کلی بود و تلاش کردم که چشم اندازی فمینیستی برای آنها ترسیم کنم. در شرایط فقدان آثار درباره دیدگاه های فمینیستی به مساله حق تعیین سرنوشت، من بعضی ایده های اولیه برای ضابطه فمینیستی ارائه خواهم کرد.

به گمان من یک فرمول فمینیستی در خصوص ضابطه حق تعیین سرنوشت بایستی برخلاف معیار موجود که مبتنی بر منافع سیاسی و سرزمینی است، بر ابعاد داخلی تاکید کند. من چهار چوبی را پیشنهاد می کنم که فارغ از ایده آل چینکین و رایت برای بازسازی مفاهیم، از پارادایم فعلی و دو ضابطه کلی آن سرچشمه می گیرد. در این تحلیل نقطه آغاز وجود یک گروه قابل تمیز و شناسایی است. در عین اینکه زبان، قومیت، تاریخ و مذهب مشترک در توصیف این گروه مورد استناد است، فاکتورهای دیگری هم برای تضمین اینکه منافع و نیازهای زنان مورد توجه واقع شده به کار خواهد رفت. بنابراین بعد از شناسایی گروه یک رویکرد فمینیستی بر این مساله تمرکز خواهد کرد که آیا رهبری گروه در واقع نماینده عقاید زنان هم هست یا خیر؟ نیز سوال خواهد شد که تا چه حد از زنان انتظار می رود که سنتها را گردن نهند؟ مساله تبعیت از سنت ها یک موضوع پرچالش است؛ در عین خدمت به جنبش ناسیونالیستی با تاکید بر هویت و انسجام جمعی، بسیاری از این سنت ها ستم بر زنان را نیز دائمی می سازند.

تحلیل فمینیستی سپس به ضابطه موجود می پردازد که گروه خواهان استقلال باید تحت سلطه گروه مسلط دیگری باشد. وجود ظاهری ستم خارجی با این حال نمی تواند توجیه کننده ادعای تعیین سرنوشت باشد. چنانچه پیشتر بحث شد، سابقه تاریخی در وجود رابطه میان وضعیت زنان و مساله خود مختاری در سازمان ملل وجود دارد. این تحلیل بر توانایی گروه برای حمایت از حقوق اساسی زنان، کودکان و اقلیت ها و ارتقای این حقوق تمرکز می کند. در میان این حقوق بنیادین، برابری مورد تاکید خواهد بود که اگرچه در حقوق بین الملل تضمین شده اما در بسیاری کشورها پذیرفته نشده است. همچنین این تحلیل سوال می کند که آیا گروه می تواند حق بر محیط زیست سالم، امنیت، صلح و ثبات را تامین کند؟ اگر گروه نتواند این تعهدات و توانایی تامین این حقوق را اثبات نماید خواست تعیین سرنوشت می تواند رد گردد. آثار این امر در ادامه مورد بحث قرار خواهد گرفت.

وقتی که ویلسون تقریباً یک قرن پیش درباره اصل حق تعیین سرنوشت خطابه خود را ایراد کرد، ایده آل هایی که چنان

شیوا بیان نمود، جدید و ارزشمند بودند. دشواری های عملی و تنش های ذاتی این ایده آل ها در پی جنگ جهانی اول آشکار شد و تا امروز باقی است. سازمان ملل باید مفهوم یا نحوه اعمال مکانیزم های مورد قبول برای تسهیل تحقق حق تعیین سرنوشت در عمل را روشن سازد و این امر صرفاً در حد تئوری باقی نماند. در حین تبیین این معیار فمینیستی من دریافتم که این ایده آل ها واقعاً ارزشمندند. با این وجود، در عمل از آنجا که برابری جنسیتی در جامعه بین المللی بیش از میزان آن در کردستان وجود ندارد، اعمال این تئوری ها مساله ساز است.

## اعمال موازین

مساله حق تعیین سرنوشت کردها در مطبوعات و در میان حقوق دانان بین المللی بسیار مورد بحث واقع شده است. پس از ارائه تحلیل اولیه در خصوص توسعه رویکرد فمینیستی به مساله حق تعیین سرنوشت، اکنون سعی خواهم کرد که این موازین را با توجه به مسئله زنان کرد مورد توجه و اعمال قرار دهم.

در این مورد، من با رویکرد فمینیستی بر دو ضابطه تاکید خواهم کرد. اولین آنها مساله رهبری است، من ابتدائاً گروه های موجود در کردستان عراق و ترکیه را بررسی خواهم کرد. ضابطه دوم مساله احترام به توسعه حقوق برابر است و تاکید من بر اوضاع و شرایط کردستان عراق خواهد بود. نیز به طور مختصر به ضوابط دیگر توجه خواهم کرد.

ضابطه اول، وجود یک گروه قابل تعریف و شناسایی است. واضح است که کردها واجد این ویژگی هستند. (1994 Ewald). علی رغم اینکه آنان میان چهار دولت تقسیم شده اند، تاریخ مشترک، ویژگی های فیزیکی متمایز و زبان مشترک متعلق به گروه زبان های هندواروپایی دارند و نیز اکثریت آنها مسلمان سنی هستند.

با این وجود، یک تحلیل فمینیستی باید فراتر از این معیار نوعی برود و جامعه کردستان را که از دید جامعه بین المللی به صورت جامعه ای فاقد جنسیت است، ارزیابی کند. با وجود ناهماهنگی ساختاری قدرت سیاسی، اقتصادی و اجتماعی مختص جامعه کردستان این تصویر فاقد جنسیت قابل درک است، اما قابل پذیرش نیست. این تصویر هر جا که نزاعی بر سر شناسایی قومی یا ملی وجود دارد - همانند آنچه در صحرای غربی، اتیوپی، اریتره، الجزایر و فلسطین جریان دارد - تصویری رایج و مشترک است (Fanon 1986). زنان در نزاع ها برای برابری در جهان سوم از پایان قرن نوزدهم و آغاز قرن بیستم حضور داشته اند. در این منازعات جنگ علیه رژیم حاکم ستمکار اولویت داشته است. در درون سیستم استعماری، جایی که همیشه نیازی قومی به توسعه یک هویت ملی وجود داشته، نزاع بر سر این موضوع آشکار بوده است. از زنان خواسته شده که در هویت مشترک خود کنار مردان بایستند و خواست خود برای برابری جنسیتی را به کناری بگذارند. چنانچه سارا آکان نماینده اتحادیه زنان میهن پرست (KDP) در ترکیه این امر را در مصاحبه ای ابراز داشته: «فرآیند آزادی بخش مردم ما فرآیند آزادی زنانمان را هم تعیین خواهد کرد.» (1992:22 Akan). این چالش در این مساله آشکارتر است که زنان حافظان سنت هایی هستند که احساس جامعه نسبت به تاریخ و فرهنگ مشترک را تقویت می کند. هنوز بسیاری از این سنت ها به طور خاص در رابطه با خانواده و آموزش در جهت انقیاد زنانند. در جهت خدمت به جنبش ناسیونالیستی کردی، زنان نباید موقعیت تحت سلطه خود را مورد پرسش قرار دهند. در مجموع به نظر می رسد که درون جامعه کردی آگاهی فمینیستی ناچیزی وجود دارد. آنچه که هست، این

احساس وجود دارد که زنان هویت ملی خود را در درجه اول و هویت جنسی خود را در مرتبه بعد قرار می دهند. ناسیونالیسم به صورت کاملاً چشمگیر منبع انسجام و اتحاد است. تحلیل فمینیستی، نقادانه به رهبری گروه می پردازد تا ارزیابی کند که آیا حقیقتاً می تواند نیازها و منافع زنان را نمایندگی کند یا خیر. در مورد کردستان عراق، پس از جنگ خلیج فارس، یک رژیم خودمختار برای تامین زندگی کردها در شمال عراق بر اساس مبانی حقوق بشری تاسیس شد. در پاییز ۱۹۹۱ ارتش عراق از شمال این کشور خارج شد و این امر یک خودمختاری کامل برای کردها ایجاد کرد. در ماه مه ۱۹۹۲ انتخابات برگزار و پارلمان کردی تاسیس شد. اگرچه آمریکا و اروپا این انتخابات را مورد تایید و حمایت قرار دادند، تاکید بر آن بود که این مرحله بخشی از تثبیت ادعای خودمختاری و تجزیه نیست. کشورهای همسایه این امر را به عنوان قدمی جهت تجزیه کردستان تلقی کرده اند که قویاً با آن مخالفت شده است. (Cook 1995). انتخابات ۱۹۹۲ به دقت سازماندهی شد که با قانون مصوب ۱۹۷۴ عراق هماهنگی داشته باشد که یک پارلمان منطقه ای را در شمال عراق پیش بینی کرده بود. دو حزب اصلی اتحادیه میهنی کردستان (PUK) و حزب دموکرات کردستان (KDP) هر یک ۴۵٪ آراء را در انتخاباتی نسبتاً آزاد و عادلانه به دست آوردند. شش نفر از مجموع ۱۰۵ نماینده زن بودند. به نظر می رسد که این پیروزی نسبی نشان می دهد که زنان کاملاً حقوق مدنی و سیاسی خود را به دست آورده و اجرا می کنند. این اتفاق یک نقطه عطف تاریخی برای ناسیونالیسم کردی بود و همچون فرصتی برای آزادی و استقلال تلقی می شد که کردها مدت مدیدی در تاریخ رژیم سرکوبگر عراق در پی آن بودند. با این حال اعتبار این سیستم مستقل به سبب فقدان شناسایی بین المللی ضعیف است. این حکومت منطقه ای از سوی دولت ها و سازمان های بین المللی نماینده مشروع مردم کردستان عراق تلقی می شود.

جامعه بین المللی به طور تاریخی اغلب یک نقش بی ثمر و نادرست در امور این منطقه داشته است. این نقش رانمی توان و نباید نادیده گرفت، خواه خود را در دخالت خارجی، امپریالیسم یا در کوتاهی جامعه بین المللی در نگاه به وضعیت کرد به عنوان یک مساله سیاسی که نیازمند راه حل سیاسی و نه صرفاً یک راه حل بشردوستانه است، نشان داده باشد. با این حال عناصر داخلی باید به عنوان عوامل موثر و سهیم در وضعیت فعلی کردستان تلقی شوند (Sheikhmous 1996:35-8).

رویه احزاب سیاسی در تداوم الگوهای قدرت قبیله ای همراه با فساد داخلی و عدم اعتماد متقابل، اگرچه منحصر به کردها نیست، به طور جدی تلاش در جهت تحقق دموکراسی قوی را با مشکل مواجه کرده است. برای تحقق یک دموکراسی عام و فراگیر که در آن حقوق بنیادین زنان به رسمیت شناخته می شود، این نقص های ساختاری بایستی شناسایی و برطرف شود. در کردستان عراق حزب دموکرات که مبنایی روستایی-قبیله ای دارد، چنان عمل می کند که گویی قدرت کاملاً همه جانبه ای بر قلمرو فئودالی خود دارد. این حزب مشارکت هرنوع جنبش جدیدی در ساختار قدرت خود را رد می کند. اتحادیه میهنی که بیشتر شهری و برخاسته از طبقه متوسط است و پیوندهایی با غرب دارد، بسیاری از همان متدهای کهنه حکومت و اداره را به کار می برد. در واقع نقض حقوق بشر و فساد مشخصه بارز سیاست های آنهاست (Sheikhmous 1996). از تاریخ مه ۱۹۹۴ این دو حزب درگیر یک نبرد مسلحانه با همدیگر شدند. آتش بس که در ۱۹۹۶ رخ داد در پاییز ۱۹۹۷ کنار گزارده شد. این نزاع به طور جدی بر اعتبار بین المللی کردهای شمال عراق تاثیر گزارده است و هر یک از دولت های همسایه در صدد سوء استفاده از آن در جهت منافع و افزایش قدرت خود برآمده

است.

در ترکیه کشوری که دست کم ده تا پانزده میلیون کرد دارد، حزب کارگران کردستان (PKK) یک جنگ گریلایی علیه دولت ترکیه را به منظور تعیین سرنوشت ملی در سال ۱۹۸۴ آغاز کرد. خواست اولیه این حزب برای استقلال در طول سالهای اخیر تعدیل و تقلیل یافته است. در مارس ۱۹۹۴ عبدالله اوجلان رهبر این حزب در مصاحبه ای بیان داشت که وی قانع نشده است که استقلال از ترکیه بهترین راه حل برای کردهاست (Kurkchu 1996). در میانه های دهه ۹۰، PKK بی رقیب بوده و تاثیر آن به فراتر از مرزهای ترکیه و به سوریه، ایران، عراق و نیز کشورهای استقلال یافته از شوروی سابق و اروپای غربی گسترش یافت. این امر سبب نگرانی هایی برای PUK و KDP در شمال عراق شده است. نویسنده ای بر این باور است که رهبری خاص اوجلان و سیستم جمعیگرای سلیقه ای خاص او یک رژیم استبدادی ایجاد کرده است که ساختار پیچیده اجتماعی کردهای ترکیه را به طرز مناسبی تحت پوشش قرار نمی دهد (Kurkcu 1996: 39). به علاوه متد اوجلان در از میان بردن مخالفان توسط بسیاری از ناظرین بین المللی و مخالفانش محکوم شده است. این شیوه ها شامل قتل و ترور هم می شود (Kurkcu 1996).

همسر پیشین اوجلان کثیره یلدرم تنها عضو زن موسس PKK بود و تا سال ۱۹۸۸ از اعضای کمیته مرکزی حزب بود. در همین سال وی در تلاش برآمد که جای اوجلان را در مقام رهبری حزب تصرف کند و تا آستانه موفقیت هم پیش رفت. این امر و میراثی از زنان رهبر در گذشته نشان می دهد که رهبری زنان در جامعه کردی امری پذیرفته شده و قابل قبول است.

PKK جذابیت بسیار برای عده کثیری از زنانی دارد که آن را چون نیروی پیش برنده ناسیونالیسم می پندارند. وضعیت و شرایط زنان در گفتمان عمومی حزب مطرح شده است؛ اوجلان ستم بر زنان در جامعه کردستان را با ستم بر کردها مقایسه می کند و به دنبال نوعی آزادی دوگانه است. این حزب فعالانه زنان را به عنوان نیروی خود به خدمت می گیرد؛ در اواخر دهه ۱۹۹۰ حدود سی درصد از اعضای جدید آن زنان بودند. در کمپ های حزب زنان در شرایط برابر با مردان کار می کنند، آموزش می بینند، می جنگند و گاه به حد فرمانده کمپ ارتقاء می یابند. در شرایطی که زنان به طور گسترده در سطوح بالاتر قدرت در حزب غائب اند، مشارکت برابر آنها در رده های عادی ممکن است ساختار قدرت غالب مردانه در بخش های دیگر جامعه کردستان را به چالش بکشد. آگاهی وجود دارد، اما دشوار است که ارزیابی کنیم این آگاهی چه اندازه در گذار به مرحله عمل موفق خواهد بود.

رهبران مرد PKK، حزب دموکرات کردستان و اتحادیه میهنی و سایر احزاب ادعا می کنند که به نفع مردم کردستان فعالیت می کنند و منافع ملت کرد را بیان می کنند. مردان اهداف را تعیین کرده اند و با دولت های دیگر آنها به مذاکره می نشینند. سازمان های موجود زنان از احزاب سیاسی که به آنها وابستگی دارند، مستقل نیستند. در واقع این سازمان ها اغلب تربیون های توسعه یافته احزاب هستند که از طریق آنها این احزاب برای کسب رای زنان با هم رقابت می کنند. در عین اینکه زنان اندکی در نقش های رهبری وجود دارند، مساله مهمتر ناچیز بودن آگاهی فمینیستی در میان زنان کرد است.

این رهبران مرد که می توانند با هم بر سر راه حل های مسالمت آمیز همکاری کنند، برای بقای قدرت خود به تاکتیک



های خشونت آمیز متوسل می شوند و به نزاع مسلحانه می پردازند که عواقب سوء بسیاری در پی دارد. این تداوم بنیادی قدرت مردسالار آثار سوء جدی بر رفاه مردم کردستان دارد و درصد عظیمی از کسانی که از عواقب این نزاع آسیب می بینند زنان هستند.

تحلیل فمینیستی در مرحله دوم باید وجود برخی اشکال سلطه گروه حاکم را بر گروهی که در صدد کسب استقلال و تعیین سرنوشت خود است مورد بررسی قرار دهد. تردیدی نیست که کردها در طول تاریخ خود و امروز هم از سلطه و ستم رنج برده اند، سرکوبی جنبش شیخ سعید در ۱۹۲۵، جنبش درسیم در ۱۹۳۷، جمهوری کردستان در ۱۹۴۶ و استفاده از سلاح های شیمیایی علیه مردم حلبچه در ۱۹۸۸. مثال هایی از استفاده از خشونت به منظور پامال کردن نقض حق آزادی سیاسی و عمومی کردها هستند.

در حال حاضر دولت ترکیه به طور سیستماتیک هرگونه بیان ناسیونالیسم کردی را سرکوب می کند. از ۱۹۸۴ بین ۳۰۰ هزار تا دو میلیون نفر از کردها خانه و زندگی خود را به سبب نزاع ها از دست داده اند و حدود ۳۱۸۵ روستا ویران یا خالی از سکنه شده اند. آمار رسمی کشتار ۲۶۰۰۰ نفر بوده که آمار واقعی بسی بیشتر از این هاست. در آوریل و می ۱۹۹۷ ارتش ترکیه عملیاتی را علیه PKK آغاز کرد و حدود ۱۶۰۰۰ نفر از نیروهای آن به منظور حمله به پایگاه های این حزب وارد عراق شدند. گزارش ها از جمله گزارش عفو بین الملل در خصوص نقض حقوق بشر در کردستان از ۱۹۹۱ به وضوح بسیاری خشونت های اعمال شده در این درگیری ها را آشکار می سازند. با این حال اطلاعات محدود به گزارش گزارشگران ویژه سازمان ملل در خصوص عراق است و عفو بین الملل و دیده بان حقوق بشر نتوانسته اند مناطق تحت کنترل دولت را در این سرزمین مورد بازدید قرار دهند. نیز اطلاعات از گزارش های کسانی که توانسته اند این منطقه را ترک کنند به دست آمده است.

حقوق بین الملل نمی تواند لایه های چندگانه ستمی را که بر زنان کرد می رود، به طور موثر انعکاس دهد. در ترکیه، زنان کرد مانند مردان از نقض گسترده حقوق بشر رنج می برند. آنان حق صحبت به زبان مادری خود در محافل عمومی و بیان هویت و عقاید خود را ندارند. فمینیست های غربی مجبور نبوده اند که این ستم آشکار سیاسی را تحمل کنند. زنان کرد در زندان ها به عنوان شکلی از شکنجه مورد تجاوز قرار می گیرند و پس از بازداشت هم در معرض آزمایش های بکارت قرار می گیرند.

علاوه بر این زنان کرد از بسیاری از اشکال ظریف ستم در زندگی روزمره خود رنج می برند. در گذشته و امروز آنها از مداخله دیگران در زندگی خود رنج برده اند. (Charlesworth, Chinkin and Wright 1991: 643). مقاومت در برابر ستم چند صد ساله بر کردها به شکل بازتولید سلطه مردان بر زنان نمود پیدا کرده است. به این طریق مردان کرد اگرچه در بسیاری از جنبه های زندگی خود تحت سلطه و دچار فقدان قدرت بوده اند، در خانه خود احساس قدرت می کرده اند. با زنان کرد چون موجوداتی مادون مردان رفتار شده و گهگاه برای کسب پول یا کالا مورد معامله قرار گرفته اند. نه در حوزه خصوصی و نه در حوزه عمومی زنان حق بیان خود را نداشته اند. آنان برای سالها اسیر سنت هایی بوده اند که زنان را در چهار چوب مرزهای خانواده تعریف کرده است. زنان به طور گسترده در توسعه فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی خود با محدودیت مواجه بوده اند.

امروز بعضی از جنبش های ناسیونالیستی کردی اهدافی دارند که ستودنی است: دگرگونی ساختار قدرت، ایجاد جامعه ای مبتنی بر برابری و عدم استثمار، آزادی بیان، مذهب و انجمن ها. با این حال هنوز هدف فمینیستی تغییر به سمت برابری جنسیتی زیرشاخه برنامه های ناسیونالیستی قرار می گیرد. در حالیکه نوشته های مربوط به این سازمان ها جویای صلح و توسعه است، نویسندگان آنها درگیر نزاع برای کسب قدرت اند. در این میان مسائل زنان کماکان مثالهایی از فقدان توسعه اند: فقدان حضور زنان در نقش های رهبری، فقدان وجود سازمان های مستقل زنان و تقدم جنبش ناسیونالیستی بر جنبش برابری جنسیتی.

در یک تحلیل فمینیستی، گروه در صدد استقلال باید بخواد و بتواند که حقوق اساسی زنان، کودکان و اقلیت ها را مورد حمایت قرار دهد. این امر نوعی ادعای پدرمابانه تلقی شده (Buchanan 1991: 335-6) اما به نظر من باید در همه بررسی ها دارای اهمیت بسیار باشد. من مثال هایی از وضعیت کردستان عراق ارائه خواهم کرد که در آنجا حقوق اساسی زنان در لوی حکومت نسبتاً خودمختار منطقه مورد حمایت واقع نشده است.

احزاب حاکم در کردستان عراق از لغو قوانین جزایی و احوال شخصیه حکومت مرکزی عراق امتناع می ورزند. این قوانین در کنار سایر مسائل، تعدد زوجات را تجویز می کند و به مردان اجازه طلاق صرفاً براساس میلشان را می دهد و نیز به آنان اجازه می دهد که زنان، دختران و خواهران خود را به سبب رابطه نامشروع به قتل برسانند. در یک مورد فعالیت های زنان به هدف اصلاحات حقوقی با اعمال فشار و جمع آوری پانزده هزار امضاء سازمان دهی شد. در عین حمایت زنان نماینده مجلس از این اقدام، پارلمان حاضر به رسیدگی به مساله نشد. اگرچه اکنون مشارکت زنان بیشتر است، اما آنها قدرت سیاسی غیرواقعی و ناچیزی دارند. علی رغم حق زنان برای انتخاب کردن و انتخاب شدن که نشان جامعه دموکراتیک است، این حقوق منجر به برابری اقتصادی و اجتماعی نشده است.

در سال ۱۹۹۴ پس از شروع جنگ میان دو حزب کرد شمال عراق که قدرت را در این دو منطقه در دست دارند، زنان این جنگ مخرب را قویا و با سازماندهی راهپیمایی صلح به طول ۲۰۰ کیلومتر از سلیمانیه تا اربیل مورد اعتراض قرار دادند. در برابر پارلمان معترضین خواستار خاتمه فوری جنگ و اقدام تمام و کمال نمایندگان پارلمان جهت بازگرداندن وضع به حالت عادی شدند. این راهپیمایی به خوبی انعکاس یافت اما رهبران سیاسی از پاسخ به آن خودداری کردند. این البته عجیب نیست؛ مردم بدون قدرت سیاسی به ندرت مورد توجه قرار می گیرند؛ به نظر می رسد این افراد هیچ تاثیری بر اعمال سیستم و بر نتایج حاصل از این اعمال ندارند. مشابه این اقدامات و با نتایج مشابه در جریان جنگ خلیج فارس اتفاق افتاد (Mojab 1997: 61-82).

مثال دیگر، فقدان سازمان های مستقل زنان است. خارج از حوزه سیاسی سازمان های رسمی زنان وجود ندارند و زنان تا حد وسیعی برکنار از مباحثات و تصمیم گیری های سیاسی اند. به طور خاص اتحادیه زنان کردستان (KWU)<sup>(۱۰)</sup> وابسته به KDP و اتحادیه زنان کرد<sup>(۱۱)</sup> وابسته به PUK هستند. در ترکیه انجمن زنان کردستان (YJWK) به PKK وابسته است. این سازمان در ابتدا و در درجه نخست از کردستان آزاد حمایت می کند و سپس به آزادی زنان می پردازد. این امر این مطلب را به ذهن متبادر می کند که تازمانی که کردستان تحت استعمار است، هیچ زن کردی نمی تواند راجع به آزادی صحبت کند. اتحادیه زنان میهن پرست (KKP) به روی همه زنان باز است و به هیچ

حزب خاصی وابسته نیست. اما رهبری این اتحادیه مخالف فمینیسم است و بیان داشته است که آزادی ملی بنیان آزادی زنان خواهد بود (Akan 1992: 23).

این مثال ها سوال های مهمی را درباره اهمیت مشارکت سیاسی موثر در هر نوع از دموکراسی ایجاد می نماید. در حالیکه در حقوق بین الملل هیچ حق روشنی درباره مشارکت عمومی وجود ندارد، حق برابری حقی کاملاً واضح و مورد اتفاق است. برابری یک حق بنیادین بشر است و مقاومت پارلمان کردستان در برابر به بحث گزاردن مسائلی مانند تعدد زوجات، ارث، حق طلاق و خشونت علیه زنان نقض آشکار مسئولیت های بین المللی حکومت است.

در عین حال جنبش ناسیونالیستی برای زنان فرصت و فضایی ایجاد کرده که فراتر از نقش های سنتی خود حرکت کنند. این جنبش می تواند چهارچوبی ایجاد کند که در آن زنان برابری را در جامعه کردستان تحقق بخشند و کنترل بر مسائل مربوط به خود را به دست آورند.

اما هنوز اهداف مربوط به برابری اجتماعی زیر دست و مادن اهداف استقلال طلبانه هستند. این امر در نحوه برخورد با دادخواست زنان در ۱۹۹۴ راهپیمایی آنان برای صلح و نیز در نزاع های شمال عراق آشکار شده است. فاکتور دیگر این است که رسانه ها مسائل زنان را تحت پوشش قرار نمی دهند (Begikhani 1995: 51). ناسیونالیسم نسبت به مساله برابری دارای ارزش و اهمیت خبری بیشتری است.

تا اینجا من تمرکز بر دو موضوع را مورد توجه قرار داده ام: آیا رهبری کرد واقعا نیازهای زنان کرد را در نظر می گیرد و آیا کردها می توانند حقوق اساسی زنان، کودکان و اقلیت ها را توسعه بخشند و مورد حمایت قرار دهند؟ ارائه چند مثال از کردستان عراق نشان می دهد در حالیکه جنبش ناسیونالیستی کرد فضایی ایجاد کرده است که در آن زنان بعضی از حقوق خود را به اجرا می گذارند، اما قدرت کمی برای به چالش کشیدن موثر وضعیت خود و تلاش برای تحقق برابری جنسیتی دارند. به همین ترتیب پارلمان منطقه ای کردستان عراق حقوق برابر را تامین نکرده است. به گمان من یک تحلیل فمینیستی باید توانایی این گروه را برای تامین محیطی سالم، امنیت، ثبات و صلح مورد ارزیابی قرار دهد. شواهد موجود در این زمینه امیدوارکننده نیستند.

## نتیجه

گفتمان حقوق بین الملل به طور سنتی صدای زنان را از این حوزه برکنار داشته است. من معتقدم که توسعه یک دیدگاه فمینیستی که چند استراتژی را در برمی گیرد، می تواند در جهت شنیده شدن مسائل آنها در حوزه عمومی و پاسخ مناسب به آن راهگشا باشد. زنان مستحق این امر و نیازمند بدانند.

در این مسیر من توضیح داده ام که جنبش زنان مدت طولانی در خاورمیانه فعال بوده است. به طور تاریخی این جنبش فرع جنبش های ناسیونالیستی قرار گرفته است. سطحی از ستم با سطح دیگری از آن جایگزین و یا تقویت شده است. با توجه به تاریخ ستم چندوجهی بر زنان کرد وضعیت آنان نیازمند پاسخگویی است. حقوق بین الملل در از میان بردن این لایه های چندگانه سلطه واکنش ناچیزی نشان داده است؛ جامعه بین المللی در مقابل مسائل زنان را در حاشیه قرار داده و به همین دلیل شاهد تکرار گذشته بوده ایم. علی رغم پیشرفت ها در حوزه حقوق بشر بین المللی و توجه بیشتر به

حقوق اشخاص، این پیشرفت‌ها اثر چندانی بر زندگی زنان نداشته است.

من موازین حق تعیین سرنوشت را که امروز در گفتمان حقوق بین الملل مطرح است مورد بحث قرار داده‌ام. در انعکاس نگرانی‌های فمینیستی، این موازین پذیرفته شده و به دلیل محدودیت منابع در دسترس در خصوص وضعیت زنان کرد، به شیوه‌ای عام و کلی اعمال شده است. نکته مهم این است که زنان کرد دنیا‌های متفاوتی را تجربه می‌کنند. یک زن پیش مرگ در ترکیه ممکن است برابری را درون حزب و به عنوان گریلای مبارز راه آزادی تجربه کند. یک زن در کردستان تحت حکومت خودمختار شمال عراق ممکن است انقیاد اقتصادی و اجتماعی را به عنوان امری کاملاً روزمره ببیند و احساس کند. این تفاوت تجربیات زنان امری است که در سراسر دنیا اتفاق می‌افتد.

من ماهیت ستم بیرونی بر مردم کرد را که روزانه با آن درگیرند درک می‌کنم و از اینکه زنان و مردان باید جدا از هم عمل کنند دفاع نمی‌کنم. اما با این حال مشروعیت الگوی بین المللی و موازین مربوط به حق تعیین سرنوشت را از این حیث که به لایه‌های چندگانه سلطه‌ای که زندگی زن کرد را تحت الشعاع قرار می‌دهد بھای ناچیزی می‌دهد، زیر سوال می‌برم.

جنبش ناسیونالیستی در عین ایجاد فرصت برای مشارکت زنان، علی‌رغم تلاش برای به دست آوردن برابری اجتماعی در جهت فرونشاندن صدای زنان عمل کرده و آزادی ملی در اولویت قرار گرفته است. زنان به تربیون، سازمان‌ها و شبکه‌های اجتماعی خود نیاز دارند. در غیر این صورت، هر استقلالی که از سلطه خارجی به دست آید در تامین آزادی ماهوی برای زنان کرد ناکام خواهد بود.

قصد من در این نوشتار مطرح ساختن کاستی‌های گفتمان حقوقی بین المللی در بازتاب واقعیت زندگی زنان بوده است. جامعه بین المللی در این موارد نباید بدون در نظر گرفتن خواست زنان عمل نماید. بدون یک رویکرد فمینیستی که دیدگاه‌های تاریخی انتقادی را در نظر دارد و تجربه‌های واقعی و زنده زندگی زنان را بازتاب می‌دهد، این اصول، موازین و ارزیابی‌ها ناقص خواهد بود. اعمال اصول و موازین فعلی، اگر نه آشکارا، منجر به پذیرش و تقویت ستمی خواهد شد که در سراسر جهان بر زنان می‌رود.

پی‌نوشت‌ها:

۱- برای مثال رجوع کنید به: (Whitesall (1993), Falk (1994), Ewald (1994)

## 2-Congress of the Russian Socialist Democratic labour Party

۳- ماده (۲) منشور ملل متحد: اهداف سازمان ملل عبارتند از: ... توسعه روابط دوستانه در بین ملل بر مبنای احترام به اصل تساوی حقوق و حق تعیین سرنوشت ملل و انجام سایر اقدامات مقتضی برای تحکیم صلح جهانی؛ نیز ماده ۵۵: باتوجه به ضرورت ایجاد شرایط ثبات و رفاه برای تامین روابط مسالمت‌آمیز و دوستانه بین الملل بر اساس احترام به اصل تساوی حقوق و حق تعیین سرنوشت ملل، سازمان ملل متحد امور زیر را تشویق خواهد کرد....

4-Declaration on the Granting of Independence to Colonial Territories and Peoples

5-Friendly Relations Declaration

٦- بێنید: Holmes (in Gould 1983: 250); Neuwirth (1987) and Bunch (1990).

7-Factors which should be taken into account in deciding whether a territory is or is not a territory whose people have not yet attained a full measure of selfgovernment, Res. 742 (VIII) of the General Assembly, 27 Nov. 1953, GAOR, VIII, Supp. 17 (A/2630).

8-The UN Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples

9-UN Res.1514 1960

١٠- یهکیهتی ئافرهتانی کوردستان

١١- یهکیهتی ژنانی کوردستان

## زنان در خاور میانه: پیشرفت یا پسرفت؟\*

ترجمه: رسول تیموری\*\*

دپارتمان برنامه های اطلاعات دولتی ایالات متحده در واشینگتن DC، اداره عمومی در سفارت ایالات متحده در اسرائیل و تحقیق جهانی در مرکز امور بین المللی (Global research in International AFFIARS) یا (GLORIA) به صورت مشترک اقدام به برگزاری یک سمینار بین المللی به صورت کنفرانس ویدئویی با تمرکز بر وضعیت زنان در خاور میانه امروز کرد. کارشناسان امریکایی و اسرائیلی وضعیت زنان را در کشورهای مختلف خاور میانه، تغییرات انتخاباتی اخیر و پیشرفت های سیاسی و نقش زنان را به عنوان تصمیم گیرنده مورد بررسی قرار دادند. بیوگرافی مختصری از مشارکت کنندگان در این سمینار در پایان مقاله آورده شده است. این سمینار بخشی از مجموعه برنامه های کارشناسان مرکز (GLORIA) است.

**جودی کلپ رویین (judi colprubin):** درست ۱۰۰ سال پیش (قسیم امین) یک وکیل و قاضی مصری که از او به عنوان (پدر فمینیسم عرب) یاد می شود نوشت: «بنا بر گواهی تاریخ وضعیت و موقعیت زنان به طرز جدا ناپذیری وابسته به موقعیت یک ملت است». اگر این گفته درست باشد بنا بر این اکثر ملت ها در خاور میانه واقعاً در موقعیت بدی هستند. در بسیاری از کشورها زنان نمی توانند بگویند که وضعیت آنان نسبت به مادر بزرگشان بهتر شده است. برای فهم بهتر این موقعیت زنان در خاور میانه، تحقیق به عمل آمده توسط (خانه آزادی) در سال ۲۰۰۵ را مورد بررسی قرار دهید.

بر اساس این تحقیق ۱۶ کشور در چندین مقوله مربوط به حقوق زنان مورد بررسی قرار گرفته اند. در پایین ترین آن بر

اساس معیار او بالاترین آن با معیار ۵ ارزیابی شده اند. این مقوله ها شامل میزان آزادی، وضعیت اقتصادی، سیاسی، حقوق اجتماعی و عدم تبعیض است. بالاترین رتبه در بین این ۱۶ کشور به تونس داده شده که میانگین نسبی ۳/۲۴ را کسب کرد. در حالی که عربستان سعودی با ۱/۲۶ پایین ترین رتبه را داشت. البته خاور میانه تنها منطقه ای از جهان نیست که زنان در آن به عنوان شهروندان در جه ۲ محسوب می شوند.

بنابه گزارش "خانه آزادی" در سراسر جهان حتی اروپا و امریکای شمالی زنان به مبارزه برای رفع موانع جنسیتی و کسب حقوق کامل شهروندی و مشارکت برابر در جامعه ادامه می دهند. با این وجود، این گزارش می افزاید که "در کشورهای خاورمیانه شکاف بین حقوق مردان و زنان بسیار آشکار و قابل توجه بوده و مقاومت در برابر برابری زنان چالش بزرگی است." بنابراین زنان خاور میانه در سیاست، کسب و کار، خشونت داخلی، آموزش، ازدواج و طلاق نسبت به بخش های دیگر جهان آسیب پذیر تر هستند. به بررسی های زیر از چند سال گذشته توجه کنید: در کویت یک دهه و نیم قبل امیر فعلی آن قول حق رأی زنان را داد. اما ۲ بار توسط پارلمان که که شامل بعضی از لیبرالها هم می شد رد شد و تنها چند سال پیش حق رای زنان در سال ۲۰۰۵ تصویب شد. در عراق بسیاری از زنان در یک حالت ترس و وحشت زندگی می کنند، زیرا تاکنون چندین فعال زن، زنان تاجر و روزنامه نگار مورد حمله قرار گرفته و کشته شده اند.

در افغانستان ۵۱ کاندید زن به خاطر بیم و هراس از انتخابات گذشته در این کشور کناره گیری کرده اند. زمانی که تروریستها در سال ۲۰۰۵ وارد یکی از منزل معلم ها در مدرسه افغانها شدند و سر وی را از ته جدا کردند، همسر و هشت فرزند وی را وادار به نگاه کردن به این صحنه کردند و اما جرم وی؟؟! آموزش دختران بود که آنان را غیر اسلامی می خواندند. در عربستان سعودی زنان حتی اجازه رانندگی ندارند. به این ماجرای جالب توجه کنید: چند سال پیش در هنگام آتش سوزی در یک (مدرسه راهنمایی دخترانه) پلیس مذهبی مانع از ورود ماموران نجات به داخل ساختمان و فرار دختران از آن گشت زیرا آنها در موقع خروج پوشش مناسبی نداشتند، در این حادثه ۱۵ دختر جان باختند.

در همین حال در سال ۲۰۰۶ گروهی از دانش آموزان دختر دبیرستانی علاقه مند به روزنامه نگاری در عربستان به خاطر اینکه با ویراستار مرد یک روزنامه عکس گرفته بودند پرونده روزنامه نگاری آنها بلافاصله لغو شد.

در اردن هر ساله ۲۵ دختر در جریان قتل های ناموسی کشته می شوند، در حالی که والدین یا خویشان آنها معمولاً حساسیتی به آنها ندارند. تلاش پادشاه اردن برای کاستن از این وضعیت توسط پارلمان ناکام ماند و مورد مخالفت عمومی قرار گرفت.

اگرچه سازمانهای حقوق زنان به طور مکرر به این مساله پرداخته اند. هیچ کشوری در خاور میانه قانونی مبنی بر جرم قلمداد کردن آشکار خشونت داخلی ندارد. اخیراً پیشرفتهایی در همین دوره برای زنان در خاور میانه بوجود آمده است، اما به هیچ وجه کافی نیست.

در مراکش قانون جدید خانواده گرفتن طلاق برای زنان را آسانتر می کند. از بچه هایشان بعد از طلاق حمایت می کند و محدودیتهایی بر چند همسری اعمال می کند.

دو زن تاجر در عربستان سعودی در انتخابات اتاق بازرگانی پیروز شدند. زنان ۲۰ در صد کرسی های عراق را تشکیل می دهند. و در پارلمان افغانستان در صد زنان نسبت به کنگرس امریکا بیشتر است.

بعضی از بزرگترین پیشرفتهای در عرصه آموزش بدست آمده است. در سال ۲۰۰۳-۲۰۰۲ بیش از ۵۰٪ از دانش آموزان راه یافته به دانشگاهها زن بودند، ضمن اینکه زنان دو سوم از دانش جویان را در کویت تشکیل می دهند. یکی از نشانه های امید بخش دیگر این است که بر اساس یکی از بررسی های به عمل آمده در سال ۲۰۰۲ در زمینه رویکردهای اجتماعی در هفت کشور عربی که از طرف شرکت امریکایی "زگبای اینترنشنال" (zogby international) به عمل آمده نصف پاسخ دهندگان بهبود حقوق زنان را دارای اولویت بالا ذکر کرده اند. نکته قابل توجه آنکه، بیشترین حمایت برای تغییر در عربستان سعودی بود. کشوری که بیشترین نیاز را به آن دارد.

چنین پیشرفتهایی در راه است اما به هیچ وجه کافی نیست. حتی برای اینکه در ظاهر نیز برابری برای زنان در خاور میانه بهبود یابد کار زیادی باید انجام شود.

**النا گوردن (eleana gordan):** من از سال ۲۰۰۳ دارم با زنان عراق کار می کنم و ۲ کنفرانس با ۱۵۰ نفر از فعالان در حیلا (Hilla) در اکتبر ۲۰۰۳ و در آوریل ۲۰۰۶ با تقریباً از همین زنان برگزار کردم. اما بار دوم ما به خاطر شرایط امنیتی قادر به برگزاری این کنفرانس در داخل عراق نبودیم و می بایست آن را در اردن برگزار کنیم. در عراق رهبران و گروههای زن در پی شکل دادن به یک نظم جدید سیاسی بویژه قوانین و قانون انسانی جدید هستند.

اگر شما سوال کنید که آیا وضعیت زنان در عراق در حال در حال پیشرفت است یا پس رفت و بدانید که وضعیت آنها نسبت به مادر بزرگشان بهتر است یا بدتر، من می خواهم بگویم که بهتر است بگویم که وضعیت آنها بدتر از مادر بزرگشان است. این میراث دوره صدام حسین و تاثیر آن بر وضعیت زنان و اخیراً تاثیر اسلام گراها در ۳ سال گذشته در عراق از زمان سقوط صدام است. ممکن است گاهی اوقات بشنوید که زنان در دوره صدام از حقوق مساوی برخوردار بودند ولی اوضاع در حال بدتر شدن است، زیرا اکنون حقوق آنها در خطر است. من می خواهم بگویم که مفهوم حقوق برابر در یک حکومت دیکتاتوری که شما در آن هیچ گونه حقوقی ندارید تا حدی عجیب و غریب است. درست است که رژیم صدام حسین لزوماً با زنان به عنوان شهروندان درجه ۲ نسبت به مردان رفتار نمی کرد اما هر شخص خود یک شهروند درجه ۲ بود بنابراین مقایسه انواع سبب و پرتقال را به ذهن متبادر می سازد..

زنان از قانون مدنی سال ۱۹۵۹ که قبل از دوره صدام حسین بود بهره مند شدند که اصولاً در سال ۱۹۵۹ یک پیشرفت به حساب می آمد و امروز نیز نسبت به کشورهای خاور میانه در زمینه های ازدواج، آموزش و بهداشت به عنوان یک پیشرفت ثبت می شود. با وجود این لازم به ذکر است که میزان سواد زنان در دوره صدام حسین به شدت پایین آمد، به طوری که اکنون شما با وضعیتی در عراق مواجه هستید که در آن زنان نسبت به مادرانشان از سطح سواد پایین تری برخوردارند. آنها همچنین در اکثر موارد به جز حکم صدام چیز دیگری نمی دانستند. به طوری که ارتباطشان با بقیه جهان قطع شده بود. و تعداد بسیار زیادی از آنان به لحاظ مذهبی نسبت به حدود ۲۵ سال پیش محافظه کارتر شدند و این تا حدی به خاطر سرکوب اقدامات شیعیان توسط صدام و اقدامات مذهبی است که منجر به ایجاد حس ناسیونالیسم شیعی شده است، نیز به خاطر اینکه بسیاری از این زنان به رهبران مذهبی شان به عنوان کسانی نگاه می کنند که در مقابل صدام به پا خاستند، آنها به مذهب یون اعتماد دارند و به آنها به عنوان افراد سالم و کسانی که فساد نمی کنند نگاه می کنند. بسیاری از زنان احساس می کنند که اگر



مذهبیون حاکم باشند آنها شاهد جنگه او کشتارهای دسته جمعی نخواهند بود؛ چیزی که بیشتر آنها در رژیم تحت حکومت صدام انرا بخود دیده بودند.

تعداد بسیار زیادی بیوه در عراق وجود دارند که به خاطر فقدان شوهر یا پدر، فاقد سرپناه و پشتیبان به لحاظ اقتصادی می باشند.

اکنون باید دوره صدام را با جانشینانش مقایسه کنیم: در سال ۲۰۰۳ امیدها و انتظارات زنان عراق بالا بود و این دلیلی است برای فعال شدن بیش از حد آنها. به محض اینکه آنها آزادی سازماندهی و حضور در رسانه ها و فعالیت را به دست آوردند دست به خلاقیت و ابتکار زدند. یکی از موارد قابل توجه این است که چگونه بسیاری از گروههای زن در دوره شش ماهه اول از آوریل ۲۰۰۳ به بعد ابراز وجود کردند. در هر شهر شما ممکن بود به راحتی ۲۰ تا ۳۰ و یا ۴۰ گروه زن پیدا کنید. آنها منتظر نبودند تا کسی به آنها بگوید چه کار کنند یا چگونه کار کنند. و این شامل تمام گروههای زن از زنان مذهبی و محافظه کار گرفته تا زنان سکولار می شد.

این مسئله بسیار امید بخش بود و من فکر می کنم که مقامات امریکایی این واقعیت را تشخیص دادند که زنان نیرویی بنای تغییر دموکراتیک هستند و تلاش کردند تا به سازماندهی و هماهنگی بیشتر آنها کمک کنند، زیرا این گروههای کوچک هنوز هم بخشی از کل جنبش زنان نبود. آنها دستاوردهایی داشتند، بزرگترین آن مبارزه آنها برای کسب سهم ۴۰ درصدی زنان در دولت، در قانون اساسی جدید بود. این تلاش باعث شد تا آنان ۲۵ کرسی را در دولت برای زنان کسب کنند. دولت موقت به طور جدی به این هدف پرداخت پرداخت و ۶ کرسی کابینه به زنان اختصاص یافت یعنی دقیقاً ۲۵ درصد کرسی هادر مجموع. بنابراین حضور زنان کاملاً مشهود بود و در پارلمان موقت نیز تقریباً ۳۰ درصد از کرسی ها به زنان اختصاص یافت. در پارلمان جدید این درصد مقداری کمتر شد زیرا همه احزاب ۳ کرسی بدست نیاوردند، بسیاری از آنان ۲ کرسی بدست آوردند اما زنان در کل توانستند ۲۵ درصد کرسی ها را بدست آورند، بنابراین می توان گفت این پیشرفت ها روند مثبتی بوده اند.

با وجود این من می خواهم بگویم که در کل اکنون وضعیت زنان از طرف اسلامگراها در معرض تهدید قرار گرفته است. به همین دلیل است که جنبش زنان نسبت به اصلی ترین حزب ائتلاف شیعه واکنش نشان دادند. در دسامبر ۲۰۰۳ این حزب تلاش داشت تا قانون مدنی مربوط به حوزه خصوصی سال ۱۹۵۹ را لغو کرده و قانون مذهبی را جایگزین آن کند. در دسامبر ۲۰۰۳ این حزب تلاش داشت تا قانون مدنی به حوزه خصوصی ۱۹۵۹ را لغو کرده و قانون مذهبی را جایگزین آن کند. جنبش زنان در مقابل این اقدام تظاهرات کردند و موفق شدند شدند تا در قانون اساسی موقت، همچنان قانون ۱۹۵۹ و حقوق برابر برای زنان را حفظ کنند. اما حزب اصلی ائتلاف شیعه همچنان بر هدف خود پا فشاری می کردند و منازعه هنوز هم ادامه دارد.

در سال ۲۰۰۵ برای تدوین قانون اساسی بین لیبرالها - که برای حقوق برابر و حمایت از زنان تلاش می کردند - و احزاب اسلامگرای مورد پشتیبانی ایران در لیست ائتلاف شیعه که در پی گنجاندن قوانین شریعت در دادگاه عالی فدرال و ایجاد سیستمی مشابه سیستم ایران بودند تنش وجود داشت. این تنش هنوز حل نشده است، اگر شما قانون اساسی جدید را بخوانید می بینید که حقوق زنان نه لغو شده و نه تضمین شده است.

گروه‌های زن در عراق در حال آماده شدن برای نبرد بعدی یعنی حداقل حفظ دادگاه‌های مدنی هستند. اما گروه‌های موجود در داخل ائتلاف شیعه مانند "حزب الدعوة" هنوز هم دست بردار نیستند. آنها به زودی بویژه در جنوب شروع به مبارزه برای متقاعد کردن زنان می‌کنند تا به آنها بقبولانند که قانون ۱۹۵۹ غیر اسلامی است. احتمال موفقیت آنها وجود دارد زیرا گرایش زیادی در عراق برای حاکم شدن قوانین شریعت وجود دارد.

بنابراین زمانی که منازعه در یک سطح انتزاعی مانند قانون شریعت در مقابل قانون مدنی اتفاق افتد اکثریت زنان که محافظه کار هستند متمایل به شریعت خواهند شد.

اکثر شما بتوانید منازعه را به مسائل جزئی تر مانند طلاق تقلیل دهید پاسخ متفاوتی را دریافت خواهید کرد. به عنوان مثال (سلامه الحفاجی) یک پارلمانتار زن و یکی از رهبران زن در حزب ائتلاف شیعه در یک مصاحبه گفت: "البته که من شریعت را می‌خواهم زیرا بر اساس آن بچه‌های من در هنگام طلاق مورد حمایت قرار می‌گیرند و من نفقه دریافت خواهم کرد" که این تمایل آن به آنچه را که احتمالا اتفاق می‌افتد نشان می‌دهد.

در انقلاب ایران زنان بسیار فعال بودند و نقش فراوانی در تعیین قوانین ایفا کردند. امروزه نیز در عراق نیز چنین خطری وجود دارد. خطر دیگر این است که جنبشهای زنان به حقوق زنانه شان توجه می‌کنند نه لزوماً به حقوق دموکراتیکشان. بعضی از حقوقی که در معرض تهدید هستند عبارتند از: آزادی بیان، اجتماعات و جامعه مدنی. در صورتی که آنها برای حفظ این حقوق مبارزه نکنند نه تنها حقوقشان (حقوق اساسی اشان را به عنوان زن) بلکه تواناییشان برای تداوم سازمان دهی به لحاظ سیاسی را نیز از دست می‌دهند.

**سیماولی:** من در ابتدا به افغانستان می‌پردازم، همانطور که همه شما می‌دانید گامهای عمده‌ای در ایجاد و ساخت یک دولت پسا طالبانی در افغانستان برداشته شده است. این گامها اساساً در راستای تدوین قانون اساسی است که حقوق زنان را در این قانون، انتخابات ریاست جمهوری و پارلمان که در آن ۲۵٪ کرسی ها به زنان اختصاص می‌یابد به رسمیت می‌شناسند. همچنین یکی از موفقیت‌های دیگر این است که طالبان دیگر در قدرت نیست، مدارس باز هستند و دختران به مدرسه می‌روند با وجود این زنان نگران وضعیت امنیتی شان هستند، بویژه آنهایی که در مناطق روستایی زندگی می‌کنند. امنیت انسانی جزو اساسی تدوین وظایف دولت در کشورهای جنگ زده و پیش شرطی برای صلح قلمداد می‌شود. همان طور که در برنامه توسعه سازمان ملل آمده است "جهان هرگز در آرامش نخواهد بود مگر اینکه مردم در زندگی روزانه شان امنیت داشته باشند. تلاشی برای ایجاد امنیت در چنین وضعیتی بستگی به توسعه دارد نه ارتش. بدون امنیت کار زیادی نمی‌توان انجام داد. زنان امکان رفتن به مدارس، مراکز آموزشی یا ترک خانه برای تصدی پست های دولتی را نخواهند داشت." در افغانستان علی‌رغم بدست آمدن موفقیت‌هایی در چند سال گذشته کارهای زیادی مانده است که باید انجام شود. برای مثال شاخصه های بهداشتی پایین است. میزان مرگ و میر کودکان بالاست. در واقع هر ۳۰ دقیقه یک زن هنگام تولد فرزند می‌میرد.

واقعیت های افغانستان که من با آنها آشنا هستم با آنچه که از جراید و رسانه ها می‌شنویم متفاوت است. برای مثال: زنان افغانستان در مقایسه با مردان دسترسی کمتری به منابع جامعه دارند. برق تنها در مواقعی از شبانه روز وجود دارد، آب

تمیز و آشامیدنی کمیاب است، میزان بیکاری بالاست و خشونت نسبت به زنان همچنان ادامه دارد.

وضعیت زنان در افغانستان در رتبه بندی جهانی در بین بدترین های جهان قرار دارد. در واقع ۳۰ هزار کودک هر ساله می میرند و یک کودک افغان قبل از رسیدن به سن ۵ سالگی ۲۵ درصد احتمال مرگ وی وجود دارد. ۸۵ درصد زنان بیسواد هستند و پیشرفت آنان محدود است. خودکشی زنان جامعه را به ستوه در آورده و زنان به سرعت امیدشان را از دست می دهند.

بر اساس آمارها بیش از ۶۰ درصد جمعیت افغانستان را زنان تشکیل می دهند. اگر اقدامات فوری و جامعی صورت نگیرد تلاشهای جامعه افغان در جهت بازسازی به هدر خواهد رفت و اقدام برای ملت سازی در سطح داخلی و بین المللی با چالش مواجه خواهد شد.

در افغانستان فساد حاکم است و ارتقای جامعه مدنی در خطر است. جنگ سالاران و فرماندهان ارتش پستهای مهمی را در دولت فعلی در دست دارند و به فساد ادامه می دهند و امنیت افغان ها را به خطر می اندازند. مواد مخدر موجودیت کشور را به خطر می اندازد. بر اساس گزارش سازمان ملل تقریباً ۷۵ درصد از تولید ناخالص ملی افغان از راه مواد غیر قانونی است. به خاطر فساد پارلمان جدید از جنگ سالارانی تشکیل می شود که دولت افغان را تهدید می کند. و البته به سادگی می توان گفت که این جنگ سالاران دستی در حکومت و دستی در ترور دارند. اگر چه دیگر طالبان در افغانستان نیست اما زنان فکر می کنند که قول بهبود وضعیت زندگیشان از طرف جامعه بین الملل سرابی بیش نیست.

نیاز اساسی نیز به اصطلاحات قانونی نیز وجود دارد. برای مثال زنان افغانی که امروز برای حقوقشان در قانون اساسی مبارزه می کنند از طرف مقامات قضایی محافظ کار و قدرتمند که در مدارس طالبانی آموزش دیدند تهدید می شوند. هنوز هم قوانینی وجود دارند که نسبت به زنان تبعیضی روا می دارند. بودجه کمی در دولت کرزای به زنان اختصاص یافته است که من معتقدم این روحیه مردم را از حکومت کرزای نا امید می کند. موارد مطرح شده عمده ترین چالشهای فراروی زنان افغان هستند.

**دکتر آنانت لاپیدت - فریلا:** تقریباً همه مسائل ممکن و چالشهایی که زنان در خاور میانه و جاهای دیگر با آن روبه رو هستند قبلاً ذکر شده اند مسائلی مانند آموزش، اقتصاد و امنیت شخصی، قانون شریعت، فساد، فقدان منابع و ساختار پدر سالاری. بنابراین اساساً چند مورد مانده است که من آنها را اضافه می کنم. من به ۳ مورد از آنها اشاره می کنم. نخست اینکه در عمومی سازی اصطلاح "زن" دچار مشکل هستیم. ما نیازمند نگاه زن بر حسب سنین مختلف، موقعیت های جغرافیایی، از لحاظ فرهنگی، وضعیت اقتصادی آنها و تفاوت های دیگر آنها هستیم.

دوماً ما نیاز به درک انگیزه نهفته در دلسوزی و ترحم نسبت به زنان خاور میانه داریم. علاوه بر همه اینها تعداد زیادی از زنان در جهان وجود دارند که نسبت به بعضی دیگر در بدترین وضعیت قرار دارند. چرا ما ناگهان چیزهایی درباره نیاز به نجات زنان می شنویم؟ در ۱۵ سال اخیر نجات زنان در خاور میانه تبدیل به یک مسئله جدی شده است و این انعکاسی از خط مشی های غربی در ارتباط با فهم جدید از چالشهای امنیتی است. امروزه زنان نه تنها به عنوان عوامل اصلی دموکراتیزاسیون و تغییر فرهنگی نگریسته می شوند بلکه در غیاب جنبشهای اجتماعی دیگر، گروههای زن نیروی محرکه

اصلی گسترش حقوق شهروندی، ایجاد جامعه مدنی و اجرای اصلاحات پیش رو را فراهم می کنند. به نظر من با قدرت گرفتن زنان فرآیند ثبات سیاسی و دموکراتیزاسیون آغاز می شود. آیا این امر بدین معنی است که زنان نباید از حمایت برخوردار شوند؟ آیا این بدان معنی است که حمایت همیشه منفی است؟ به عبارت دیگر ما باید به دقت به شکل و محتوای حمایتی که ارائه می کنیم بیاندیشیم. ما همچنین باید به یاد داشته باشیم که بازیگران خارجی فمینیست نیستند و بیشتر به ثبات سیاسی تکیه دارند و بالاخره به اندازه کافی درباره مکانیسم ظالمانه ای که زنان با آن روبه رو هستند صحبت شده است. ما مدرک کافی داریم مبنی بر اینکه تلاشها در سطح دولتی محدود و اکثراناکام مانده اند. ما باید بر تشویق زنان محلی تمرکز کنیم تا خلاق باشند، داستانهای خودشان را بنویسند به لحاظ اقتصادی مستقل باشند و مسئولیت زندگی شان را بر عهده بگیرند.

**نیلیا اسپانیولی:** در ادامه سخنان آنانت می خواهم بگویم که یکی از مشکلاتی که با آن روبه رو هستیم درک و آگاهی ما از آنچه است که به عنوان یک مشکل تعریف می کنیم. آیا ما خاور میانه، زنان، قدرتهای موجود در خاور میانه و روابط متقابل آنها با همدیگر را به عنوان یک مشکل تعریف می کنیم؟ ما همچنین باید بعد کثرت گرای خاور میانه را به یاد داشته باشیم. در بسیاری از کشورهای عربی زنان مسلمان، مسیحی، دروزی و بهائی وجود دارند. من یک زن عرب نیستم، من یک زن فلسطینی و شهروند اسرائیل هستم، زنان عرب، عراقی، لبنانی و مراکشی هستند. همه اینها عرب هستند و من هیچ کدام از اینها نیستم که به عنوان یک شهروند اسرائیلی در اسرائیل زندگی کنم. بنابراین من ممکن است قادر به صحبت کردن درباره زنان فلسطینی داخل اسرائیل و مشکلات و چالشهایی که با آن روبه رو هستند باشم.

من کاملاً با آانات در مورد مساله نجات زنها موافقم. من به عنوان یک فعال در حوزه زنان همیشه در رابطه ام با مردم خودم، واقعیت و تحمیل خط مشی دیگران بر ما احساس متناقضی داشته ام. محدودیت که جاست؟ گاهی اوقات این تناقض ما را در یک راه بسیار حساس در رابطه بین خط مشی ما و خط مشی خارجی قرار می دهد.

این چالش بزرگی برای همه زنان در جامعه فلسطینی داخل و خارج از اسرائیل است. من به عنوان یک زن فلسطینی در اسرائیل، شهروند اسرائیل، در کشوری زندگی می کنم که خود را به عنوان یک کشور یهود تعریف می کند، اما اکثر ما در باره همه مسائل مربوط به زنان صحبت می کنیم. می بینیم که زنان فلسطینی داخل اسرائیل با تبعیض ۳ گانه ای روبه رو هستند. نخست به عنوان بخشی از اقلیت ملی فلسطینی داخل اسرائیل و دوم به عنوان بخشی از زنان در اسرائیل. زیرا زنان در اسرائیل به عنوان یک کل متشکل از عربها و یهودیها در یک محیط نظامی زندگی می کنند و این البته به نفع حقوق و جایگاه زنان نیست. علاوه بر این ما به عنوان فلسطینی های داخل یک جامعه محافظه کار و مردم سالار باید با همه مشکلات و چالشهای یک فرهنگ در حال گذار روبه رو شویم. به نظر من صحبت درباره پیشرفت یا پسرفت جوامع مساله بسیار بغرنجی است، زیرا جوامع امروز به صورت طولی پیش نمی روند. آنها پسرفت یا پیشرفت نمی کنند، یک حرکت مارپیچ در داخل جوامع وجود دارد که یک روند دارد و من خوشحالم که بعضی از روندهای مثبت پیش آمده است و اگر بخواهیم به این بیاندیشیم که آیا زندگی من بهتر است از مادر بزرگم است یا نه؟ خواهم گفت بله.

نه تنها من بلکه بسیاری از خواهران من که برای دموکراتیزاسیون و فمینیسم در جهان عرب مبارزه می کنند همین عقیده

را دارند و من فکر می‌کنم که در این پروسه ما قادر به صحبت درباره خشونت داخلی، در داخل خانواده‌هایمان به عنوان مساله جدیدی مربوط به زنان درباره خشونت، درباره قتل‌های ناموسی و غیره بوده‌ایم. ما میتوانیم از خشونت جنسی سخن بگوییم. ما می‌توانیم درباره اقدام دموکراتیک بیشتر صحبت کنیم. و نیز در حال مشارکت بیشتر در جامعه مان هستیم.

ما به عنوان یک فلسطینی که در داخل اسرائیل زندگی می‌کنیم باید با مسائل آن نیز روبه‌رو شویم. در اینجا هنوز هم هیچ قانون مدنی برای دفاع از حقوق زنان وجود ندارد. در اینجا ائتلافی از اسلامگراهای بنیادگرا و یهودیان بنیادگرا که در پارلمان حضور دارند در مقابل تلاش‌های ما برای تغییر مجموعه قوانین موضوعه مقاومت مینمایند.

بنابراین من فکر می‌کنم که مادر یک واقعیت بسیار سیال و چالش برانگیز زندگی می‌کنیم که می‌تواند تغییر بیشتری ایجاد کند. اما در عین حال ما در کشمکش با این واقعیت هستیم که خط مشی ما به عنوان فمینیست به عنوان فعال زن، به عنوان قدرت سیاسی و به عنوان قدرت صلح و آرامش گاهی اوقات توسط بعضی از نیروها مورد استفاده یا سوء استفاده قرار می‌گیرد که موجب واکنش ما در برابر آن می‌شود. من فکر می‌کنم که ما باید صداهای زنان در خاورمیانه را بشنویم و برای اتحاد بیشتر با همه زنان که در خاورمیانه برای چنین وضعیت مشابهی مبارزه می‌کند شروع کنیم.

من به عنوان یک فلسطینی داخل اسرائیل در این وضعیت از چنین اتحادی نیز با خواهرانم در جهان عرب منع می‌شوم. زیرا به لحاظ سیاسی این به معنای اتحاد با فمینیستها و نیروهای دموکراتیکی خواهد بود که توسط همه رژیم‌های عرب به زندان افتاده و شکنجه می‌شوند. رژیم‌های عربی از عربستان سعودی گرفته تا رژیم مصر و رژیم اردن که ما شاهد آن هستیم زنانی هستند که برای دموکراسی واقعی، جامعه مدنی و حقوق واقعی زنان در این کشورها مبارزه می‌کنند به زندان افکنده می‌شوند. همانطور که قبلاً گفته شد زنان در عربستان حتی حق رانندگی و اجازه یک زندگی آزاد را ندارند. بنابراین در چنین وضعیت متناقضی، چالش بزرگ این است که به یاد داشته باشیم ما می‌توانیم تغییراتی ایجاد کنیم، زنان می‌توانند موجد تغییرات باشند، اما تنها زمانی این کار ممکن است که ما زنان یاد بگیریم که چگونه باهم در ارتباط باشیم، چگونه با هم متحد باشیم و چگونه در مقابل مجموعه‌ای از دردها و رنج‌ها که امروزه به آن مبتلا هستیم بایستیم.

**لیورا هندلمن - باوور:** در ۳ فوریه ۲۰۰۶ شبکه جهانی BBC نفاذ یک نظر سنجی بین‌المللی (که بین اکتبر ۲۰۰۵ و ژانویه ۲۰۰۶ صورت گرفت) را منتشر کرد. در این نظر سنجی نظر هزاران نفر در ۳۳ کشور درباره کشورهای مختلف جهان پرسیده شد. اگرچه کشورهای مختلفی در این نظر سنجی ذکر شده بودند اما ایران در راس آنها قرار داشت و تیر اصلی خبر این بود که ایران دارای یک نقش منفی در جهان است و اضافه کرده بود که ایران بیشترین تاثیر منفی را در نظم جهانی دارد. یکی از دلایل آن راپیگیری برنامه‌های هسته‌ای و عدم همکاری کامل با شورای امنیت سازمان ملل عنوان کرده بود. واضح است که ایران در حال حاضر دارای یک تصویر منفی در بین افکار عمومی جهان است، اما سیاست خارجی کنونی ایران لزوماً باعث تغییرات عمده داخلی نسبت به سیاست‌های جنسیتی به دنبال انتخابات اخیر شده است.

در سال ۱۹۹۷ زنان ایران قدرت اساسی انتخاباتی خود را ثابت کردند از آنجا که اکثریت آنها به سید محمد خاتمی یک کاندیدای اصلاح طلب برای ریاست جمهوری رای دادند. حمایت زنان از اصطلاحات بیشتر اجتماعی با انتخابات پارلمانی سال ۲۰۰۰ و انتخابات مجدد محمد خاتمی در سال بعد تقویت شد. ذکر این نکته مهم است که در انتخابات

پارلمانی ۲۰۰۰ کاندیدای اصلاح طلب حدود ۱۷۰ کرسی از ۲۹۰ کرسی مجلس را بدست آوردند. و محافظه کاران را با ۴۵ کرسی در پارلمان پشت سر گذاشتند. این توازن جدید تا حدی پیگیری تغییرات در قانون را برای اصلاح طلبان آسانتر کرده، اگرچه هر گونه قطعنامه پارلمان در نهایت باید به تصویب شورای نگهبان برسد که از دوازده عضو تحت رهبری آیت الله خامنه‌ای تشکیل شده است. در دوره خاتمی برای نخستین بار در ایران یک زن به عنوان معاون رئیس جمهور انتخاب شد. معصومه ابتکار به عنوان یکی از زنان ایرانی بعنوان معاون رئیس جمهور در کابینه خاتمی و زهرا شجاعی به عنوان مشاور رئیس جمهور در امور زنان برگزیده شدند. در دوره ی خاتمی ۱۱ تا ۱۴ زن ایرانی در کابینه بودند، اکنون زنان فقط ۵٪ اعضای مجلس را تشکیل می دهند که هنوز نسبتاً کم اما نسبت به کشورهای همسایه بالاتر است. بعضی از این زنان در سازمان های مربوط به زنان فعالیت دارند و جزء فعالان حقوق بشر هستند، مانند شیرین عبادی که برنده جایزه نوبل در سال ۲۰۰۳ شد. این زنان در زمینه های حقوقی مربوط به مسائل زنان، مانند حقوق مربوط به طلاق، حقوق برابر، ارزش حقوق مربوط به حمایت از کودکانشان و حق زن برای تحصیل زنان در خارج کار می کنند.

تغییرات دیگری در حوزه قضائی اتفاق افتاده است. در سال ۱۹۷۹ زنان از امر قضاوت منع بودند. به عنوان مثال شیرین عبادی یکی از نخستین زنانی بود که تا زمان وقوع انقلاب اسلامی در ایران قضاوت می کرد مجبور به کناره گیری از این امر شده وی به مدت ۸ سال برای کسب مجوز برای کار حقوقی تلاش کرد. سرانجام مجوز آن را بدست آورد و اکنون پیشرو اصلاح طلبان زن در امور حقوق بشر در ایران است.

اگر چه رژیم ایران مدعی بود که زنان نمی توانند به امر قضاوت اشتغال داشته باشند در سال ۲۰۰۳ حداقل دو زن در دادگاههای جمهوری اسلامی قضاوت می کردند. با وجود این بر مبنای بسیاری از خبرها، زندگی زنان در ایران هنوز هم به شدت در محدودیت هستند و علیه آنان تبعیض اعمال می شود.

با تغییر اوضاع سیاسی در انتخابات پارلمانی سال ۲۰۰۴ تعداد اصلاح طلبان از ۱۷۰ کرسی به ۳۹ کرسی کاهش یافت. در حالیکه محافظه کاران کنترل مجلس را به دست گرفتند. این روند سیاسی ادامه یافت و منجر به روی کار آمدن محمود احمدی نژاد در ژوئن ۲۰۰۵ شد. احمدی نژاد خود را عنوان احیا کننده دوران اولیه انقلاب و امام خمینی تعریف می کند. هنوز هم مسائل خاصی در ایران وجود دارند که در حوزه سیاسی زمان زیادی برای تغییر لازم دارد. احمدی نژاد در ژوئن انتخاب شد و در دسامبر "فاطمه جوادی" را به عنوان معاون رئیس جمهور در امور زنان انتخاب کرد. مانند خاتمی وی زن دیگری را به عنوان مشاور رئیس جمهور در امور زنان انتخاب کرد.

**جودی کولپ روبین:** من می خواهم به موردی که مطرح شد اشاره کنم. من فکر می کنم که سنت بسیار طولانی از فمینیسم در جهان عرب وجود دارد که به صورت محلی شکل گرفته است. همانطور که "الغا" تاکید کرده است زنان در عراق به محض اینکه امکان آتر یافتند بلافاصله ابتکار عمل را به دست گرفته و خود را سازماندهی کردند. در هر کشوری در خاور میانه که اندکی دمکراسی وجود دارد اگر نگاهی بیندازید میبینید که زنان در حال سازماندهی خودشان هستند. در تونس که حقوق زیادی برای زنان وجود دارد تعداد زیادی از سازمانهای مربوط به زنان وجود دارد.

اگر بخواهیم از نقش آنها در امور سیاسی حمایت کنیم باید بگوییم که اولویت اصل سیاسی برای زنان در خاور میانه

باید ورود آنها به دستگاه دولتی باشد. براساس آمارهای آوریل ۲۰۰۵ در مورد حضور زنان در دولت، کشورهای عربی با میانگین ۷ درصد از نمایندگان زن در پارلمان در قعر جدول قرار دارد.

در مقایسه با آن آمریکای شمالی با ۲۰ درصد و جنوب آفریقا با ۱۶ درصد قرار دارد، البته تعداد زیادی از مردان نیز در خاور میانه وجود دارند که برای بهبود حقوق زنان تلاش می کنند اما این تنها سیاستمداران زن هستند که واقعی توان روی آنها برای انجام این کار حساب کرد. یکی از بهترین راهها برای ورود زن به دولت، دادن سهمیه به صورت دائمی یا موقتی به آنهاست. در این زمینه در عراق و افغانستان موفقیت هایی به دست آمده است همانطور که النا اشاره کرد اگر چه فعالان زن در عراق امید سهمیه ۴۰ درصدی را داشتند که کرسی در پارلمان به زنان اختصاص داده شده است و در نهایت حدود ۲۰ درصد انتخاب شده اند. این اگر چه پایین تر از سهمیه اختصاص داده شده به آن است، اما باز هم میزان قابل توجهی است. در افغانستان نیز همانطور که سیما می گوید: درصدی از کرسیها در پارلمان به زنان اختصاص یافته است و در همین حدود نیز انتخاب شده اند.

برای اینکه بدانیم سهمیه چه تفاوتی ایجاد می کند به مراکش در سال ۱۹۹۳ اشاره می کنیم که کمتر از ۱ درصد از اعضای پارلمان زن بودند اما ۹ سال بعد یعنی در سال ۲۰۰۳ این میزان به ۱۰ درصد افزایش یافت و این خود تکامل اختصاص یافتن این سهمیه ها می تواند به شمار رود.

در جهان عرب تنها در تونس است که ۱۴ درصد از اعضای پارلمان را زنان تشکیل می دهند، طرف دیگر مصر که در سال ۱۹۷۹ قرار بود ۱۰ درصد از کرسی هادر پارلمان به زنان اختصاص داده می شود در سالهای بعد که سیستم تاحدی عوض شد و کاندیداهای زن کاملاً به حال خود رها شدند، در نتیجه پارلمان به شدت محدود شد. به دنبال انتخابات دسامبر ۲۰۰۵ تنها دو درصد از پارلمان مصر زن هستند. البته نمی توان تضمین کرد که ورود زنان به پارلمان باعث بهبود حقوق آنان شود یک پرونده جدید ظهور فعالان زن اسلام گراست و این چالش برای فعالان حقوق بشر زن است.

در این رابطه در عراق و فلسطین به دنبال انتخابات اخیر دیده می شود که بسیاری از زنان انتخاب شده در عراق از لیست ائتلاف شیعه هستند. بسیاری از این کاندیداها مورد علاقه فعالان زن نیستند، زیرا آنها مذهبی بوده و مخالف بسیاری از قوانین مدنی مانند موارد مربوط به ارثیه، ازدواج و طلاق هستند. مورد جالب دیگر در این رابط انتخابات شورای قانون گذاری فلسطین در ژانویه ۲۰۰۶ است که برای نخستین بار سهمیه ای به زنان اختصاص یافت. افراد سیاسی میبایست حداقل یک زن در میان کاندیدا نخست در یک لیست داشته باشند و حداقل یک زن در بین چهار کاندیدای بعدی برای هر ۵ کاندید باقیمانده نیز یک زن داشته باشد.

پیروزی ناگهانی برای حماس به این معنی است که از ۷۴ کرسی حماس در شورا ۶ نفر زن هستند. ذکر این نکته که ورود زنان حامی حماس به مجلس برای پیروزی حزب آنان بسیار مهم بود، همانطور که حمایت آنها در انتخابات شهرداری مهم بود. دلیل آن اینست که حماس به مسائل مورد علاقه زنان توجه نشان داده و این موارد شامل برنامه های اجتماعی، مراقبت های بهداشتی کودکان و پیش دبستانها و... غیره بود. در حالی که سازمان فتح به چنین اموری توجه زیادی نداشت و همین دلیل اصلی از دست دادن حمایت آنها و در نهایت انتخابات شد. فعالان زن باید بر احزاب سیاسی تاثیر گذاشته و آنان را وادار به توجه به اولویتهای خود کنند.

**یوری هندل من باوور:** من معتقدم که همانطور که "نبیلا" گفت ما باید بفهمیم که زمانی که در مورد دموکراسی صحبت می کنیم ممکن است به چهار چوب و زمینه های آن توجه کنیم. امروز دموکراسی بر امور بیشمار اطلاق می شود که ممکن است به صورت متفاوت و در زمینه های متفاوت و توسط افراد متفاوت مورد تفسیر قرار گیرد. برای ارتقای دموکراسی شاید نخستین گامها از طریق سیستم آموزش ارتقای برابری و فهم این نکته که حقوق برابر و آزادیها ارزش مبارزه کردن را دارند برداشته شود.

دموکراسی یک شعار یا یک معجزه نیست که کشورهای خاور میانه بتوانند مطابق یک خط مشی غربی و یک شبهه به آن برسند، بلکه باید در سطوح پایداری سیستم آموزش آغاز شود و به مردم امکان داد تا در سطح محلی آنرا اعمال کرده و بر اساس میزان فهمشان از دموکراسی آنرا تفسیر کنند. هر گونه تغییرات اجتماعی سیاسی باید از درون جامعه برخیزد و نباید توسط قدرت های خارجی تحمیل شود. اگرچه بعضی از فشارها در بیرون برای رعایت حقوق بشر ممکن است گاهی اوقات میسر واقع می شود.

**نبیلا اسپانیولی:** من فکر می کنم که بسیار مهم خواهد بود زمانی که هر گونه وضعیت مورد نظر را برای نگاه به تاریخ مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهیم. همانطور که شما ذکر کردید تاریخ زنان عرب و مبارزه آنان طولانی است و در مصر این مبارزه حتی قبل از "قسیم امین" شروع شده است. به گفته یک محقق فمینیست حتی پیش از "قسیم امین" بسیاری از زنان برای احقاق حقوقشان به پا خاسته بودند و در این راه هزینه داده بودند. بنابراین من فکر می کنم که تاریخ یکی از عناصری است که ما باید در هنگام تجزیه و تحلیل یک موقعیت یا کشور خاص آنرا مد نظر قرار بدهیم. البته باید زیر بنا یا محتوای آن تاریخ را در نظر بگیریم. من معتقدم اگر ما به عنوان مثال، نگاهی به عراق بیندازیم می بینیم که تاریخ عراق با صدام آغاز نمی شود بلکه خیلی وقت پیش از آن آغاز شده است. زیرا بناهای دموکراسی در عراق خیلی پیش از صدام وجود داشته اند. سپس صدام آمد و این زیر بنا را نابود کرد که وی مورد حمایت غرب بود. این چیزی است که ما در ارتباط با مساله زنان به آن می پردازیم.

زمانی که با این استانداردهای دوگانه رویه رو می شویم زمانی که به نفع ما باشد آنرا خوب می پذیریم اما اگر به ضرر ما باشد مقابل آن می ایستیم. این یک ارزش ثابت نیست. به همین دلیل است که من امروز بطور مکرر به مساله ارزش باز می گردم. ما چه نوع ارزشهایی را می خواهیم در جامعه امان نظام آموزش و محیطمان داشته باشیم. آیا ما در پی بهترین شرایط برای زنان فقیر و آتلهایی که مانند ما در شرایط مطلوب بستر هستیم؟

بسیاری از فعالان امروز زن هستند که در جوامعشان در برخی از زمینه ها در شرایط خوبی هستند ما برای بهبود موقعیت بقیه زنان چکار باید بکنیم؟

در ارتباط با استراتژیهای برای افزایش مشارکت زنان من معتقدم که سهمیه استراژی بسیار موثر است. مساله این است که ما چگونه به این سهمیه دست پیدا کنیم؟ آیا مادر حال مبارزه برای آن در یک نظام دموکراتیک و یک سیستم حزبی هستیم یا سیستمی که از طرف دولت یا پادشاه اداره می شود؟ اگر (حقوق) از طرف پادشاه اعطا می شود در این صورت بر مردم



تحمل می شود و گاهی اوقات واقعی می توان در مقابل این مساله ایستاد. به خاطر همین است که صداهای بیشتری می شنویم و صدای "مریم" در غزه نسبت به "آیلا" که برای حقوق بشر در مصر مبارزه می کند بیشتر شنیده می شود.

اما ما آن را در رسانه هانمی شنویم. ما آنچه را که تهدیدمان می کند می شنویم. ما از جهات زیادی تهدید می شویم که غربی ها آن را درک نمی کنند. بخاطر همین است که من فکر می کنم که باید بیشتر به صدای زنان گوش کنیم زنانی که به شیوه های مختلف سیاسی و ابزارها و استراتژیهای مختلف در حال مبارزه برای دسترسی به حقوقشان هستند. من فکر می کنم این چیزی است که ما باید دوباره تفکرمان را نسبت به آن سازماندهی کنیم.

و نهایتاً هنگامی که در باره مشارکت سیاسی بحث می کنیم منظور مشارکت در تصمیم گیری است که بسیار مهم است. البته زیر بنای دموکراتیک برای چنین مشارکتی از سطوح مختلف آغاز می شود. زنان در سطوح مختلف در NGO ها در سازمانهای مختلف یا فعالان اجتماعی در خدمات اجتماعی... در کجا قرار دارند؟ این تنها سطح تصمیم گیری نیست ما تنها نمی توانیم به سطح تصمیم گیری نائل شویم. ما باید برای کسب سهمیه ها کار کنیم. همچنین باید برای افزایش مشارکت زنان در سطوح مختلف تلاش کنیم.

**النا گوردن:** من باید به سه نکته در مباحث انجام شده اشاره کنم. من دوست دارم بآنکه "لیورا" مبنی بر اینکه دموکراسی یک معجزه نیست که همه مشکلات خاورمیانه را حل کند. من فکر می کنم این نکته درست است به ویژه در ارتباط با آنچه شما در عراق دیده اید. انتظارات مردم و سوء برداشتهای بسیار زیادی حتی در بین مردم عراق در باره معنای دموکراسی وجود دارد و بسیاری از مردم دموکراسی را به معنای سود، مزایا و کامیابی برداشت می کنند و نه لزوماً به معنای مسئولیتها و چیزهایی که نیاز به مبارزه برای آنها دارند. با توجه به این نکته من فکر نمی کنم که شما بتوانید مساله حقوق زنان را از آزادهای اساسی که باید برای هر نوع دموکراسی که خود را لیبرال دموکراسی می نامد جدا کنیم. دموکراسی از کشوری به کشور دیگر صورت متفاوت بخود میگیرد. اما عناصر خاصی وجود دارد که یک دموکراسی را تشکیل می دهند که از دید بینندگان پنهان می ماند. شما همچنین دارای حقوق ضروری و آزادیهای اساسی نیستید یا دارای آزادی بیان - آزادی اجتماعات و... زیست. این حقوق مهم و اساسی هستند. این نمونه جالبی است این حقوق و این ساختار ۵۰ سال پیش بوجود آمد. اما تنها امروز است که شما شروع به حل وضعیت زن کرده اید. که در رده دوم قرار دارد. تمامی این مسائل آموزش و فرهنگ و ارزشها یک شبه تغییر نمی کند. اما حداقل آنها دارای یک ساختار قانونی هستند و در صورتی که زنان، آماده ی مبارزه با آن حقوق باشند می توانند برای بدست آوردن آن مبارزه کنند، در حالی که در ایران بخاطر فقدان چنان ساختار قانونی که از آزادی های قانونی حمایت کند مانع برای دسترسی به این حقوق و مبارزه در راه آن وجود دارد.

"لیورا" شما اشاره نکردید که دلیلی که باعث شد اصلاح طلبان در پارلمانی ایران حضور یافتند این بود که حدود ۱۰۰۰ نفر از کاندیدای اصلاح طلب برای انتخابات رد صلاحیت شدند. بنابراین شما در صورتیکه انتخابات آزاد نداشته باشید نمی توانید به صورت آزادانه نیز برای حقوق بشر زنان تلاش کنید. اما می خواهم به نکته دوم در مورد زنان اشاره کنم، من واقعا این مساله را زیاد مهم و اساسی نمی پندارم من فکر می کنم تمرکز بر سهمیه ها در عراق یک اشتباه است. اگر شما در سال آینده نگاهی به مبارزه ای که بر سر حقوق زنان اتفاق می افتد بیاندازید می بینید که این تعداد زنان حاضر در پارلمان

نیستند که به سیاستهای مورد نظر برای کسب حقوق زنان شکل می دهند. این اتحاد بین کردها نیروهای سکولار و لیبرالهاست.

دسترسی به حقوق زنان بستگی به این دارد که اکثریت از قبول خواست های مربوط به آنها حمایت می کنند به عنوان مثال: این بیشتر بستگی به تصمیم کسانی دارد که دارای اختیار و حاکمیت هستند. برای مثال کردها در چارچوب دولت خودمختار کردستان قادر به لغو چند همسری و قتل های ناموسی گشته اند. این مساله قابل توجه است و زنان کرد در معرض خطر از دست دادن حقوقشان هستند.

هرقانونی که بر زنان تاثیر بگذارد بر آزادی های اساسی نیز تاثیر می گذارد. قوانین بسیار کمی وجود دارد که بر زنان به عنوان زن تاثیر بگذارد. از نظر "آنان" زن به عنوان یک مقوله اصطلاح عجیبی است. سرانجام من می خواهم به خط مشی غربی ها در مورد مساله زنان اشاره کنم. من فکر می کنم که هرکس خط مشی خاص بخود را دارد. نه فقط غرب، زنان در خاورمیانه یک مقوله نیستند و آنها نیز خط مشی خود را دارند. در مورد فهم این مساله که در خاورمیانه چه چیزهایی برای زنان مهم است مساله این است که کدام زنان؟ زنان کردی که سکولار هستند یا فمینیست های الهام گرفته از کمونیستها؟ زنان دارای دیدگاههای مشابهی نیستند مثلاً زنان بصره سنتی هستند، سنت گرا هستند. بنابراین در خاورمیانه نمی توان به صورت شفاف در مورد آنها صحبت کرد.

اگر نگاهی بیندازیم به اینکه سیاست تا چه حد در نزد زنان غرب نقش ایفا می کند می بینیم که زنان فمینیست در آمریکا زیاد راضی و خوشحال نیستند بطوریکه جورج بوش اشاره به پایین بودن حقوق زنان کرده است که کل همه اینها نشان می دهد که حضور زنان در سیاست و دولت لزوماً برای زنان مثبت خواهد بود. خطر ناک است که بگوییم اصلاحات برای زنان باعث رادیکالیزه تر شدن بیشتر آنها می شود.

**الینا گوردن:** در عراق مساله حقوق زنان توسط احزاب مختلف دستکاری می شود. احزاب اسلام گرا حقوق زنان را اسلامی می پندارند. از زمانی که حقوق زنان را بدین شیوه معرفی می کنند بسیاری از زنان به طرف اسلام کشیده می شوند. بنابراین آنان تفسیر دوباره ای از حقوق زنان دارند و به زنان می گویند نگاه کنید و ببینید که حقوق زنان به معنی هرج و مرج و بی بند و باری و فقدان ارزشهای اخلاقی است. طرفداران حقوق زنان احتمالاً از رهبران فمینیست، یا کمونیست بوده یا دارای سوابق چپ هستند و در نتیجه یک رویکرد ضد مذهبی دارند و نمی توانند کمکی در این زمینه انجام می دهند. بنابراین اسلامگراها مدعی هستند که استیفای "حقوق زنان" به معنی رادیکالیزم اجتماعی یا سکولاریسم است و بنابراین مخالفت مردم را در پی خواهد داشت و بدین شیوه است که این مساله دستکاری شده است.

**سیما ولی:** این مهم است که زنان قادر به پی گیری حقوقشان در چهارچوب اسلام باشند و نیاز به آموزش دارند. به خاطر اینکه میزان بی سوادی در افغانستان بالاست. زنان قادر به فهم و شناخت حقوقشان در اسلام نیستند و اگر ما حقوق مورد نظر برای زنان در چهارچوب اسلام را ذکر کنیم زنان می توانند از یک موضع قوی اسلامی حقوقشان را پی گیری کنند. این امر به زنان کمک می کند که از سوء استفاده از این مساله بنام اسلام یا شریعت جلوگیری کنند.

**آنانت لاپیدوت - فریلا:** من می خواهم درباره رابطه بین حقوق بشر و حقوق زنان صحبت کنم. من با النادر مورد این اصل که شما نخست نیاز به داشتن حقوق اساسی دارید موافقم و اگر شما آنرا نداشته باشید زنان به عنوان انسان و فرد آسیب خواهند دید. اما تجربه ترکیه نشان می دهد که لزوماً رابطه ای بین این دو چیز وجود ندارد و در واقع در هنگام حاکمیت دیکتاتوری در ترکیه زنان نسبت به حکومت لیبرال تر آن حقوق بیشتری داشته اند به هنگام وجود سیستم باز سیاسی باز آنها بیشتر سرکوب شده اند.

در افغانستان مساله این است که بسیاری از مردان به زنان برای حضور زن در پارلمان رای دادند، زیرا تضاد در جامعه افغانی بسیار زیاد است و آنها احساس می کنند که جنگ سالاران که دارای نیروهای شبه نظامی بوده و در قاچاق مواد مخدر دسترسی دارند، افغانستان را به بیراهه می بردند بنابراین آنها احساس کردند که زنان چون دستی در جنگ یا خون ندارند یا تضاد ندارند حضور آنها موثر خواهد بود. این بیشتر به مساله فساد در افغانستان در ارتباط است تا نیروهای خارجی که باعث رادیکالتر شدن اوضاع می شوند.

**نبیلا اسپانیولی:** زنان خط مشی خاص خود را در خاور میانه و کشورهای مختلف غربی ترکیه و ایران دارند زمانی که آنها بیرون می آیند و خواهان بدست گرفتن قدرت هستند. اگر ما به آن به عنوان یک مبارزه قدرت نگاه کنیم در این صورت طبیعی است که برخی از مردان به آن به عنوان از دست رفتن قدرت می نگرند و مخصوصاً برای آن دست از اسلام گراهایی که معتقدند که رفتار حقوق و جنبشهای زنان باید کنترل شود. بنابراین من فکر می کنم که قدرت گرفتن زنان برای آنها به منزله تهدیدی برای ایدئولوژی شان است. اما این به چه معنی است؟ آیا به این معنی است که زنان باید خود را کنار بکشند و منتظر باشند تا نخست به آزادی دست یابند و سپس به آزادی زنان نایل شوند؟ زنان دریافته اند که این دو مرحله هیچ به تنهایی و بدون همدیگر فاقد معنا میباشد. بلکه آزادی زنان به شدت به جنبه های دیگر وابسته است و آنها نباید از تقاضاهایشان دست بکشند.

من فکر میکنم که زنان فمینیست در شرایط فلسطین یاد گرفته اند که شما نمی توانید منتظر همواره در انتظار بمانید، شما باید برای حقوق امروztان تا پیروزی مبارزه کنید.

**آنانت لاپیدوت - فریلا:** من اغلب می گویم که رادیکالیزه شدن حاصل بعضی از اصلاحات به نفع زنان است که مخالفت هایی را به منظور جلوگیری از چنین اصلاحاتی در پی دارد. این ایده که توافقی برسر حقوق اساسی لیبرال و دمکراتیک وجود ندارد ممکن است نتایج متفاوتی را برای زنان بیاورد و این می تواند یک خطر تلقی گردد.

ما چگونه می خواهیم زنان در فرآیند سیاسی به عنوان سیاستگذار حضور داشته باشند و چه نوع سیاستگذاران زنی را می خواهیم در این عرصه شاهد باشیم؟ در هر حال موانع زیادی وجود دارند که از ورود زنان به زندگی جلوگیری می کند. مانعی که زنان در این راه برای تبدیل شدن به یک فعال سیاسی و ورود به عرصه سیاستگذاری با آن مواجه هستند اکثراً به مذهب، قانون و هنجارهای فرهنگ بر می گردد که از تحرک آنها جلوگیری می کند. به لحاظ سیاسی زنان فعال اغلب به

خاطر تعصب آسیب می بینند و اکثر اوقات نیز در معرض اذیت و آزار خانوادگی قرار گرفته اند، حتی در دیگر کشورها نیز مشاهده می گردد که بسیاری از فمینیست های مشهور مورد آزار و اذیت قرار گرفته اند. ارزشها و زندگی فامیلی دومین مقوله ای است که من آن را ذکر خواهم کرد. حتی در ترکیه اکثریت وسیعی از زنان محدود هستند و گرفتار خشونت خانوادگی هستند. جامعه ترکیه هنوز هم بر پایه ساختار خانوادگی است نه بر اساس آزادی و خودگردانی. تنها بخشی از جامعه که از مزایا و فرصتهای قانونی لذت می برند زنان نخبه و زنان نخبه کمالیت هستند.

مانع سوم که من به آن می پردازم وابستگی اقتصادی است که باعث فقدان اعتماد به نفس می شود. زنان اکثرا به لحاظ اقتصادی وابسته به خانواده هایشان هستند. زنان بدون حمایت مالی قادر به پیشرفت در زندگی عمومی نمی شوند. منابع و برنامه های کافی برای سرمایه گذاری در مشاغل کوچک برای زنان وجود ندارد. در ترکیه این یک مساله جدی است. اما این امر در اردو گاههای پناهندگان فلسطینی نیز که حدود ۴۰ درصد خانواده ها نسبت به جمعیت کل آن توسط زنان اداره می شوند یک مساله جدیتر میتواند به شمار رود. البته مقوله چهارم آموزش است اگرچه این عامل به آسانی می تواند مورد سوءاستفاده واقع شود. مسلما سواد و آموزش چیزهای خوبی هستند، اما در تاثیر آنها به تنهایی می توان اغراق کرد. به عنوان مثال مورد مراکش نشان می دهد که زنان در قالب های NGO قادر به تاثیر گذاری بهتر در قالب قانون گذاری هستند.

**نیبلا اسپانیولی:** من فقط می خواهم نکاتی را در ارتباط با موانع پیشروی زنان برای مشارکت سیاسی اضافه کنم. یکی از این موارد تقسیم داخلی قواعد و مشغله های دوگانه ای است که زنان در خارج و داخل انجام بدهند. سیاست به عنوان یک کار داوطلبانه و بعد از ساعتها کار در خانه مانند مراقبت از بچه ها، خانه و... انجام می شود. من فکر می کنم که فمینیزه کردن فکر که در آغاز به آن اشاره شد مانع دیگری برای مشارکت سیاسی زنان است.

من هم کاملا موافقم که آموزش کافی نیست. زیرا تحقیقی درباره زنان فلسطینی نشان داد که زنان دارای تحصیلات بالاتر در پیدا کردن شغل مشکلاتی داشتند. زنان در جوامع مرد سالاری قدرت داشتند اما قدرت آنان در پشت صحنه بود. آنها قدرتشان را در پشت صحنه اعمال کردند و این مدلی است که ما از مادر بزرگانمان به ارث برده ایم. تحصیل کرده ها احتمال کمتری برای پیدا کردن یک شغل مناسب دارند. البته به خاطر فقدان توانایی و دسترسی به اطلاعات، تعداد زیادی از زنان از حقوقشان و فرایند قانونی - هم در در ترکیه و هم در جاهای دیگر - آگاه نیستند. اکثر فعالان از سهمیه برای پارلماناران زن حمایت می کنند با وجود این انتقادات زیادی هم بر سیستم سهمیه وارد است. دوباره یاد آوری می کنیم که به اشتباه تصور می شود که نمایندگان زن نسبت به مسائل زنان حساس هستند و متاسفانه این همیشه درست نیست. اغلب زنان نماینده خط مشی یک گروه سیاسی قوی هستند. من همچنین زیاد تحت تاثیر تعداد نمایندگان سیاسی زن در احزاب اسلام گرا چه در ترکیه و چه در جاهای دیگر نیستم. زنان برای قرنهای فرهنگ های مختلف نقش مهمی را در دستیابی به حقوقشان ایفا کرده اند و این چیز مهمی است که نباید فراموش کنند. به خاطر همین است که من فکر می کنم مشکل از اسلام نیست بلکه استفاده سیاسی از اسلام است. ما باید بین بنیادگرایانی که از مذهب و قدرت استفاده سیاسی می کنند تمایز قائل شویم. من فکر می کنم که امروزه تلاشهای زیادی از سوی فمینیست ها در چهار چوب سنت وجود دارد. اما تفسیر اسلام همواره به صورتهای متفاوتی بوده است.

من طرفدار این شیوه نیستم بلکه می خواهم این موارد را یادآوری کنم.

**الینا گوردن:** زمانی که من در مورد خطرات سهمیه سخن گفتم به این معنا نبود که من ورود زنان به حکومت را مفید نمی دانم. من می خواهم داستانی را برایتان نقل کنم که یکی از رهبران زن کرد برای من تعریف کرد. وی رئیس اتحادیه، وزیر کار و امور عمومی بود زمانی که این کرسی توسط جلال طالبانی به وی داده شد وی به جلال طالبانی گفت: اما من هیچ خبری درباره امور عمومی نمی دانم. من نمی توانم این مهم را به انجام برسانم. طالبانی در جواب گفت: شما فکر می کنید که وزیر دارائی من چیزی درباره آن می داند؟! تو فکر می کنی وزیر حمل و نقل من چیزی درباره آن می داند؟ و بخاطر این، من معتقدم که ما باید مدل های جدیدی ایجاد کنیم. بخاطر این مسئله من فکر می کنم سهمیه ها برای چنین مدل هایی بسیار مهم هستند. من فکر نمی کنم که سهمیه به تنهایی بتواند این مشکلات را حل کند. البته سهمیه مشکلاتی را دارد. مانند این مورد که همه زنان از حقوق زنان در جایگاهشان حمایت نمی کنند. با وجود این من فکر می کنم که سیستم سهمیه بسیار مهم است اما به تنهایی کافی نیست. زمانی که در مورد مشارکت سیاسی صحبت می کنیم ما باید هدفمان مشارکت وسیع سیاسی باشد. نه فقط در سطح تصمیم گیری بلکه در فرآیند سیاست. در همه حیطه ها آن زمانی که زنان را پیشرو و درگیر این فرآیند کنیم تا نشانه های بیشتری برای مشارکت زنان در سیاست ارائه نمایم.

اشاره آخر من به اسلام است. اسلام تنها یک ایدئولوژی نیست. اسلام به وسیله نیروهای مختلفی تفسیر می شود، همانطور که در قوانین تونس چند همسری ممنوع شده است در حالی که آن نیز براساس اسلام است. زنانی که در جهان اسلام درباره زنان می نویسند شیوه تکرر گرایانه استفاده از اسلام را نشان می دهند. ما حتی در سه سال گذشته نیز دیده ایم زمانی که در کابینه حضور داشته اند.

حتی در زمانی کوتاهی توانسته اند موثر واقع شوند. زیرا در جریان تصمیم گیری بوده اند و این کا توانایی آنها را برای شناخت کار احزاب سیاسی و دولت بهبود بخشیده و آنها می توانند از طریق ایجاد فرآیند سیاسی کار و پیشرفت کنند. در مورد مساله زنان در NGO ها باید بیشتر بر ساختار پایه ای و ریشه ای تمرکز کنند تا بر تاثیر گذاری از طریق رای و آنها باید از رای به عنوان یک ابزار برای ورود به دولت و تاثیر گذاری بر تصمیمات استفاده کنند.

**جودی کولین گروب:** مطمئناً اغلب تاکید زیادی بر وجود یک سهمیه جهت ورود زنان به ادارات صورت می گیرد و به اینکه بعد از آنچه اتفاق می افتد زیاد توجه نمی شود و بیشتر برای گرفتن این حق تلاش می شود.

**سیماولی:** در ارتباط با این مساله شما به وضعیت زنان نگاه کنید می بینید که حداقل ۲۵ درصد سیمای پارلمان به زنان اختصاص داده شده است. بطوریکه ما می بینیم که زنان در پارلمان بیشتر از کنگره آمریکا هستند هر چند در این رابطه کمیت در مقابل کیفیت قرار دارد. اما هر کدام از این زنان در پارلمان واجد چه نقشی می باشند؟ پس اکثر این پارلمانتارها واقعا نیاز به کمک و اتخاذ استراتژیها با NGO ها برای ریشه کن کردن قوانین و اقداماتی دارند که باعث تبعیض علیه زنان می شوند، مانند ازدواج اجباری.

من حقیقتاً معتقدم که کمک بین المللی بویژه از طرف آمریکا به افغانستان باید به زنان و مسائل سنتی اختصاص یابد. اگر ما تصمیمات را در این زمینه به دولتها واگذار کنیم همین الان در خطر از دست دادن جامعه مدنی در افغانستان هستیم. بدین علت که اگر کمکها مستقیماً به دولتها اختصاص یابند و دولتها زیاد مایل به اختصاص بودجه به NGOها نیستند. به عنوان مثال وزارت امور زنان بودجه کمی دارد و دولت افغان توجه زیادی به آن نمی نماید. ما نیاز داریم مطمئن شویم که جامعه مدنی دولت را موظف به پاسخ گویی کند و کمکها به ایجاد جامعه مدنی و زنان اختصاص یابد. وضعیت زنان روستایی در افغانستان نیز داستان متفاوتی دارد.

آنها هیچ گونه کمک دریافت نمی کنند. آنها به کلی فاقد منابع کافی هستند و نمی دانند که با فرایند جنبش های اسلام گرا چه باید بکنند و بخاطر همین ما باید به آنها کمک کنیم.

**لیورا هندل من باوور:** من کاملاً موافقم که زنان لزوماً زمانی که پست های سیاسی را به دست می آورند از مسائل زنان حمایت نمی کنند. یک ارتباط جالب بین زنانی که پست های رده بالا را در جمهوری اسلامی ایران اشغال می کنند، امروز روابط خانوادگی آنهاست. به عنوان مثال "فائزه رفسنجانی" دختر رئیس جمهور سابق، "زهرا هنورد" همسر نخست وزیر سابق، و در حال حاضر معاون احمدی نژاد که خواهرزاده آیت الله جوادی آملی است.

مبظور من اینست که لزوماً نمی توانیم به این زنان به عنوان زنانی صد در صد مستقل در حقوق مربوط به خودشان نگاه کنیم. زیرا آنها از حمایت نخبگان سیاسی و مذهبی جمهوری اسلامی و رئیس حکومت برخوردار هستند که پدر شوهر و برادر و یا نزدیکان دیگر آنها هستند.

من در اینجامی خواهم به ویژه به "زهرا اشراقی" نوه آیت الله خمینی و همسر "محمد رضا خاتمی" برادر رئیس جمهور سابق اشاره کنم. در چند سال گذشته وی بر ضد بعضی از سخت گیری ها و بسیاری از مسائل دیگر سخن گفته بودند اگر چه وی عضو پارلمان نیست اما در داخل ایران سر و صدای زیادی پیاورده است و برای تغییر در داخل دولت اسلامی تلاش می کند.

امروز زنان در ایران در چهار چوب گفتمان اسلامی برای ایجاد تغییر تلاش می کنند. احتمال دارد که در دراز مدت این منظره در ایران به عنوان مدلی برای بحث دموکراتیک در چهار چوب اسلام عمل کند و نه جدا از آن.

**سیما ولی:** در ارتباط با افغانستان باید بگویم که برای ارتقا زندگی زنان به منابع و افزایش ارتقای امنیت نیاز داریم. امنیت برای زنانی که به مدرسه می روند یک امر اساسی است بطوریکه معلمان باید آزادانه تدریس کنند و دانش آموزان با امنیت کامل به مدرسه بروند. مهمتر از این ما نیاز به شنیدن صدای زنان افغان داریم زنان افغان عرب نیستند. ما نمی توانیم عربی بنویسیم و بخوانیم. بنابراین نمی توانیم قرآن را بفهمیم و از آنجا که میزان بی سواد بی بسیار زیاد بالاست اکثر زنان به ملاهایشان وابسته هستند. و آموزش اسلامی را از ملاهایی فرامی گیرند که محافظ کار بوده و در حوزه تحصیل کرده اند.

ما نیاز به دیالوگ بین زنان افغان و کشورهای دیگر خاور میانه داریم. آنها باید بتوانند در چهار چوب اسلام بحث کنند. ما نیاز به گفتگوی زنان افغان با زنان آمریکا داریم. به ویژه زنان و دیگر افغانی - آمریکایی می توانند نقش بزرگ در این زمینه بازی کنند.

**النا گوردن:** این مواردی که مورد بحث قرار دادیم حقوق جهانی هستند و حقوق زنان بخشی از آنها است. یکی از مسائل در این منطقه حذف نابرابریهاست، بطوریکه این حقوق جهانی شامل همه افراد بشود. متأسفانه مشکل زنان برای رسیدن به این سطح از برابری فراوان است. و این مسائل تنها با مشارکت در یک سطح دموکراتیک قابل دستیابی است.

### **بیوگرافی شرکت کنندگان در این گفت و گو:**

#### **لیورا هندل من باوور:**

دانشجوی دوره دکتری در دانشگاه تلاویو، فارغ التحصیل مدرسه تاریخ و مسئول مرکز مطالعات ایران در دانشگاه تل اوپو است. وی اخیراً مقاله‌ای را با عنوان "زنان در پوشش ایدولوژی انقلابی و یک نمایش در جمهوری اسلامی ایران" در مجله "عبرو" منتشر کرد.

#### **نیلا اسپانیولی:**

روانشناس و فعال سیاسی، نویسنده و صاحب چندین کتاب و مقاله درباره آموزش کودکان و مسائل عمومی و سیاسی به ویژه مسائل مربوط به زنان است وی در سازمانهای متعدد مربوط به زنان فعال است. وی بیشتر در مرکز فمینیسم در دانشگاه حیفا فعال است.

#### **الینا گوردون:**

وی معاون ارشد مرکز دفاع از دموکراسی هاست، که در زمینه های حمایت از دموکراسی بر ضد تروریسم فعالیت می کند. وی به ویژه در حمایت از گروههای زنان در عراق از سال ۲۰۰۳ فعال بوده است.

#### **دکتر آنانت لاپیرو:**

یک محقق رئیس آرکامیک پروژه دموکراتیزاسیون و برابری زنان در مرکز مطالعات ساسی و استراتژیک در دانشگاه عبریست. وی همچنین دارای مدرک دکترای از پارلمان سیاسی و علوم اجتماعی دانشگاه در هام انگلستان است.

#### **جودی کلپ روین:**

نویسنده و روزنامه نگار، وی نویسنده کتاب "زنان در خاورمیانه" است. وی همچنین ناشر مجله‌ی "شبکه بین‌المللی زنان" است.

#### **سیماولی:**

یک فعال افغانی است که در آمریکا زندگی می کند. وی مدت ۲۰ سال در امور مربوط به حقوق زنان کار کرده است.

## کردستان سرخ؛ حسرت بزرگ کردهای شوروی

سید محمد اورنی \*

### چکیده

این مقاله بیشتر گزارشی ست روایی و البته متکی بر گفتگو با فعالان جنبش کردی در شوروی و جمهوری های استقلال یافته ی متعاقب فروپاشی. نویسنده که خود از خبرنگاران و فعالان ساکن در قفقاز می باشد با ارائه ی مختصری از تلاشهای کردها در جریان انقلاب اکتبر و تاسیس جمهوری سرخ کردستان در منطقه ی لاجین که با موافقت ولادیمیر لنین نیز همراه بود به تحولات سیاسی و تکاپوی کردها در راه دست یابی به حقوق انسانی خود پرتوی تازه می افکند.

### مقدمه

پس از انقلاب ۱۷ اکتبر برای خلق هایی که در روسیه، آسیای میانه و قفقاز زندگی می کردند، امید به آزادی نضج گرفت. در این سرزمین که بخش بزرگی از جغرافیای جهان را در برمی گرفت، افرادی از تمامی خلق های جهان می زیستند. همراه با انقلاب ۱۷ اکتبر برای آن دسته از خلق ها که ساکن آنجا بودند جمهوری و برای خارجیان - آنان که بعدها به آنجا مهاجرت کرده بودند- نیز حق اتونومی و اختیار ملی و فرهنگی شناخته شد. یکی از بهترین نمونه هایی که نشان می دهد این سرزمین موزائیکی از خلقهاست، قزاقستان است که ۱۰۲ خلق در آن زندگی می کنند.



یکی از این خلق‌ها نیز خلق کرد است. روایت مهاجرت کردها به قفقاز به شکل سه مقطع بررسی می‌شود: بنابه گفته‌ای اولین مقطع مهاجرت در دوران حکومت تزارها بوده است. در کنار این، خلق‌هایی که در دوران جنگ‌های عثمانی و روسیه به اینجا آمده‌اند در چارچوب این مقطع جای می‌گیرند. علی‌رغم نبود تاریخ مدون در این زمینه، کسانی که شخصا در آن دوران زیسته‌اند، آنرا بدین شکل ارزیابی می‌نمایند. دومین مقطع نیز پس از انقلاب ۱۷ اکتبر و شکل‌گیری مرزها و ماندن آن دسته از خلق است که در درون این مرزها ماندند و علی‌رغم اینکه بنا به انتخاب آنها نبوده به تابعیت برخی جمهوریت‌ها درآمدند.

سومین روایت تبعید نیز به دوران "شورش آگری" در شمال کردستان برمی‌گردد که کردهایی مهاجرت کرده و ابتدا در روسیه تزاری و سپس اتحاد شوروی جای گرفتند، پس از انقلاب ۱۷ اکتبر صاحب "سهمی" شدند. "سهمی" که پس از انقلاب ۱۷ اکتبر - با شعار "آزادی خلق‌ها" بوقوع پیوست - نصیب کردهایی شد که در شوروی زندگی می‌کردند، "منطقه خودمختار کردستان سرخ" بود که در سال ۱۹۲۳ با پایتخت شدن "لاچین" در محلی اعلام شد که اکنون قسمتی از خاک آذربایجان است. اما کردستان سرخ که هنوز علل فروپاشی آن تماما روشن نیست عمر چندانی نکرد. کردستان سرخ سه سال بعد یعنی در سال ۱۹۲۶ فروپاشید.

### اختصاص ۴۰ میلیون روبل از بودجه به کردستان سرخ از طرف لنین

کردستان سرخ که با فرستادن کردهای ساکن قفقاز به لاچین تاسیس شده بود، به روایت برخی شخصیت‌های کرده که تاکنون با آنها به صحبت نشستیم، در نتیجه تلاش‌های دشمنانه "نویمان باگروف" دبیر کل حزب کمونیست آذربایجان در آن دوران از میان برداشته شد.

اما چیزی که تاکنون مطابق روایت‌های محلی و غیره بیشتر از همه به عنوان دلیل فروپاشی نشان داده شده، روابطی می‌باشد که میان رهبران آذربایجان، ارمنستان و رهبر پیشین اتحاد جماهیر شوروی "ژوزف استالین" صورت پذیرفته است. مطابق این روایت - که در دست‌نوشته‌های لنین نیز وجود دارد - قبل از تاسیس، لنین ۴۰ میلیون روبل بودجه را به آن اختصاص می‌دهد. ولی پس از مرگ لنین، استالین این بودجه را که برای سرمایه‌گذاری فناوری، صنعتی و آموزشی کردستان سرخ اختصاص داده شده بود اضافه بر بودجه ارمنستان منظور می‌کند. پس از این در ازای حل تضادها بر سر مسئله اراضی بین آذری‌ها و ارمنی‌ها، کردستان سرخ قربانی می‌گردد. پس از فروپاشی کردستان سرخ، کردها تا مدتی به مبارزه ادامه دادند. هشت سال پس از فروپاشی کردستان سرخ، مجله‌ای به نام "راه نو" در ایروان پایتخت ارمنستان منتشر می‌شود.

به دورانی می‌رسیم که صدای پای جنگ دوم جهانی دیگر به خوبی به گوش می‌رسد. رهبران شوروی در آن دوران در این اندیشه‌ی نادرست می‌افتند که احتمال خیانت خلق‌های اقلیتی که در مرزهای ترکیه و ایران زندگی می‌کنند وجود دارد. وزیر امور داخلی شوروی "لاورنتی بریا" به دستور ژوزف استالین که دبیر کل حزب کمونیست و رهبر شوروی بود، تمامی این خلق‌ها را تا ۲۰ کیلومتر به مناطق درونی رانده و تبعید پر آلامی را بر آنها تحمیل نمود.

کردهایی که طی این تبعیدها از قفقاز به سوی آسیای میانه کوچ داده شدند، در آنجا نیز به مبارزات خویش ادامه

دادند. کردها تنها پس از مرگ استالین توانستند به قفقاز برگردند. در این دوران در کنار مجله "راه نو" که در سال ۱۹۳۷ آغاز به انتشار نموده بود، رادیو ایروان نیز از سال ۱۹۵۷ آغاز به پخش کرد و انستیتوی زبان کردی نیز تاسیس گردید که تا دو سال فعالیت نمود. شاهدان باز می گویند کردهایی که به ارمنستان بازگشتند، تلاش نمودند تا نهادهایی ایجاد کنند و کردهایی که در آسیای میانه باقی ماندند نیز جهت احیای کردستان سرخ، دست به تلاشی وسیع زدند. پیشاهنگ این کار که هنوز در باکو زندگی می کند "محمد بابیف" بود که با هیئتی ۹ نفره از جمله کسانی چون تیمور علی، حسین نبو، محمد امین عزیز، حسین صادق اف و چرکس بکو از مسکو دیدار نمودند. آنها با منشی دبیرکل حزب کمونیست در آن دوران و رهبر کل اتحاد جماهیر شوروی "خروشچف" دیدار کرده و خواسته های خویش را به اطلاع آنها رساندند. منشی اول خروشچف که همراه با دو تن از مشاوران خروشچف به نامهای "وادر" و "شومونسکی" دیدار با هیئت کردی را قبول کردند گفتند که به علت آماده نبودن دبیرکل شان نمی توانند با وی دیدار کنند. به همین سبب هیئت کردی درخواست نامه ای را که آماده کرده بودند به منشی خروشچف دادند و مجدداً خواست های خویش را نیز شفاهاً توضیح می دهند.

پروفسور دکتر "حسین صادق اف" که در این هیئت ۹ نفره بود، درباره دیدارهای خویش در مسکو می گوید: "ما با منشی در مورد تبعید تحمیلی و اینکه خلقی هستیم که زبان، فرهنگ، تاریخ و هویتی مشخص داریم، سخن گفتیم. گفتیم که با دشواریهای بسیاری مواجه بوده ایم و در سال ۱۹۲۳ منطقه ای بنام "کردستان سرخ" بنام ما تاسیس شده و برای جلوگیری از چندپارگی هرچه بیشتر خلق مان و حفظ خویش و دستاوردهایمان می خواهیم کردستان سرخ را مجدداً احیا نماییم تا خلق خویش را از اضمحلالی که دچار آن شده رهایی بخشیم. "صادق اف" گفت که پس از این دیدار، مسکو هیچ جوابی به آنها نداد. رفتیم و بدون کسب نتیجه بازگشتیم.

محمد امین عزیز نیز که در همان هیئت بود می گوید که رفتیم و بدون کسب نتیجه بازگشتیم وی دیدار خویش را اینگونه بطور خلاصه توضیح می دهد.

محمد امین عزیز که هنوز هم در شهر "آلما آتا"ی قزاقستان زندگی می کند، در میان اشک دیدگان، آن روزها را اینچنین تعریف می نماید: ما طلبه های خویش را به اطلاع آنها رساندیم. بخوبی به سخنانمان گوش سپردند اما نتیجتاً گفتند: "ما با دادن اتونومی فرهنگی به شما موافق هستیم. یعنی حق تاسیس ۶ مرکز اتونومی فرهنگی به شما بدهیم، یکی در قرقیزستان، سه تا در قزاقستان و یکی در آذربایجان و یکی هم در ارمنستان. "بابیف" در این مورد گفت که: "ما نیز در زمینه نوع مراکز فرهنگی و چگونگی وجود آنها دارای آگاهی هستیم، ولی اینها موارد اساسی مورد نیاز ما نیستند. ما به منطقه ای نیاز داریم تا با خلق خود در آن زندگی کنیم. نیاز حاد ما وجود یک مرکز فرهنگی نیست، کشور است. منشی خروشچف وقتی این سخنان بابیف را شنید و دید که مصمم هستیم گفت: "سخنان و خواست هایتان را به اطلاع رئیس حکومت، خروشچف خواهیم رساند. خواستهای شما بسیار جدی هستند. بایستی در مورد آن اندیشید. مناطقی را که خواهان آن هستید جزو آذربایجان محسوب می گردد. برای این مناطق نمی توانند به آذربایجان فشار آورند و برای حل باید به حزب کمونیست آذربایجان و مجلس آن اطلاع دهند." و اینگونه دیدار پایان یافت.

عزیز، با تبسمی که حکایت از آلام فراوان داشت و پیدا بود از درونش برمی آید می گوید: "بله ما می بینیم کسانی که

آن روزها یعنی ۴۲ سال پیش گفتند باید فکر کنیم، هنوز هم فکر می کنند "و می افزاید: "نه او و نه فرزندانش تصمیمی را که مسکو خواهد گرفت ندیده و نه خواهند دید."

در سال ۱۹۶۱ از مسکو جوابی می آید. جواب چیزی است که انتظار آن می رود. یعنی چیزی که در اولین دیدار به آنها گفته شد. به همین سبب آنها که در راه ایجاد کردستان سرخ مبارزه می کردند، درک نمودند که کارشان چندان آسان نبوده و اینگونه مدتی در سکوت فرو رفتند. کردها که اندکی از اقدامات خروشچف - که اندکی آزادیخواه دیده می شد. جسارت گرفته و به جنب و جوش افتاده بودند ولی بدون کسب هیچ نتیجه ای به خانه هایشان برگشتند، منتظر فرصت های احتمالی که پیش خواهد آمد می مانند و در طول این دوران مناسبات خویش را ادامه می دهند.

پس از خروشچف، در دوران حکومت "برژنف" بود که کمیته هنوز شرایط را مهیا نمی دید، لذا به انتظار می نشینند. این انتظار طولانی تا بر سر قدرت آمدن "گورباچف" ادامه می یابد. همراه با اصلاحاتی که گورباچف پس از روی کار آمدن آغاز نمود و متعاقب جنگی که به سبب مسئله مناطق کوهستانی قره باغ روی داد، کمیته احیای کردستان سرخ مجدداً فعال شد.

### کمیته مجدداً به میدان می آید

کمیته که تا جنگ بر سر قره باغ بین ارمنستان و آذربایجان استراتژی اساسی شان به انتظار زمان مناسب نشستن بود، در طول این دوران در میان کردها به سازماندهی می پردازند. رهبر گروه "بابیف" در سالهای ۱۹۸۸-۸۹ هنگام جنگ بر سر قره باغ کوهستانی باری دیگر به صحنه می آید. بابیف که معتقد بود تنها راه رسیدن کردها به کردستان سرخ جنگ است، بر لزوم جنگ مسلحانه با آذربایجان تاکید می ورزد. به همین سبب در میان کردهای قفقاز و آسیای میانه، مباحث گرمی آغاز می گردند. برخی از اعضای کمیته مخالف این نظر بابیف بوده و برخی نیز ساکت می مانند. بابیف که تا حدودی پشتیبانی خلق و روشنفکران را به دست می آورد، مجدداً به حمله ارمنی ها برای جنگ علیه کردهایی که در خاک ارمنستان زندگی می کنند می اندیشد.

در میان سایر اعضای کمیته که مخالف نگرش بابیف مبنی بر "راهکار مسلحانه و جنگ" بودند نیز تفاوت های فکری پدید می آید. برخی از اعضا می گویند که لازم است مجدداً از مسکو دیدار نماییم. برخی از آنها نیز پیشنهاد می کنند که بجای جنگیدن برای بخشی از آذربایجان که سرزمین پدری شان نیست، بهتر است در جنگی که PKK در کردستان آغاز نموده است، مشارکت نمایند.

### بحث بر سر اپورتونسیسم در دره های آلما آتا

جلساتی که از طرف "بابیف" برگزار می شوند، گاه بگاه صحنه مباحثی شدید می شوند. بحث اصلی این است: مبارزه در راه کردستان سرخ از راه جنگ ممکن است یا صلح؟ اما اینبار مباحث به شکلی دیگر انجام می گیرند: بجای جنگ با آذربایجان در راه کردستان سرخ، باید به میهن رفته و در صفوف PKK جنگید. در رأس این مباحث شدید نیز "آزلخان مصطفی اف" می آید که نود سال عمر داشته و از زخمی های جنگ دوم جهانی است.

مصطفی اف معتقد است که از سالهای ۱۹۸۰ به این سو در شمال کردستان جنگی آغاز شده و تابحال ادامه دارد، اما علی‌رغم این، آنها در دره‌های آلماتا جمع گشته و به بحث می‌پردازند و این چیزی غیر از اپورتونیزم نیست. مصطفی اف که در آلماتا زندگی می‌کند، می‌گوید: به بایف که پیشاهنگ ما بود گفتیم: در کشور ما جنگی آزادخواهانه در جریان است که آتش آن برافروخته شده و هر روز شعله‌ورتر می‌گردد، ما بجای اینکه برویم و در آن مشارکت کنیم، اینجا نشسته و بر روی این مسائل بحث می‌کنیم، این هیچ معنایی ندارد. اما آنها که در برابر اصرار بایف که معتقد بود باید از جنگ میان آذربایجان و ارمنستان در سال ۸۹ فایده‌برد و حقوق خویش را به دست آورد مخالفت می‌کردند، مجدداً مانع از موافقت بایف با ما شده و بار دیگری مانع شدند تا تلاشهایی را که بارها برای دیگران به خرج دادیم، برای خویش صرف نماییم.

### ارمنی‌ها می‌خواستند کردها را وارد جنگ کنند

"حسین نبو" نیز که از اعضای کمیته و شاهدان وقت است، به خواسته‌ی ارمنی‌ها مبنی بر جنگ کردها با آذربایجان اشاره می‌کند. نبو می‌گوید ارمنی‌ها بیشتر از بایف، تلاش خویش را به خرج دادند تا کردها را وارد جنگ نمایند و ادامه می‌دهد: "ارمنی‌ها برای وارد کردن کردها به جنگ تمامی تلاش خویش را بکار بردند. من چون در آن دوران در بخش مهمی از کارهای دولتی مشغول بکار بودم، از این ماجراها آگاه بودم. ارمنی‌ها سخنان زیادی می‌گفتند، از جمله اینکه کردستان سرخ را از آذری‌ها گرفته و به کردها خواهند داد. دسته‌ای از ما که از این وضعیت خبر داشتیم، بازی را برهم زدیم و این بار هم ارمنی‌ها پیکان حملات خویش را متوجه کردها نمودند. این وضعیت به قیمتی گزاف برای کردها تمام شد، زیرا سبب شد تا کردها از ارمنستان مجبور به مهاجرت شوند.

"نبو" در ادامه می‌گوید: اگر مانع مشارکت کردها در جنگ نمی‌شدیم، تلفات بزرگی در آن زمان داده می‌شد. او می‌گوید یکی از فرماندهان یک زیردریایی شوروی، که در آن زمان رفیق من بود به من گفت: "حسین هرطور شده باید مانع مشارکت کردها در این جنگ شوید، در غیر اینصورت قتل عام بزرگی روی خواهد داد."

### پیکان حملات ارمنی‌ها متوجه کردها می‌شود

هنگامی که این مباحث در میان کردها ادامه می‌یابند، ارمنی‌ها که آذری‌ها را از کشور خود بیرون کرده بودند، برای اینکه ارمنستان را تبدیل به کشوری کنند که تنها ارمنی‌ها در آن زندگی کنند، حملات خود را متوجه کردها می‌کنند. "حسن حاجی سلیمان" نیز دلیل حملات ارمنی‌ها به کردها را اینگونه بیان می‌نماید: "ارمنی‌ها می‌خواستند انتقام قتل عام ارمنی‌ها در سال ۱۹۱۵ را از ما بگیرند."

حاجی سلیمان از طرفداران نگرش بایف برای جنگ بود. او معتقد است که حملات ارمنی‌ها به کردها در نتیجه تلاش‌های آنها برای پیش‌آمدگی می‌خواستند بین خلق‌ها دشمنی ایجاد نمایند. حاجی سلیمان می‌گوید ارمنی‌ها در این سالها، خانه‌های کردها را ویران کرده و در وسط خیابانها جنایت‌هایی مرتکب شدند، ادامه می‌دهد: "تنها یک کار مانده بود که انجام دهیم و آن هم خارج شدن از ارمنستان بود. چه می‌کشتیم و چه کشته می‌شدیم، یک چیز بود که از آن چشم

نمی پوشیدیم، آن هم کردستان سرخ بود. ما اینها را انجام دادیم و آن سالها از ارمنستان خارج شدیم و از آن روزها تاکنون در آلما آتا زندگی می کنیم.

### دبیرکل حزب کمونیست آتش دشمنی را دامن می زند

جهت دیدن تاثیر جنگ بر سر مناطق قره باغ بین آذربایجان و ارمنستان بر روی کردها، نظر پروفیسور دکتر "قنیاس میرزویف" زبانشناس کرد را پرسیدیم. او می گوید: «ارمنی ها آغاز به گرفتن انتقام قتل عامی از ما کردند که ترکیه بر روی ارمنی ها صورت داده بود» و سخنانش را آغاز می نماید.

میرزویف با اشاره به اینکه درست نیست که تمامی ارمنی ها را هدف گرفت، می گوید: "کردها برای پیش نیامدن دشمنی های بزرگ مابین دو خلق کرد و ارمنی که در طول تاریخ روابط حسنه ای داشته اند، ارمنستان را ترک نمودند" میرزویف علی رغم تمامی موارد، در مورد ماجراهای روی داده می گوید: "حمله ارمنی ها به کردها در آنجا، نتیجه یک سیاست جدی برای از میان برداشتن انسجامی بود که در پیش گرفته شده بود. ابتدا کردها را به دو بخش مسلمان و ایزدی تقسیم نمودند. بازی ای که در برابر کردها ادامه یافت این بود که در شناسنامه کردهای ایزدی بجای کلمه کرد، کلمه ایزدی نوشته شد. در تبلیغات ها گفته می شد که کردهای مسلمان، ترک بوده و طرفدار ترکها هستند. با این تبلیغات حتی کردهای ایزدی را بصورت ابزار این حملات در آوردند. مثلاً دوتن از شیوخ ایزدی بنامهای "حسن کلش" و "کرم" سخنانی بر زبان راندند که حمله به کردها را مشروعیت می بخشید. اما روشنفکران کرد ایزدی هم به مخالفت با این پرداختند و هم در نجات خلق ما از میان آتش نقش بزرگی ایفا نمودند. نویسندگان، روشنفکران و اندیشمندانی چون: "کالی چاچانی"، پروفیسور دکتر "شاکرو محو"، "خالد چتویف"، "چرکس رش"، "جلیل جلیل"، "امرکی سردار"، پروفیسور دکتر "شرف عشیری"، پروفیسور دکتر "سعید ایبو" در سخنان خود در رادیو و تلویزیون با اشاره به اینکه تقسیم کردها به ایزدی و مسلمان اشتباه است، می گفتند که این نوع برخوردها به معنی مشروعیت بخشیدن به قتل عام کردهاست. آنها با تلاشهای خود، خلق ما را از این آتش رهایی بخشیدند. در آنجا من هم برای متوقف نمودن این حملات چند بار در رادیو و تلویزیون سخنرانی کردم. زیرا خانه های کردها به آتش کشیده شده، آنها را کشته و حتی برخی را در درون خانه های خودشان سوزاندند. یعنی اینجا مسلمانی را مترادف با آذری و ترک بودن می دانستند. در واقع چیزی که می خواستند ایجاد کنند، درگیری مذهبی بود. تنها یک راه برایمان باقی مانده بود و آن هم خارج شدن از آنجا بود و ما نیز این کار را انجام دادیم.

این بار تبعیدی آغاز شد که حتی عنوانش را نیز تلفظ نمی کردند، زیرا خلق ما دچار چندپارگی دیگری شد. برخی به روسیه، ازبکستان و اوکراین رفته و برخی نیز در کشورهای قزاقستان و قرقیزستان ساکن شدند. چرا این کار را انجام دادند؟ به نظر من این امر ناشی از ترس آنها از پتانسیل ما، فعال بودن نهادهای موجود ما و تلاشهای ما برای احیای مجدد کردستان سرخ بود. مسئولان آنها نیز کسان سرشناسی چون "گالوست گالویان" دانشمند ارمنی و دبیرکل حزب کمونیست و "بابک آستیان" عضو آکادمی علوم بودند. اینها در آنجا با دامن زدن بر ملی گرایی می خواستند ارمنستان را به حالت کشوری در آورند که تنها ارمنی ها در آن زندگی می کنند.

میرزویف می‌گوید علی‌رغم تمامی حملات ارمنی‌ها، نتوانستند مانع نیرومند شدن کردها و تأسیس نهادهایشان شوند، معتقد است که: "ما کردهای شوروی توسط نهادهایی که ایجاد کرده‌ایم توانستیم مانع محو موجودیت خویش از صحنه تاریخ شویم."

### بایف با جلسات مخفی آغاز به کار کرد

وقتی حملات ارمنی‌ها بر کردها سبب شد تا کردها از ارمنستان خارج شوند، فعالیت‌های کمیته در راستای خواسته آن دسته از اعضا که قبلاً معتقد بودند باید به مسکو رفت و با رئیس حکومت دیدار نمود، پیش رفت. اگرچه گورباچف گام‌هایی در راستای آزادی برداشت اما بایف کار را با جلسات مخفی آغاز نمود. با آغاز جلساتی در میان کردهایی که در سال ۱۹۸۹ در آذربایجان زندگی می‌کردند، به ترتیب برای کردهای ترکمنستان، گرجستان، ارمنستان، قرقیزستان، ازبکستان و قزاقستان جلساتی را ترتیب داد و آغاز به کار نمود و این مبارزه اجباری را برای کردها توضیح می‌دهد.

پروفسور دکتر "خانم صادق اف" یکی از مشارکت‌کنندگان جلساتی که در آلمان آتا پایتخت قزاقستان انجام شد می‌گوید که بایف این جلسات را با هدف سازماندهی کردهایی که در شوروی زندگی می‌کردند برای حل مشکلات آنها برگزار می‌نمود: "ما کردها نیز خواستیم از فضای نسبتاً آزادی که گورباچف در شوروی ایجاد نموده بود از برگزاری این جلسات استفاده نماییم" ما کردها که سرکوب شده بودیم بیشتر از همه از گام‌های گشایش‌گر گورباچف در اتحاد جماهیر شوروی بهره بردیم زیرا این وضعیت سبب شد که با استفاده از جلسات بایف از غبار مرگی که بر ما پاشیده شده بود، رهایی یابیم.

صادق اف در مورد محتوای سلسله جلسات مزبور می‌گوید: "در مباحث این جلسات چگونگی استفاده کردها از این فضای آزاد، چگونگی احقاق حقوق خود، روشهایی که برای این امر باید بکار برده شود و در آخرین تحلیل چگونگی احیای کردستان سرخ مورد بحث قرار می‌گرفت". صادق اف که به تصویب برخی از مسائل در این جلسات اشاره می‌کند، می‌گوید مهمترین مصوبه این بود که اعضای هیئتی که در سال ۱۹۶۱ به مسکو رفته بود با هیئتی گسترده‌تر مجدداً به مسکو رفته و وضعیت کردهای شوروی را به اطلاع "میخائیل گورباچف" رئیس جمهور وقت حکومت برسانند.

### مجدداً در پیش گرفتن راه مسکو

و اینگونه، نمایندگان کرد مجدداً راه مسکو را در پیش گرفتند. کمیته تأسیس پس از تصمیم برای رفتن به مسکو و طلب حل مسئله از مسئولین دولت، بر روی زمان و چگونگی رفتن به آنجا مباحثی را انجام دادند. در آخرین جلسه‌ای که در مرکز فرهنگی کردها در آلمان آتا که در سال ۱۹۸۹ تأسیس شده بود، برگزار شد با توجه به عید ۹ می سالروز شکست دادن فاشیسم آلمان توسط شوروی‌ها، تصمیم گرفته شد تا در ماه می با تشکیل هیئتی که حداقل از هر کشور، مناطق قفقاز و آسیای میانه که کردها در آن زندگی می‌کنند پنج نفر در آن حضور داشته باشند به مسکو بروند.

کمیته با چنین تصمیمی جلسات را به پایان برده و در جلسات داخلی خود باعزم به اینکه "این بار اگر راه حل یافته

نشود، از مسکو باز نخواهند گشت" و با خبر دادن به سرشناس های کرد در کشورهایی که کردها در آن زندگی می کنند خواستند هیئتی را که به مسکو خواهد رفت آماده نمایند. "رمضان سیداف" یکی از مشارکت کنندگان آخرین جلسه در مورد جلساتی که آن وقت تشکیل داده شدند، مباحثی که انجام شدند و کارهایی که در صورت رفتن به مسکو باید اجرا شوند، می گوید: "گاه جلسات بسیار متشنج می شدند، ما جوانان که چندان از واقعیت مسائل مملکت آگاهی نداشتیم معتقد بودیم که باید کردستان سرخ را مجدداً احیا نمود ولی کهنسالان که تاریخ مهاجرت از میهن را بخاطر داشتند معتقد بودند که وطن اصلی ما کردستان است و باید برای آن بجنگیم، به همین جهت مباحث شعله ورتر می شدند. اما علی رغم همه چیز رفتن به مسکو تصویب گردید. یکی از مهمترین مسائلی که با تصمیم مشترک کمیته گرفته شد نیز این بود: این بار دست خالی از مسکو باز نخواهیم گشت. تصمیم گرفته شد که با میتینگ آغاز به کار کرده و تا یافتن راهی برای حل مسئله، فعالیت ها ادامه داده شوند.

### کردها روانه مسکومی شوند

کردها از ابتدای ماه می از جمهوری ها به راه افتاده و به سوی مسکو روانه شدند. "گلچک سیداف" که آن روزها همراه با کردهای قزاقستان به مسکو آمده بود می گوید: "انگار مسکو از طرف کردها به تصرف در آمده بود". هزاران کرد از روشنفکر گرفته تا روستایی، از چوپان گرفته تا آکادمیسین، از هنرمند گرفته تا کارگر به سوی مسکو روانه شدند. "هتل روسیه" در مسکو مملو از کردها بود. همه جا مملو از کردها بود.

"بارزانی یوسف اف" که در آن روزها جزو نمایندگانی بود که از قرقیزستان آمده بود، می گوید: «تمامی کردهایی که باید می آمدند روز ۵ می به مسکو آمدند اما من فکر نمی کردم که این همه انسان خواهند آمد». یوسف اف می گوید: «کمیته ای که از محمد بابیف، علی عبدالرحمن، خاتون سیداف، پروفیسور دکتر قنیاس میرزویف، ولی مصطفی اف، حسین نبو، اشخان اصلان و رستم برویف تشکیل شده بود و قبلاً با دولت دیدار داشتند، خواستند تا با حکومت دیدار نمایند ولی چون حکومت این را نپذیرفت تصمیم گرفتند تا فعالیت هایی را که تصویب کرده بودند، آغاز نمایند».

### اولین میتینگ کردها در مسکو

وقتی جوابی به درخواست دیدار کمیته داده نشد، کردهایی که روانه مسکو شده بودند، بایک میتینگ، قدرت خویش را به نمایش گذاشتند. پس از میتینگی که روز ۷ می با شرکت دو هزار نفر در پارک "اسماعیل افسکی" برگزار شد، دیدارها با حکومت آغاز گشتند. وقتی دیدارهایی نتیجه باقی ماندند، کردهایی که به مسکو آمده بودند مجدداً فعالیتها را از سر گرفتند. این بار کار را با تحصن در یکی از مرکزی ترین مناطق مسکو بنام میدان پوشکین ادامه دادند. در پنجمین روز این تحصن، فعالان کرد با حملات پلیس شوروی روبرو گشتند.

"گلچک عبدالله" که یکی از کردهایی است که آنروزها از قرقیزستان به مسکو آمده بود، حملات پلیس را اینگونه توضیح می دهد: "ما اینجا خویش را بیگانه احساس می کردیم، اما مادامی که ما در سال ۱۹۲۶ اینگونه وضعیتی را قبول نکردیم و برای ما نیز منطقه ای برای زندگی اختصاص داده شده، پس ما باید برای جایی که بنام ما اختصاص داده شده

بود، مبارزه می کردیم. اما این حق را برای ما قائل نبودند و هنوز زمانیکه من به دنیا نیامده بودم آن حق را از ما سلب نموده بودند. ما آمده بودیم تا به دمکراتیک ترین شیوه آن حقوق خویش را بازستانیم. وقتی هیچ جوابی به ما ندادند، تصمیم گرفتیم تا زمانی که حکومت اقدامی ننماید تحصن را ادامه دهیم. هزاران انسان بدون اینکه برای کسی ایجاد ناراحتی کنند، آنجا نشسته بودند. اما پلیس شوروی این را از ما نپذیرفت و حمله ای وحشیانه را آغاز نمود. ما هیچ عمل خشونت باری نیز انجام ندادیم اما آنها در برابر ما بسیار ظالمانه برخورد نمودند.

"بدیره موسی" نیز که در گروه نمایندگان بود که از قزاقستان آمده بودند، می گوید زنان روس در برابر حملات پلیس با احساس حمایت از آنها برخورد نمودند؛ "کار از کار گذشته بود، دیگر نمی شد گام به عقب گذاشت. همچنان که قرار بود بدون اینکه راه حلی یافته شود و مسئولان حکومتی قول بدهند کسی بازنگردد، ما آمده بودیم تا با ریاست حکومت، گورباچف دیدار کنیم. اما به ما می گفتند که در مسکو نیست بلکه به چین رفته است. بدون دیدار با او و یا مشاورانش و گرفتن یک قول از آنها نمی توانستیم از مسکو برگردیم و آنگونه هم عمل کردیم".

در این میان علی رغم حملات پلیس، تحصن هزاران نفری در میدان پوشکین ادامه می یابد. در هشتمین روز یکی از مشاوران گورباچف بنام "گاوریل پوپوف" درخواست هیئت برای دیدار را قبول نمود. هیئتی که به ریاست پوپوف بود پس از اینکه باری دیگر خواستهای هیئت کرد را شنید، نظر رسمی حکومت را اعلام نمود. پوپوف به هیئت کرد می گوید که در حال حاضر بین ارمنی ها و آذری ها جنگی در جریان است و برای برپا نشدن جنگی دیگر و حل مسئله کردستان سرخ یک کمیسیون را تشکیل خواهند داد. همچنین می گوید که در روزهای پیش رو همراه با هیئت کردی به لاجین رفته و در مورد وضعیت به تحقیق پرداخته و برای حل مسئله تصمیم خواهند گرفت. کردها با خرسندی حاصل از پیروزی ناشی از مبارزات خویش، "کرملین" را ترک نمودند. کمیته ابتدا با بحث در میان خود و سپس بحث با تحصن کنندگان به این نتیجه می رسند که غیر از انتظار راه حل دیگری نمانده است و اینگونه مسکو را ترک می نمایند.

### انتظار به سرفروشت تبدیل شد

کردها پس از قول های "اوریل پوپوف" مشاور اول گورباچف در تاریخ ۱۹ می ۱۹۸۹ برای تشکیل کمیته ای جهت حل مسئله به خانه های خود برگشته و منتظر ماندند. وقتی این انتظار به پایان نرسید و تحرکاتی در میان خلق های شوروی ایجاد شد و متعاقباً حملاتی که در قرقیزستان، ترکمنستان و آذربایجان و ازبکستان علیه کردها صورت می گرفت، کردها مجدداً راه مسکو را در پیش گرفتند.

حسین نبو که می گوید در سال ۹۱ مجدداً مجبور شدند به مسکو بیایند، در مورد آن روزها می گوید: "آخرین بار که آمدیم هیچ امیدی نداشتیم. زیرا اتحاد جماهیر شوروی در حال فروپاشی بود و اندکی به پایان کارش مانده بود. گورباچف جهت ممانعت از فروپاشی در تقلا بود. ما علی رغم اینکه می دانستیم قادر به دیدار با گورباچف نخواهیم شد به مسکو آمدیم و با گورباچف دیدار هم نکردیم. این بار حتی نتوانستیم با پوپوف هم دیداری داشته باشیم. همانگونه که آمده بودیم، بازگشتیم. دیگر تنها یک چیز در دست ما باقی مانده بود: حق تأسیس نهادهای اتونومی فرهنگی! در برخی جاها این نهادها را تشکیل داده بودیم، مثلاً در قزاقستان. از این پس فعالیتی که می توانستیم انجام دهیم این بود که تا



نهادهای موجود را حفظ و تقویت کرده و در جایی که نهادی نداریم نهادهایی را برپا کنیم. زمانی چند پس از آن شوروی فروپاشید. بسیاری از خلقها سهم خویش را از آن به شکل تشکیل یک کشور مستقل در مناطقی که در آن ساکن بودند به دست آوردند. سهم ما نیز این بود که بجای کردستان سرخ که علی رغم تمامی این تلاش ها موفق به ایجاد آن نشدیم، به حق اتونومی فرهنگی دست یافتیم. اما علی رغم همه چیز ما در مبارزه خویش برحق بودیم. اگر امروزه فرصت به دستان بیفتد، باز هم همان مبارزه را انجام خواهیم داد."

## مروری بر تاریخچه رادیوهای کردی

هاشم سلیمی \*

### چکیده

در این مقاله نویسنده با بهره گیری از سوابق و تجربیات چندین ساله ی خود در رسانه ی رادیوهای کردی و فارسی سعی داشته است به تاریخچه ای مختصر از شرح، زمان و مکان رادیوهای کردی، نویسندگان و هنرمندانی که در گذشته ای نه چندان دور دست اندرکار تهیه، تولید و پخش برنامه ها بوده اند، اشاراتی داشته باشد و نیز از نقش این رسانه ی پرنفوذ در اعتلای فرهنگ و زبان کردی یادی کرده باشد تا آن را از گزند فراموشی رها نماید.

### مقدمه

براین باورم که در بین رسانه های جمعی تاکنون هیچ رسانه ای به اندازه رادیو نتوانسته است جایگاه خود را در دل توده های مردم جهان باز کرده باشد و چنین تاثیرات ژرفی را بر روی اندیشه و روان انسانها گذاشته باشد. یکی از ویژگی های این رسانه، سهولت و سرعت بیشتر آن در بین سایر دستگاههای ارتباط جمعی است، بهمین دلیل هم مخاطبان بیشتری را زیر پوشش فرستنده های کوچک محلی و یا پر قدرت جهانی در اقصی نقاط عالم دارد و همین ویژگی مزید بر علت گشته، به طوری که تا چند سال پیش رادیو تقریباً یگانه رسانه رسمی یا سخنگوی دولت ها و رژیم ها در زمینه ی مسائل داخلی و خارجی محسوب می شد. اما با ظهور تلویزیون و ماهواره های رنگارنگ، نقش آن کمرنگتر شد.

با وجود این هنوز هم در سرتاسر جهان امروز، هزاران خبرنگار، پیام رسان، صدابردار و تصویر پرداز، مهمترین رویدادهای کشورها را اعم از انقلاب ها، انتخابات، تظاهرات، کنفرانس ها و سایر تحولات اجتماعی و نیز حوادث

طبیعی از جمله سیل، طوفان، زلزله را از طریق فرستنده های رادیویی، چند لحظه پس از وقوع آن به آگاهی مردم می رسانند.

تهیه و تدوین اخبار درست و دقیق به دور از اغراض سیاسی، مذهبی و ملی، رسالت واقعی این رسانه و سایر رسانه های گروهی است. اگر رسانه ای یک سویه و جهت دار، پیامها و اخبار خود را منتشر کند، بدون تردید، بزودی اعتماد و اعتبار خود را در بین مخاطبان از دست می دهد و به صورت غیرمستقیم مخاطبین را به سوی رسانه های بیگانه سوق می دهد، معروف است که در جنگ اعراب و اسرائیل مردم جهان عرب اخبار جبهه های جنگ را از رادیوهای بیگانه دریافت می کردند و به رادیوهای خود کمتر اعتماد داشتند، که چنین موردی برای هر کشوری یک فاجعه است.

به گفته دکتر کاظم معتمد نژاد، مطالعات "ارتباطات اجتماعی معمولاً در چهار جهت اساسی: اداره کنندگان وسایل ارتباط جمعی و پیام های ارتباطی، مخاطبان و استفاده کنندگان پیام های ارتباطی، آثار اجتماعی ارتباطات را در بر می گیرد. " نکته مهم آنکه "مهمترین رسالت رادیو خبر رسانی و اطلاع رسانی است"، اما باید توجه داشت که ذوق و استعداد دست اندرکاران و مطالعه گسترده آنان در زمینه مردم شناسی، تاریخ، جغرافی، روانشناسی و سیاسی در حوزه های تخصصی شایان اهمیت است. " در تعریفی دیگر ایرج برخوردار می نویسد، "برنامه های رادیویی عبارت است از تعدادی از صداها یا جمع آوری شده (کلام - موزیک - افکت) که به قسمی تهیه و آرایه شوند، تا بتوانند فکر و احساس خاصی را به شنونده برسانند. " ضمناً در هر برنامه ی رادیویی، پیامی ویژه و در مدت زمانی معین برای گروه خاص سنی و شغلی با موزیک مناسب تهیه و پخش می شود.

و اما قدمت این رسانه ی ارزشمند که اولین بار از سوی (مارکونی) ایتالیایی اختراع گردید چندان کهن نیست و به سالهای ۱۸۹۵ میلادی بر می گردد. پیش از آنکه رادیو به صورت یک رسانه همگانی مورد استفاده قرار گیرد، دولتها و حکومتها از آن استفاده های اقتصادی، سیاسی و جاسوسی می کردند. در دو جنگ جهانی اول (۱۹۱۸-۱۹۱۴) و دوم (۱۹۴۶-۱۹۳۹) طرف های درگیر در نبردها، با پوشش قرار دادن اخبار جنگ درباره پس روی دشمن و پیش روی سپاهیان خودی از آن بهره می گرفتند. پس از پایان جنگهای یاد شده، دو ابر قدرت آمریکا و شوروی با استفاده از رسانه های جمعی به ویژه رادیو، بیش از سه دهه (۱۹۸۰-۱۹۵۰ میلادی) جنگ سرد را تدوام بخشیده و به جنگ روانی علیه یکدیگر پرداختند.

## تاریخ رادیو

برای دریافت تاریخچه ی این رسانه ی گروهی باید به سالهای ۱۸۶۰ بازگشت، هنگامی که برای اولین بار "جیمز ماکس ویلی" اسکاتلندی که توجش به سوی امواج رادیویی جلب شده بود بلحاظ تئوریک ساخت چنین وسیله ای را امکان پذیر قلمداد کرد. پس از وی (هنریش هرتس) آلمانی در سالهای (۱۸۹۰-۱۸۸۸) اذعان داشت که امواج الکتریسته همچون نور و گرما از توانایی انتقال از نقطه ای به نقطه ای دیگر برخوردارند. در سال ۱۸۹۵ "گالیله لمو مارکونی" ایتالیایی دستگاه تلگرام (بی سیم) را اختراع کرد. امری که پیش از اختراع وی غیر ممکن بود.

در سال ۱۸۹۹ مارکونی توانست اولین علامت را بدون سیم و برفراز کانال مانس مخابره کند و در سال ۱۹۱۰ با موفقیت

توانست پیام خود را بر فراز اقیانوس اطلس از انگلستان به "نیوفالکلند" ارسال نماید و متعاقب آن با ازدیاد قطعه ای دیود دار از "جان فلمینگ" بعنوان اولین مخترع تلگرام و رادیو شناخته شد.

در سال ۱۹۱۵ کمپانی تلفن بل نیز اولین تجربه موفقیت آمیز خود را مبنی بر ارسال تلگرام صوتی - و نه موریس یا علامت - بر فراز اقیانوس اطلس انجام داد. در سال ۱۹۲۰ جهان مطبوعاتی اعم از شنیداری و دیداری در آمریکا حیاتی دگر باره یافت و وجود برنامه های رادیویی در زندگی آمریکائیان تثبیت گردید. از سال ۱۹۲۹ به بعد اتحاد شوروی و سپس در سال ۱۹۳۳ دولت آلمان تبلیغات خود را از زبان استالین، هیتلر و گوبلز در رادیو شروع کردند.

سال ۱۹۲۲ مصادف با زمانی بود که "اروین آرمسترانگ" موفق به اختراع دستگاهی به نام (سوپر هترودین) گردید که از آن طریق انتقال تبلیغات اقتصادی، هواشناسی، آموزش در دانشگاه های آمریکا از طریق صدا ممکن می شد. در همان سال بود که ارتباط رادیو و تلفن با یکدیگر امکان پذیر گشت. این امر نیز مقدمه ای بود تا رادیو به آهستگی جایگاه خود را در آمریکای آن زمان بیابد. در همان زمان اختلافاتی بر سر چگونگی و نحوه انتشار اخبار بین دست اندرکاران رادیو و روزنامه نگاران بروز کرد. از آنجا که رادیو می توانست اخبار را در همان لحظه رویداد به آگاهی همگان برساند، اما چنین سرعتی برای روزنامه بنا به ضرورت های فنی حروفچینی، صحافی، چاپ و توزیع ممکن نبود، پس از گفتگوهای زیاد سرانجام هر دو طرف به این نتیجه رسیدند که رادیو اخبار خود را در طول روز و تنها در دو وقت صبح و شبانگاهی پخش نماید تا روزنامه نگاران نیز در فاصله ی این فرصت توان چاپ اخبار و رویدادهای خود را بیابند.

رادیوهای آن دوره تنها به انتشار اخبار می پرداختند، اما بعدها با افزودن برنامه های تئاتر، موسیقی، شعر، ادبیات، مسایل زندگی، خانوادگی و اجتماعی، پای نویسندگان و هنرمندان نیز به استودیوهای رادیویی کشیده شد.

### انقلاب بزرگ رادیوی ترانزیستوری

با ورود تلویزیون و نقش و نگارهای سحر آمیزش چنان به نظر می رسید که رادیو نیز مانند بیشتر ابزارها و دستگاههای تکنولوژی جدید زمان مصرف آن سرآمده و باید در موزه ها و در کنار دیگر دستاوردهای بشری به یادگار گذاشته شود. اما در حدود سالهای ۱۹۶۰ با اختراع ترانزیستور که امکان حمل و نقل آسانتر و سبکتر رادیو از تلویزیون فراهم شد انقلاب عظیم رادیو رخ داد. دیگر رادیوی ترانزیستوری نه همچون TV سنگین و گرانبها بود و نه ابزار آلاتی چون آنتن پشت بام و سیم رامی طلبید و نه برق چندانی را مصرف می کرد. از حجم آن نیز بسی کاسته شده بود و با چند باتری کوچک و قلمی، در هر جایی قابل استفاده بود و از سویی بر روی امواج کوتاه، متوسط و بلند آن صدای چندین مرکز رادیویی قابل شنیدن بود. روستاییان و ساکنین شهرها اعم از کارمندان، رانندگان، اصناف، کدبانوها همزمان با انجام وظایفشان می توانستند به آن گوش فراداده و آخرین اخبار جهان و منطقه را نیز پی گیری کنند و نیز از شنیدن موسیقی در بین برنامه ها لذت ببرند، در حالیکه استفاده از تلویزیون به دلیل مشاهده ی مستقیم، کنار نهادن هرگونه کار ضروری رامی طلبید. همین امر یکی از دلایلی بود که نه تنها رادیو را از خطر به حاشیه راندن در امان نگاه داشت، بلکه موقعیت و تاثیر آن بر زندگی انسان را هر چه بیشتر تثبیت کرد.

## تاریخ رادیو در کردستان

رادیو حدود سال ۱۹۴۰ میلادی برای نخستین بار به کردستان وارد شد. باتری رادیو در آن دوره همچون باتری اتوموبیل سنگین و بزرگ بود. در عین حال خود دستگاه رادیوهای آن دوره نیز حجیم و بزرگ بودند. بعدها رادیوهای برقی نیز که حجم بزرگ تری داشتند به بازار آمدند تا جایی که بنا به حجم بزرگ شان گاهی در طاقچه های خانه های آن زمان جای نمی گرفتند.

این نکته را نیز نباید از یاد برد که هنگامی که رادیو به سرزمین ما گام نهاد اوضاع اقتصادی بگونه ای نبود که هر کس توان خرید و استفاده از آن را داشته باشد، در کردستان ایران تنها خانواده های ثروتمند آن هم منوط به اجازه اداره نظمی (شهربانی) ممکن بود که آن را در خانه نگهداری کرده و از برنامه های رادیویی تهران، لندن، برلین و قاهره استفاده نمایند. مدتی بعد رادیوها از قهوه خانه و رستوران ها سر در آوردند، بعدها مردمان عادی نیز توانستند نسبت به خرید این وسیله اقدام کرده و از آن استفاده نمایند. (۱)

## رادیو کردی بغداد

نخستین فرستنده ی رادیوی کردی در سال ۱۹۳۹ در بغداد و با همکاری کامل کاکه مینی و "قادر قزاز" شروع به کار کرد و روزانه به مدت ۱۲ دقیقه اقدام به پخش برنامه می نمود. بعدها بر مدت آن افزوده شد. در سال ۱۹۵۸ بعد از کودتای عبدالکریم قاسم رادیوی یاد شده در طول شبانه روز به مدت ۲۴ ساعت برنامه پخش می کرد. در آن سال ها استادانی مشهور مانند ماموستا عمر دیبگه یی با برنامه های مذهبی و دکتر معروف خزنه دار، استاد جمیل روژ بیانی، محمود زامدار و گوران شاعر نوپرداز کرد به نگارش مطالب فرهنگی و هنری پرداخته و هنرمندانی چون استادان علی مردان، طاهر توفیق، سیوه، باکوری، گل بهار، شمال صائب، حسن و عارف جزراوی، رسول گردی، نسرین شیروان، کاویس آغا با سر دادن ترانه های فولکلوریک و کلاسیک روح تازه ای در موسیقی کردی دمیدند. به هنگام پیروزی کودتای عبدالکریم قاسم در بغداد از این رادیو پخش سرودهای حماسی کردی توجه مردم را در هر چهار سوی کردستان به خود جلب کرده بود.

"یاللا یاللا بو ده ره وه"

ئه ی بیگانه بو ده ره وه

فه قیر و کوردی هه ژار

بو ده رکردنی ئیستیممار

یاللا یاللا بو ده ره وه"

(بیرون - بیرون ای بیگانه بیرون ای مردم رنج دیده ی کرد / برای بیرون کردن استعمار / اقدام کنید، اقدام)

یا

"دمی راپه رینه ده می راپه رین

هه تا که ی به سستی و به په سستی بژین

په لامار ده ئه ی کورد، عه ره ق رشتنی!

له دل کرمی ناکوکی ده رکردنی!

به یه ک بوونه گشت: پته و بونی پشت

به یه بوون ئه بی: گه لت پیشکه وی!"

(لحظه انقلاب است، انقلابتاکي با سستی و پستی زندگی کردن حمله کن ای کرد/ تخم نفاق را بر کنبا اتحاد پشتوانه پیدا می کنیم و به پیشرفت می رسیم).

بدیهی است که در هر دو سرود حماسی منظور از بیگانه، بیشتر استعمارگران انگلیسی بوده است.

این رادیو در آن زمان در جایگاه یک موسسه فعال برنامه های خود را در راستای پیشبرد فرهنگ و ادبیات کردی تحقق بخشیده بود. برنامه های بامدادی با ترانه ی شاد و صدای رسا و لطیف گوینده ای زن به نام گل بهار اینگونه شروع می گردید:

"به ناینت باش ئه ی نازدار

فریشته ی ناو گول و گولزار" (صبح بخیر، ای نازنین (شنونده)/ ای فرشته ی گل و گلزارها)

در همان دوره یکی از بهترین مقام های موسیقی کردی با نوای آسمانی استاد "سیوه آشوری" چنین پخش می شد:

"ئه وه سه حه ره، وه بلی سه حه ره گه لی براده رینه

وه من ئه و ساله که نیازی دلی خوم وایه

لانکیکی بو ئه سمری خوم بکه م به مسکینی

ئه گهر سووره گول شور ده بون له باخان

ره شه ریحان سبهری خوی داو یته ده وری په رژی نی

وه یلی - وه یلی سه حه ره

گه لی براده رینه، وه من دوعایه کی ده که م

وهنگو بیلین ئامین

هه رکه سیکی ببیته باعسی دوودلان

یاره بی خیر له مال و مندالی خوی نه بینی

روژی حه شری له سه ر به ردی سه خره تولایه

په نا بیا بو شه یتانی ره جیم"

(بامداد است ای عزیزان بامداد/ و من بر آنم که امسال گهواره ای برای یار نازنینم بسازم زمانی که گل های سرخ بر شاخسارها آویزانند/ ریحان سیه سایه ی خود را بر پرچین ها می اندازد/ آه آه بامدادانای برادران من نفرینی می کنمشما هم آمین بگوئید/ کسانی که مانع رسیدن دو دل داده بهم می شوند/ الهی خیر از خانه و زندگی خویش نبینند/ روز رستاخیز، روی صخره الله<sup>(۲)</sup>/ پناه به شیطان رجیم ببرند).

### رادیو یافا (حیفا)

در سال ۱۹۴۳ در شهر یافا بر روی امواج رادیویی عربی فلسطینی تاسیس گردید، روزانه مبادرت به پخش برنامه‌های خود می‌کرد. اطلاع‌رسانی در باره‌ی اخبار جنگ جهانی دوم، ترانه و سرودهای حماسی کردی، طی چندین سال از این رادیو پخش می‌گردید. این رادیو تحت نظر حکومت بریتانیا بود و با همکاری ۳ نفر از ادیبان کرد، به نامهای رفیق چالاک، رمزی قزاز و گوران شاعر نوپرداز کردی اداره می‌شد.

### رادیو صدای جمهوری کردستان - مهاباد

روز دهم اردیبهشت ۱۳۲۵/۱۹۴۶ با شرکت "حاج بابازنبیل" و تعدادی از مسئولان فرهنگی و اجتماعی شروع به کار کرد و هر روز صبح و عصر از طریق یک دستگاه آمپلی فایر و بهره‌گیری از پنج بلندگوی مستقر در حیاط دفتر حزب، محل استقرار نیروهای پیشمرگه در شهر بانی، جنب درب محکمه‌ی پیشوا قاضی محمد، و اطراف مسجد عباس آقا برنامه‌های خود را توأم با سرودهای پرهیجان پخش می‌کرد. و چون در آن زمان بندرت در خانه‌ها گیرنده رادیو یافت می‌شد برنامه‌ها از طریق بلندگوهای یاد شده به گوش مردم می‌رسید.

رادیوی مذکور تحت نظارت صدیق حیدری وزیر تبلیغات و با همکاری استاد عبدالرحمان شرفکندی (ماموستا هژار)، علی خسروی و رحمان ویسی اداره می‌شد. سرودهای "ای رقیب"، "ده‌می‌راپه‌رینه"، و "له‌خه‌وه‌ستن"، هر روز همراه با اخبار منطقه پخش می‌گردید. از سرودهای بسیار تاثیر گذار و مهیج آن دوره سرود "له‌خه‌وه‌ستن" از سروده‌های احمد مختار (۱۹۳۵ - ۱۸۹۷) بود.

"له‌خه‌وه‌ستن دره‌نگه‌میلله‌تی کورد خه‌وه‌رتانه

هه‌مو تاریخی عالم شاهیدی فه‌زل و هونه‌رتانه

بخوینن چونکه خویندن بو دیفاعی تیغی دشمنتان

هه‌مو و ئان و سه‌عاتی عه‌ینی قه‌لغان و سپه‌رتانه

ده‌میکه‌ئه‌و ولاته‌واته‌سیری په‌نجه‌ی جه‌هله

له‌سایه‌ی عیلمه‌وه‌ئیمرو ئیتر نوبه‌ی زه‌فه‌رتانه"

رادیو یاد شده پس از شکست جمهوری در سال ۱۹۴۶ تعطیل شد.

### رادیو تبریز - بخش کردی

رادیو ترکی - آذری در سال ۱۳۲۴/۱۹۴۵ از سوی فرقه دمکرات آذربایجان به مدت یکسال برنامه‌های خود را پخش کرد. این رادیو روزانه نیم ساعت را به بخش کردی اختصاص داده بود. در این بخش کسانی چون عبدالرحمن شرفکندی (هژار)، رحمان ذبیحی و علی خسروی (گوینده) همکاری داشتند. رادیو یاد شده در سال ۱۳۲۵/۱۹۴۶ تعطیل شد.

در سال ۱۳۲۸/۱۹۴۹ رادیو تبریز دوباره با زبانهای ترکی و فارسی اقدام به پخش برنامه های گوناگون کرد. سپس پخش برنامه به زبان کردی نیز روزانه به مدت یک ساعت در روز اضافه شد. مدیریت بخش کردی به عهده ی علی تابانی و همسرش بود. با این برنامه احمد ترجانی زاده، استاد دانشگاه تبریز نیز همکاری داشت.

### رادیو مهاباد

در ساختمان ستاد ارتش در میدان "آهنگران" مهاباد در سال ۱۳۳۰/۱۹۵۱ یک رادیوی ۴۰۰ واتی از سوی ارتش شاهنشاهی به مدیریت سرهنگ رادپور به مدت ۱۲ سال هر شب از ساعت های ۲۰ تا ۲۲ به زبان کردی، لهجه ی سورانی برنامه پخش می کرد. در این رادیو اخبار ایران و جهان، نمایشنامه های رادیویی، برنامه های تفریحی (گالته و گپ)، ترانه های درخواستی و هفته ای یک بار برنامه ی ادبی "گولائی گه شی کوستانی کوردستان" (گلهای شاداب کوهستان های کردستان) زیر نظر سید رحیم قریشی پخش می شد. همکاران این رادیو عبارت بودند از سید رحیم قریشی، ابراهیم افخمی، محمد ماملی، بیوک خانباغی و ملا حسین عبدالله زاده و دیگر هنرمندان منطقه ی موکریان.

### رادیو سنندج (سنه)

برای اولین بار در سال ۱۳۳۰/۱۹۵۱ طی روزهای شنبه به مدت یک ساعت برنامه های رادیویی کردی در سنندج پخش شد. این رادیو از سوی تیپ مستقر در پایگاه این شهر، جنب باشگاه افسران برنامه هایش را که شامل اخبار و ترانه بود توسط یک بلندگو پخش می کرد. در بیست و چهارم شهریور ۱۳۳۱ بر زمان پخش برنامه های خود افزود و آن را به شش ساعت و به زبانهای کردی و فارسی افزایش داد. این رادیو در سال ۱۳۳۲ تعطیل گردید. در سال ۱۳۳۳ رادیو سنندج برای سومین بار متوالی فعالیت خود را آغاز کرد. همکاران این رادیو عبارت بودند از بهالدین نوروزی، ابراهیم ستوده، زرین اقدام، عبید خالقی، حکمت نوبری، محمد لطفی، اوسط ابراهیمی و ابراهیم زیابوش. همچنین کسان دیگری همچون استادان حسام الدین مجتهدی، حسین گرجی، محمود اشعری، عبدالحق امینی، نازک بین، حاج باقر ادب، و محمد زهتاب با این رادیو همکاری داشتند.

از چهره های شاخص هنری نیز که در این رادیو مشغول بودند می توان از استاد حسن کامکار، مظهر خالقی، فتانه ولیدی، عباس کمندی و خانم هامشیر وزیری و مستوره زندی نام برد. در رادیو سنندج صدای خوانندگان مشهوری چون سید علی اصغر کردستانی، خلیل صدیقی، محمد ماملی و حسن زیرک نیز پخش می گردید. این رادیو هنوز هم دایر و فعال می باشد.

### رادیو قاهره - بخش کردی

این رادیو روز شنبه اول شهریور سال ۱۳۳۶/۱۹۵۷ راس ساعت ۱۷ به وقت قاهره شروع به پخش برنامه های خود نمود. در آن دوره رادیو قاهره با ۳۹ زبان زنده دنیا برنامه های گوناگون خود را پخش می کرد. بخش کردی چهلمین برنامه این ایستگاه رادیویی بود. گویندگان رادیو کردی قاهره محمد حسین ملا، هوشیار طاهر بابان و محمد شیدا بودند. هر سه



نفر در دانشگاههای قاهره دانشجو بودند.

رادیو یاد شده که نام بخش کردی رادیوی جمهوری متحده عربی را بر خود نهاده بود به منظور تقویت برادری خلق های عرب و کرد تاسیس گردیده بود. عصر هر روز به مدت یک ساعت با سرود "ای رقیب" و تلاوت آیاتی از قرآن مجید به پخش برنامه کردی می پرداخت. اخبار، سرمقاله ی روزنامه الاهرام، گلچینی از شعر و ترانه کردی و تاریخ کرد از دیگر برنامه های این رادیو بود. اگرچه مجریان کردی این برنامه بنا به مشکلات سیاسی پس از چندی قاهره را ترک کردند اما برنامه های این رادیو تا اواسط دهه ۶۰ ادامه یافت.

### رادیو مشهد

این رادیو به زبان کردی و لهجه کرمانجی از سال ۱۳۳۶/۱۹۵۷ با یک ربع ساعت برنامه آغاز بکار کرد و از سال ۱۳۵۰/۱۹۷۱ نیز هر روز به مدت یک ساعت برنامه هایش را بصورت زنده بر روی آنتن می برد. از سال ۱۳۶۰/۱۹۸۱ تا سال ۱۳۸۰/۲۰۰۱ در دو نوبت صبح و عصر به مدت نیم ساعت و از سال ۱۳۸۱/۲۰۰۱ تا به امروز هر شب از ساعت ۲۱/۳۰ تا ۲۲ برنامه هایش را برای ساکنان شهرهای قوچان، اسفراین، مشهد، دره گز، باجگیران، چناران، سرخس، شیروان و بجنورد پخش می نماید. شناساندن جوانان موفق و هنرمندان، و نیز مطالب مفید در زمینه ی دامداری و کشاورزی عناوین مورد بحث این رادیو می باشد.

### رادیو کردی ایران (تهران)

بعد از کودتای عبدالکریم قاسم در عراق (۱۹۵۸) و پخش برنامه ها و سرودهای ملی کردی رادیو بغداد، رژیم شاهنشاهی ایران که بسیار نگران پیامدهای این رویداد سیاسی بود مجبور به پخش نیم ساعت برنامه به زبان کردی از رادیوی دولتی ایران در تهران شد که بیشتر کردهای جنوب و شرق کردستان راس ساعت ۱۰ شب به وقت تهران شنونده ی آن بودند که با صدای گرم و رسای شکرا... بابان اینگونه آغاز می شد:

"خوشک و براینه، هه موو شه وی له و کاته دا، ده نگی برا کورده کانتان له تارانه وه ده بیسن."

(خواهران و برادران عزیز هر شب در این ساعت صدای برادران کردتان را از تهران می شنوید.)

رادیوی مذکور تا سال ۱۹۶۲ با همکاری دکتر صدیق مفتی زاده و سواره ایلخانی زاده، خسرو شیخ کانلو و مهدیه زندی و چند نویسنده و هنرمند دیگر کرد مشغول به کار بود.

### رادیو کردی ایران (کرمانشاه)

در پاییز سال ۱۳۳۷/۱۹۵۸ این رادیو به مدت یک ساعت با زبان کردی به لهجه های سورانی و کلهری و زبان فارسی شروع بکار کرد. بعدها که رادیوی کردی تهران تعطیل شد، این رادیو در سال ۱۳۴۱/۱۹۶۲ مجدداً آغاز به کار کرد بیشتر نویسندگان و هنرمندان رادیو ایران همچون دکتر صدیق مفتی زاده، جمیل روژبیانی، سواره ایلخانی زاده و محمد (همایون) کمانگر با رادیوی کرمانشاه همکاری داشتند. هنرمندانی همچون حسن زیرک، مهدیه زندی، محمد ماملی،

یدالله رحمانی، عطا الله سعید منصور، مظهر خالقی، اسماعیل مسقطی، شهاب جزایری، عثمان کیمه ای، و صدای گرم و دل انگیز سید علی اصغر کردستانی توجه هرچه بیشتر کردها را در هر چهار بخش کردستان به سوی خود جلب کرده بودند. کاروان شعر و ترانه پرشونده ترین برنامه ها بود که هر شب آرم آن با صدای رسای شکرا... بابان چنین ترنم می شد:

"موترب وهره دهستی من وه دامانی وه فات بی

سوتام به مهستی نه یه وه دهنگی نه وات بی

هه سته وه ره له و جامی نه لهستی بده ده ستم

به سته ی ده ری گولزاره نه وه ی مهستی سه فات بی."

(مطرب بیا دست من و دامان وفای تو / سوختم در آتش نی، نوایی سردهبیا از آن جام الستی مرا دهستان صفای تو، در گلزار خواهند بود).

رادیوی کرمانشاه در شبانه روز به مدت ۱۲ ساعت برنامه های مختلف با زبان کردی به لهجه های سورانی، کلهری و اورامی و زبان فارسی پخش می کرد و میلیون ها شنونده در سرتاسر کردستان داشت. در توسعه و پیشبرد فرهنگ و هنر کردی بیشتر از رادیو کردی بغداد نقش یک موسسه مهم فرهنگی و هنری را ایفا کرده است.

## رادیوایروان

از سال ۱۳۳۸/۱۹۵۹ با زبان کردی، لهجه کرمانجی در ابتدا با ۱۵ دقیقه شروع به کار کرد. مدت پخش برنامه های این رادیو از سال ۱۹۶۶ به یک ساعت و نیم افزایش یافت. مقاله های این رادیو در مسکو به زبان روسی نوشته می شد و در ایروان به کردی ترجمه می گردید. مدیر رادیو در آن دوره استاد جاسم جلیل نویسنده ی پر آوازه ی کرد و همسر وی بود.

## رادیو صدای ملی ایران

پخش برنامه هایش را از سال ۱۳۴۱/۱۹۶۲ در باکو شروع کرد و هر شب راس ساعت ۹ به وقت تهران با سه زبان کردی، ترکی و فارسی اقدام به پخش می کرد. در طول روز نیز دو بار پخش برنامه ها تکرار می شد. بخش کردی این رادیو از سوی استاد حسن قزلجی اداره می گردید.

## رادیوپیک ایران

ابتدا در باکو (آذربایجان) سپس در برلین (آلمان شرقی) و بعدها در صوفیه (بلغارستان) برنامه هایش را پخش می کرد. این رادیو که بازتاب افکار و اندیشه های حزب توده بود، از سال ۱۹۶۳/۱۳۴۲ تا سال ۱۳۵۷/۱۹۷۸ برنامه هایش که در بر دارنده تبلیغات ضد رژیم شاهنشاهی ایران بود پخش می شد. بخش کردی این رادیو با همکاری نویسندگان شناخته شده ای چون حسن قزلجی، علی گلاویژ، دکتر کریم ایوبی، کریم حسامی، دکتر سلطان اوطمیشی اداره می شد. سرودهای حماسی "ای رقیب"، "ده می راهبرین"، "نازادیخوازین و کوردین نیمه"، با صدای دلنشین و رسای زنده یاد

قادر دیلان پخش می گردید.

### رادیو کردستان عراق

ایستگاه رادیویی آن در تاریخ ۱۹۶۳/۹/۲۱ در غاری نزدیک به روستای "گرده رش" از توابع منطقه "ماوت سلیمانی" شروع به کار کرد. در ابتدا مدت زمان پخش این برنامه دو ساعت و نیم بود و با زبان کردی (دو لهجه سورانی و کرمانجی) مبادرت به پخش می کرد. نیم ساعت نیز به پخش برنامه به زبان عربی اختصاص داشت. این رادیو توسط "حبیب فیلی" اداره می شد. اما طبق توافق نامه رهبری قیام ژنرال بازررانی با عبدالسلام عارف رئیس جمهور وقت عراق در سال ۱۹۶۴ پخش این برنامه متوقف شد.

### رادیو صدای کردستان آزاد

در بهار سال ۱۳۴۴/۱۹۶۵ در جنوب کردستان صدای بسیج و قیام نیروهای مسلح کرد در جریان قیام "ایلول" بود. صدای این رادیو به وقت عصر به مدت یک ساعت شامل اخبار، تفسیر سیاسی، سرود و ترانه های کردی بود و تا سال ۱۹۷۵ پخش آن ادامه داشت. در این مدت هرچند از سوی حکومت مرکزی بغداد با پخش ترانه یی بر طول موج این فرستنده با عنوان "هانی هانی" مبادرت به پخش پارازیت می کرد، اما فرستنده رادیوی کردستان آزاد نیز با تغییر مداوم طول موج ها به مقابله با آن می پرداخت و مردم کردستان از آخرین رویدادها و اخبار مرتبط جنگ پیشمرگان کرد با رژیم بغداد آگاه می شدند. استادان هژار، هیدی، هیمن، صالح یوسفی، بدران حبیب هردی، نوری اتروشی، شیخ محمد هرسینی، دلشاد مصرف و جلال عبدالرحمن سامی و محمد صالح آکره یی نیز از جمله همکاران این رادیو به شمار می آمدند. شعارها و گفتارهای رادیویی توسط "بارزان ملا خالد" اجرا می شد.

### رادیو مهاباد

برای سومین بار در سال ۱۳۴۸/۱۹۶۹ از سوی اداره کل انتشارات و تبلیغات - ایستگاه آزمایشی پخش رادیو در مهاباد تاسیس گردید، که تا سال ۱۳۵۱/۱۹۷۲ مبادرت به پخش برنامه می کرد و در ۱۵ تیر ماه همان سال بصورت رسمی شروع به کار نمود. در ابتدا به مدت ۳ ساعت و نیم اخبار، بحث های ادبی، قصه شب و ترانه های کردی را از ایستگاه ۱۰ کیلو واتی پخش می کرد. بعدها برنامه های این فرستنده در طول شبانه روز به مدت ۱۸ ساعت و با دوزبان کردی و فارسی ادامه یافت. باید براین حقیقت صحه گذاشت که رادیوهای "کرمانشاه"، "سنندج" و "مهاباد" در یک دهه ۱۳۴۹/۱۹۷۰ تا ۱۳۵۹/۱۹۸۰ به مانند مرکز فرهنگی و هنری خدمات شایانی را در زمینه آموزش و توسعه و فرهنگ و ادب کردی به جامعه ارزانی داشته اند. برنامه های رادیویی کردی مهاباد را در این سالها اخبار، خانه و خانواده، مطالب دینی، فولکلور، قصه شب، کاروان شعر و ترانه و دهقان تشکیل می داد. فکر می کنم که اکنون نیز کسانی باشند که هنوز صدای دلنشین حسن شریفی مجری برنامه دهقان را به یاد داشته باشند که در ابتدای هر شب پخش می شد:

"سلاوت لی فه لای خاوه ن شه ن داس"

### که بیر و باوهرت پاکه و قسه ت راس"

(سلام بر تو ای کشاورز صاحب چنگک و داسکه اندیشه و باورت پاک است و سخت راست). برنامه های این رادیو با همکاری نویسندگان و هنرمندانی چون ملا عبدالله احمدیان، محمود شکاک نژاد، عزیز شاهرخ، نجم الدین انیسی، سید رحیم قریشی، احمد و حسن شریفی، طه عتیقی، نگارنده مقاله و با همکاری کادرهای فنی اداره می گردید.

### رادیو پیرانشهر (خانی)

در همان دوره یک رادیوی ۱۰۰ واتی در پیرانشهر (خانی) با زبان کردی تحت نظارت ارتش غروب گاهان با صدای سروان کرباسی و سروان کابری برنامه پخش می کرد.

### رادیوی ارومیه

از سال ۱۳۴۹/۱۹۷۰ با دو زبان فارسی و ترکی و از سال ۱۹۷۱ هر روز به مدت ۲ ساعت با دو لهجه زبان کردی، سورانی و کرمانجی اقدام به پخش برنامه کرد. از جمله همکاران این برنامه پرویز جهانی، سید کمال نظامی، کافی علوی و سید رحیم قریشی بودند.

### رادیو بناب

این رادیو در سال ۱۳۵۳/۱۹۷۴ در شهرستان بناب اقدام به پخش برنامه هایش با سه زبان فارسی - کردی - ترکی به مدت ۲ ساعت در روز کرد که بخش کردی آن با لهجه کرمانجی، تفسیرهای سیاسی، سنت های اجتماعی و داستان و ترانه را در بر می گرفت.

### رادیو هه ولیر

این رادیو نیز از ایستگاه مستقر در پادگان "رشکین" هه ولیر (ارییل) از سال ۱۳۵۶/۱۹۷۷ تا ۱۳۶۶/۱۹۸۷ بصورت محلی برای ساکنان هه ولیر و اطراف آن پخش می شد که به رادیوی "الامانه العامه للثقافه و الشباب" وابسته بود.

### رادیوی خلق کردستان

از سوی حزب اتحادیه میهنی کردستان عراق در مورخ ۳۱/۳/۱۹۷۹ به پخش برنامه های عادی خود اقدام کرد. در ابتدای نام "یه کیتیا نیشیمانی" را بر خود گذاشت. مدتی بعد به اسم "صدای عراق" تغییر داده شد. اما در نهایت با نام صدای خلق کردستان تثبیت شد. (روژنامه ی به درخان، ژماره ی ۷۹-، ۸۱، ۲۰۰۷)

### رادیو صدای کردستان ایران

صدای حزب دمکرات کردستان ایران بوده و از مورخ ۱۷/۶/۱۹۸۰ در منطقه ی "دول شیخان" در اطراف مهاباد (توسط کریم حسامی) تاسیس گردید، بعد از مدتی در روستای نواری در پشت دره زمیزان سردشت مستقر گردید. بعدها در مرز بین ایران و عراق استقرار یافت. رادیوی یاد شده در طول روز نیز دوبار به زبان های کردی و فارسی برنامه های خبری، سیاسی و موسیقی پخش می نماید. (روژنامه ی به درخان، همان)

### رادیو صدای قیام کردستان عراق

این رادیو بازتاب دهنده دیدگاهها و سیاستهای حزب سوسیالیست کردستان عراق بود که در تابستان ۱۹۸۱/۱۳۶۰ شروع به کار کرد. پخش این رادیو در تابستان سال ۱۹۸۸ تا بهار ۱۹۹۱ متوقف شد و از سال ۱۹۹۱ در منطقه "نوکان" پس از قیام سراسری مردم کردستان عراق پخش خود را از سر گرفت که تاکنون نیز ادامه دارد.

### رادیوی انقلابیون ایران - کومله

این رادیو در سال ۱۳۶۱/۱۹۸۲ با زبان های کردی، فارسی و آذری پخش برنامه هایش را آغاز کرد. ایستگاه آن در نواحی مرزی بین ایران و عراق بوده و تاکنون نیز به زبانهای کردی و فارسی اقدام به پخش برنامه های خود کرده است و متعلق به کومله انقلابیون ایران می باشد. (روژنامه ی به درخان، همان)

### رادیوی صدای خلق عراق

گویای افکار و آراء حزب کمونیست عراق بود و در اوایل سال ۱۹۸۲ در "نوکان" از توابع منطقه "ئاوزهنگ" مبادرت به پخش برنامه های خود کرده است و پخش برنامه های این رادیو تا سال ۱۹۸۸ ادامه داشته است.

### رادیوی جبهه ی کردستانی

بازتاب دهنده آراء و افکار هشت حزبی بود که در سال ۱۹۸۸ جبهه ی متحد کردستان را تشکیل می دادند. در تاریخ ۱۲/۱۲/۱۹۸۸ اقدام به پخش برنامه های عادی خود کرد و در سال ۱۳۷۸/۱۹۹۹ پخش آن متوقف گردید.

### رادیو آمریکا - بخش کردی

در روز بیست و پنجم آوریل ۱۹۹۲ میلادی در پی تلاش های پیگیر کنگره ملی کرد در شمال آمریکا این رادیو با همکاری دکتر نجم الدین کریم، پروفیسور اسعد خیلانی و پیتر گالبریس (دوستدار کرد) با همکاری پنج کارمند آغاز به کار کرد. برنامه های آن ابتدا نیم ساعته بود و از سال ۲۰۰۳ میلادی به مدت یک ساعت تاکنون ادامه دارد.

رادیو کردی آمریکا در شهرهای موصل، سلیمانی (سلیمانیه)، هه لیر (اربیل)، بغداد، دهوک، برلین و استکهلم خبرنگارانی دارد. پیش از این در ایران، ترکیه و بریتانیا نیز خبرنگارانی داشت. مدیران و سردبیران این رادیو عبارت بوده

اند از: دکتر صالح نجم حسین، ماری پاستون، ریچل تاتیچرز، عمر دزه ای، عمر شیخ موسی و مایکل چایات. سایر کارمندان و گویندگان آن عبارتند از معتبر شیروانی، فخریه دوسکی، نازی جیمو، شاین پاشا، حیدر کریم، دخیل شمو و بلیند صالح.

### رادیو پار تا گه ل

این فرستنده متعلق به حزب دمکرات کردستان عراق بود. در اسفند ماه ۱۳۷۱/۱۹۹۲ در شهر دهوک شروع بکار کرد و در کانون اول (ژانویه) ۱۹۹۸ پخش آن متوقف شد.

### رادیو هه ریم

صدای رسمی حکومت منطقه ای کردستان است و از ۱۴/۸/۱۹۹۳ از هه ولیر اقدام به پخش عادی برنامه های خود کرده است که تاکنون نیز ادامه دارد. (روژنامه ی به درخان، همان)

### رادیوی هه ولیر

صدای "یه کگرتوی نیسلا می" (اتحادیه اسلامی کردستان) است و از تاریخ ۴/۴/۱۹۹۴ کار خود را در شهر هه ولیر آغاز کرده و با زبان های کردی، عربی و ترکمانی برنامه پخش می کند. (روژنامه ی به درخان، همان)

### رادیوی زحمتکشان

وابسته به حزب زحمتکشان کردستان است و همچون یک رادیوی مرکزی از سال ۵/۸/۱۹۹۹ در سیلمانیه آغاز بکار کرده و اکنون نیز بر روی طول موج های FM-AM و موج متوسط ۷۵ متری پخش برنامه های آن ادامه دارد. (روژنامه ی به درخان، همان)

### رادیوی حزب کمونیست ایران

از سال ۲۰۰۲/۱۳۸۱ در نواحی ایران و عراق مستقر و مبادرت به پخش برنامه نموده است. برنامه های این رادیو تا کنون نیز به زبان های فارسی - کردی - آذری و عربی ادامه دارد.

### رادیو زین

از سوی مرکز مطالعاتی "خاتو زین" به منظور بحث و بررسی مشکلات زنان کرد در هه ولیر بر روی موج ۱۰۰ کیلو هرتز FM برنامه های گوناگون آن پخش می شود. بخش های این رادیو عبارتند از خانواده زین، صبح بخیر، دیدار دوستان، "ژوانی زین" و ویژه برنامه های بهداشتی و تندرستی است. مجریان آن سروه عبدالرحمان، نسرین حسن، روناک فارس، ژیان خان و رازان خان می باشند. این رادیو از ۸/۳/۲۰۰۵ تاکنون فعالیتهای خود را ادامه می دهد. (روژنامه ی

### رادیونوا

این رادیو نیز از سال ۲۰۰۵ تاکنون پخش عادی خود را شروع کرده است و با پوشش دادن مهمترین اخبار منطقه و جهان همراه با پخش موزیک فعالیت خود را تاکنون تداوم بخشیده است. (روژنامه‌ی به درخان، همان)

هم اکنون نیز به غیر از رادیوهایی که مورد اشاره قرار گرفت دهها رادیوی دیگر نیز با پخش مطالب و اخبار منطقه‌ای و شهری در هر چهار سوی کردستان بازبان کردی به پخش برنامه‌های مختلف اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و هنری می پردازند که معرفی آنها، مقاله‌ی دیگری را طلب می نماید.

### پی نوشت ها:

- ۱- به هنگامی که نوجوان ۱۲-۱۰ ساله بودم، به یاد دارم که در محله‌ی "رزگه یان" مه‌باد بیشتر از یکی دو خانه، رادیو نداشتند. میرزا مصطفی خاتمی که از شخصیت‌های سرشناس و مهماندوست محله بودند، هر شب بعد از صرف شام پذیرای همسایگان بود. مردم اخبار جنگ اعراب و اسرائیل را از رادیوهای فارسی زبان داخلی یا خارجی پی گیری می کردند. اگر خبرها حاکی از پیروزی مسلمانان بود و یا سخنی از کردها به نیکی بود، بیشتر شنوندگان می گفتند: "ناواده‌بی رادیو، رووی بابی سپی بی" (رادیو باید چنین باشد، روی پدرش سفید باشد) اما اگر اخبار ناگوار از شکست مسلمانان خوانده می شد می گفتند: "ته و رادیو به به کار نایه، چی پی نیه" (این رادیو به درد نمی خورد، چیزی در چنته ندارد).
- ۲- طبق روایات مذهبی صخره‌الله سنگی است که حضرت محمد (ص) به هنگام معراج در بیت المقدس، پا روی آن گذاشت و به عرش اعلی رفت. اما چرا شاعر این ابیات گفته است در روز رستاخیز، انسان تبهکار بر روی آن سجده به شیطان رجیم ببرد معلوم نیست.

### منابع:

- ۱- معتمد نژاد، کاظم، روزنامه نگاری، تهران: انتشارات دانشکده علوم ارتباطات اجتماعی، ۱۳۵۸.
- ۲- بر خوردار، ایرج، تهیه کنندگی برای رادیو، انتشارات صدا و سیما، تهران، ۱۳۷۱.
- ۳- تجلی پور، مهدی، دایره المعارف موضوعی دانش بشر، تهران: انتشارات امیر کبیر، ۱۳۴۹.
- ۴- مسته‌فا، نوشیروان ته‌مین، گوفاری روژنامه‌نوسان
- ۵- فصلنامه روزه‌ف، شماره‌های ۸، ۹ و ۱۰ تابستان و پاییز ۱۳۸۷.
- ۶- روژنامه‌ی به درخان، ژماره‌ی ۷۹-۸۱، هه‌ولیر: سال ۲۰۰۷.
- ۷- یادداشت‌های نگارنده.

## بررسی وضعیت حقوقی سازمان‌های کارگری در ایران با توجه به موازین بین‌المللی کار

رفیق مصطفایی \*

### چکیده

امروزه وضعیت حقوقی سازمان‌های کارگری از موضوعات پیچیده و در عین حال با اهمیت بین‌المللی تلقی می‌گردد، هر چند رویه کشورها در این زمینه متفاوت است اما از آنجایی که به نظر نگارنده تا کنون در کشور ایران در جهت حمایت حقوقی از سازمان‌های مذکور گام موثری برداشته نشده، بویژه مسائلی که در چند سال گذشته پیرامون تشکل‌های کارگری وجود داشته است، لزوم این پژوهش در کشور مانیز احساس می‌گردد هر چند شایان ذکر است که در این خصوص تحقیقاتی صورت گرفته اما متأسفانه تا حال به صورت جزء به جزء و دقیق، قوانین و مقررات مورد توجه قرار نگرفته است و آنچه هم مورد عنایت قرار گرفته بیشتر از دیدگاه جامعه‌شناسی و علوم سیاسی به موضوع پرداخته شده است. از این رو مقاله حاضر به تبیین موضوع و بررسی وضعیت حقوقی سازمان‌های کارگری در قوانین کار سال ۱۳۳۷ و ۱۳۶۹ که دو منبع اصلی قبل از انقلاب و بعد از انقلاب قلمداد می‌گردند در پرتو موازین بین‌المللی کار می‌پردازد.

کلیدواژه‌ها: سازمان‌های حقوقی، حقوق بشر، اتحادیه‌های کارگری، قوانین کار، آزادی سندیکا  
های کارگری، شخصیت حقوقی، تضمینات آزادی، سازمان بین‌المللی کار، مقاوله نامه‌های شماره  
۸۷ و ۹۸ حق اعتصاب، مذاکرات دسته جمعی، شرکت در فعالیتهای سیاسی



## مقدمه:

آزادی‌های عمومی یا حقوق و آزادی‌های فردی؛ به مجموعه حقوق و امتیازاتی اطلاق می‌گردد که جامعه، آن را برای رشد و اعتلاء فرد لازم و ضروری می‌شمرد، و آن را تضمین می‌نماید بدین سان که قانون اساسی، آن حقوق و امتیازات را به عنوان حقوق ملت در برابر دولت می‌شناسد و دولت را به اجرای آن ملزم و مکلف می‌نماید.<sup>(۱)</sup>

وجود حقوق فردی و آزادی‌های عمومی جزء شروط پایه‌ای حکومت‌های مردم سالار است. به زبانی دیگر زمانی مردم می‌توانند در شکل‌گیری رژیم‌ها و حکومت‌ها مداخله داشته باشند که از این حقوق برخوردار گردند. «بی‌اعتنایی به این حقوق از سوی حکومت‌ها و زورمداران، استقرار حکومت مردم را ناممکن می‌سازد به طوری که ادعای دموکراسی بدون آنها بی پایه و بی اعتبار است».<sup>(۲)</sup> در واقع محدود ساختن قدرت دولت، و شناخت مرز برای اختیارات و اقتدارات فرمانروایان یکی از مسائل مهمی است که از دیرباز افکار متفکرین و اندیشمندان را به خود معطوف ساخته است؛ چرا که اگر قدرت سیاسی جهت برقراری نظم عمومی در جامعه و دفاع از آن در برابر دشمنان یک امر مفید و ضروری است، اما در عین حال یک امر خطرناک هم تلقی می‌گردد زیرا ممکن است همین قدرت به صورت خودکامه از رعایت حقوق و آزادی‌های مردم تخطی و جامعه را به تباهی کشاند.<sup>(۳)</sup> پس مسأله حقوق و آزادی‌های فردی ناشی از این فکر است که بشر به جهت کرامت و ارزش والایی که دارد قابل احترام است، و این حقوق برای اعتلاء و پیشرفت انسان و شکوفا شدن قوا و استعداد‌های ذاتی او لازم و ضروری است و هدف هر جامعه باید بر این اساس باشد که شخصیت، حیثیت و شرافت انسانی از هر گونه تعرض مصون و در امان باشد.<sup>(۴)</sup> پس آنچه که در آزادی حقوقی مطرح است این است که قدرت و اختیارات حکومت به کجا ختم می‌گردد و قانون تا چه حد می‌تواند آزادی‌ها را محدود نماید و فرد را به رعایت نظم و مقررات اجتماعی مکلف سازد و آزادی فردی در اجتماع تا کجاست؟

یکی از آزادی‌های اساسی که بسیار حائز اهمیت است، آزادی تشکیل است به نحوی که سازمان بین‌المللی کار آزادی نهادهای کارگری را حتی در راستای حقوق اساسی انسان به ویژه حق حیات و امنیت روانی و روحی فرد قرار می‌دهد.<sup>(۵)</sup> در واقع از زمان امکان‌پذیر بودن ائتلاف، کارگران همکار به منظور دفاع از منافع شغلی و بهبود شرایط زندگی خویش، به تشکیل روی آورده‌اند، و صرف‌نظر از روند تاریخی، گروه‌گرایی‌های انسانی را در موارد گوناگون می‌توان در زمره حقوق طبیعی و ناشی از اجتماعی بودن افراد انسانی دانست.

تجمع یکی از راه‌های مقابله افراد با مشکلات پیش روی آن‌هاست. اگر کارگران در زمان گذشته به خاطر پراکندگی، به عنوان طرف ضعیف، ناگزیر از پذیرش شرایط یک جانبه کارفرمایان بودند، اینک، با گرد آمدن در یک محیط و از برکت ناشی از تجمع قادر به مذاکره با کارفرما، کسب امتیاز بیشتر و حتی مبارزه برای احقاق حقوق جمعی خویش خواهند بود.<sup>(۶)</sup> پس به نحوی کارگران در ایجاد تشکل به دنبال آزادی منفی و تبعیت از نظریه ابزار واری دولت هستند؛ که براساس این تفکر، قدرت سیاسی بر پایه رضایت افراد آزاد و فرهیخته تأسیس شده و هدف آن حفظ و حراست از آزادی فرد است نه دخالت در آن. بنابراین مفهوم منفی آزادی خواستار وجود حداقل از آزادی نقص‌ناپذیر، واقعی و انسانی است که وظیفه دولت حراست از علائق، مصالح و حقوق افراد است.<sup>(۷)</sup>

## گفتار اول - تضمینات حقوقی آزادی تشکل

افراد با مجموعه حقوق و آزادی‌های طبیعی و انسانی خود، به عنوان شهروند، عضو جامعه‌اند؛ مجموع این حقوق خدادادی در جای خود متضمن این حق مطالبه از هیأت اجتماع است که آنها را به رسمیت بشناسد، محترم شمارد و از آنها حمایت نماید.<sup>(۸)</sup> لذا همانگونه هم که اشاره گردید آزادی‌های گروهی از جمله آزادی‌های بنیادین بشری است که افراد جامعه، به خاطر علقه مشترکی که دارند، گرد هم می‌آیند و با استفاده از امکانات مادی زندگی گروهی اعلام موجودیت می‌نمایند و این موجودیت واقعی است که جامعه ناگزیر از شناسایی و به رسمیت شناختن آن است.

### بند نخست - هویت و شخصیت حقوقی سازمان‌های کارگری

اجتماع و مشارکت افراد متعدد در کانون واحد فکری و آرمانی، پدید آورنده شخصیت جمعی است که اندیشه، هدف و موضع مشترکی را اعلام می‌نمایند. این پدیداری جمعی را در حقوق موضوعه «شخصیت حقوقی» می‌نامند. احزاب و گروه‌های سیاسی و اجتماعی از جمله گروه‌ها و جمعیت‌هایی به شمار می‌روند که پس از اعلام موجودیت و شناسایی، هویت سازمان یافته پیدا می‌کنند.<sup>(۹)</sup> کلمه «سازمان» که گاه مترادف با تشکیلات نیز به کار می‌رود، به امری اطلاق می‌شود که نظم و ثبات یافته و از بی ترتیبی و زودگذری خارج شده است. در هر «سازمان» این فکر نهفته است که اجزای تشکیل دهنده آن از پراکندگی و استقلال بیرون آیند، با هم ارتباطی منطقی پیدا نمایند و همه یک مجموع واحد را به وجود آورند.

اصطلاح «سازمان حقوقی» نیز به این معنی بسیار نزدیک است. زیرا هر گاه چند قاعده حقوقی، به منظور رسیدن به هدف خاص، یکی از روابط اجتماعی را احاطه نمایند و بین آنها چنان ارتباطی باشد که بتوان همه را یک مجموعه منظم به شمار آورد، گویند «سازمان حقوقی» خاص به وجود آمده است.<sup>(۱۰)</sup>

اما شخصیت حقوقی این تشکل‌های کارگری دارای دو وصف اساسی است:

۱- این گروه‌ها اساساً با اهداف غیر منفعت طلبانه و متمایز از شرکت‌های مدنی<sup>(۱۱)</sup> و مؤسسات تجاری<sup>(۱۲)</sup> تشکیل می‌شوند؛ بدین معنی که قصد فعالیت اقتصادی و تقسیم سود بین آنها وجود ندارد. البته این بدان معنا نیست که این گونه گروه‌ها (نظیر سازمان‌های کارگری) منافع مادی و معنوی را که مالا دارای تأثیرات اقتصادی و اجتماعی باشد، دنبال نکنند.

۲- این گروه‌ها، به عنوان اشخاص حقوقی حقوق خصوصی، متمایز از اشخاص حقوقی حقوق عمومی می‌باشند؛<sup>(۱۳)</sup> بدین معنا که تکوین شخصیت حقوقی آنها ناشی از اراده تشکل افراد در ایجاد یک هیأت ناوابسته به نهادهای حکومتی است، تا به دور از هر گونه سلطه و تحمیل بتوانند به فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی بپردازند.<sup>(۱۴)</sup>

### بند دوم - تضمینات داخلی آزادی تشکل

شناسایی آزادی گروهی، احترام به حقوق فطری افراد است که دولت و جامعه را مکلف به احترام به آن و ملزم به عدم مزاحمت یا تحمیل بر آن می‌نماید.<sup>(۱۵)</sup> البته آزادی سندیکیایی هم به معنای عدم احترام به قوانین جاری کشور نیست،

بلکه برابر بند یک ماده هشت مقاله نامه شماره ۸۷ کارگران، کارفرمایان و سازمان‌های آنها موظف به رعایت قوانین کشور هستند ولی به هر حال نباید قانون یا مقررات یا رویه‌های هم در یک کشور وضعی ایجاد نماید که فعالیت‌های سندیکایی آنکه مسئولان آن واقعاً مرتکب عملی خلاف قانون شده باشند، در معرض تهدید قرار گیرند. علاوه بر آن در بند دو ماده هشت مقاله نامه مقرر شده است که قوانین و مقررات کشور عضو نباید به گونه‌ای تنظیم و یا اجرا شوند که حقوق یاد شده (مقاله نامه ۸۷) را به خطر اندازد. (۱۶)

اما حال سؤال اینجاست که آیا در قوانین ایران این تضمین آزادی تشکل مورد لحاظ واقع شده است؟ همانطور که قبلاً نیز در فصل اول اشاره گردید. با این که آزادی انجمن در اصل ۲۱ متمم قانون اساسی مقرر شده بود. (۱۷) اما دو ایراد حقوقی عمده بر این اصل وارد بود: یکی این که حقوقدانان متخصص معتقدند که قانون اساسی به لحاظ فنی، ترتیب تنظیم، شکل و محتوی باید واجد شرایط و مشخصاتی باشد که از آن جمله می‌توان به کلی بودن اشاره نمود؛ در واقع قانون اساسی نباید وارد جزئیات گردد چرا که تفصیل مسائل با قوانین عادی است. قید جزئیات، قانون اساسی را از حالت بنیادی خارج می‌سازد و از عمر آن می‌کاهد و فرصت تطبیق با شرایط جدید را به قانون اساسی نمی‌دهد. (۱۸) ایراد دیگری که وارد است عدم وضوح و قاطعیت قانون اساسی است. اصول قانون اساسی باید واضح، صریح، قاطع و بدون ابهام باشد. قانون اساسی که از ابتدا راه تفسیر و تعبیر و نتیجه‌گیری دو پهلوی را باز گذارد معیوب است زیرا هر گروه سعی می‌کند از محتوای اصلی که به نفع اوست استفاده نماید یا اصول را در جهت فکر خود تفسیر نماید و به هر حال راه برای اشکال و ایراد باقی می‌ماند و این خود می‌تواند مبنایی برای اختلاف باشد. (۱۹)

اما در مورد قانون کار ۱۳۳۷ لازم به ذکر است که حضور هیأتی از کارشناسان دفتر بین‌المللی کار و مشورت با کارشناسان داخلی جهت تنظیم قانون کار ۱۳۲۸ (۲۰) تأثیر غیرقابل انکاری بر وضع و تدوین مقررات بعدی تضمین آزادی سندیکایی داشت. چرا که اگر وضعیت حقوقی تشکل‌های کارگری را در قانون کار ۱۳۳۷ و آیین‌نامه‌های آن مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم تقریباً مواردی که بند یک و دو ماده ۸ (مقاله نامه شماره ۸۷) بر آن تأکید داشت مورد لحاظ واقع گردید.

اما قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، با درک مراتب آزادی به عنوان یک حق اجتناب ناپذیر و مبتنی بر «اصل کرامت و ارزش والای انسانی و آزادی توأم با مسئولیت او در برابر خدا»، (۲۱) در اصل ۲۶ آزادی گروهی را به رسمیت شناخته و در ذیل آن مقرر می‌دارد: «هیچکس را نمی‌توان از شرکت در آنها منع کرد یا به شرکت در یکی از آنها مجبور ساخت». در این خصوص قسمتی از اصل نهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز اعلام می‌دارد که هیچ مقامی علی‌الاطلاق حق ندارد آزادی‌های مشروع را حتی با وضع قانون سلب نماید به این ترتیب در واقع آزادی با یک منزلتی فراتر و بالاتر از حکومت‌ها و دولت‌ها قرار می‌گیرد. (۲۲) ضمانت اجرای آن مسئولیت‌های سیاسی و حقوقی است که قوانین اساسی و عادی مقرر نموده است. (۲۳) ضمانت اجرای اخلاقی، سیاسی و حقوقی مقرر در قانون اساسی عبارتند از::

(۱) اصل نهم: «هیچ مقامی حق ندارد... آزادی‌های مشروع را هر چند با وضع قوانین و مقررات سلب نماید».

(۲) اصل سوم (بند هفت): «تکلیف دولت در «تأمین آزادی‌های سیاسی و اجتماعی در حدود قانون».

(۳) اصل ۶۷: سوگند نمایندگان در حفظ حقوق ملت و آزادی‌های مردم.

(۴) اصل ۱۲۱: سوگند رئیس جمهور در حمایت از آزادی و حرمت اشخاص و حقوق ملت.

(۵) اصل ۱۵۶ (بند سه): وظیفه قوه قضائیه در «احیای حقوق عامه و گسترش عدل و آزادی‌های مشروع». (۲۴)

اما ایرادی که به لحاظ فنی دوباره بر اصل ۲۶ قانون اساسی وارد است پرداختن به جزئیات است (۲۵) جزئیاتی که خود تعریف روشن و صریحی در قوانین به لحاظ حقوقی برای آنها نداریم. اما باز اگر همین اصل با توجه به ضمانت‌های اجرایی مناسبی که ذکر گردید در تدوین قوانین و مقررات و نیز اجرای آن توسط مجریان مورد لحاظ واقع می‌شد و اجرا می‌گردید شاید امروز با تناقضات قوانین عادی مواجه نبودیم.

اگر اندکی به مواد قانونی در عرصه‌های مختلف توجه گردد این تناقضات به صورتی آشکار خود را نشان خواهد داد. نمونه‌های روشن این موضوع را در مقایسه قانون کار جمهوری اسلامی ایران با موادی که به تبع آن قانون، تدوین و مقرر شده است، می‌توان ملاحظه نمود.

در اصل ۲۶ قانون اساسی آمده است: «احزاب، جمعیت‌ها، انجمن‌های سیاسی و صنفی و انجمن‌های اسلامی یا اقلیت‌های دینی شناخته شده آزادند، مشروط به اینکه اصول استقلال و آزادی، وحدت ملی موازین اسلامی و اساس جمهوری اسلامی را نقض نکنند، هیچکس را نمی‌توان از شرکت در آنها منع کرد یا به شرکت در یکی از آنها مجبور ساخت.» ماده ۱۳۱ قانون کار مقرر می‌دارد: «در اجرای اصل ۲۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و به منظور حفظ حقوق و منافع مشروع و قانونی و بهبود وضع اقتصادی کارگران و کارفرمایان که خود متضمن منافع جامعه باشد، کارگران مشمول قانون کار و کارفرمایان یک حرفه یا صنعت می‌توانند مبادرت به تشکیل انجمن‌های صنفی نمایند.» در تبصره چهار آن نیز چنین مقرر شده است: «کارگران یک واحد فقط می‌توانند یکی از سه مورد شورای اسلامی کار، انجمن صنفی یا کارگران را داشته باشند.» و تبصره پنج ماده ۱۳۱ قانون کار، آیین نامه نیز چگونگی تشکیل، حدود و اختیارات و نحوه عملکرد انجمن‌های صنفی و کانون‌های مربوط را منوط به تصویب هیأت وزیران نموده است. در آیین نامه اجرایی نیز مقرر گردیده که بررسی صلاحیت داوطلبان جهت اعلام در مجمع عمومی و انتخاب آنان توسط کارگران باید با نظارت وزارت کار صورت پذیرد. این اشکالات در بسیاری از مواد قانونی، قانون کار وجود دارد. همچنین قوانین عادی، از قابلیت تفسیرهای متعدد برخوردار است، که این خود ایراد بزرگی تلقی می‌گردد.

قانون اساسی لفظ انجمن‌های صنفی را با عنوان اسم عام می‌آورد و روشن است که هدف از آن سازمان‌هایی است که کارگران کشور بسته به موقعیت اقتصادی‌شان در عرصه تولید و خدمات اجتماعی مبادرت به ایجاد آن می‌نماید. (۲۶) لذا شوراهای اسلامی کار که تشکیلی مرکب از نمایندگان کارگران و مدیریت است را نمی‌توان به هیچ عنوان تشکل صنفی کارگری یا انجمن صنفی نام نهاد. پس آوردن نام این تشکل مشارکتی در پیشبرد اهداف سه گانه فوق در کنار سایر تشکلهای نقض غرض است.

لذا اگر جایگاه شورا در اداره امور هر واحد معتبر و لازم هم به نظر برسد، نمی‌تواند جایگاه تشکیلات صنفی کارگری را بگیرد. چرا که یک شورای کار در اروپا هم معمولاً متشکل از نمایندگان کارگران و مدیریت است و متشکل از کلیه کارگران واحد نمی‌باشد. کارگران، نمایندگان خود را در شورا انتخاب می‌نمایند اما خودشان همگی عضو شورا نیستند.

پس در عمل شوراها از نقش خود به عنوان یک ساختار مشترک فاصله گرفته و در حال حاضر عهده‌دار بسیاری از وظایف متعلق به یک انجمن صنفی است. این نقش دوگانه باید اصلاح شود زیرا شورا نمی‌تواند همزمان یک ساختار مشترک و یک تشکل صنفی کارگری باشد.

بدین منظور بازنگری قانون موجود در خصوص تشکل‌های کارگری امری ضروری به نظر می‌رسد. (۲۷) در سال ۱۳۸۲ وزارت کار و امور اجتماعی از دفتر بین‌المللی کار درخواست نمود تا قوانین و مقررات کشور را بررسی نموده و راه‌های بهبود و انطباق آنها با استانداردهای بین‌المللی در زمینه حق تشکل و حق مذاکره دسته جمعی را پیشنهاد نماید. (۲۸) لذا سال بعد آقای برنارد جرنیگان جهت بررسی وضعیت سازمان‌های کارگری و کارفرمایی در ایران به کشور سفر نمود، که گزارش وی اختلافات زیادی برانگیخت. (۲۹) در نهایت سازمان بین‌المللی کار، آقایان تاپیولا و واندرا لان را به ایران اعزام داشت که این سفر توافق‌نامه‌ای بین سه گروه کارگری، کارفرمایی و دولت در حضور ایشان به ارمغان آورد. طی این موافقت‌نامه موارد ذیل به امضای طرفین امضاء کننده رسید:

- ۱- موافقت با نیاز به بازنگری در فصل ششم قانون کار در راستای تقویت و توسعه انجمن‌های صنفی.
  - ۲- موافقت با تهیه پیش نویس اصلاحیه مواد مربوط در فصل ششم قانون کار مطابق با اصول شناخته شده بین‌المللی در زمینه حق تشکل و لزوم نهایی نمودن متن مذکور از طریق مشورت سه جانبه و با مساعدت دفتر بین‌المللی کار.
  - ۳- موافقت با لزوم اصلاح آیین‌نامه‌ها و مقررات موجود مربوط به انجمن‌های صنفی مشتمل بر آیین‌نامه تشکیل، فعالیت و حدود اختیارات انجمن‌های صنفی، آیین‌نامه ناظر بر تهیه اساسنامه انجمن‌های صنفی و آیین‌نامه ذیل ماده ۱۳۶ قانون کار.
  - ۴- موافقت با نیاز تجدیدنظر در قانون تأسیس شوراها و اسلامی کار با هدف تقویت کارکرد صنفی این تشکل مطابق با مقوله‌نامه‌های شماره ۸۷ و ۹۸ سازمان بین‌المللی کار که همزمان مواد مربوط به شوراها در فصل ششم قانون کار بازنگری خواهد شد. (۳۰)
- اما تا به حال کار خاصی در این مورد صورت نپذیرفته است. با اینکه وزارت کار از سال ۱۳۸۴ چندین بار خبر از اصلاح و تدوین لایحه قانون کار داده است، (۳۱) لیکن تنها به موضع‌گیری‌های مبنی بر عدم شرکت تشکل‌های غیر قانونی کارگری در اصلاح قانون کار جدید بسنده شده است؛ (۳۲) لذا تا این تاریخ (۱۳۸۷/۱۲/۱۹) اقدامی صورت نگرفته است.

### بند سوم - تضمینات بین‌المللی آزادی تشکل

تجلی تضمینات و حمایت‌های بین‌المللی از حقوق بشر را می‌توان مربوط به اقدامات و تلاش‌های بشردوستانه پایان جنگ جهانی دوم به بعد دانست که شبکه وسیعی از نظارت‌های دولتی و غیر دولتی را در اشکال مختلف به وجود آورده است. اینک، به نظام بین‌المللی حقوق بشر و حمایت از آن به عنوان واقعیت باید نگرست که با وجود گذشت بیش از نیم قرن، مراحل ابتدایی خود را طی می‌نماید (۳۳) به نحوی که هنوز با موانعی مختلف مواجه است؛ به ویژه باید به موانع

ناشی از استناد دولت‌ها به حق حاکمیت خویش و هم مواضع سیاسی کشورها اشاره نمود. (۳۴) با وجود این، به خاطر توسعه روزافزون سیاسی و اصالت‌یابی تدریجی دموکراسی در دهه‌های اخیر، ابتکار عمل جریانات و نهادهای مستقل از حکومت در زمینه حمایت‌ها و مطالبات حقوق بشر رانمی‌توان نادیده گرفت. (۳۵)

### الف- آیین‌های کلی نظارت از سوی سازمان بین‌المللی کار

به گفته برخی صاحب‌نظران روش نظارت بین‌المللی که از سوی سازمان بین‌المللی کار در مورد اجرای مقاله‌نامه‌ها به کار برده می‌شود یکی از پیشرفته‌ترین روش‌هاست که از زمان تأسیس سازمان تاکنون به تدریج تکمیل شده است و روی هم‌رفته متضمن دو آیین متفاوت نظارت است: آیین نخست که جنبه دائمی و منظم دارد مبتنی بر بررسی گزارش‌های دولت‌هاست؛ آیین دوم، شامل رسیدگی به شکایت‌ها و اعلام تخلیقاتی است که درباره اجرا نکردن یا درست اجرا نکردن مفاد مقاله‌نامه از سوی برخی دولت‌ها صورت می‌گیرد. آیین نخست؛ راه حل اساسی و روش اصلی نظارت است و بخش عمده آن بر مذاکرات با دولت‌ها استوار است در حالی که آیین دوم جنبه تشریفاتی بیشتری دارد و فقط هنگامی به کار گرفته می‌شود که در کشوری در راه اجرای مقاله‌نامه مشکلات اساسی بروز نماید و سازمان‌های کارگری یا کارفرمایی یا دولتی دیگری مراتب را اعلام یا از عدم اجرای مفاد مقاله‌نامه شکایت نماید. (۳۶)

آیین شکایت در دو دهه گذشته، غالباً مورد استفاده قرار گرفته است. به علاوه جالب است که بسیاری از این شکایات در ارتباط با رعایت مقاله‌نامه‌های مربوط به حقوق اساسی بشر بوده‌اند. اسناد راجع به لغو کار اجباری چهار شکایت؛ هفت شکایت مربوط به مقاله‌نامه‌های آزادی سندیکایی و سه شکایت در رابطه با مقاله‌نامه منع تبعیض (در استخدام و اشتغال) بوده است. (۳۷)

### ب- آیین‌های خاص نظارت از سوی سازمان بین‌المللی کار

آیین‌های کلی که اشاره گردید، همان‌طوری که نسبت به همه مقاله‌نامه‌های دیگر اعمال می‌شود، نسبت به مقاله‌نامه‌های مربوط به آزادی سندیکایی نیز بکار می‌روند. اما نظر به اهمیتی که سازمان بین‌المللی کار برای اصل آزادی سندیکایی و رعایت آن قائل است آیین رسیدگی ویژه‌ای برای آن در نظر گرفته شده است. این آیین که با توافق سازمان ملل متحد در سال ۱۹۵۰ به وجود آمده با روش‌های نظارت قبلی تفاوت‌هایی دارد. بدین معنی که براساس آن به ارگان‌های مربوطه (کمیته آزادی سندیکایی و کمیسیون تحقیق و سازش) اجازه داده می‌شود حتی از کشورهایی هم که به مقاله‌نامه‌های مربوط به آزادی سندیکایی ملحق نشده‌اند، بخواهند اصل مزبور را رعایت کنند. اما در اینجا این سؤال به ذهن می‌رسد که کشوری که به مقاله‌نامه‌ای ملحق نشده است چگونه می‌تواند مورد سؤال قرار گیرد و تعهد آن در مورد احترام اصل آزادی سندیکایی بر چه پایه‌ای استوار است؟ پاسخی که داده می‌شود آن است که اولاً هر یک از کشورهای عضو سازمان بین‌المللی کار با قبول عضویت این سازمان متعهد شده است که به اساسنامه سازمان احترام بگذارد و آنرا رعایت نماید و اصل آزادی سندیکایی هم یکی از اصول اساسنامه محسوب می‌شود. این پاسخ خلاصه نظری است که کمیته

آزادی سندیکایی در جواب ایراد دولت آفریقای جنوبی مبنی بر اینکه آن کشور به مقوله نامه‌های مربوط به آزادی سندیکایی ملحق نشده است اعلام داشت. (۳۸) ثانیاً با اعلامیه حقوق بنیادین کار ۱۹۹۸ و کار شایسته عملاً تعهدات مربوط به مقوله نامه‌های ۸۷ و ۹۸ برای همه کشورها الزامی شده است.

### ۱- کمیته آزادی سندیکایی:

کمیته آزادی سندیکایی که اعضاء آن به وسیله هیأت مدیره تعیین می‌شوند شامل نه نفر است که سه نفر از بین نمایندگان دولت‌ها، سه نفر از بین نمایندگان کارگران و سه نفر از بین نمایندگان کارفرمایان عضو هیأت مدیره سازمان بین‌المللی کار انتخاب می‌گردند. این کمیته براساس شکایات رسیده، بررسی خود را آغاز می‌نماید. طرح شکایت هم از طریق سازمان‌های کارگری یا کارفرمایی ممکن است و هم از طریق دولت‌ها؛ البته در عمل بیشتر سازمان‌های کارگری کشورها یا سازمان‌های کارگری بین‌المللی شکایات را مطرح می‌سازند. (۳۹) این سازوکار ویژه بسیار مورد استفاده قرار گرفته به نحوی که از زمان ایجاد سازوکار مزبور در سال ۱۹۵۱، کمیته چیزی در حدود ۱۱۰۰ مورد را بررسی نموده است. در حالی که طبق عادت کمیته مزبور، هر سال حدود ۳۰ شکایت دریافت می‌نمود اما تعداد شکایات در سال‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۸۱ به ترتیب ۶۶ و ۸۸ مورد گردید. (۴۰)

کمیته آزادی سندیکایی به هنگام رسیدگی، پیش از احراز واقعیت، قاعده اساسی تمام آیین‌های ترافعی، یعنی دادن فرصت به طرفین دعوی را برای طرح نقطه نظر ایشان را مورد توجه و مبنای عمل خود قرار می‌دهد. بر این اساس، شکایت دریافتی به دولت‌هایی که علیه آنها شکایت شد اعلام می‌گردد تا آنها بتوانند نظر ایشان را تسلیم نمایند. (۴۱)

کمیته مزبور در موارد مشکل و هنگامی که از نظر مسائل سندیکایی ناآرامی و تشنج وجود دارد یا از طریق مکاتبه حل مسأله ممکن نیست از سوی دفتر بین‌المللی کار شخصیتی مستقل (قاضی یا استاد دانشگاه) یا یکی از کارکنان آن دفتر برای حل موضوع به محل اعزام می‌نماید؛ طبعاً این امر با موافقت دولت ذینفع (یا گاه به درخواست آن) صورت می‌گیرد، اما به هر حال با وجود تماس مستقیم با دولت مربوط، کمیته آزادی سندیکایی و هیأت مدیره طبعاً حق اظهار نظر داشته و در نهایت نظر خود را ابراز می‌دارند. البته لازم به ذکر است که کمیته برای اعلام نظر خود و بیان این که تا چه حد آزادی سندیکایی در کشور مورد شکایت رعایت می‌شود یا نقض گردیده است، در درجه اول مفاد مقوله نامه‌های مربوط را ملاک و معیار سنجش قرار می‌دهد اما بدان اکتفا نکرده و گاه با انعطاف بیشتر و گاه بر پایه قواعدی که نه به طور صریح بلکه به طور ضمنی در مقوله نامه‌های یاد شده می‌توان یافت به اظهار نظر می‌پردازد. (۴۲)

کمیته مزبور موفق به دستیابی و شناسایی و تصدیق گسترده تر ارزش بین‌المللی اصول آزادی سندیکایی شده است؛ که به واقع یکی از دستاوردهای عمده کمیته مزبور می‌باشد. یک بخش اساسی از دعاوی بررسی شده توسط کمیته مزبور منجر به طرح موضوعات مربوط به حقوق بنیادین بشر، به ویژه در ارتباط با دستگیری، بازداشت و یا تبعید طرفداران اتحادیه‌های کارگری (۴۳) و نیز حق اعتصاب گردیده است. (۴۴)

به اعتقاد بیشتر صاحب نظران اهمیت کمیته آزادی سندیکایی فقط در آن نیست که چه اندازه دولت‌ها به توصیه‌های آن عمل نمایند بلکه وجود این کمیته و آیین ویژه رسیدگی، نشانگر اهمیت خاص اصل آزادی سندیکایی و بیانگر تعهد

دولت‌ها به حفظ و رعایت آن است ولو آنکه به مقاله نامه‌های مربوط بدان هم ملحق نشده باشند. این تعهد بین المللی و پرهیز دولت‌ها از این که مورد انتقاد قرار گیرند می‌تواند وسیله ای جهت تأمین احترام به اصل یاد شده و رعایت آن باشد. (۴۵)

## ۲- کمیسیون تحقیق و سازش درباره آزادی سندیکایی

این کمیسیون در سال ۱۹۵۰ به موجب توافق شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل متحد (به نمایندگی آن سازمان) و سازمان بین المللی کار ایجاد گردید. (۴۶) وظیفه کمیسیون مزبور بررسی و رسیدگی به موارد نقض و تجاوز به حقوق اتحادیه‌های کارگری، در صورت ارجاع شدن به آن، احراز واقعیات و بحث درباره وضعیت مزبور با دولت مربوطه، به منظور فراهم نمودن زمینه اصلاح و تعدیل مشکلات بر حسب توافق است. (۴۷)

برخلاف کمیته آزادی سندیکایی اعضا این کمیسیون شامل نمایندگان سه گروه کارگر، کارفرما و دولت نیست بلکه همانند کمیسیون تحقیق مرکب از شخصیت‌های مستقل است (سه تا پنج نفر)، (۴۸) که به پیشنهاد مدیر دفتر بین المللی کار، از سوی هیأت مدیره انتخاب می‌گردند. هیأت مدیره سازمان براساس توصیه و پیشنهاد کمیته آزادی سندیکایی، دعاوی را به این کمیسیون ارجاع می‌دهد. همچنین ممکن است به درخواست سازمان ملل، شکایات به کمیسیون ارجاع شود و این هنگامی است که شکایات مزبور مربوط به دولت‌های عضو سازمان ملل، که عضو سازمان بین المللی کار نیستند، می‌شود. (۴۹)

کافی از مشکلات کار این کمیسیون آن است که رسیدگی مستلزم موافقت قبلی دولت مربوط است (جز در صورتی که آن دولت به مقاله نامه‌های مربوط به آزادی سندیکایی ملحق شده باشد) و از همین رو سال‌ها کمیسیون بر اثر عدم موافقت دولت‌ها نتوانست به وظایف خود عمل نماید، البته در سال‌های اخیر این وضع تا حدودی تغییر یافته و موارد چندی به کمیسیون ارجاع شده است. (۵۰) این موارد به ترتیب مربوط به ژاپن، یونان، لوسوتو، شیلی، آمریکا و آفریقای جنوبی است. (۵۱)

کمیسیون تحقیق و سازش بعد از بررسی ادعاها، معمولاً تدابیری را که باید از سوی دولت مربوط به منظور تضمین رعایت اصول آزادی سندیکایی، پاس داشته شده در اساسنامه سازمان بین المللی کار، اتخاذ گردد، توصیه و پیشنهاد می‌نماید. البته در بعضی موارد ممکن است اجرای توصیه‌های کمیسیون مزبور برای بازگرداندن اعتماد و صداقت میان طرفین دعوی و یا حتی تضمین حقوق اتحادیه کارگری آزاد، کافی نباشد و ممکن است این انتظار وجود داشته باشد که دولت مزبور به منظور ایجاد اعتماد همه جانبه، تدابیر دیگری خارج از حوزه حقوق اتحادیه‌های کارگری، به معنای دقیق کلمه، اتخاذ نماید؛ به نظر می‌رسد در مورد شیلی وضعیت چنین بوده است. در آن مورد کمیسیون اظهار داشت که علیرغم اجرای توصیه‌هایش در امر بهنجار نمودن و عادی سازی جنبش اتحادیه کارگری مشارکت خواهد داشت و به تضمین اجرای آزاد حقوق اتحادیه‌های کارگری بسنده نخواهد کرد، تا زمانی که اتحادیه‌های کارگری از وجود احترام به حقوق بشر به ویژه حق آزادی و ایمنی شخصی، حمایت در مقابل دستگیری و زندان خودسرانه، حق برخورداری از محاکمه عادلانه در مقابل دادگاه مستقل و بی طرف و آزادی بیان که برای پیگیری عادی فعالیت‌های اتحادیه‌های کارگری



ضروری و اساسی است، اطمینان حاصل نکنند، آنها همچنان تحت تأثیر احساس محدودیت و حتی ترس خواهند بود. (۵۲)

## گفتار دوم - عملکرد سازمان‌های کارگری

### بند اول - مذاکرات و پیمان‌های دسته جمعی کار

این نوع قرارداد که طرفین آن، به جای افراد، گروه‌ها هستند از راه حل‌های ویژه حقوق کار است که بر حقایق اجتماعی و اقتصادی این رشته از علم حقوق مبتنی است و وسیله‌ای برای برقراری نوعی تعادل بین طرفین رابطه کار محسوب می‌گردد. (۵۳) البته لازمه موفقیت و توسعه پیمان‌های جمعی در زمینه ایجاد شرایط مناسب کار و وجود تشکل‌های قوی و با نفوذ می‌باشد بدین معنی که در کشورهایی این روش حقوقی می‌تواند موفقیت‌آمیز باشد که تشکل‌ها در جایگاه واقعی خودشان قرار داشته باشند. (۵۴)

۴) مقاله نامه شماره ۹۸ (حق تشکیل و مذاکرات دسته جمعی) در ماده چهار اشاره می‌نماید: «کشوری که به این مقاله نامه ملحق می‌گردد باید مذاکرات جمعی را تشویق و تسهیل نماید و در این زمینه باید تدابیر لازم را اتخاذ نماید. مذاکرات بین سازمان‌های کارگری و کارفرمایی در سطوح مختلف امکان‌پذیر بوده و جنبه اختیاری داشته باشد و طرفین در تعیین موضوع و محتوای مذاکرات از آزادی کامل برخوردار باشند.» (۵۵) اما اشکالی که در عمل در موارد مختلف و در کشورهای گوناگون اتفاق می‌افتد این است که مقامات دولتی در مذاکرات دسته جمعی مداخله می‌نمایند و هدفشان آن است که توافق بین کارگران و کارفرمایان در چهارچوب سیاست اقتصادی دولت صورت گیرد و برای تثبیت این هدف مقرر می‌دارند که پیمان دسته جمعی باید به تأیید مقامات دولتی برسد.

«حال سؤال اینجاست که آیا چنین رویه‌ای با اصول مندرج در مقاله نامه سازگار است؟» از دیدگاه کمیسیون کارشناسان، این قبیل اقدامات، به لحاظ اصولی با اصل آزادی مذاکرات دسته جمعی مغایر بوده و محدودیت‌های اقتصادی از قبیل جلوگیری از افزایش مزد به میزان مورد توافق جز در موارد استثنائی نباید مانع اعمال امور مورد توافق گردد. از همین رو چنین محدودیت‌هایی باید جنبه موقت داشته و همراه با تضمین‌هایی برای حفظ حقوق کارگران باشد. از سوی دیگر از لحاظ کمیسیون مذکور و کمیته آزادی سندیکایی، در مواردی که به نظر می‌رسد مندرجات پیمان دسته جمعی با ملاحظات مربوط به سیاست اقتصادی دولت و منافع عمومی جامعه در تعارضند، مناسب است که دولت به سازمان‌های کارگری و کارفرمایی مربوط یادآور شود در مذاکرات خود تجدیدنظر نمایند. در این صورت هم، تعارض بین دو دسته منافع باید پس از بررسی دقیق و با استفاده از روش مشورت با سازمان‌های یاد شده مشخص شده باشد، به طور خلاصه دولت نباید برای خود در این مذاکرات حق دخالت مستقیم قایل گردد و آن را اعمال نماید. (۵۶)

اندکی پس از تصویب مقاله نامه شماره ۹۸ یعنی به سال، ۱۹۵۱ توصیه نامه شماره ۹۱ درباره پیمان‌های دسته جمعی به تصویب رسید. در این توصیه نامه پس از اشاره به آیین مذاکرات دسته جمعی و اعلام این که در زمینه روش مذاکره و آیین آن، مقامات عمومی و طرف‌های ذینفع در مذاکرات اختیار دارند نظامی «مناسب با اوضاع و احوال خاص هر کشور» انتخاب کنند، به تعریف پیمان دسته جمعی پرداخته آثار آن را تشریح می‌نماید.

از دیدگاه توصیه نامه، طبیعت پیمان دسته جمعی اقتضا دارد که برای امضاء کنندگان آن و هم اشخاصی که سازمان‌های امضاء کننده به نمایندگی آنها پیمان را منعقد نموده‌اند الزام‌آور باشد. در مورد رابطه پیمان دسته جمعی و قراردادهای کار هم توصیه نامه اعلام می‌دارد که قراردادهای کار بین کارگران و کارفرمایان که تابع پیمان دسته جمعی محسوب می‌شوند نمی‌تواند حاوی شروطی مخالف با شرایط مندرج در پیمان باشند. چنین شروطی باطل محسوب می‌گردند؛ مگر آنکه شروط مندرج در قرارداد کار برای کارگر امتیازی بیش از مندرجات پیمان در نظر گرفته باشند. در توصیه نامه همچنین مسایل مربوط به چگونگی گسترش پیمان‌های دسته جمعی به تمام کارگران و کارفرمایانی که در قلمرو اعمال آنها قرار می‌گیرند (از لحاظ شغلی یا جغرافیایی)، تفسیر پیمان دسته جمعی، نظارت بر اجرای آن، انتشار پیمان و آگاه ساختن کارگران از مفاد آن به وسایل مناسب از سوی کارفرما مطرح و در مورد آن‌ها رهنمودهایی ارائه گردیده است. در توصیه نامه به این مسأله نیز اشاره شده است که قوانین کشورهای عضو می‌تواند حداقل مدت اعتبار پیمان را تعیین نماید و مقرر دارد که پیمان طی آن مدت در صورتی که خلاف آن قید نشده باشد معتبر باقی بماند؛ مگر آنکه قبل از پایان مدت به توافق طرفین در آن تجدید نظر شده و یا باطل اعلام گردد.

سی سال پس از تصویب توصیه نامه یاد شده، موضوع مذاکرات دسته جمعی و پیمان دسته جمعی دوباره در مقاله نامه شماره ۱۵۴ و توصیه نامه شماره ۱۶۳ مدنظر کنفرانس بین‌المللی کار قرار گرفت. در خصوص این مقاله نامه لازم به ذکر است که حوزه شمول آن وسیع بوده و همه رشته‌ها و بخش‌های فعالیت اقتصادی را در بر می‌گیرد. البته قوانین کشورها می‌تواند نیروهای مسلح را مستثنی ساخته و نسبت به سایر مشاغل دولتی روش‌های خاصی در نظر گیرند.

در این مقاله نامه تأکید می‌شود که هدف‌های مربوط به انعقاد پیمان دسته جمعی با روش‌های معمول در پاره‌ای کشورها که برابر آن مذاکره دسته جمعی جزئی از سازوکار یا نهاد‌های مربوط به آشتی و داوری در اختلافات دسته جمعی است مغایرتی نخواهد داشت و تشویق در جهت بستن این پیمان‌ها با مشارکت در مذاکرات دسته جمعی در تضاد نخواهد بود. در زمینه مشورت مقامات عمومی با سازمان‌های کارگری و کارفرمایی نیز برای تحصیل گسترش پیمان‌های دسته جمعی مقاله نامه مقرراتی مطرح می‌کند. اما تشویق و تسهیل پیمان‌های دسته جمعی نباید به گونه‌ای اعمال می‌شود که به آزادی مذاکرات دسته جمعی لطمه‌ای وارد سازد. (۵۷)

حال به طور کلی می‌توان در تعریف پیمان دسته جمعی کار گفت: «توافقی است که به موجب آن یک گروه از کارگران و یک یا چند کارفرما نظام کاری را تعیین می‌نمایند که در روابط ناشی از قرارداد کار منعقد بین کارفرمایان و کارگران ذینفع قابل اجراء است». (۵۸) ماده ۳۵ قانون کار سال ۱۳۳۷ تا اندازه‌ای به این تعریف نزدیک بود. در این ماده مقرر شده بود: «پیمان دسته جمعی کار عبارتست از پیمان کتبی که به منظور تعیین شرایط کار بین یک یا چند سندیکا یا اتحادیه یا کنفدراسیون کارگری از یک طرف و یک یا چند کارفرما یا سندیکا یا اتحادیه یا کنفدراسیون کارگری از طرف دیگر منعقد می‌شود».

در تطبیق دو تعریف فوق ملاحظه می‌گردد که تعریف اول بر تعریف ماده ۳۵ قانون کار سال ۱۳۳۷ از دو جهت رجحان دارد. اول اینکه، پیمان جمعی یک «توافق» نامیده شده است؛ چرا که در واقع این پیمان توافقی است که منعکس کننده رابطه کار یعنی کارگر و کارفرما در لحظه انعقاد است و نشان دهنده میزان امتیازاتی است، که در یک زمان معین،

کارگران می توانند از کارفرما یا کارفرمایان کسب نمایند. دوم اینکه برخلاف تعریف قانون کار سال ۱۳۳۷ (۵۹) به طور صریح، اجرای مندرجات پیمان جمعی و شرایط مذکور در آن به وسیله قراردادهای کار جزو تعریف مدنظر قرار گرفته است. (۶۰) «تردیدی نیست که منعقدکننده پیمان های دسته جمعی می تواند هر گروهی از کارگران باشد» (۶۱) معمولاً سازمان های کارگری اقدام به انعقاد این پیمان ها می نمایند و این امر چه در قانون کار سال ۱۳۳۷ (۶۲) و قانون کار سال ۱۳۶۹ (۶۳) مدنظر قانونگذار قرار گرفته است. علت اینکه مداخله سازمان های کارگری لازم تلقی شده است ثبات و قدرت لازمی است که این سازمان ها برای بیان اهداف کارگران و اعلام آنها بر خوردارند؛ بدین سان همواره ارتباط نزدیکی میان سازمان های کارگری (و میزان قدرت آنها) و گسترش یا عدم گسترش پیمان های جمعی وجود دارد. (۶۴)

اما نکته دیگری که حائز اهمیت است رابطه پیمان جمعی و قانون کار است. برابر ماده ۳۵ قانون کار سال ۱۳۳۷ «در پیمان دسته جمعی نمی توان مزایای کمتر از آنچه در این قانون مقرر است منظور نمود». لذا مفهوم مخالف این قاعده این است که می توان مزایای بیشتر از آنچه که در قانون کار پیش بینی شده بود برای کارگران پیش بینی نمود. (همانطور که در بند دو ماده، ۳۱ قانون کار فرانسه در نظر گرفته شده است). (۶۵) بدین ترتیب رابطه قانون و پیمان های جمعی از دو جهت مطرح می گردد اول اینکه پیمان جمعی از مندرجات قانون که جنبه نظم عمومی دارند نباید تخطی نماید و دوم اینکه استثنائی بر این اصل وارد است که برابر آن، پیمان جمعی حاوی شرایط مساعدتر برای کارگران معتبر است. (۶۶) اما لازم به ذکر است که قانون کار سال ۱۳۳۷ هیچ گونه دخالتی برای دولت در این زمینه قائل نشده بود.

مذاکرات و پیمان های جمعی در قانون کار سال ۱۳۶۹ نیز مورد توجه قرار گرفته و در فصل هفتم به عنوان یکی از وظایف و اختیارات تشکل ها عنوان گردیده است. ماده ۱۳۹ قانون کار هدف از مذاکرات دسته جمعی را پیشگیری و یا حل مشکلات حرفه ای و یا شغلی و یا بهبود شرایط تولید و یا امور رفاهی کارگران معرفی می نماید و ماده ۱۴۰ این قانون، در تعریف پیمان دسته جمعی مقرر می دارد: «پیمان دسته جمعی کار عبارت است از پیمان کتبی که به منظور تعیین شرایط فی مابین یک یا چند شورا یا انجمن صنفی و نماینده قانونی کارگران از یک طرف و یک یا چند کارفرما و یا نمایندگان قانونی آنها از سوی دیگر فی مابین کانون های عالی کارگری و کارفرمایی منعقد می شود». اما ایراد اصلی که به تبصره یک ماده ۱۳۹ (۶۷) و تبصره ماده ۱۴۰ (۶۸) و ماده ۱۴۱ وارد است دخالت مستقیم دولت است. در واقع همانطور که قبلاً نیز اشاره گردید به نظر کمیسیون کارشناسان و کمیسیون آزادی سندیکایی محدودیت های اقتصادی جز در موارد استثنائی نباید مانع اعمال مورد توافق گردد؛ از سوی دیگر در مواردی که به نظر می رسد مندرجات پیمان دسته جمعی با ملاحظات مربوط به سیاست اقتصادی دولت و منافع عمومی جامعه در تعارض اند مناسب است که دولت به سازمان های کارگری و کارفرمایی مربوط یاد آور شود در مذاکرات خود تجدید نظر نمایند. در این صورت هم، تعارض بین دو دسته منافع باید پس از بررسی دقیق و با استفاده از روش مشورت با سازمان های یاد شده مشخص گردد، لذا به طور خلاصه دولت نباید برای خود در این مذاکرات حق دخالت مستقیم قایل شود و آن را اعمال نماید. (۶۹)

## بند دوم - حق اعتصاب

بنابر تعریف برخی از حقوقدانان و استادان حقوق کار، اعتصاب عبارت است از «قطع کار به صورت دسته جمعی

و هماهنگ از ناحیه کارگران برای تحت فشار قرار دادن کارفرما یا مقام‌های عمومی برای رسیدن به خواسته‌های خود». (۷۰) لذا حق اعتصاب یکی از ابزارهای بالقوه ضروری سازمان‌های کارگری قلمداد می‌گردد (۷۱) تا بدین وسیله امتیازاتی را به منظور ارتقاء و بهبود شرایط کار بدست آورند. (۷۲) در واقع گاهی منافع حرفه‌ای، شغلی و اقتصادی که کارگران به دفاع از آنها برمی‌خیزند تنها از طریق شرایط کاری بهتر یا مذاکرات جمعی حاصل نمی‌شود بلکه سازمان‌های کارگری باید در دفاع از منافع اقتصادی و اجتماعی توانایی استفاده از این ابزار مشروع را داشته باشند (۷۳) تا بدین وسیله نارضایتی خود را ابراز نمایند. (۷۴)

البته لازم به ذکر است که اگر چه اعتصابات با ماهیت سیاسی محض، در حوزه اصول آزادی تشکل‌های کارگری قرار نمی‌گیرد اما می‌تواند اعتراضی نسبت به سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی دولت باشد و لذا دولت‌ها در این زمینه حق ندارند چه به صورت قانونی و چه غیر قانونی محدودیتی ایجاد نمایند. بنابراین مسئولیت اعلان غیرقانونی بودن اعتصابات نباید بر عهده دولت‌ها باشد، بالاخص زمانی که دولت یکی از طرفین دعوا است. (۷۵) از جمله اعتصاب‌هایی که نسبت به سیاست‌های اقتصادی صورت پذیرفته است، می‌توان به اعتصابات کارگران در سال‌های حاکمیت رژیم فرانکو در اسپانیا اشاره نمود که برنامه اقتصادی پیشنهادی وی اساساً به افزایش قیمت مواد مصرفی مردم منجر می‌شد، و کارگران که در آغاز با خواسته‌های اقتصادی اعتصاب را شروع کرده بودند در مدت زمان بسیار کوتاهی، خواستار اصلاح قانون کار شده و رژیم فرانکو را مجبور به عقب‌نشینی نمودند. (۷۶)

حق اعتصاب در اعلامیه جهانی حقوق بشر، به علت مخالفت کشورهای کمونیستی که آنرا مخالف ساختار سیاسی خود می‌دانستند، پیش‌بینی نشده البته این سکوت را می‌توان نوعی سازش بین دو اردوگاه فکری در آن زمان دانست. (۷۷) اما در تصریح آشکار حق بر اعتصاب، میثاق بین‌الملل حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نسبت به دیگر اسناد بین‌المللی (به جز منشور اجتماعی) (۷۸) و منشور حقوق اساسی (بنیادین) اروپا (۷۹) خیلی برجسته عمل نموده است. بند «یکد» ماده هشت میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در این خصوص اعلام می‌دارد: «دولت‌های عضو این میثاق خود را متعهد تضمین ... حق اعتصاب بر اساس قوانین هر کشور (می‌دانند)».

البته عدم تصریح جدی حق اعتصاب به معنای نادیده‌انگاشتن آن نیست. زیرا شناسایی مکرر حق تشکیل سندیکا و عضویت آن در اعلامیه «به منظور دفاع از منافع خود» (ماده ۲۳ اعلامیه جهانی حقوق بشر) و در میثاق حقوق مدنی و سیاسی «به منظور حمایت از منافع خود» (ماده چهار) به منزله پذیرش تلویحی حق اعتصاب به نظر می‌رسد. وانگهی، تکلیف دولت‌ها به تضمین آزادی سندیکایی در اسناد مذکور، اعتراف به فلسفه وجودی آن می‌باشد. زیرا سندیکا، به عنوان تشکیلات مشترک و جمعی، برای دفاع از حقوق و منافع اعضاء خود، تشکیل شده که از تمام توان خود، حتی از طریق به راه‌انداختن اعتصاب، استفاده نماید؛ (۸۰) و به همین سبب در کنفرانس میان دولت‌های اروپایی در سال ۲۰۰۴ دوباره بر مضمون حقوق اساسی و بنیادین این آزادی‌ها تأکید و تأثیرات این معیارها را بر سیاست‌های داخلی کشورهای عضو اتحادیه اروپا کاملاً محتمل تلقی نمودند. (۸۱)

دو مقاله نامه شماره ۸۷ و ۹۸ اگر چه به طور صریح به حق اعتصاب اشاره ننموده‌اند (۸۲) اما بر اعمال حقوق سندیکایی (که حق اعتصاب را نیز در برمی‌گیرد) در آنها تأکید شده است. (۸۳) از همین رو کمیسیون کارشناسان مستقل

و کمیته آزادی‌سندیکایی در رسیدگی به شکایت‌های رسیده از سوی سازمان‌های کارگری مبنی بر ایجاد محدودیت در اجرای اعتصاب از سوی دولت‌ها، با تکیه بر برخی مواد مقاوله‌نامه‌ها، اظهار نظر کرده‌اند که ممنوعیت مطلق اعتصاب مانعی در راه فعالیت سندیکا محسوب شده و امکان فعالیت آنرا در زمینه دفاع از منافع کارگران به طور قابل ملاحظه‌ای محدود می‌سازد. (۸۴) علاوه بر این موارد توصیه‌نامه شماره ۹۲ تحت عنوان «سازش و داوری اختیاری» ضمن بیان روش‌ها و نهادهای سازش و حل اختلاف جمعی کار، نهایتاً اضافه می‌نماید: «هیچ یک از مندرجات این توصیه‌نامه نباید به عنوان محدودیت حق اعتصاب تلقی گردد». (۸۵)

قانون اساسی مشروطیت و قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران اگر چه هیچ اشاره‌ای به صورت صریح به حق اعتصاب ندارند، اما با توجه به شناسایی آزادی انجمن‌های صنفی (در اصل ۲۱ متمم قانون اساسی مشروطیت و اصول ۲۶ و ۲۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران) با پذیرش این که انجمن‌های مذکور برای دفاع از منافع شغلی و حرفه‌ای تشکیل می‌شوند و در این راستا یکی از ابزار دفاع، به ترتیب مشهود و تجربه شده، همان اعتصاب است، چنین به نظر می‌رسد که این حق تلویحاً مورد تأیید قانونگذار اساسی بوده است. (۸۶) اما قانون کار ۱۳۳۷ در متن اول خود اشاره به اعتصاب نکرده بود فقط مواد ۴۵ و ۴۶ این قانون راه‌حلی برای رفع اختلاف‌های دسته جمعی پیش‌بینی نموده بود. لذا با توجه به اینکه در قوانین کار سال‌های ۱۳۲۵ و ۱۳۲۸ صریحاً مسأله اعتصاب (ولو به صورت محدود) پیش‌بینی شده بود سکوت قانون سال ۱۳۳۷ ممکن بود حمل بر ممنوعیت اعتصاب گردد لیکن شش سال بعد از تصویب قانون کار آیین‌نامه سازمان‌های کارگری و کارفرمایی مصوب خرداد سال ۱۳۴۳ به طور ضمنی به موضوع اعتصاب اشاره نمود؛ ماده ۱۰ این آیین‌نامه ضمن تصمیمات مجمع عمومی سندیکای کارگران «تصمیمات مربوط به تعطیل کار و اعتصاب» را هم ذکر کرده بود که باید «با توجه به مقررات قانون کار انجام گیرد»، اما سؤالی که مطرح می‌گردید این بود کدام مقررات؟ قوانین سال‌های ۱۳۲۵ و ۱۳۲۸ که نسخ شده بودند و قانون کار سال ۱۳۳۷ هم که در این مورد ساکت بود. (۸۷)

اما نهایتاً در سال ۱۳۴۳ با تصویب تبصره ماده ۴۵ (الحاقی به موجب ماده واحده مصوب ۱۳۴۳/۱۱/۲۰) حق اعتصاب در قانون کار ۱۳۳۷ هم شناخته شد. (۸۸) با توجه به تبصره ماده ۴۵ و ماده ۱۰ آیین‌نامه سازمان‌های کارگری و کارفرمایی (مصوب ۴۳/۳/۴) اعتصاب در حقوق ایران نوعی اعتصاب تنظیم شده محسوب گردید که اعلام آن با سندیکا و موکل به تصویب مجمع عمومی سندیکا آن هم با اکثریت قابل ملاحظه‌ای بود. (۸۹)

بعد از انقلاب سال ۱۳۵۷ با توجه به نقش اعتصابات گسترده کارگران در پیروزی انقلاب، انتظار می‌رفت که اعتصاب به صورت قانونی مورد توجه واقع گردد. لذا در پیش نویس قانون کار این امر مد نظر قرار گرفت و مقرر گردید که «هر گاه کارگران با رعایت مقررات مربوط اعتصاب کنند قراردادهای کار کارگران اعتصابی به حال تعلیق درمی‌آید و پس از پایان اعتصاب کارگران به کار خود باز می‌گردند». اما در نهایت قانون کار ۱۳۶۹ در مورد اعتصاب به شکلی مبهم و با اشاره‌ای گذرا در ماده ۱۴۲ برخورد شده و حتی از به کار بردن واژه «اعتصاب» خودداری شده است. (۹۰)

مواد ۱۴۲ و ۱۴۳ قانون کار سال ۱۳۶۹ با مطرح کردن آیین حل اختلاف جمعی کار، از طریق هیأت تشخیص و هیأت حق اختلاف و نهایتاً دولت، اشاره به «تعطیل کار ضمن حضور کارگر در کارگاه و یا کاهش عمدی تولید از سوی کارگران» دارد و اضافه می‌کند: «در صورت لزوم هیأت وزیران می‌تواند مادام که اختلاف ادامه دارد کارگاه را به هر نحوی

که مقتضی بدانند به حساب کارفرما اداره نمایند». با این ترتیب، چنین به نظر می‌رسد که قانونگذار تلویحاً «اعتصاب» را پذیرفته و راه حل قانونی نیز برای آن مشخص نموده است، هر چند که به دلیل پاره‌ای ملاحظات محافظه‌کارانه از اشاره صریح به آن خودداری نموده است.

به هر حال، اعتصاب را به عنوان یک واقعیت نمی‌توان از نظر دور داشت و صرف سکوت یا مسامحه قادر به جلوگیری از آن نخواهد بود؛ همانطور که در دوران بعد از انقلاب اسلامی و بالاخص ده سال گذشته شاهد اعتصاباتِ از سوی کارگران شرکت واحد تهران و حومه، کارگران کارخانه در پاد تبریز، کارگران خباز در کردستان، کارگران ایران خودرو، کارگران نیشکر هفت تپه و .... بوده‌ایم. (۹۱) لذا با در نظر گرفتن این واقعیت، فراست قانونگذاری و حتی مصلحت سیاسی و اجتماعی ایجاب می‌نماید به منظور جلوگیری از عوارض حتمی ناشی از اعتصاب، تدابیری اتخاذ گردد تا با کمترین خسارت، اختلاف جمعی کار را فیصله یابد. با وجود پذیرش تلویحی اعتصاب هیچ ضابطه تعیین کننده‌ای برای شروع اعتصاب مقرر نشده است. بنابراین حق اعتصاب نتیجه منطقی آزادی کار است و شناسایی آن برای قشر کارگر مانع از آن می‌شود که در اجتماع به عنوان یک کالا با تمام نوساناتش تلقی گردد. (۹۲)

### بند سوم - شرکت در فعالیت‌های سیاسی

این پرسش در بسیاری از کشورها مطرح است که آیا سازمان‌های کارگری حق فعالیت سیاسی دارند؟ در مورد شرکت سازمان‌های کارگری در فعالیت‌های سیاسی نیز مانند بسیاری از مسائل اجتماعی دیگر نظریات موافق و مخالفی ابراز شده است. موافقان و اتحادیه‌هایی که دارای روش سیاسی هستند فعالیت‌های سیاسی را لازمه موجودیت سازمان‌های کارگری دانسته و معتقدند این امر آنها را در تحقق خواسته‌های کارگری یاری نموده و ضمن تسهیل وضع قوانین مساعد کارگری، بصیرت اجتماعی و سیاسی کارگران را افزایش می‌دهد. (۹۳) و حتی رسیدن به خواسته‌های اقتصادی در گرو فعالیت سیاسی است. (۹۴) البته اتحادیه‌های دارای روش سیاسی می‌افزایند چنانچه اتحادیه‌ای مایل به شرکت در امور سیاسی نباشد اجباری به شرکت در فعالیت‌های سیاسی ندارد. (۹۵)

اما اگر در نظر داشته باشیم که هدف سندیکا دفاع از منافع حرفه‌ای اعضا و پیشرفت و بهبود شرایط کار و زندگی آنان است، در این صورت فعالیت سیاسی نمی‌تواند جزئی از اهداف اصلی سازمان‌های کارگری به شمار آید. با این وصف مرز بین این دو فعالیت همواره روشن نیست. اگر سازمان کارگری به سیاست اقتصادی دولت معترض باشد و مثلاً آن را برای مبارزه با بیکاری و ایجاد اشتغال کافی نداند؛ این اعتراض جنبه سیاسی دارد یا صنفی و آیا می‌توان سازمان کارگری را بدین عنوان که به فعالیت سیاسی پرداخته است از چنین اعتراضی بازداشت؟ (۹۶) و آیا سازمان‌های کارگری و اعضا آنان می‌توانند در عرصه انتخابات وارد شوند؛ این فعالیت، سیاسی تلقی می‌شود یا خیر؟

همانگونه که اشاره گردید مرز بین اقتصاد و سیاست کاملاً مشخص نیست و چه بسا اعتراضی که جنبه صرفاً اقتصادی داشته باشد مورد بهره برداری سیاسی قرار گیرد. (۹۷) همانطور که در مقررات بین‌المللی مقرر شده است هدف سازمان‌های کارگری ترقی و دفاع از منافع کارگران است. (۹۸) پس هدف اصلی سازمان‌های کارگری سیاسی نیست. اما در برخی کشورها به سبب آنکه احزاب سیاسی امکان فعالیت واقعی ندارند گاه سندیکاها به چنین

فعالیت‌هایی کشانده می‌شوند؛ مانند آنچه در پاره‌ای از کشورهای آمریکای لاتین اتفاق می‌افتد. (۹۹)

بدین ترتیب یک بار دیگر مسأله آزادی‌های فردی مطرح می‌گردد. اگر این آزادی‌ها یعنی آزادی بیان، آزادی عقیده، اجتماعات و غیره به طور شایسته وجود داشته باشد و حقوق افراد در این قسمت‌ها به خوبی رعایت گردد تفکیک بین فعالیت دسته‌های مختلف هم امکان‌پذیر است و گرنه بیم آن می‌رود که سازمان‌های کارگری به فعالیتی بپردازند که مستقیماً به آنها ارتباط ندارد. (۱۰۰) سازمان بین‌المللی کار نیز بارها بر رابطه نزدیک بین آزادی‌های فردی و حقوق مربوط به سندیکاها تأکید ورزیده است از جمله در سال ۱۹۷۰ کنفرانس بین‌المللی کار قطعنامه‌ای را تصویب نمود که در آن یاد آور شده است که حقوق مربوط به سازمان‌های کارگری و کارفرمایی باید با احترام به حقوق و آزادی‌های فردی صورت گیرد؛ به ویژه حقوق مندرج در اعلامیه جهانی حقوق بشر و میثاق‌های حقوق مدنی و سیاسی و حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی. (۱۰۱)

قانون کار ۱۳۳۷ و آیین‌نامه‌های مربوط به سازمان‌های کارگری نیز هدف از تشکیل سندیکاها کارگری را دفاع از منافع اجتماعی و اقتصادی اعضا مقرر نموده بود (۱۰۲) و این امر در قانون کار سال ۱۳۶۹ نیز مورد توجه واقع شده به نحوی که در ماده ۱۳۱ مقرر گردید: «.... به منظور حفظ حقوق و منافع مشروع و قانونی و بهبود وضع اقتصادی کارگران و کارفرمایان، که خود متضمن حفظ منافع جامعه باشد، کارگران .... می‌توانند مبادرت به تشکیل انجمن‌های صنفی نمایند». (۱۰۳) با این تفاوت که در آیین‌نامه سازمان‌های کارگری مصوب ۱۳۵۳ یکی از وظایف مجمع عمومی فوق‌العاده «اظهار تمایل و همکاری با احزاب سیاسی ثبت شده به منظور حفظ منافع حرفه‌ای، اقتصادی و اجتماعی اعضا» (۱۰۴) بوده است.

بنابراین در راستای حفظ حقوق قانونی و مشروع خود در زمینه‌های اقتصادی و اجتماعی که مربوط به آنان می‌باشد باید قادر باشند اظهار نظر نمایند و فعالانه شرکت داشته باشند و مانعی در مقابل تشکلهای کارگری نباشد و نباید هر گونه اقدام در جهت بهبود وضع اقتصادی و اجتماعی کارگران سیاسی قلمداد گردد چرا که این امر خود می‌تواند عاملی در سیاسی شدن کارگران باشد و فاصله گرفتن از اهداف اصلی که مدنظر بوده است و در نهایت حجم مطالبات انباشته و تأثیر ناکارآمدی‌های اقتصادی بر زندگی کارگران زمینه‌ساز هزینه‌های غیرقابل پیش‌بینی خواهد گردید.

علاوه بر آنچه ذکر گردید سازمان‌های کارگری می‌توانند در شرایطی در اموری که به تعیین سرنوشت آنان می‌انجامد فعالانه شرکت نمایند. از آن جمله انتخابات مجالس قانونگذاری است که می‌تواند نقش مؤثری در حال و آینده زندگی کارگران داشته باشد. این امر در قوانین مشروطیت و قوانین جمهوری اسلامی ایران منع نشده است. انتخابات اولین مجلس پس از انقلاب مشروطیت در ایران طبقاتی بود و نمایندگان طبقات هفت‌گانه از طریق صنف خود و طبق نظامنامه مصوب ۱۳۲۴ قمری به مجلس راه یافتند اما سه سال بعد پس از سقوط استبداد صغیر و با تصویب نظامنامه جدید انتخابات صنفی لغو و انتخابات عمومی برقرار گردید؛ (۱۰۵) اما به هر حال همواره کارگران نمایندگانی در مجلس شورای ملی داشتند و به لحاظ قانونی منعی وجود نداشت. پس از انقلاب اسلامی نیز همواره در دوره‌های مختلف مجلس شورای اسلامی، کارگران در قالب «انتخابات عمومی» (۱۰۶) در مجلس حضور یافته‌اند.

اما به اعتقاد برخی فعالان کارگری «سازوکارهای قانونی و حرکت مجلس به نفع کارگران نبوده و حضور کارگران غیر موثر و فقط یک حضور نمادین و سمبولیک است و اینکه به هر حال کسانی از کارگران هم در مجلس حضور دارند». (۱۰۷) به هر حال واقعیت امر این است که باید سازمان‌های کارگری در سیاست‌های کلان اقتصادی، اجتماعی و تهیه و تدوین قواعد و مقرراتی که به نحوی بر شرایط کارگران تأثیر دارد دخالت داشته باشند. (۱۰۸) لذا برای نمونه شایسته می‌نمود که دولت در تدوین لایحه هدفمند کردن یارانه‌ها و مقرر نمودن ماده ۱۳ مبنی بر عدم افزایش دستمزد کارگران در سال ۱۳۸۸ (با وجود تورم ۳۰ درصدی)، نقش مشورتی تشکلهای واقعی کارگری را در سیاست‌گذاری‌های خود جهت افزایش محتوای ارزنده کار شرکت می‌داد. (۱۰۹)

### نتیجه‌گیری:

اگر سازمان‌های کارگری را به عنوان حق در نظر بگیریم در این صورت تنها یک تشکل کاملاً مستقل و آزاد می‌تواند حقوق بنیادین را بسط و گسترش دهد. لذا کلیه مقررات باید تضمین‌کننده نوعی بی‌طرفی در این زمینه باشند به گونه‌ای که حقوق سازمان‌های کارگری با عطف به حقوق بنیادین در شرایط عادی به دور از تخطی، تجاوز، فشار و ترس اعمال گردند و این امر مستلزم این است که هر حکومتی باید از سیاست‌ها و خط‌مشی‌هایی برخوردار باشد که رعایت حقوق انسانی را تضمین نماید.

اما سازمان‌های کارگری در ایران نیز که با اصل ۲۱ متمم قانون اساسی مشروطیت سال ۱۲۸۶ جنبه قانونی پیدا نمود، همواره در طی قرن حاضر با چالش‌های متعددی مواجه بوده است. در دوران پیش از انقلاب اگر چه قوانین کار در زمینه سازمان‌های کارگری حداقل به لحاظ نظری مناسب بودند اما سازمان‌های مذکور (از نهضت مشروطه تا انقلاب اسلامی) جز در مقاطع کوتاهی مجال فعالیت نیافتند. در طول سال‌های دهه ۱۳۲۰ با کاهش فشار و کنترل حکومت، کارگران فرصتی یافتند تا از طریق تشکلهای خواسته‌های خود را مطرح نمایند و برای دستیابی به این خواسته‌ها از اشکال مختلف، از جمله اعتصاب بهره‌جویند. اما به هر حال در قانون کار سال ۱۳۳۷ مفاهیم کلیدی سازمان‌های کارگری (سندیکا، اتحادیه و کنفراسیون) به طور صریح مورد شناسایی قرار گرفته بود، امری که در قانون کار ۱۳۶۹ خلط مبحث گردید و تشکلهای دیگری در قانون کار جای سازمان‌های کارگری مد نظر موازین بین‌المللی کار را گرفتند. هر چند که شایان ذکر است در هردو دوره قوانین مزبور، فقدان تشکلهای مستقل و قدرتمند در ایران مانع از دستیابی به تفاهم و اجماع نظر در روابط کارگر و کارفرما گردیده است و از سوی دیگر امر مشارکت اجتماعی جهت حل مشکلات اقتصادی و اجتماعی را تا حدودی ناممکن ساخته است.

در قوانین و مقررات کار حاضر متأسفانه حق ایجاد آزادانه و مستقل سازمان‌های کارگری مطابق اصل ۲۶ قانون اساسی و مقاوله‌نامه‌های سازمان بین‌المللی کار و میثاق‌های پذیرفته به رسمیت شناخته نشده است و بدتر از آن دیدگاه صرفاً سیاسی و بدبینانه‌ای وجود دارد که به نوعی سازمان‌های کارگری را می‌خواهد به غرب پیوند زند و تئوری توطئه را در پشت این ضرورت انکار ناپذیر ببیند. به همین سبب بر اساس قوانین موجود نظارت پیشینی وزارت کار و وزارت کشور تا به اندازه‌ای است که عملاً انگیزه اصلی برای پیوستن و تقویت این گونه تشکلهای از بین می‌رود. بنابراین هر اندازه



پذیرش این اصول مسلم درباره کارگران به تأخیر افتد از یک طرف جامعه از نتایج مثبت ناشی از حضور و کارکرد این تشکل‌ها محروم خواهد ماند و از سوی دیگر حجم مطالبات انباشته و تأثیر ناکارآمدی‌های اقتصادی بر زندگی کارگران زمینه‌ساز هزینه‌های غیر قابل پیش‌بینی خواهد گردید.

لذا ضروری است که سازمان‌های کارگری باید از مداخله دولت در امور داخلی و تصمیم‌گیری‌های خود، آزاد باشند. همچنین اجبار کارگران به عضویت در یک تشکل منحصر به فرد در هر سطح که باشد خلاف استانداردهای بین‌المللی کار است و تحمیل یک ساختار انحصاری، چه از طریق قانون و چه به هر طریق دیگر، مغایر با حق تشکل‌آزادانه است. بنابراین قانون نباید تعدد تشکل‌ها را اجبار نماید، بلکه قانون باید آن را ممکن سازد چرا که ممکن است کارگران علیرغم داشتن حق تأسیس تشکل‌های دیگر، ترجیح دهند که بیش از یک تشکل در هر سطح تأسیس نمایند. از سوی دیگر تشکل‌های کارگری و کارفرمایی باید از یکدیگر مستقل و از مداخله طرف دیگر در امور داخلی و تصمیم‌گیری‌های خود آزاد باشند.

علاوه بر موارد فوق‌الذکر هیچ کارگری را نمی‌توان به خاطر فعالیت قانونی مرتبط با سندیکا (انجمن صنفی) مورد تنبیه قرار داد و حتی قانون یا مقررات مربوطه می‌توانند سندیکاها (انجمن‌های صنفی) را ملزم به تضمین عدم تبعیض و درج برخی حمایت‌های دموکراتیک از اعضای خود نمایند.

در حال حاضر قانون و مقررات اختیاراتی را که برای شوراهای اسلامی کار در تعیین نمایندگان کارگران در مجامع دو جانبه و سه جانبه گوناگون قائل شده است، برای انجمن‌های صنفی قائل نیست؛ در این خصوص راه حل آن است که مواد مربوط به تعیین نمایندگان به گونه‌ای باز نویسی گردد که انجمن‌های صنفی حائز بیشترین میزان نمایندگی باشد. نکته حائز اهمیت دیگر این است که باید حق اعتصاب به صورت صریح مقرر گردد، تا کارگران به عنوان آخرین راه حل بتوانند در سایه حمایت قانون از آن برخوردار گردند.

اما در نهایت به نظر نگارنده تنها قوانین مناسب کافی نیست اگر چه لازم است؛ زیرا تا زمانی که مردم شعور و آگاهی نسبت به حقوق انسانی خود نداشته باشند این مقررات نمی‌تواند کارایی چندانی داشته باشد. به واقع عدم آگاهی تعداد زیادی از کارگران در سطوح مختلف اعم از کارگران ساده و کارگران متخصص و دارای تحصیلات دانشگاهی از حقوق کار و روابط کار موجب گردیده است که کارگران از نقش و کارکرد سازمان‌هایی که به خود آنان تعلق دارد، کمترین دانش و آگاهی را داشته باشند. البته بخش زیادی از این موضوع به طور قطع ناشی از تأثیر محدودیت‌هایی است که در تشکیل آزادانه سازمان‌های کارگری ایجاد گردیده است و در نهایت این دو امر، رابطه و تأثیر متقابل بر روی هم داشته‌اند.

#### پی‌نوشت‌ها:

۱- ناصر کاتوزیان، مقدمه علم حقوق و مطالعه در نظام حقوقی ایران، تهران، شرکت سهامی انتشار، چ، ۵۲، ۱۳۸۵ ص ۲۴۷.

- منوچهر طباطبائی مؤتمنی، حقوق اساسی، تهران، میزان، چ اول، ۱۳۸۰، صص ۱۹۶-۱۹۵.

۲- ابوالفضل قاضی، بایسته‌های حقوق اساسی، تهران، میزان، چ، ۲۴، ۱۳۸۵ ص ۱۳۰.

- ۳- طباطبائی مؤتمنی، پیشین، ص ۱۹۱.
- ۳- همان، ص ۱۹۲.
- 5- Freedom OF Association, Internation Labour office, Fourth edition, Geneva, 1995, p 15-18.
- ۶- محمد هاشمی، حقوق بشر و آزادی‌های اساسی، تهران، میزان، چ اول، ۱۳۸۴، صص ۴۸۱-۱۸۲.
- ۷- حسین بشیریه، دولت عقل، تهران، نشر علوم نوین، چ اول، ۱۳۷۴، صص ۲۶-۲۱.
- ۸- هاشمی، پیشین، ص ۲۹۰.
- ۹- همان، ص ۴۰۷.
- ۱۰- کاتوزیان، پیشین، ص ۲۵۳.
- ۱۱- ماده ۵۷۱ قانون مدنی: «شرکت عبارت از اجتماع حقوق مالکین متعدد در شیء واحد به نحو اشاعه».
- ۱۲- ماده ۵۸۴ قانون تجارت: «تشکیلات و مؤسساتی که برای مقاصد غیر تجاری تأسیس شده یا بشوند از تاریخ ثبت در دفتر بخصوصی که وزارت عدلیه معین خواهد کرد شخصیت حقوقی پیدا می‌کنند».
- ۱۳- ماده ۵۸۷ قانون تجارت: «مؤسسات و تشکیلات دولتی و بلدی (اشخاص حقوقی حقوق عمومی) بمحض ایجاد و بدون احتیاج به ثبت دارای شخصیت حقوقی می‌شوند».
- ۱۴- هاشمی، پیشین، صص ۴۰۷، ۴۰۸.
- ۱۵- همان، ص ۴۰۶.
- ۱۶- عزت‌الله عراقی و امیر حسین رنجبریان، تحول حقوق بین‌المللی کار، تهران، موسسه کار و تأمین اجتماعی، چ اول، ۱۳۸۵، ص ۱۸۲.
- ۱۷- متمم قانون اساسی مشروطیت، مصوب ۱۲۸۶ ه.ش.
- ۱۸- جلال‌الدین مدنی، کلیات حقوق اساسی، تهران، پایدار، چ ششم، ۱۳۸۵، صص ۳۹-۳۸.
- ۱۹- همان، ص ۴۰.
- عباسعلی عمید زنجانی، حقوق اساسی ایران (دوره باستان، دوره اسلامی، مشروطه و جمهوری اسلامی ایران با اصلاحات بازنگاری ۱۳۶۸)، تهران، دانشگاه تهران، چ اول، ۱۳۸۵، ص ۱۴۱.
- ۲۰- عزت‌الله عراقی، حقوق کار (۱)، تهران، انتشارات سمت، چ چهارم، ۱۳۸۴، ص ۷۱.
- ۲۱- اصل دوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.
- ۲۲- حسین مهرپور، رئیس جمهور و مسئولیت اجرای قانون اساسی (مجموعه مباحث همایش‌های هیأت نظارت بر اجرای قانون اساسی)، چ اول، تهران، اطلاعات، چ اول، ۱۳۸۰، ص ۷۶.
- ۲۳- هاشمی، پیشین، ص ۴۰۶.
- ۲۴- همان، ص ۴۰۶.
- ۲۵- مدنی، پیشین، ص ۳۹.
- ۲۶- صورت مشروح مذاکرات مجلس بررسی نهایی قانون اساسی ۱۳۵۸، صص ۶۸۳-۶۶۵.
- ۲۷- «گفتگو با: مدیر اجرایی و ناظر کیفیت حقوق کار *ILo*: تغییر در قانون کار: تشکل‌های مستقل نهادینه می‌شوند»، تهران، مجله تولید، ش ۳۳، ۱۳۸۴، صص ۲۸-۲۵.
- ۲۸- محمد هدایتی زفرقندی، «مجلس و حقوق بنیادین کار»، ویژه‌نامه کار و کارگر، تهران، ش ۱۳۸۳، ۴۱۵۹.
- «گفتگو با: مدیر اجرایی و ناظر کیفیت و حقوق کار *ILo*: تغییر در قانون کار...»، تهران، مجله تولید، ش ۳۳، ۱۳۸۴، صص ۲۸-۲۵.
- ۲۹- هدایتی زفرقندی، پیشین.
- ۳۰- «گفتگو با: مدیر اجرایی و ناظر کیفیت و حقوق کار *ILo*...»، مجله تولید، همان صص ۲۸-۲۵.
- هدایتی زفرقندی، پیشین.

- روزنامه شرق، ۸۴/۲/۲۴.
- ۳۱- روزنامه کیهان، ش، ۱۳۸۴/۱۱/۷ ۱۸۴۴۸.
- روزنامه کیهان، ۱۳۸۵/۸/۲۴.
- هفته نامه بازار کار، سه شنبه ۱ مرداد ۱۳۸۷.
- ۳۲- روزنامه کیهان، ش، ۱۳۸۴/۱۱/۷ ۱۸۴۴۸.
- ۳۳- هاشمی، پیشین، ص ۲۴۹. (به نقل از: Yves Madiot: Droit de l'homme, Masson, Paris 1991, p. 186).
- ۳۴- عزت‌الله عراقی، حقوق بین‌المللی کار، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، چ اول، ۱۳۶۷ ص ۶۳۶.
- ۳۵- هاشمی، پیشین، ص ۲۴۹.
- ۳۶- عراقی، حقوق بین‌الملل کار، پیشین، ص ۶۳۷.
- ۳۷- فرانسیس ولف، «حقوق بشر و سازمان بین‌المللی کار»، ترجمه جواد کارگزاری، مجله کار و جامعه، ش، ۵۸، بهمن، ۱۳۸۳ ص ۱۶.
- ۳۸- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۶۶۶ و ۶۶۵. (به نقل از: بولتن رسمی دفتر بین‌المللی کار سال، ۱۹۹۵ شماره یک، صص ۲۵-۲۶).
- ۳۹- همان، ص ۶۶۵.
- ۴۰- فرانسیس ولف، پیشین، ص ۱۷. (به نقل از: Von potobskg, protection of Trade Union Rights, Twenty Years work by the committee on Freedom on Freedom of Association, Int, Labour Review)
- ۴۱- همان، ص ۱۷.
- ۴۲- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۶۶۸.
- ۴۳- فرانسیس ولف، پیشین، ص ۱۷.
- ۴۴- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۶۶۸.
- ۴۵- همان، ص، ۶۶۹ (به نقل از والتیکوس شماره ۷۷۸ «تأثیر مقاوله نامه....» یاد شده صص ۸۱ و ۸۲ و منابع مذکور در پاورقی‌ها).
- ۴۶- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۶۶۹.
- ۴۷- فرانسیس ولف، پیشین، ص ۱۷.
- ۴۸- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۶۶۹.
- ۴۹- فرانسیس ولف، پیشین، ص ۱۷.
- ۵۰- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۶۷۰.
- ۵۱- فرانسیس ولف، پیشین، ص ۱۸.
- ۵۲- همان، ص ۱۸. (به نقل از: Trade Union situation in chile, supra note 77 at 121).
- ۵۳- عزت‌الله عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، تهران، دانشگاه ملی، ص ۱۳۹.
- ۵۴- حسین ابراهیم خانی، بررسی تطبیقی حقوق کار در مناطق آزاد تجاری (ایران - چین - امارات)، تهران، نشر آریان، چ اول، ۱۳۸۴ ص ۲۳۳.
- محمدرضا سپهری، کار شایسته، تهران، موسسه کار و تأمین اجتماعی، چ اول، ۱۳۸۱ صص ۸۴ و ۸۵.
- ۵۵- عزت‌الله عراقی، «الحاق به مقاوله نامه‌های حقوق بنیادین کار»، از طرح‌های تحقیقاتی موسسه کار و تأمین اجتماعی، تهران، مجله کار و جامعه، ش ۶۸-۶۷، ۱۳۸۴ ص ۵.
- ۵۶- عراقی و رنجبریان، تحول حقوق بین‌المللی کار، پیشین، صص ۱۹۷ و ۱۹۶.
- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، صص ۵۱۳ و ۵۱۲.

- عراقی، «الحاق به مقاوله نامه‌های حقوق بنیادین کار»، پیشین، ص ۶ و ۵.
- ۵۷- عراقی و رنجبریان، تحول حقوق بین‌المللی کار، پیشین، صص ۱۹۹-۱۹۷.
- عراقی، حقوق بین‌المللی کار، پیشین، صص ۵۱۷۰-۵۱۳.
- ۵۸- عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، پیشین، صص ۱۴۴ و ۱۴۳.
- ۵۹- ماده ۳۵.
- ۶۰- عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، پیشین، ص ۱۴۴.
- ۶۱- همان، ص ۱۴۵.
- ۶۲- ماده ۳۵.
- ۶۳- ماده ۱۴۰.
- ۶۴- عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، پیشین، ص ۱۴۵.
- ۶۵- همان، ص ۱۶۲.
- ۶۶- عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، پیشین، ص ۱۴۵.
- ۶۷- «هر موضوعی که در روابط کار متضمن وضع مقررات و ایجاد ضوابط از طریق مذاکرات دسته جمعی باشد، می‌تواند موضوع مذاکره قرار بگیرد، مشروط بر آن که مقررات جاری کشور و از جمله سیاست‌های برنامه‌ای دولت، اتخاذ تصمیم در مورد آنها را منع نکرده باشد».
- ۶۸- «... باید متن پیمان در سه نسخه تنظیم و به امضاء طرفین برسد. دو نسخه از پیمان در اختیار طرفین عقد... و نسخه سوم ظرف سه روز در قبال اخذ رسید و به منظور رسیدگی و تأیید، تسلیم وزارت کار و امور اجتماعی خواهد شد».
- ۶۹- عراقی و رنجبریان، تحول حقوق بین‌المللی کار، پیشین، صص ۱۹۷-۱۹۶. (به نقل از:).
- Etude d'ensemble de l'application des conventions sur le droit d'organisation et de négociation collective, 1983, no. 288-319)
- ۷۰- عراقی، حقوق کار(۱)، پیشین، ص ۲۴۵، (به نقل از لیون کان و پلیسیه، حقوق کار، ش ۹۲۷).
- 71- Freedom of Association, op.cit, 1996, p 101.
- ۷۲- هاشمی، پیشین، ص ۴۸۵.
- 73- Freedom of Association, op.cit, pp. 101-102.
- ۷۴- غلامعباس توسلی، جامعه‌شناسی کار و شغل، تهران، سمت، ج سوم، ۱۳۷۹ ص ۱۱۵.
- 75- Freedom of Association, op.cit, pp 101, 102, 109.
- ۷۶- منصور سلطانی، «کمیسیون‌های کارگری در اسپانیا»، مجله اندیشه جامعه، ش هفتم، ۱۳۷۸ ص ۳۹.
- ۷۷- هاشمی، پیشین، ص ۴۸۵ به نقل از:
- (Jean Jacques Israeal: Droit des libertes fondamentates, L. G. D. J, Paris 1998, 508.)
- ۷۸- مجتبی همتی، «بررسی و تحلیل حقوق وسیله‌ای (حقوق سندیکایی)، در ميثاق بين‌المللی حقوق اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی و نظام حقوقی جمهوری اسلامی ایران»، نشریه حقوق اساسی، ش ششم و هفتم، ۱۳۸۵ ص ۱۸۷.
- 79- Alsto Philip, Labour Rights human Right (the European union an International...), oxford, firsteditionp 226-229. , 2005 ,
- ۸۰- هاشمی، پیشین، صص ۴۸۶، ۴۸۵.
- 81- Alston Philip, op.cit, pp. 226-229.
- ۸۲- عراقی و رنجبریان، پیشین، ص ۱۸۵.

- ۸۳- هاشمی، پیشین، ص ۴۸۶.
- ۸۴- عراقی و رنجبریان، پیشین، ص ۱۸۵.
- ۸۵- هاشمی، پیشین، ص ۴۸۶.
- ۸۶- همان، ص ۴۸۷.
- ۸۷- عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، پیشین، ص ۱۹۰-۱۸۹.
- ۸۸- مجموعه قوانین، ۱۳۴۳ تهران، وزارت دادگستری، ص ۵۸۰.
- ۸۹- عراقی، دوره حقوق کار، ج دوم، پیشین، ص ۱۹۰.
- ۹۰- عراقی، حقوق کار (۱)، پیشین، ص ۲۴۷.
- ۹۱- "اعتصاب گسترده کارگران در سراسر کشور"، روزنامه کار و کارگر، ۱۳۸۴/۴/۲۷.
- ۹۲- منوچهر طباطبایی مؤتمنی، آزادی‌های عمومی و حقوق بشر، تهران، دانشگاه تهران، چ سوم، ۱۳۸۲ ص ۱۳۹.
- ۹۳- هوشنگ آریائی، تحول و نقش اتحادیه‌های کارگری، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۴ ص ۴۱۲.
- ۹۴- درباره سازمان‌های کارگری (شورا، سندیکا، کمیته کارگاهی و تعاونی‌های کارگری)، ترجمه م مانی، نشر تندر، ۱۳۵۹ ص ۵.
- ۹۵- آریائی، پیشین، ص ۴۱۲.
- ۹۶- عراقی و رنجبریان، تحول حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ص ۱۸۳ و ۱۸۲.
- ۹۷- همان، ص ۱۸۳.
- ۹۸- مقاله نامه شماره ۸۷ سازمان بین‌المللی کار، ماده ۱۰.
- اعلامیه جهانی حقوق بشر، ماده ۲۳ بند ۴.
- میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی - اجتماعی و فرهنگی، ماده ۸.
- میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی، ماده ۲۲.
- ۹۸- عراقی و رنجبریان، تحول حقوق بین‌المللی کار، پیشین، ۱۸۳.
- ۱۰۰- همان، ص ۱۸۳. (به نقل از (Valticos, N., op. cit. No. 312. 315).
- ۱۰۱- همان، ص ۱۸۳. (به نقل از (Liberte syndicale et convention collective, 1994. pp. 163-164).
- ۱۰۲- قانون کار، ۱۳۳۷ ماده ۲۵.
- آیین‌نامه سازمان‌های کارگری، فصل اول، سندیکای کارگری، ماده یک مصوب ۱۳۵۳.
- ۱۰۳- قانون کار سال، ۱۳۶۹ ماده ۱۳۱.
- ۱۰۴- ماده ۱۲ بند الف.
- ۱۰۵- مدنی، پیشین، ص ۱۴۲.
- ۱۰۶- قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مصوب، ۱۳۵۸ اصل ۶۲.
- ۱۰۷- گفتگو با محجوب علی‌رضا، «جنبش کارگری، جنبش هیاهو نیست»، اندیشه جامعه، ش ۱۹، مهر، ۱۳۸۰ ص ۶۳.
- ۱۰۸- محمد هاشمی، تاریخچه و سیر تحول حقوق کار، ص ۲۳.
- ۱۰۹- لایحه هدفمند کردن یارانه‌ها، مصوب ۱۳۸۷/۱۰/۹.

## تئوری و نقش آن در موضع گیری علوم انسانی

رامین محمدی \*

«اگر جوامعی که دچار بحران هستند، توسط یک تئوری قوی و متناسب با هدف، تنویر و جهت دهی نشوند، کلیه اقدامات اساسی ای که برای انجام تغییر و تحول انجام شده اند، به هدر می روند و حتی نتیجه ای عکس می دهند.»  
عبدالله اوجالان

### چکیده

بحث در باب متدولوژی و روش شناسی در سالهای اخیر در علوم انسانی بسیار مورد توجه قرار گرفته است و این امر خود مسئله ای است ناشی از لزوم روشمندی در اندیشه و نیز این امر که علوم انسانی بنا به ذات خود، علمی نادقیق به شمار می روند. در ادبیات سیاسی کرد نیز، علیرغم آنکه تاکنون آثاری چند از رهبران جنبشهای آن منتشر گردیده است اما تا به کنون هیچکدام از این رهبران به مسئله ی روش و رهیافتهای پارادایمیک در جهت گیری های سیاسی به گونه ای روشمند نپرداخته اند. این مقاله کاوشی است در رویکردهای روش شناسی اوجالان به تئوری و متدولوژی. در این مقاله کتاب دفاع از یک خلق مبنای تحلیل اندیشه های وی در این رابطه قرار گرفته است. این نوشته در عین حال بنا را بر این می گذارد که مخاطب با مفاهیم کلیدی فلسفه سیاسی و متدولوژی آشنایی داشته است.

کلمات کلیدی: مدرنیسم، پست مدرنیسم، دیالکتیک.

## مقدمه

تثوری و مباحث نظری متعدد بر سر آن، تا به کنون جدال‌هایی فراوان میان مکاتب فکری و نظری به وجود آورده و التهاب و عطش مابین آنها را مضاعف ساخته است. این جدال‌ها بیشتر مابین مدرنیست‌ها و پست مدرنیست‌ها صورت پذیرفته است، به گونه‌ای که پست مدرنیست‌ها روایت‌های مدرن را در اشکال و قالب‌های آن رد نموده و نسبت به آن بدبینی نشان داده‌اند. چنین مباحثی امروزه در فلسفه به مسئله‌ای اساسی بدل گشته و جای مباحث کلی‌تری مانند خلود روح و وجود باری تعالی را گرفته است. حال تأمل در باره‌ی این مسئله را که تثوری مرحله‌ای از مراحل دیالکتیک بوده و جریان آن را در بر می‌گیرد یا نه، با طرح نظریه‌ای و با این فرضیه که: «انکار تثوری امحای نیمی از پدیده و نیز رد نیمی از سیر دیالکتیک و ناقض ساختن آنهاست» بررسی می‌نماییم.

این فرضیه ما را مستلزم می‌سازد که نه به روایت‌های ناقص ساختار مدرن اعتماد کنیم و نه نظریه‌های شکاکان پست مدرنیست و اثاب‌گرایان را بطور کامل بپذیریم و تسلیم آن گردیم. لذا باید سعی گردد انضباطی اجتماعی در نظریه‌ها و دیدگاه‌ها مطابق پدیده‌های طبیعی آن، وجود داشته باشد.

تثوری، هر زمان سعی می‌نماید که حقیقت را با استفاده از افاده‌های زبانی‌اش به نمایش بگذارد. با این مبنا به فرمول تز، آنتی تز و سنتز در دیالکتیک پدیده‌ها در مدرنیسم می‌پردازیم:

۱- در مدرنیسم گمان بر آن بود که هنگام به وجود آمدن آنتی تز، در واقع تز از بین می‌رود و سنتز به وجود می‌آید. به عبارتی دیگر نظریه‌ها، دیدگاه‌ها و حقایق و مفاهیم کهنه از بین می‌روند و آنچه در سنتز جان می‌گیرد، هیچ میراثی از تز را در ساختار و جوهر خود به ارث نمی‌برد.

۲- پست مدرنیسم نیز یارد تثوری و حقیقت به فروپاشی موضوع همت می‌گمارد. در این شیوه‌ی تفکر همه‌ی روایات اساسی مورد قبول اجتماع زیر سوال می‌روند و طرح‌های تاریخی مشترک نفی عملی می‌شوند و کلی‌گرایی به عنوان مقوله‌ی شناخت نیز نفی می‌گردد. (۱) این در حالیست که ولو اینکه ادعا داشته‌اند، باز ساختاری و بازنمایی‌ای اثبات‌گرا می‌کنند اما همچنان دیدگاه آنان در مورد سیر دیالکتیک پدیده‌ها و فرمول مراحل تز، آنتی تز و سنتز با دیدگاه مدرنیست‌ها فرقی نکرده است. لذا به راحتی به این مسئله تن در داده و رغبت می‌نمایند که بایستی پیشامدرن را زنده ساخت.

فرمول سوم و نوینی که عبدالله اوجالان در پی‌ارایه آن بر می‌آید، با نگرش‌های هر دو جریان فوق و حتی مارکسیسم-لنینیسم فرق دارد: وی در کتاب "دفاع از یک خلق" بر این باور است که هنگام به وجود آمدن آنتی تز و شکل‌گیری سنتز، در واقع موجودیت تز به کلی از بین نمی‌رود، بلکه با تحولات مناسب و نو شدن باز در سنتز جایگاه خود را می‌یابد و به جریان خود ادامه می‌دهد. اوجالان فی الواقع ادعان می‌دارد که طبق قوانین ماده و فیزیک کوانتومی هیچ ماده‌ای قابل محو و نابود شدن نیست و هیچ‌گاه در طبیعت از بین نمی‌رود. در این راستا سوالی مطرح می‌گردد که آیا اشکال انتزاعی پدیده‌ها و مفاهیم نیز از بین می‌روند یا نه؟ باید گفت که قانون دیالکتیک در هستی تمام مواد، پدیده‌ها و مفاهیم خام جریان دارد. تثوری‌ها و نظریه‌ها نیز تحول و دگرگونی یافته، اما نابود و نیست شدن نیستند، زیرا اساساً منبع تغذیه‌ی نیمی از سنتز همان سلول‌های مادر می‌باشند. اصل نسبیت، تمام پدیده‌ها و گزاره‌های جزئی و کلی را در بر می‌گیرد. زیرا آنچنان که مدرنیست‌ها گمان می‌کنند، حقیقت هیچ‌گاه نمی‌تواند هدف و یا کمال مطلوب باشد به این سبب که تحولات چه

دینامیکی و چه اتودینامیکی در هر آن و یا لحظه‌ی پدیده‌ها وجود دارند و حتی بدون دخالت نیروها و دینامیک‌های انسانی و خارجی، خود را تغییر می‌دهند. راکد بودن و ثبات پایدار مواد امری غیر ممکن می‌نماید.

عقل‌گرایی، ساینسیسم، منطق کلاسیک و نیز مدرن، با استفاده از تئوری و بکارگیری نادرست از آن الگوسازی و قهرمان‌سازی کرده و حتی انتظار دارند که الگوها و قهرمانان نه تنها مورد تقلید قرار گرفته و مرجعیت یابند، بلکه هر زمانی و جوادان نیز گردند؛ این، همان منطق اسطوره‌سازی می‌باشد. لیکن باید گفت پذیرش مطلق این خواسته‌ها و چنین مدعاهایی در ضدیت با قانون دیالکتیک بوده و رد و نابوری نسب به آن نیز ناقض ساختن آنهاست. نکته‌ی حایز اهمیت این است که دیالکتیک سبب می‌گردد که دیدگاه‌ها در سطح فرضیه‌هایی بمانند (البته فرضیه‌هایی که هر چه می‌رود کامل‌تر می‌گردند) و لذا حقیقت هیچ‌گاه بطور پایدار به وقوع نمی‌پیوندد و ساختار پدیده‌ها و مفاهیم هر زمان از امر ناقضیت برخوردارند. این برخورداری، نوعی حالت تعلیق در موضوع‌ها، تئوری‌ها، نظریه‌ها، فرضیه‌ها، طرح‌ها و داستان‌ها می‌باشد. بعضی اوقات می‌توان گفت که پدیده‌ای باید کامل گردد و به محتوایی دیگر درآید. حال دو احتمال وجود دارد که گاهی محتوایی در قالب و هیأتی دیگر خود را نو می‌سازد و گاهی همان محتوا در قالب و هیأتی دیگر و در ظرفی جداتر تحول می‌یابد. ساختارزدایی و باز-ساختاری هم مطابق چنین امری طی روند می‌نماید. مقدار و میزان تحولات و تغییرات در جوانب و ویژگی‌ها و محتویات و اشکال پدیده‌ها، عیار ارزشی آنها را تعیین می‌نماید.

سیاست چه در زمینه‌ی تئوری و چه در زمینه‌های عملی، در دوران کلاسیک و هم مدرن، حتی اگر به روندها، فرمول‌ها و قواعد فوق، تاکنون در مورد تئوری و حقیقت دست می‌یافت، مطمئناً باز هم وارونه‌سازی و واژگون‌سازی می‌نمود. زیرا تاکنون انحرافات به وجود آمده و مقلوب‌سازی حقایق به این روش صورت پذیرفته است. این مهم از این امر نشأت می‌گیرد که به قول عبدالله اوجالان: «سیاست، شکل متمرکز شده‌ی ایدئولوژی نبوده و برعکس تحریف آن نیز بوده است. فروپاشی فرمول‌ها و منقلب ساختن معناها لازمه‌ی اقتدار بوده. مقتدران عرصه‌ی سیاست، حقیقت را تا سطح تبلیغات و لفاظی‌های عوام فریبانه تنزل می‌دهند».

توده‌های اجتماع در مقابل پدیده‌ها و شناخت آنها برخورد و نگرش سطحی دارند و توانایی نظریه‌پردازی و فرضیه‌گرایی علمی هر زمانی را ندارند. چراکه مستلزم وقوع این امر «آگاهی بسیار» می‌باشد؛ چیزی که از آنها دریغ داشته‌اند. لذا راهایی از چنین محصوره‌ای سیاسی و فریب‌های زیرکانه، «آگاهی بخشی» به اجتماع می‌باشد. اما به شرطی که این روند مستمر باشد؛ زیرا هر پدیده هر زمان ناقص بوده و بایستی تغذیه‌گردد. تئوری و حقیقت می‌توانند وجود داشته باشند اما پردازش آنها نباید انحصاری باشد، بلکه باید زمینه‌ی آن آمدورفت در دو عرصه‌ی اجتماع و نهاد باشد. این برخورد نسبت به تئوری و حقیقت‌سازی، اقتدار و شروع آن را از رأس هرم به انتهای آن یعنی اجتماع می‌کشاند. لذا دیگر نیازی نیست که یک ایدئولوگ، یک تئوریسین و یا یک دانشمند در عرصه‌ی نظریه‌پردازی، تئوری بیافریند. در این راستا صحیح آن است که اجتماع در عرصه‌ی عملی تئوری و حقیقت‌سازی را به انحصار درآورد. دموکراسی، سیاست، ایدئولوژی، تئوری و حقیقت‌سازی، الگوسازی، قهرمان‌پردازی و منطق پذیرش و تحمیل آنها تاکنون با این فرمول غیراجتماعی و لیبرالی، آن هم توسط نهاد قدرت صورت پذیرفته است. این قاعده‌ی مهم یک واقعیت علمی می‌باشد که گاهی قواعدی تئوریک در عرصه‌ی عمل (اجتماع) ضربه می‌خورد ولی بدان معنا که اشتباهات آن تصحیح



و ساختار آن تکمیل گردد اما به این خاطر که تاکنون تئوری را تحمیل نموده و از ضربه خوردن آن در بطن اجتماع به خاطر منافع سیاسی-اقتدار جلوگیری کرده‌اند، لذا هم موجودیت نهاد اقتدار مربوطه بعد از گذشت مدتی به نابودی و کائوس کشیده شد و هم تئوری انحصاری و انحرافی فروپاشیده است. البته لازم به ذکر می‌باشد که در سیر این فروپاشی ممکن است تنها شکل تغییر کرده باشد و محتوا و مفاهیم کهنه همچنان به قوت خود باقی مانده باشند. بعنوان مثال تئوری و حقیقت پدیده‌ی دولت، تاکنون در تاریخ چنین روالی را طی نموده‌اند. منحرف سازان پدیده‌ها، با سوء استفاده از امر تعلیق یعنی غیر قابل شناخت بودن و قابل شناخت بودن دونیمه‌ی پدیده‌ها، خلاء را در فهم و درک حقیقت آنها به وجود آورده و در واقع دوگانگی و همی ایجاد نموده‌اند؛ که البته رهایی از این دوگانگی چندان آسان نیست. این مهم دامن‌گیر ایدئولوژی‌های مدرن، هنر، ادبیات و سیاست شده و لذا پرسپکتیو نیز طبیعتاً مهمل گشته و بعید نیست که پست مدرنیست‌ها و بویژه شکاکان در ورطه‌ی بی‌باوری و بدگمانی بیافتند. در مورد وجود چنین پرسودوری تا حدی می‌توان به «بودریار» حق داد که گفته: به واقع، راز تئوری این است که حقیقت وجود ندارد.

می‌توان تعریفی را برای حقیقت پیشنهاد کرد: «حقیقت» یعنی «شناخت» هستیات که البته هر زمان این شناخت مضاعف می‌گردد و امور بدیهی، آشکار تر می‌گردند. زیرا این مسئله هم مهم می‌نماید که اگر بنا بر آن باشد تئوری و حقیقت را طرد نماییم، پس بایستی بگوییم «شناخت» هم هیچ‌گاه صورت نمی‌پذیرد و باید آن را رد نمود. حال اگر بهانه آن باشد که شناخت، به صورت مطلق ایجاد نمی‌شود و اصل نسبت بر آن حاکم است، این امر می‌تواند استدلالی قانع‌کننده جهت رد نمودن باشد. هیچ‌گاه امری و یا شناختی کامل نیست اما بایستی در نظر داشت که رعایت اصول و انضباط فرایند رشد پدیده‌ها مطمئناً تضمین‌کننده‌ی موفقیت خواهد بود. حال این پدیده‌می خواهد مسئله‌ای سیاسی باشد و یا اجتماعی و مادی. البته اشاره به این نکته، حایز اهمیت است که طبق «نظریه‌ی دریافت» شخص و توده‌ی اجتماع با نگرش خود، تعریف‌های تئورسین‌ها و ایدئولوگ‌ها را از حقیقت وارونه و واژگون می‌سازند. چنانچه گاهی امری را که تئورسین، بدیهی و مسلم فرض نموده را اشتباه دریافت می‌دارند و تأویلی مطابق ذوق خود از آن به عمل می‌آورند. اما به صراحت باید اذعان داشت که این واژگون‌سازی بیشتر در کلیت پدیده‌ها صورت می‌پذیرد. در تاریخ با پیشرفت عقل‌گرایی و اراده‌ی انسانی و پرداخت در عرصه‌ی جزئیات، بعنوان مثال از شکل اسطوره گذار می‌شود.

آنچه که در این راستا بدیهی می‌نماید، نباید در پی بدیهی کردن مطلق پدیده‌ها برآمد، زیرا معرفت هیچ‌گاه بصورت کامل، ایجاد نمی‌شود. در یک کلیت پنج جزئی، گاه دو یا سه جزء مطلقاً بدیهی قلمداد گشته و دو یا سه جزء دیگر نامجهول و نامکشوف باقی می‌مانند. این می‌رساند که کلیت حاضر نیازمند کلیت بعدی می‌باشد و نیز این سیر زنجیره‌وار تزیه‌های کامل نشده را به آنتی‌تز و سنتز می‌کشاند تا تکمیل تر گردند و همین باعث تداوم موجودیت تز در آنتی‌تز است. چه بسا برخی جوانب بدیهی گشته و مکشوفه. به دلیل کاربرد آنها برای انسان، در کلیت‌های دیگر باز مورد استفاده هستند. حقیقت در ذات پدیده‌های مادی و مفاهیم معنوی طبیعت وجود دارد و توسط انسان استخراج و در ذهن تحلیل‌گرا و تجزیه می‌گردد. این تجزیه از راه زبان و گفتمان انجام می‌شود که امکان خطای آن بسیار می‌باشد. گاهی زبان کلمات نامترادف را پهلوی هم آورده و گذشته از معنای طبیعی (حقیقی) معنای مجازی را نادرست و آشفته ارائه می‌دهد. این بازی زبان اثبات می‌کند که هیچ‌گاه نمی‌توان قدرت و حقیقت را از هم جدا فرض کرد، اما راهکار این

است که می توان آن را تا درصد زیادی مهار نمود. نماد در طبیعت اشیاء می تواند وجود داشته باشد، اما ذهن پدیده ساز انسان قابلیت آن را دارد که به جعل الگوهای نماد و اشکال آن پردازد. خود زبان می تواند خود را از طریق معنای مترادف، مجازی و نیز گاه بسیار جعلی نماید و کلمه را به بازی بگیرد، زیرا نه زبان بلکه کلمات و اشکال آنها علامت هایی قراردادی هستند و لفظها و هجاهایی بی معنی را می توانیم بعنوان «نام» بکار ببریم. این در حالی است که در زبان اساسا هیچ گاه مترادف وجود ندارد.

عملکرد نهادهای قدرت را با توجه به روایت پردازی هایشان، نمی توان دلیل قطعی طرد حقیقت قرار داد؛ حتی اگر پست مدرنیسم را جریانی ضدتئوری بدانیم، اما باز مشاهده می شود که آنها نیز در ضدتئوری هایشان بی اندازه معناها، تعریف ها و علائم را بازپردازی نموده و همین ویژگی است که باعث گردیده به هر عرصه ای نفوذ و نظریه پردازی نمایند. این خاصیت پست مدرنیسم و سایر پارادایم های فرهنگی را می توان نظام های دلالت نامید<sup>(۲)</sup> که با یگانه دانستن فرهنگ مصرف گرایی، به شکلی پراگماتیستی آن را پذیرفته و چه بسا امری طبیعی و اجباری می دانند که خود به خود در بطن اجتماع روییده و بر ما تحمیل می شود. آنها جهت بری ساختن خود از این مهم که متهم به تحمیل گرایی نشوند آن را نتیجه ی طبیعت کلان شهرها و دنیای صنعتی می دانند. و چون فرایند پست مدرنیزاسیون در (قلمرو نظریه رخ داده است... طی آن خود مختاری نسبی یا مطلق ساختارها و نفس نظریه به چالش کشیده شده است)<sup>(۳)</sup> به این علت است که شکاکان جدید براحتی مبنای تئوری های کلاسیک را دروغ معرفی می نمایند.

جهت «شناخت» و «استفاده» از هر شیء و یا پدیده ای باید در آن «نفوذ» کرده و «امکان نفوذ» را باید مورد تحلیل قرار داد. مثلاً پست مدرنیست ها تا علایم و نشانه هایی قطعی در مورد مصرف گرایی و ترویج آن، جهت اقناع به مخاطب فردی و توده ای ارائه ندهند این اعتقاد را دارند که «امکان نفوذ» آنها در ذهن فرد و اجتماع و قانع ساختن آنها غیر ممکن می گردد. آنها تا فلش هایی را معین نسازند، امکان نفوذ صفر خواهد بود. هیچ پدیده ای در جهان مادی و انتزاعی وجود ندارد که کشف شدنی نباشد.

نکته ی اساسی این است که پدیده ها و موضوع ها نامکشوف مانده اند. پس طبق این قاعده یا باید از پردازش تئوریک دست برداشت و یا اینکه به آن پرداخت که حال ممکن است در صورت پرداختن، گاهی انسان مجبور به بازتعریف، بازساختاری و نوسازی شود؛ اصل اساسی این است، موجودیت خود «هستی» مستلزم شناخت و تئوری می باشد؛ لذا همانند مفهوم «نیستی» با آن برخورد نمی شود. ذهن انسان عادت نداشته و اساساً نمی تواند که نسبت به «هستی ها» بی تفاوت باشد.

در رویکردی دیگر، نباید کهنگی آثار هنری و ادبی به معنای ناپدید شدن و مرگ آنها، تلقی شود. بارواج نهضت رمان نو و بعد از سوررئالیسم، این نظریه رواج یافت که دیگر عمر مکتب گرایی بسر آمده است و ظهور آنها بی معنی شده است. این بدان سبب است که بارواج نهضت رمان نو و همچنین ضد عقل گرایی، «تنوع» رواج یافت و عرصه ی کار گسترده تر گشت. اما این فرایند، اینگونه تصور شد که نه گستردگی و تنوع، بلکه پایان آنهاست. واقعیت این بود که دیگر زمان انحصار ادبیات در یک ساختار واحد و یک محتوا پردازی تک جانبه بسر آمده بود. این درست است که ذهن انسان توانایی درک مطلق و همه جانبه را ندارد و هنگام تصرف در مفاهیم به اشتباه می افتد و نگرش هایی جداگانه و یا ضد هم ارایه

می‌گردد، اما این را هم باید در نظر داشت که ذهن توانایی تصرف در کلیت یک پدیده را ندارد بلکه از عهده‌ی جزییات بیشتر برمی‌آید و مطلق‌گرایی را نیز در راستای آن ترویج می‌دهد. در عملکرد ذهن انسان هیچ‌گاه مطلقیت حقیقی روی نمی‌دهد، بلکه مطلق‌گرایی پنداری و موهومی خارج از پدیده در ذهن انسان روی می‌دهد؛ به عبارتی گرایش ایجاد می‌شود. این پندارها و موهومات در مان‌نویسی و طرح آن بیشتر نمایان است.

به دلیل اینکه ما خود بخشی از پدیده‌های طبیعت هستیم لذا نمی‌توانیم خارج از آن، عاری از مجهولات باشیم. پس آیا انسان که خود بخشی از طبیعت می‌باشد، توان درک حقیقی آن را دارد یا نه؟ تاکنون پاسخ‌های ضد و نقیضی با توجه به ویژگی «عقل‌نسبی» و «توانایی نسبی اراده‌ی» انسان به این سوال داده شده است. مدرنیسم دست‌یابی به حقیقت را حتمی می‌شمارد و پست‌مدرنیست‌ها در دوراهی دوگانگی به بن‌بست رسیده‌اند و آن را رد نموده‌اند. جهت‌گرایز از چنین برخوردهایی فرمول‌بندی و نگرش نوین به حقیقت بالضروره می‌نماید. پست‌مدرنیست‌های نگاتیو (منفی‌انگار)، بویژه شکاکان می‌گویند که هیچ خواننده‌ای نمی‌تواند درک و یا قرائتی حقیقی با استدلالی صحیح از یک متن داشته باشد. حال جهت‌پاسخ، فرمولی را می‌پردازیم که اجزاء متشکله‌ی حقیقت را ترسیم سازد. قرائتی حقیقی از یک متن به نظر بسیار نادر می‌باشد و منوط به گستردگی، پیچیدگی و بار معنایی یک متن و یا مفهوم است. هر اندازه متن ساده باشد، درک و قرائت ما از درصد کیفی بالایی برخوردار خواهد بود و برعکس هر قدر فشرده باشد، درصد فهم کمتر می‌گردد.

فرمول نوین ما ترسیم می‌سازد که: حقیقت هر زمان در جزییات خود نمایان می‌شود و آن جزییات نیز «واقعیت‌ها» می‌باشند. به عبارتی یک متن در عمل و هنگام درک و قرائت، با ابژکتیو زمانی و مکانی پدیده‌ها و مفاهیم خود را خوانا می‌سازد. چنانچه یک تئوری گاهی راه رسیدن به حقیقت و شکل آن را بیان می‌دارد، اما در عمل وقتی با واقعیت‌ها روبرو می‌شود، تسلیم آن می‌گردد. لذا می‌توان گفت که واقعیت جور در آمدن تئوری و عمل و سازگاری آنها با یکدیگر می‌باشد. گاهی مجبوریم تا اندازه‌ای متضاد و یا خارج از پرسپکتیوهای یک تئوری عمل نماییم. این، به دلیل قاعده‌ی گرایش-اجتناب می‌باشد. در هر صورت نتیجتاً ما به حقیقت نایل نیامده‌ایم. اما فرمول ما مطابق فرمول یک نمودار ریاضی است که می‌گوید: اگر A در نمودار موجود باشد B نیست و اگر B وجود داشته باشد A نیست و یا متناسب با این آزمایش علمی که می‌گوید: اگر زمان پدیده‌ای مشخص باشد، مکان آن مجهول و برعکس. در شالوده‌ی یک تئوری که در تلاش معرفی یک حقیقت است، این فرمول صدق می‌کند، اما واقعیت‌ها که کارشان هماهنگ‌ساختن تئوری با عرصه‌ی عمل با توجه به زمان و مکان است، هر کدام با کارکردهای مختلف و از راه‌های مختلف عمل کرده و پیش می‌روند، اما مقصد کلی، کلیت پدیده‌ی مربوط به خود را در نظر دارند. حال اگر عملکرد ما مطابق ذات طبیعی پدیده باشد، آخر سر منزل می‌گیریم، اما اگر عملکرد ما ضد فرایندهای این کلیت باشد، انحراف ادامه می‌یابد که در اینصورت تا زمانی که راه صحیح را نیابیم، همچنان در کائوس (بحران) باقی خواهیم ماند. پس نتیجه می‌گیریم که جهت رسیدن به حقیقت یک کلیت، بایستی در جزییات (واقعیت‌ها) به خطا نرویم تا کلیت به حقیقت ظاهر شود. بنابراین ساختار یک تئوری را بر این مبنا می‌توان صورت بندی نمود: تئوری دارای یک کلیت تمام می‌باشد که با کامل شدن، زنجیره‌وار با کلیت‌های دیگر سلسله می‌گیرد و حقیقت در کلیت یک پدیده و تئوری حقیقی آن که باید ما کشف کنیم،

پنهان است و نیز حقیقت با کنار هم قرار گرفتن چند واقعیت تشکیل می‌شود؛ در نتیجه واقعیت‌ها در فرایند تحولات دیالکتیک و ساختار آن‌ها به حقیقت‌رهنمون می‌سازند. تعدادی «کلیت» وقتی کنار هم می‌آیند، آنگاه جزء به حساب می‌آیند. حرف آخر اینکه در واقع ما با «قرائت‌های واقعی» از یک متن به «قرائت حقیقی» می‌رسیم. اگر انسان‌ها هر کدام به عنوان یک کلیت کنار هم نیامده و اجتماع نگیرند، مسلماً در انحراف بسر می‌برند و لیبرالیزه شدن آنها یعنی قطع نمودن رابطه‌ی کلیت‌ها. حقیقت جوامع لیبرالیستی و سوسیالیستی با توجه به فرمول فوق واضح و آشکار می‌گردد. بریدن انسان‌ها از یکدیگر و جدا ساختن فرد از اجتماع، سیاست‌هایی التهاب‌آور هستند که انحراف را تشدید و کائوس ایجاد می‌نمایند. هنگامی که در یک پدیده در صورت وجود A، B نباشد و در صورتی که زمان آن معلوم و مکان مجهول و برعکس، بنابراین این ساختار می‌رساند که هر زمان واقعیت، خود را بر ما تحمیل می‌کند نه حقیقت؛ ولی به این شرط که مجموع آنها حقیقت را دست دهند که البته ممکن است، توانایی درک کلیت این فرایند را نداشته باشیم و کلیت، خود بطور اتودینامیک در حرکت باشد.

یکی از قانون‌های دیالکتیک این است که هر چیزی در کنه خود دارای انرژی می‌باشد که آن را به حرکت درآورد. پرداخت فوق در فرمول‌بندی تئوری و حقیقت اثبات می‌نماید که چه در پردازش‌های یک رمان و عرصه‌ی ادبیات و چه در پردازش یک طرح سیاسی و عرصه‌های سیاست، نمی‌توانیم در همان متن مثلاً: یک رمان، مانیفست و یا طرح سیاسی حقیقت را بطور کامل قابل دسترسی سازیم که تا اینجا با نظر پست مدرنیست‌ها موافقیم؛ اما نکته‌ای تفکیک وجود دارد و آن اینکه برعکس آنچه آنها ادعا می‌نمایند، می‌توانیم با یک متن در رسیدن به حقیقت کمک‌کننده و موثر واقع شویم. ۱- حقیقت وجود دارد اما انسان نمی‌تواند در تئوری زمان و یا مکان آن را بطور کامل تشخیص دهد؛ ولی این مفاهیم در ذات حقیقت وجود دارند و حتی اگر ما نتوانیم، در عملکردها و فرایندهای تحولات دینامیکی خود را تحمیل می‌نمایند. حال اگر هنگام تحمیل، ما آمادگی داشته باشیم، آنگاه به آن دست یافته‌ایم ولی اگر آمادگی نداشته باشیم، از دست می‌دهیم و باید از نو شروع به تلاش نماییم، با این فرق که همان خود موضوع در قالب و هیأتی جدید می‌نماید و باید این جوانب را در عملکردهای نوین خود محاسبه نماییم.

۲- پوزیتیویست‌ها با توجه به فرمول فوق‌الذکر، در بازنمایی واقعیت و اساساً مادی نمودن صرف آن به خطا رفته‌اند. زیرا پرداخت آنها در زمینه‌های صرفاً تجربی و ابژکتیو علم، برای تاخت و تاز در عرصه‌های معنوی و واقعیت‌های آن، مجال را از کف‌شان گرفته. راه پوزیتیویست‌ها جهت رسیدن به معرفت اینگونه به خطا رفته و این در حالی است که ادعای رسیدن به معرفت یقینی را دارند. نوعی ناخوشی که در دوران مدرنیسم بدان دچار گشته‌اند. نه تنها در پست مدرن، بلکه در مدرنیسم نیز فرایند نابودی و محوشدگی تئوری اخلاق به دلیل عدم توجه به اخلاق‌گرایی آن‌ها هم با معیارهای نوین، شروع و نضج گرفته است».

حقیقت هر زمان دارای تکاملی تدریجی است. هر چه تئوری کامل گردد، به تکامل نزدیکتر می‌شود. همانطور که در علوم تجربی آزمایش و خطا وجود دارد، در تئوری هم آزمایش و خطا وجود دارد. مثلاً ممکن است تئوری بعدی، تئوری قبلی را رد نماید و هم اینکه ممکن است آن را بسط دهد. تکامل تدریجی در جزییات پدیده شکل می‌گیرد نه در کلیات. به همین خاطر است که علوم تجربی که با مسایل جزیی عالم سروکار دارد به کشفیات زیادی نایل می‌آید. تئوری و فلسفه

در علوم دیگر نیز بایستی این واقعیت را در نظر گیرند. هیچ پدیده‌ای و تئوری‌ای را نمی‌توانیم بطور کامل قبول و یا رد کنیم: ۱- همیشه برخی جوانب در تئوری وجود دارند که آن را رد نماییم. ۲- همیشه برخی جوانب در تئوری وجود دارند که نمی‌توانیم آن را رد نماییم. پس ویژگی اول ما را بر آن می‌دارد که نظر پست مدرنیست‌ها را بپذیریم. البته با توجه به فرمول فوق؛ ویژگی دوم می‌رساند که آنطوری که پست مدرنیست‌ها می‌گویند، نمی‌توانیم یک تئوری را طرد نماییم. زیرا همان جوانب مثبت هستند که از تز به آنتی تز و سنتز منتقل می‌گردد. بخش بخش کردن و تقسیم نمودن مفاهیم در کلاسیسم، مدرنیسم و پست مدرنیسم در نگرش‌ها، برخوردها و منطق تحلیل آنان مانند: باید و نباید، ممکن و غیرممکن، پذیرش مطلق و رد مطلق و غیره؛ افت تحلیلات و یک‌سویه‌گی را سبب شده است البته گاهی دارای جوانب مثبت فراوانی می‌باشد، ولی گاهی هم از جوانب خطرناکی برخوردار می‌شود. نیچه و مارکس فیلسوفان بزرگی بودند و از نظریات با ارزشی برخوردار بوده‌اند. «نیچه به موازات... نوشته‌هایش به نقد فلسفه‌ی غربی و پیش‌پنداشته‌های آن نیز پرداخت، نقدی که امروزه نیز چیزی از قدرت انگیزش و آشوبندگی‌اش کم نشده است. و همین جنبه از تفکر نیچه است که مهر خویش را بر پیشانی نظریه و رویه شالوده‌شکنی (پست مدرنیسم) زده است.» (۴) اما همانطور که عبدالله اوجالان می‌گویند: برخی جوانب خطرناک هم در اندیشه‌هایشان وجود دارد که باید مواظب‌شان بود.

### تئوری‌ای خارج از تئوری وجود ندارد

اگر قرار باشد در پدیده‌ای دو، سه، چهار و یا چند تضاد وجود داشته باشند، تئوری‌های کلاسیک و مدرن، هر دو دارای چنان منطق عقلی-انتخابی می‌باشند که از میان آن تضاد یک یا نیمی از تضاد همسان را انتخاب می‌نمایند و نظریه‌ای واحد و محدود و انحصاری ارایه می‌دهند؛ به عبارتی انتخاب مدرن، متابعت از منطق سیاه-سفید می‌باشد. آنها به وجود تمام رنگ‌های رنگین‌کمان اقرار کرده و پی می‌برند اما برخی را انتخاب و ارائه می‌دهند؛ «خوشاوندی و پیوند نزدیک عقلانیت استراتژیک با علوم اجتماعی بیشتر بدین سبب است که با تفاعلات اجتماعی سروکار دارد. در این تفاعلات، هریک از افراد با پیش‌بینی رفتار فاعلان دیگر را برای خود بر می‌گزیند و پیامدی هم که در انتظار اوست بستگی به اختیار فاعلان دیگر دارد» (۵) ولی پست مدرنیسم نیز به وجود تمام رنگ‌های رنگین‌کمان پی می‌برد، اما به هیچ انتخابی و ارائه‌ی هیچ پرسپکتیو و دستورالعمل و اوامری اعتقاد ندارد. باید اقرار کرد که تاکنون این دو برخورد مدرن و پست مدرن در مورد تئوری و پدیده‌ها در ادبیات داستانی و بویژه ژانر رمان بخوبی پیرو گشته و لذا هر دو به گونه‌ای به پرتگاه اشتباه رانده شده‌اند. این در حالی است که چنین برخوردی را فرمول‌های علوم تجربی و فیزیک کوانتوم به گونه‌ای دیگر و همزمان با آن دو جریان به انجام رسانده‌اند؛ هرچند هم متابعت زیادی از علوم مدرن داشته‌اند. بهر حال برخورد صحیح نظاره‌ی تمام رنگ‌ها و پذیرش دیالکتیک تدریجی می‌باشد که می‌گوید: تضاد با هم انرژی و یا ماده به وجود می‌آورند و لذا طرد یک ضد منفی همان طرد ضد مثبت می‌باشد؛ زیرا بار د ضد منفی، ضد مثبت خنثی و بی‌کارکرد می‌ماند که قواعد مربوط به دیالکتیک ماده و فرمول تجزیه‌ی آن، چنین امری را هیچ‌گاه نمی‌پذیرد. بنابراین نه ادعاهای مدرنیسم پذیرفتنی است و نه ظن و یا انکار پست مدرنیست‌ها.

## اضداد نوزا یا اضداد سوم

هنگامی که اضداد با هم یکی گشته و در اثر برخورد، حرکت و جریان و در آخر انرژی و ماده را بوجود می آورند، آنگاه ضدسومی آفریده می شود که همان استمرار دیالکتیکی می باشد. مدرنیسم و پست مدرنیسم یکی با انتخاب تک جانبه و دیگری با ظن و یا طرد کامل، خود به خود پی به وجود ضدسومی و چهارمی والا آخر نمی برند. زیرا چه در فرمول ها و افعال سیاسی و اقتصادی و چه در فرمول های ایدئولوژیکی و افعال اجتماعی- فرهنگی این قانون اضداد در پدیده هایشان صدق می کند. بنابراین به همین خاطر است که تجزیه و تحلیلی جامعه شناختی صحیح از ساختار اجتماع و اعمال سیاسی نشده است؛ زیرا هم کمیت و هم کیفیت تئوری و اجزای آن ناقص فرض گشته اند. جریان مدرن با برخورد محدود و قالبی خود تنها توانایی رویت دو ضد اولی و دومی را دارد و تا مرز آن توان پیشروی را داشته و لذا در درک وجود سومی ناکام مانده است. لذا در تئوری هایش نسبت به اجتماع و ساختار آن، بدون اینکه متوجه شده باشد با زایش ضد سومی و چهارمی گیج و سردرگم شده و تمام رشته هایش پنبه می گردد؛ که در این حال به بن بست می رسد و پست مدرنیست ها نیز حق دارند که در مورد عملکرد آنان به ظن و گمان بیافتند. سطح پیشروی یک رمان مدرن با راه حلی هایی که جهت زندگی بشری ارائه می دهد از چنین ساختار و فرمولی، آشکار می گردد و در پی آن نیز یک رمان پست مدرن تمام شیرازه ی مدرن را از هم فرو می پاشد، نگاهی به ادعاهای بلوم و دریدا در این رابطه به شکاکیت های آنها باز می گردد و «مفهوم و بیش از همه کار شالوده شکنی و سبک آن، طبعاً در معرض خطر سوء تفاهم و ناشناختگی خواهد ماند»<sup>(۶)</sup> اینگونه است که چون ادعایی تئوریک را رد می نمایند، لذا؛

- ۱- با فروپاشی منطق، عقل گرایی، رد شخصیت پردازی و قهرمان گرایی و در پی آن با عدم ارایه ی یک آلترناتیو، ویرانه ای را که به بار آورده، همانگونه به حال خود رها می سازد و اجتماع نیز مات و هراسناک با آن روبرو می گردد.
- ۲- با فروپاشی تئوری، ابهام ایجاد می نماید. این درحالی است که بخشی از افعال آنها چنان جذاب و قابل پذیرش هستند، ولی بخشی از آن نیز خطرناک و خانه برانداز می باشند. پست مدرنیست ها در تئوری، اثبات می نمایند که در امر اقتصاد، مصرف گرایی جبری می باشد. زیرا به نظام نوین انباشت ارتباط دارد که «موجب ایجاد الگوهای نوین تقاضا، هم برای کالاهای مادی و هم برای کالاهای فرهنگی»<sup>(۷)</sup> می<sup>(۸)</sup> رواج می یابد. در عرصه ی سیاسی و اجتماعی نیز فلسفه ی «لادری گری» که منطق «نمی دانم چیست» را رواج می دهد، و پست مدرنیست ها نیز منطق «هرچه آید» را- که فرزند خلف آن در هیأتی «پراگماتیسم» و در هیأتی دیگر «مصرف گرایی» می باشد- ترویج می دهند و در نهایت گونه های شکاک آن «جهان را به مثابه حرکت اجتناب ناپذیری که بسوی فروپاشی، نابودی و ویرانگری خود ترسیم می کنند که نمی تواند به تعویق افتد»<sup>(۹)</sup>

## تجارب زنده، عین دیالکتیک است

تجارب زنده یعنی اینکه زندگی و پدیده ها و جزئیات آن در بطن اجتماع بر محور تحولات تدریجی دیالکتیکی، مستمرا درک و تحلیل صحیح هم زمانی شوند. چنانچه بایستی طرح ریزی مداوم زندگی اجتماعی هم پای وقایع زنده و متناسب با آن صورت گیرد. تجارب پیایی روزانه، نوگرایی تئوری را به دنبال دارد و درک حقیقت نیز بطور مستمر و بخش

بخش به دست می‌دهد، در صورت خطا نیز، اندیشه‌ی انتقادی، تجارب را بر محور واقعی برمی‌گرداند. در طرح روایت‌های داستانی مدرن، حالت تعلیق و هول‌وولا وجود دارد؛ در تئوری‌های اجتماعی آنها نیز این تعلیق و انتظار ملتهب وجود دارد؛ زیرا در پی اجتناب از وحدت‌گرایی دگماتیک و قالبی نیستند و تجارب آنها در مواردی قلیل، زنده است، اما در بسیاری موارد تجارب را حتی از پیش‌کسب‌شده تلقی می‌کنند و دارای زمانی درازمدت و ویژگی انتظار می‌باشد که همانا غافل از این هستند که خود تحولات زنده و پویا و آنی نیز می‌باشند و همانند رودخانه‌ای که طغیان می‌کند، هرزمان امکان تغییر را دارند و در نتیجه خلاف تخمین آنها حرکت می‌کنند. این عملکرد آنها سبب می‌شود که بسیاری پیش‌بینی‌ها و فرضیه‌های آنها قبل از اینکه به نتیجه‌ای برسند، غبار کهنگی بر آنها بنشینند. به همین خاطر پست‌مدرنیست‌ها بویژه «جیمز درریان» ابراز می‌دارند که: تئوری مخروبه، نامتجانس و ناجور است؛ یا اینکه علم مدرن را محصول مصنوعی فرهنگی می‌دانند. حرف آخر اینکه تجارب، هیچ‌پیش‌پا افتاده نیستند، حتی تجارب یک شخص در طول زندگی روزمره!

### در صورت «بی‌موضوعی» و «بی‌موردی» باز هم انرژی و ماده ایجاد می‌شوند

قانونی فیزیکی بیان می‌دارد که هنگامی که دو جسم و یا دو ماده و دوشیء، بی‌مورد و بی‌جهت باهم برخورد می‌کنند، در این اثناء انرژی و ماده‌ی جدید و اضافی به نام «پوزیترون» در اثر آن، تشکیل می‌شود. این نیز در مورد مسایل، مشکلات و معماهای اجتماعی نیز صدق می‌نماید، چنانچه دو طرح، نظریه و تئوری و متد جداگانه و مخالف هم روبروی هم قرار می‌گیرند، در واقع درگیری‌ای میان آنها ایجاد گشته و التهاب به بار می‌آورد که آنقدر ادامه می‌یابد تا آخر سر انفجاری ایجاد شده و گره‌گشایی شود و با ظهور راه‌حلی نوین آن کائوس و التهاب از میان می‌رود. برخورد دو مدل کاپیتالیستی و سوسیالیستی و سوسیالیستی جداگانه، موجب ایجاد مدلی نوین و مختلط می‌گردد. در مدرنیسم گاهی یک موضوع ضعیف و به درد نخور با موضوعی نسبتاً دقیق و کارآمد در تلاقی قرار می‌گیرند و سنتزی از آنها ایجاد می‌شود. در این میان آنچه زاید است، دور انداخته می‌شود و آنچه مثبت می‌باشد، جذب می‌گردد.

### وجود اجتماع با تنوع و پیچیدگی‌هایش، خود یک حقیقت غایی است

در کمونهای اولیه، اجتماع دارای شکل «کلان ۲۰ الی ۳۰ نفره» بود، بعدها با به وجود آمدن طایفه، عشیره، قبیله، قوم و غیره و نیز در این اواخر ملت و ملی‌گرایی، اشکال پیچیده و متنوعی یافت. گویی بسوی یک حقیقت غایی، سو می‌کشد. اگر خوب توجه کنیم هرچه تاریخ می‌گذرد، اشکال پیچیده و جامع‌تر می‌شوند لذا محتوا و درونیات نیز جامعیت می‌گیرند. روایت‌های محلی و کوچک، جهانی و بزرگ می‌شوند اجتماعات، بویژه در شهرها و متروپول‌های بزرگ، به کلان-اجتماع و کلان-شهر تبدیل می‌شوند و حتی مصرف‌گرایی، جهان مصرفی و کلان مصرفی می‌شود. تا جایی که پست‌مدرنیست‌ها نظریه‌ی مارکسیست‌ها را در مورد تولید و کلان-تولید رد می‌کنند و مصرف‌گرایی را جبری می‌دانند. هرچه می‌رود با برخورد تئوریک و عملی اشتباه کاپیتالیسم، فرهنگ اجتماع به «دایناسوری» هزار سر و هزار پا تبدیل می‌شود. پرداخت‌های هنری و ادبیات، با مبهم‌گرایی و فروپاشی منطق نه یک تفسیر واحد بلکه چند تفسیری می‌گردند.

آنچه بومی، محلی، کهنه و جزئی می باشد دورانداخته می شوند. چه بسا گرایش به آنها احمقانه تلقی می شود. مفاهیم با بی قید و بندی و بدون مرزی و بی انتها شدن، شیوه ای کلان و جامع و در عین حال بی تعریف، پیدا می کنند. مفهوم آزادی بی انتها و بی حد و مرز می گردد، داشتن وجدان اجتماعی احمقانه و درافتادن در دام کهنگی و دگماها به حساب می آید. اینها خود جامع گرایی و کلان-منفی شدن پدیده ها و مفاهیم دنیای امروزی است که پست مدرنیسم را نیز در بر می گیرد. در دنیایی که نیمی از آن گرسنه و نیمی در اوج رفاه است، دم زدن از تئوری مصرف-کلان جهان مصرفی، لطیفه ای کمدی-تراژیک می نماید. این ویژگی پست مدرن با ورا-روایت مدرنیسم هیچ فرقی نداشته و خود یک کلان-روایت هرزمانی و هر مکانی می باشد.

مصرف گرایی خود دارای قیمومیت و نهاد می باشد، زیرا بگونه ای سیستماتیک و نهادینه شده استقرار یافته است و چه بسا نه یک نهاد بلکه دارای تعدد نهادها می باشد که یک کلان-مصرفی را به وجود می آورند. یک اصل اجتماعی و جود دارد که: هر پدیده و مفهومی که بخواد وارد بطن اجتماع شده و در آن نفوذ نماید، بایستی سیستماتیک و نهادینه شود تا بتواند ویژگی عینیت فرهنگی روزانه را کسب نماید و مورد پذیرش واقع شود. تکنولوژی غول آسای امروزی برای اینکه بتواند پذیرش شود، تعریف را از فرهنگ می زداید و مرزها را می شکنند. تقابل اینگونه ی تکنولوژی و فرهنگ است که مصرف گرایی را جبری ساخته است. خصوصاً در مسئله ی رسانه ها خود را به نمایش می گذارد «ورود حجم عظیم تولیدات صنعتی به جامعه، به ناچار به مشکلاتی بحرانی از نظر سازماندهی اجتماعی به بار می آورد که در بسیاری از زمینه ها هنوز هم با آن دست به گریبان هستیم».<sup>(۱۰)</sup> به همین علت همانند منطق کلاسیک نمی توانیم اقرار کنیم که ابتدا باید در ذهن نفوذ کرد بعد در عین، عینیت یافت. فرایند نفوذ در ذهن و عین انسان و اجتماع هم زمان است و تکنولوژی هم با پیروی از این قاعده هم عرصه های معنوی و هم عرصه های مادی را با هم تسخیر می نماید و می دانیم که غیر از تعریف «خود» دیگر تعارف را می زداید و این حقیقتا دوگانگی ماهیت آن می باشد. جهت طرد تئوری بایستی این عینیت تمدن امروزی را مد نظر و در گوشه ی نگاه داشت.

### سلب تئوری، سلب قدرت از اجتماع می باشد

انحراف هم تازمانی که بر طرف نگردد باقیست، هرزمانی و هر مکانی خواهد بود. انحراف هم می تواند پیچیده و کلان گردد. انحرافات اخلاقی مانند سکس، اروتیسم و بی وجدانی امروزه نهادینه گشته و فرهنگی جهانی شده اند و ادعاهایی نشأت می گیرند که می گویند باید خود را از زنجیر ایدئولوژی و عقل گرایی و هرگونه قالب، مانند معیارهای اخلاقی، رها سازند. همان چیزی که نیچه را از آن ترس برداشته بود. این اصلی مهم است که: اگر بپذیریم این مفاهیم نهادینه شده اند، آنگاه هیچ گاه نمی توانیم بگوئیم که: نه از تئوری برخوردارند و نه اینکه کلان نیستند. نهادینه شدن خود یعنی جامع گرایی، کلان شدن و تئوری داشتن. پذیرش ایدئولوژی، جامع گرایی و کلان بودن، همانند مطلق گرایی به برخوردی علمی نیاز دارد. نمی توان همانند یک پراگماتیست این اندیشه ها و تئوری ها را رد نمود، ولی در عمل بطور نسبی و به میزان شدنشان با آنها روبرو گردیم و خود عملاً کلان و یا جامع گرایی را ترویج دهیم. تئوری نسبت خود دارای منطق و تعریف صریح و آشکار می باشد.



## واقعیت عینی، خود تئوری عینی است

یک تئوری باید عینی باشد. اگر یک تئوری عینی نباشد، هیچ‌گاه نمی‌توانیم دست به «انتخاب» بزنیم؛ زیرا خوب و بد را نمی‌توانیم تشخیص دهیم. همان‌گونه که انرژی و ماده‌ی قوی‌تر وجود دارند، خوب‌تر و بهتر نیز وجود دارند. تئوری به معنای عدم پذیرش موجودیت صفات و رنگ‌ها در تعاریف است. اگر زبان را عاری از صفات و رنگ‌های تعاریف بنماییم، بدیهی است که روایت‌ها مبهم‌نویسی و آشوب‌نویسی می‌شوند. انتقادی که از رمان‌های پست‌مدرن می‌شود بر همین اساس، همین بلایی است که بر سر تعریف و زبان به بهانه‌ی نسبی‌گرایی و ضد عقل‌گرایی، در آورده‌اند. اگر جدا از ذهن، عین وجود داشته باشد، پس عینیت و واقعیت عینی هم وجود دارند. حتی در جزئیات - و اگر عینیت وجود داشته باشد، تعریف هم می‌تواند وجود داشته باشد و تعریف‌پذیر و دارای معیار نیز می‌باشد که البته نه معیارهای موهوم و مبهم و کلی‌گرا. این نسبیت‌گرایی مخصوصاً در بعد مفهومی آن چون مدعی است که «میان مفاهیم ما و آنان شکاف‌های پرنشدنی است که با هیچ استدلال عقلی نمی‌توان یکی از این دو سیستم را اختیار کرد»<sup>(۱۱)</sup> در نهایت به تشتت فکری و جدایی عین و ذهن و نبود هرگونه معیار کلی برای ارزش‌گذاری می‌شود.

این درست است که تعاریف در سطح عمومی امری تاحدی بی‌فایده می‌نماید و عموم اجتماع طبق نظریه‌ی دریافت، تعاریف را گاه به گونه‌ای وارونه دریافت می‌نمایند، اما با این حال، مسلماً درکی نسبی از تعاریف خواهند داشت. رد تئوری به تنهایی جهت‌کنار گذاشتن بوروکراتیسم، کافی نیست. اگر «شناخت» و «معرفت» امری بی‌خود باشد، آنگاه نه امور نسبی و نه مطلق قابل فهم نخواهند بود.

اگر در حقیقت تئوری، یک متن مربوط به نویسنده نیست، بلکه مربوط به یک خواننده می‌باشد آنگاه باید شک کرد که در مورد آن پدیده و موضوعی که متن درباره‌ی آن می‌باشد، آیا نویسنده دارای شناخت و آگاهی فراوان است یا اینکه خواننده؟ و یا اینکه خواننده از چه قشری می‌باشد: روشنفکر یا یک کسبه؟ هراندازه نویسنده و یا خواننده از آگاهی خالی‌الذهن باشند، بیشتر به خطا می‌افتند. کشف و شهود بر اساس «شناخت» و «آگاهی» صورت می‌پذیرد؛ حال ممکن است شناخت و آگاهی نسبی باشند. پس اگر چنین نباشد، هر زمان فکر انسان به اشتباه می‌افتد و اینجاست که برخلاف نظر بسیاری منتقدان پست‌مدرنیست، دیگر نسبی و یا مطلق بودن معنی ندارد.

تئوری، اساساً متکی بر شناخت و آگاهی است. وجود هر یک مستلزم وجود دیگری می‌باشد. اگر نسبت به تئوری قبلی، شناخت بیشتر پیدا کنیم، آنگاه برخلاف نظر پست‌مدرنیست‌ها که می‌گویند باید در این صورت تئوری منسوخ اعلام شود برعکس تئوری نه منسوخ بلکه کامل‌تر می‌گردد و گذشته از آن آگاهی، خود همان شناخت و تئوری می‌باشد؛ در غیر این صورت نمی‌توان به آن اعتماد کرد و یا منطقاً پذیرفت. آنچه تحمیل می‌گردد، یک تناقض غایی است. فرمول پست‌مدرنیست‌ها این است که تئوری، حقیقت و خطا وجود ندارند و مابقی هرچه هست یک تناقض می‌باشد. پس بقول خود آنها تئوری پست‌مدرن؛ نامنظم، غیرمنطقی، بی‌مرکز، همیشه‌متغیر و بومی است. چنین تئوری‌ای جز به تناقض به چیز و یا مفهوم دیگری نمی‌انجامد. الهاب و نا آگاهی هر زمان حاکم می‌باشد و آگاهی وجود ندارد. می‌دانیم که سطح درک و توانایی شناخت خوانندگان همانند هم نمی‌باشد پس بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که فرمول فوق به نسبت توانایی خوانندگان زمینه‌ساز نیهیلیسم می‌گردد. اتمال دارد که بخشی از پست‌مدرن‌ها خود را نیست‌انگار ندانند

اما کسانی چون جیانی واتیمو در ارتباط با نیچه و هیدگر می گویند «نیست انگاری .... به معنای آن چیزی است که برای نیچه در توضیحی vermerk می یابد که در آغاز مقام گرفتن دیرپا و کهن اراده معطوف به قدرت قرار دارد، موقعیتی که در آن بشر از مرکزیت و از محوریت به جانب امر مجهول می چرخد و می گردد و پیش می رود و (در ارتباط با هیدگر) پروسه ای که در آن پایان نهایی و یا خود وجود دیگر هیچ چیزی نیست.» (۱۲)

در روی دیگر، تحمل انسان ها در برابر پدیده ها همسان نیست و برخی از این نامنظمی، غیرمنطقی و بالاخره تناقض ترسیده، ناامید شده و فرار و گریز را ترجیح می دهند. این در واقع هویت همان «باقی ماندن در سکوتی» است. در برابر تناقضاتی که پست مدرنیست ها پیشنهاد یا تحمیل می نمایند که خطرناک و آشوب ساز و «ترور ذهن» می باشد. مری روسائو در کتاب خود با نام «پست مدرنیسم و علوم اجتماعی» بیان می دارد که: پست مدرنیست ها با دیدگاه حقیقی خود اظهار می دارند که «حقیقت وجود ندارد» بدین سان آنها امکان خود حقیقت را اثبات می کنند که البته بعضی پست مدرنیست ها از این قیاس ذوحدین یا وضعیت دشوار فرار می کنند. پست مدرنیست ها پا را از مدرنیست ها فراتر گذاشته و با بی اعتقادی نسبت به مدرنیسم عمل جمع گرایی، کلی گرایی و عقل گرایی و یکسان سازی تفاسیر آنها را اشتباه محض تلقی می کنند، ولی غافل از اینکه خود نیز خواستار همسان سازی عقل ها، سکوت از جانب همه و تناقض همیشگی به جای تئوری و حقیقت هستند. آنها همچنین غیرممکن را بجای ممکن و انصراف را بجای انتخاب، صحیح دانسته زیرا همانطور که «اسکولز» گفته: هیچ حقیقت و هیچ خطایی وجود ندارد و همه ی باورها و اعتقادات، مساوی هستند.

تئوری؛ رنسانس و انقلاب ذهنی را. با همان راهکارهای مدرنی که پست مدرن از آن انتقاد می کند. به وجود می آورد. انقلاب ذهنی مستلزم شناخت، آگاهی و تغذیه از بانک اطلاعات می باشد. در غیر این صورت چنین انقلابی هیچ گاه روی نمی دهد.

از یک پدیده می توان دهها و صدها منظور داشت. در واقع پدیده ها از ویژگی تعدد تفاسیر برخوردارند. زبان در این فرایند نقش بسزایی دارد. یک مجتهد اسلامی چندین تفسیر از یک آیه و یا حدیث میتواند داشته باشد. این توانایی های زبان را نشان می دهد. جهت رسیدن به اهداف یک موضوع، مسئله و پدیده از چندین راهکار و متد خاص می توان بهره گرفت. همانطور که سیاست و هنر از چندین منزلگاه گذار می نمایند و در تاریخ هم گذار کرده اند، همانطور نیز تئوری به اندازه ای که حاوی اطلاعات و دانستنی هاست زندگی می بخشد. ادبیات در طول تاریخ تا به کنون از حدود تقریباً ۴۰ سبک گذار نموده و این امر نشان می دهد که «نظریه ی دریافت» که ساختارگرایان مطرح نموده اند، بخاطر همین ویژگی تئوری است. یک موضوع و یک پدیده نمی تواند یکسان، غیر متنوع و بدون شرح باشد.

تقسیم تئوری حقیقی و ماده خام آن به کلاسیک، مدرن و پست مدرن کاری بس اشتباه می باشد. آنچه تقسیم ها را منطقی جلوه می دهد، متدها و راهکارها و گرایش های چپ و راست می باشد که ممکن است هم منطق و گرایش چپی و هم راست و یا مدرن و پست مدرن که بر سر موضوعی مشترک جدال دارند هر دو گرایش در مغایرت با شکل پدیده و موضوع به صورت خام آن در طبیعت باشند. همه ی موضوع ها و پدیده ها؛ یک تئوری می طلبند که می توان برخی جوانب آن را بوسیله ی یک سبک و اسلوب کشف نمود و برخی دیگر را با سبک ها و اسلوب ها و یا متدهای دیگر، اما از نظر منطق

هم نه می توان منطق قیاسی (ساده) را بطور کامل پذیرفت و نه منطق استقرایی را؛ به تعبیری نمی توان یکی را بر دیگری ترجیح داد. گاه در تئوری های ما ممکن است هریک از این اشکال منطق، مرحله ای از روند پدیده و موضوع را بر عهده بگیرند. اینجاست که اگر تنها یک منطق را صحیح بدانیم و پیروی بکنیم، آنگاه مدل، شکل و محتوا مصنوعی می گردند؛ زیرا انحراف و اشتباه رخ می دهد، لذا باید آن عادت راحت طلبی ذهن را که هر زمان سعی داشته پدیده ها، مفاهیم و موضوعات و خلاصه تئوری را به «حالت ساده» در آورد، با توان گستردگی فکری خود بشکنیم. اگر اینگونه نشود قابلیت های «زبان» هیچ گاه بروز نمی کنند زیرا ظروف مساعدی می طلبند. برخی تئوری ها تنها دگماتیسم را می پذیرند ولی برخی دیالکتیک را. اما صحیح آن است که جهت تحلیلی درست هر دو راهکار و طرز فکر را پذیرفته، جوانب زاید را قطع کرده و از هر دو سنتز به عمل آوریم. این فرمول هر زمان طبیعتا خود را بر ما تحمیل می نماید که در صوت سرپیچی ما انحراف به وجود می آید و در صورت پذیرش راه ها گشوده می گردند. البته این بدان معنا نیست که ما تسلیم جبر طبیعت می شویم، زیرا در عین فعل ما می توانیم میان تضادها و نیروهای مخالف صلح و آشتی برقرار نماییم. مثالی می زنیم؛ مثلا اگر دو لامب شیشه ای با هم برخورد کنند می شکنند که در اینجاست ما توانیم از این برخورد جلوگیری نماییم و یا اینکه قدرت ناپدیدکنندگی اورانیوم را به کنترل در آورده و چه بسا به خدمت بگیریم و همانطور نیز می توانیم از برخورد اشتباه دو فکر مخالف جلوگیری نماییم تا جنگ و خشونت میان آنها روی ندهد. اگر در طبیعت، انسان همچو ماده ای متفکر چنین تلاش هایی به عمل نیاورد و تنبلی نماید، آنگاه فلسفه ای او «نمی دانم چیست» و یا «پراگماتیستی» خواهد بود. انگار خود را از حوصله ی پدیده ها را می سازند. یکی از اصول پست مدرن ها غیر منطقی بودن تئوری می باشد اما یک و یا چند دانشمند در عین زمان می توانند منطقا تئوری های خود را پردازش نموده، اورانیوم را غنی ساخته و برای اهداف ویرانگرانه ی خود به کار گیرند؛ پس یک پست مدرنیست حق ندارد به خیال غیر منطقی و نامنظم کردن تئوری دست روی دست بگذارد و یا اینکه یک پراگماتیست در انتظار بنشیند که کی و چه وقت آن اورانیوم غنی شده عملا در هیأت بمبی منفجر شده و تغییرات به با می آورد. یک نیرو در مقابل نیروی ضد خود به حرکت در می آید، یک فکر در مقابل فکر مخالف به تلاش می افتد و یک اجتماع در مقابل اجتماع مخالف به تکاپو؛ همچنین یک نیرو و فکر سیاسی هم در مقابل نیروی سیاسی دیگر. زیرا در طبیعت کیهان و یا طبیعت یک اجتماع دو نیرو، انرژی موجود درون خود را بکار می گیرند تا در سنتز بار دیگر برویند و موجودیت یابند؛ در طبیعت اجتماع هم نیروهای فکری تمام توان شناخت و آگاهی خود را بکار گرفته تا در متن اجتماع موثر واقع شوند و اگر نه «تحت تأثیر افکار مخالف قرار گرفته و ذوب می شوند» (عبدالله اوجالان). همانطور که در طبیعت ماده توسط «انرژی» به حرکت در می آید، در اجتماع نیز جامعه با «شناخت و آگاهی» تکامل می یابد؛ لذا تئوری حاوی شناخت و آگاهی می باشد. نکته ای که باید بعنوان نتیجه اذعان داشت؛ اشاره به این است که بی خود نیست که باید «سیاست» را نه دروغ بلکه «هنر» بدانیم.

### نتیجه

در تئوری و ارائه ی آن نباید «تحمیل» وجود داشته باشد؛ در این باره نظر پست مدرنیست ها صادق است، البته به این خاطر که ارائه ی تئوری باید دموکراتیک باشد. اصل دیگر اینکه از یک تئوری انتظار مطلق «باور» را نباید داشته

باشیم؛ هرگاه شیوهی عملکرد ما از تلاش بی وقفه برخوردار باشد، آنگاه ما خود تئوری را تضمین می نماییم؛ لذا از هیچ پدیده و یا شخصی انتظار نداریم. تئوری های سیاسی بویژه از این قاعده بسیار برخوردارند. اصل دیگر نیز استفادهی بهینه از نظریه ی پست مدرنیست ها می باشد به شرط اینکه به تعدیل آن همت گماریم. اوجالان در این رابطه بر این باور است که تحمیل تئوری، بر خوردی اقتدارگرایانه و قدرت طلبانه و اغماض از قوانین طبیعت و پدیده هاست. چه تئوری سیاسی باشد و چه اجتماعی و یا اکولوژیک و ایدئولوژیک.

در امور انتزاعی مرحله ی نخست تئوری است که مرحله ی زمانی پرورش مفاهیم و موضوعات و پدیده ها را در بر می گیرد تا به مرحله ی عمل برسد. لذا تئوری طبیعتا هست و این انسان است که با استفاده از «زبان» آن را تعریف و یا به صورت شفاهی و مکتوب در قالب می گیرد. چراکه به صورت خام وجود دارد. اگر انسان با زبان این کار را بکند آنگاه می گوئیم که مرحله ی پایانی تئوری که هنوز ناقص است، تکمیل می گردد و یا به عبارتی دیگر؛ نقطه جهت وارد شدن به مرحله ی عمل کامل می شود. حال برای به زبان آوردن و پراتیک نمودن مفاهیمی که هنوز در مرحله ی تئوری هستند، به فاعل و عاملی نیاز است. این عامل انسان (ماده ی) متفکر می باشد. لذا او همان نویسنده و مولف و دانشمند و یا به عبارتی همان عامل کامل کننده ی مراحل تئوری است که پست مدرنیسم آن را رد می نماید و این در حالی است که تئوری را هم رد می کند. پس اگر تئوری و مفاهیم آن و نیز عامل و یا نویسنده وجود نداشته باشند و رد گردند، آنگاه چگونه متن خلق می گردد. این مهم برای جامعه هم می تواند بطور کامل و یقینین صدق کند. اما آنچه بایستی انتقاد شود، عملکرد اشتباه نویسنده و عامل فاعل است که هنگام اكمال آخرین مرحله ی تئوری، اشتباه نموده و انحراف به وجود می آورد.

#### پی نوشت ها:

- ۱- حمید عضدانلو، گفتمان و جامعه، تهران: نشر نی، ۱۳۸۰ ص ۹۲-۹۳.
- ۲- اسکات لث، جامعه شناسی پست مدرنیسم، حسن چاوشیان، تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۴ چ دوم، ص ۱۱.
- ۳- همان، ص ۳۷۸.
- ۴- کریستوفر نوریس، شالوده شکنی، پیام یزدانجو، تهران: نشر شیرازه، ۱۳۸۰ ص ۸۳.
- ۵- دانیل لیتل، تبیین در علوم اجتماعی، عبدالکریم سروش، تهران: صراط، چاپ دوم، ۱۳۸۱ ص ۸۱.
- ۶- نوریس، پیشین، ص ۱۸۳.
- ۷- لث، پیشین، ص ۶۵.
- ۸- همان، ص ۶۷.
- ۹- جان ار گبینز، سیاست پست مدرنیته، ترجمه: منصور انصاری، تهران، ۱۳۸۱ ص ۱۸۹.
- ۱۰- سایمون دورینگ، نیما ملک محمدی و شهریار وقفی پور، مجموعه مقالات مطالعات فرهنگی، تهران: اداره ی کل پژوهشهای سیما، ۱۳۸۲ ص ۲۹۸.
- ۱۱- لیتل، پیشین، ص ۳۴۳.
- ۱۲- جانی وایمو، پایان مدرنیته، منوچهر اسدی، تهران: نشر پرشش، ۱۳۸۶ ص ۷۲.

سایر منابع مورد استفاده:

- ۱- کهن لارنس، از مدرنیسم تا پست مدرنیسم، ترجمه: عبدالکریم رشیدیان و...، تهران، نشر نی، ۱۳۸۳.
- ۲- بودریار ژان، اغوا، امین قضایی، نشر شعر پاریس، ۱۳۸۶.
- ۳- زیگمونت، باومن، اشارت‌های پست مدرنیته، حسن چاوشیان، تهران: ققنوس، ۱۳۸۴.
- ۴- نوریس، کریستوفر، گفتمان، حسینعلی نوذری، تهران، گفتمان.
- ۵- پیر انصار، ایدئولوژیها؛ کشمکشها و قدرت، ترجمه: مجید شریف، تهران، قصیده.
- 6-Smith،Anthony، National Identity،London ،Penguin 1991،
- ۷- برایان فی، روش تبیین در علوم انسانی، مرتضی مردیها، تهران: موسسه‌ی مطالعات غیر انتفاعی، ۱۳۸۵.
- سلطانی علی اصغر، قدرت، گفتمان و زبان، تهران، نشر نی، ۱۳۸۴

## تحلیل انتقادی گفتمان\*

نویسند: تئون ون دایک

برگردان: جلال حاجی زاده\*\*

### اشاره مترجم:

دانشواژه گفتمان (Discourse)، برای نخستین بار توسط زلیک هریس (۱۹۵۲) در مقاله ای با عنوان "تحلیل گفتمان" بکار برده شد. پس از آن کم‌کم انگاره گفتمان به حوزه‌هایی از علوم انسانی، نظیر علوم اجتماعی، علوم سیاسی، فلسفه و روانشناسی اجتماعی، زبان‌شناسی نوین، ادبیات و... تسری یافت. متعاقب آن تعریف و تبیین نظریه گفتمان با ابهامات و اغتشاشات مفهومی فراوانی روبرو گردید.

عموماً در تجاوز مفهومی آشکار به پارادایم گفتمان، آن‌را در معنای فهم متعارف و انضمامی (و نه درست) آن رواج داده‌اند. ما بطور روزمره واژه‌های صوتی مبهمی نظیر گفتمان اصلاح طلبی، گفتمان دموکراسی خواهی، گفتمان مطالبات محور و نظایر آن می‌شنویم. لیکن خوانش انضمامی و تک‌سویانه از ایدئولوژیها و مباحثات خاص مقولات تعمیم یافته غالب، به هیچ وجه با روح و کلیت مضمون گفتمان همپوشانی نداشته و اصلاً موضوعیتی ندارند. وجه مشخصه اصلی اصطلاحات مبهم مذکور، بیان اندیشه‌ها، مفاهیم و مجموعه‌ای از نظریات متفرع است که اساساً "زبان" به مثابه مقوله‌ای بنیادین در گفتمان، در آن هیچ کاربردی ندارد؛ به عنوان مثال، گفتمان دموکراسی در چاقوب اشاره به مجموعه‌ای از اندیشه‌ها، مضامین و مباحثاتی فلسفی که در این مفهوم، مضمراًست بکار می‌رود؛ این در حالیست که در این معنا هیچ خوانشی از کاربرد زبان در آن نمود پیدانمی‌کند. از این منظر شاید در بهترین قرائت تقلیل انگارانه از

گفتمان، اصطلاحات فوق‌الذکر را به عنوان برساخت‌های گفتمانی بپذیریم. به هر جهت کاربست آن متضمن تأمل و تعمق بیشتری است.<sup>۱</sup>

اگرچه تحلیل گفتمان (Discourse Analysis) در آغاز وامدار زبانی‌شناسی بود با این حال از آن عبور می‌کند و حوزه‌های متنوعی را در بر می‌گیرد. تحلیل گفتمان لزوماً حوزه‌ای بینارشته‌ای و چندرشته‌ای است و کار تفسیر روابط پیچیده بین نوشتار، گفتار، شناخت اجتماعی، قدرت، جامعه و فرهنگ را بر عهده دارد.

به طور کلی در مطالعات گفتمان کاوی پنج رهیافت را می‌توان بازشناسی کرد:

(۱) رهیافتی که معطوف به خود گفتمان، یعنی ساختارهای متن (Text) و گفتار (Talk) است.

(۲) رهیافتی که معطوف به مطالعه گفتمان و ارتباطات به منزله شناخت می‌باشد.

(۳) رهیافت معطوف به بازتولید سلطه، قدرت و مشروعیت دهی به آن در بافت اجتماعی - تاریخی.

(۴) رهیافت معطوف به مطالعه ساختار اجتماعی و فرهنگی (زمینه گفتمان).

(۵) رهیافت ترکیبی معطوف به بازتولید استیلا (Hegemony) و قدرت در بافت سیاسی - اجتماعی.

بنا به رویکردهای فوق می‌توان به اندیشمندان و متفکران پیشتان در قلمرو تحلیل گفتمان مانند فرکلاف، ون دایک، هوارث، وداک، هال، فوکو، شنتال موف و ارنستو لاکلاو، و... اشاره داشت که جملگی از بنیانگذاران و صاحب نظران شاخص این عرصه می‌باشند. میشل فوکو گفتمان را به عنوان مجموعه‌ای از گزاره‌ها و احکام متعلق به شاکله‌های گفتمانی (Discursive formation) مشترک تعریف می‌کند، که نه تنها حوزه اجتماع بلکه کل رژیمهای حقیقت (Regimes of truth) را فرا می‌گیرد. به زعم وی گفتمانها کنشهایی هستند که به طور نظام مند موضوعاتی را شکل می‌دهند که از یک طرف خود سخن می‌گویند و از طرف دیگر در فرایند سازندگی آن دخالت خود را پنهان می‌سازند. وی می‌نویسد: «گفتمان قدرت را تولید می‌کند؛ آن را گسترش داده و تقویت می‌کند؛ و در عین حال ریشه آن را می‌خشکاند و زمینه خنثی کردن آن را [نیز] ایجاد می‌کند.» بدین تعبیر در بستر تبارشناسی فوکو هر نوع گفتمانی به گونه‌ای ژرف گرفتار ساختار اجتماعی برساخته از قدرت است.

مطابق دیدگاه فرکلاف تحلیل انتقادی گفتمان (Critical Discourse Analysis) نیز طیف گوناگون و وسیعی از رویکردها و دیدگاههای معتنا بهی را در راستای تحلیل اجتماعی گفتمان در بر می‌گیرد. او طی چندین مقاله از آن بسان روش و ایستاری برای تغییرات اجتماعی در جنبه گفتمانی شان بهره می‌گیرد. در این رویکرد از CDA، سه حوزه تحلیلی، در تحلیل هر فرایند ارتباطی (تعامل) وجود دارد. این تعاملات شامل موارد زیر است:

متن (برای مثال: گزارش خبری)، کنش گفتمانی (مانند: مرحله تولید و مصرف)، کنش فرهنگی اجتماعی (مثال: ساختارهای فرهنگی که باعث بروز فرایندهای ارتباطاتی می‌شوند).

این طرح با سه بعد تحلیل ایدئولوژی متعلق به "ون دایک" کاملاً مشابهت دارد، که به ترتیب عبارتند از:

۱. گفتمان

۲. اجتماع - شناختی

۳. تحلیل اجتماعی (تحلیل ساختارهای اجتماعی)

ون دایک اظهار می دارد که تحلیل گران انتقادی گفتمان، نمی توانند (و نباید) در جایگاه ناظر بیطرف، یا خنثی قرار بگیرند. آنها مواضع سیاسی و اجتماعی خود را به صراحت بیان می کنند و کار آنان بیشتر موضوع محور است تا نظریه محور. گفتمان کاوان انتقادی، تحلیل گفتمان را رسالت اخلاقی و سیاسی پژوهشگران متعهد می داند که خواهان تغییر و دگرگونی هستند. ون دایک تحلیل انتقادی گفتمان را در مطالعه سیاسی - اجتماعی پدیده هایی همچون: نژاد گرایی، قوم گرایی، جنسیت گرایی، نابرابری اجتماعی، سلطه و بازتولید آن، ملی گرایی، یهودی ستیزی و ... بکار می گیرد. با این توضیح اجمالی، مقاله پیش رو، اثر تئون ون دایک (۱۹۴۳) استاد مطالعات گفتمان در آمستردام، به فارسی برگردانده شده است، تا از این راه کمکی هر چند نابسنده به حوزه تحلیل گفتمان - که در واقع با کمبود شدید منابع روبروست - شده باشد.

## مقدمه:

### تحلیل انتقادی گفتمان چیست؟

تحلیل انتقادی گفتمان (CDA) نوعی تحقیق تحلیلی گفتمان به شمار می رود که اساساً نابرابری، سلطه و سوء استفاده از قدرت اجتماعی را [که] در بافت سیاسی و اجتماعی تصویب، بازتولید و با مخالفت (واقع) شده است، مورد مطالعه قرار می دهد. با چنین تحقیق مخالفت جویانه ای، تحلیل گران انتقادی گفتمان موضع صریحی اتخاذ می کنند و بنابراین می خواهند که نابرابری اجتماعی را درک و افشا کرده و سرانجام با آن به مخالفت برخیزند.

تبار بعضی از اصول CDA را می توان در تئوری انتقادی مکتب فرانکفورت یافت که سابقه آن به قبل از جنگ جهانی دوم بازمی گردد. (Agger, 1992b; Rasmussen, 1996) تأکید کنونی CDA بر زبان و گفتمان، اصولاً با «زبان شناسی انتقادی» (بیشتر در کشورهای انگلستان و استرالیا) آغاز شد، که در پایان دهه ۱۹۷۰ (Fawler et al, 1997; see also Mey, 1985) به ظهور رسیده بود. CDA همچنین همتهایی در [رویکرد] "انتقادی" بسط یافته در زبان شناسی اجتماعی (sociolinguistics)، روان شناسی و علوم اجتماعی دارد که سابقه بعضی از آنها به اوایل دهه ۱۹۷۰ برمی گردد.

(Birnbaum, 1971; Calhoun, 1995; Fay, 1987; Fax, and Prilleltensky, 1997; Hmes, 1972; Ibanez, and Iniguez, 1997; Sign, 1996; Thomas, 1993; Turkel, 1996; Wodak, 1996)

CDA نیز ممکن است همچون اصول مد نظر رشته های همجوار خود، به مثابه واکنشی در مقابل پارادایم های رسمی سلطه در دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ تلقی شود.

CDA یک دستورالعمل، مکتب، یا تخصص در کنار سایر رهیافت های مطالعات گفتمانی نیست، بلکه سعی بر آن دارد تا "حالت" یا "رویکردی" متفاوت از نظریه پردازی، تحلیل و کاربرد در کل این حوزه، ارائه دهد. ممکن است دیدگاهی کم و بیش انتقادی [مشابه] در حوزه های مختلفی نظیر پراگماتیسم، تحلیل مکالمه، تحلیل داستان، بلاغت، سبک شناسی، زبان شناسی اجتماعی، قوم نگاری و یا تحلیل رسانه بیابیم.

آنچه برای گفتمان کاوان انتقادی حائز اهمیت به نظر می رسد آگاهی صریح از نقش (خود)شان در جامعه است. آنها در ادامه سنتی که منکر احتمال [پیدایش] "علمی فارغ از ارزش" هستند، به این بحث می پردازند که علم، به ویژه



گفتمان علمی در اصل بخشی از ساختار اجتماعی و متأثر از آن می‌باشد و بر اثر تعاملات اجتماعی (interaction) social ایجاد می‌شوند. آنها بجای انکار یا اغماض از پیوند بین دانش پژوهی و جامعه، به دنبال مطالعه این روابط و پایه‌ریزی فعالیت‌های علمی بر اساس این دیدگاه‌ها می‌باشند. به رغم خواست و یا عدم خواست ما، نظریه پردازی، تشریح و ایضاح تئوری در تحلیل گفتمان نیز با [زمینه] سیاسی - اجتماعی "مرتبط" است. بازتاب نقش دانشمندان در جامعه و سیاست، بخش لاینفکی از کار تحلیلی گفتمان می‌باشد. بدین معنا که، تحلیلگران گفتمان به اتفاق گروه‌های مسلط و با همکاری آنها، نسبت به پژوهش اهتمام می‌ورزند.

پژوهش انتقادی در گفتمان باید شرایطی را برآورده سازد تا اهداف آن بطور موثر شناخته شود.

- نظیر اکثر روش‌های تحقیقی، پژوهش CDA باید "بهرتر" از سایر تحقیقات باشد تا مورد پذیرش قرار گیرد.
- CDA: به جای رسوم و پارادایم‌های رایج باید بر مسائل اجتماعی و موضوعات سیاسی تأکید کند.
- به لحاظ تجربی، تحلیل انتقادی مناسب در مورد مسائل اجتماعی معمولاً تأثیرات چند لایه‌ای انطباطی (تربیتی) دارد.

• بجای توصیف صرف ساختارهای گفتانی، باید بکوشد تا آنها را برحسب خصوصیات تعامل اجتماعی و بخصوص ساختار اجتماعی توضیح دهد.

• بطور خاص تر، CDA بر روش‌های تصویب، تأیید، مشروعیت بخشی، بازتولید ساختارهای گفتانی، و یا روابط چالشی قدرت و سلطه در جامعه تمرکز می‌کند.

فرکلاف و وداک (1997: 271-80) مبانی اصلی CDA را به صورت زیر خلاصه و ترسیم می‌کنند:

۱- CDA مسائل اجتماعی را بررسی می‌کند.

۲- روابط قدرت گفتانی است.

۳- گفتمان جامعه و فرهنگ را در بر می‌گیرد.

۴- گفتمان کار ایدئولوژیکی انجام می‌دهد.

۵- گفتمان تاریخمند است.

۶- ارتباط بین متن و جامعه متعادل می‌شود.

۷- تحلیل گفتمان تفسیری و توضیحی است.

۸- گفتمان نوعی کنش اجتماعی است.

با اینکه برخی از اصول فوق را مورد مذاقه قرار داده ایم، لیکن بعضاً نیاز به تحلیل نظری منظم تری دارند که در اینجا بعضی از آنها را به منزله پایه ای کم و بیش کلی برای مبانی اصلی CDA ارائه خواهیم داد. (برای اطلاعات بیشتر پیرامون اهداف مطالعه زبان و گفتمان انتقادی به منابع زیر رجوع شود:

## ۱- چارچوبهای مفهومی و نظری

از آنجایی که CDA یک مسیر خاص تحقیق نیست، و چارچوب نظری واحدی ندارد، بر حسب اهداف فوق الذکر، اشکال بسیاری از CDA وجود دارند و این اهداف ممکن است از لحاظ نظری و تحلیلی کاملاً متنوع باشند. تحلیل انتقادی مکالمه تفاوت زیادی با تحلیل گزارشهای خبری در مطبوعات یا آموزش و تحلیل دروس در مدرسه دارد. به رغم این مسئله، با فراهم بودن رویکرد عمومی و اهداف کلی CDA، می توان چارچوبهای کلی مفهومی و نظری ای فراهم ساخت که رابطه نزدیکی [با موضوعات قبلی] دارند. همانطور که در سطور قبلی خاطر نشان گردید از زاویه دید انواع مختلف CDA سؤالاتی پیرامون نحوه گسترش ساختارهای گفتمانی در بازتولید سلطه اجتماعی (the reproduction of social dominance) مطرح خواهند بود، خواه بخشی از یک گفتگو، گزارش خبری و یا بافت و ژانرهای دیگر باشند. بنابراین واژگان معمولی بسیاری از دانشمندان در در قالب CDA مفاهیم زیر را علاوه بر مفاهیم آشنای تحلیل گفتمانی، نشان می دهد: قدرت، سلطه، استیلا (هژمونی)، ایدئولوژی، طبقه، جنس، نژاد، تبعیض، علائق، بازتولید (reproduction)، مؤسسات، ساختار اجتماعی و نظم اجتماعی. در این راستا با تمرکز بر مفاهیم و مضامین اولیه، چارچوبی نظری فراهم خواهد شد که گفتمان، شناخت و جامعه را بطور انتقادی به هم مرتبط می سازد.

### ۱-۱- کلان در تقابل با خود

کاربست زبان، گفتمان، تعامل کلامی و ارتباط به سطح خرد نظم اجتماعی تعلق دارد. قدرت، سلطه و نابرابری بین گروههای اجتماعی اصطلاحاتی هستند که به سطح کلان تحلیل مرتبط هستند. این بدان معناست که CDA باید از نظر تئوری بین رهیافت های خرد و کلان پل ارتباطی برقرار کند که البته بخودی خود یک ساختار جامعه شناختی محسوب می شود. (Alexander et al, 1987; knorr, cetina and Cricourel, 1981)

در مناسبات و تجارب روزمره، سطوح خرد و کلان، کلیتی یکپارچه را تشکیل می دهند. بعنوان مثال یک سخنرانی نژادپرستانه در پارلمان گفتمانی در سطح خرد تعامل اجتماعی در یک موقعیت خاص گفتار محسوب می شود، اما در عین حال می تواند به عنوان بخشی از قانونگذاری یا بازتولید نژاد پرستی در سطح کلان به شمار رود. روش های مختلفی برای تحلیل و ایجاد ارتباط بین این سطوح وجود دارد به گونه ای که از طریق آن به یک تحلیل انتقادی منسجم می رسیم:

۱- **اعضاء - گروهها:** کاربران زبان (یا استفاده کنندگان از زبان) بعنوان اعضای (چندین) گروه اجتماعی، سازمانها، و یا مؤسسات در گفتمان شرکت دارند. برعکس گروههایی نیز وجود دارند که ممکن است توسط اعضای خود عمل کنند.

۲- **کنش ها - فرایند:** فعالیتهای اجتماعی افراد بخشی از فعالیتهای گروهی و فرایندهای اجتماعی محسوب می شوند، نظیر قانونگذاری، خبرسازی، یا بازتولید نژاد پرستی.

۳- **ساختار اجتماعی بافت:** موقعیتهای تعامل گفتمانی نیز بخشی از ساختار اجتماعی می باشند. بعنوان مثال یک کنفرانس مطبوعاتی ممکن است بخشی از یک فعالیت عادی سازمانها و نهادهای رسانه ای باشد. یعنی زمینه های

محلی و جهانی ارتباط نزدیکی با هم دارند و هر دو فشارهایی بر گفتمان اعمال می‌کنند.

۴- شناخت فردی و اجتماعی: خاطرات شخصی، شناخت و دیدگاههای فردی به‌علاوه موارد اشتراکی با اعضای گروه یا فرهنگ از این دست می‌باشد. هر دو نوع شناخت بر تعامل و گفتمان افراد تأثیر می‌گذارند. هر چند بازنمایی‌های اجتماعی مشترک، کنشهای جمعی یک گروه را کنترل می‌کنند.

## ۲-۱- قدرت به مثابه کنترل

یکی مفاهیم مرکزی مطرح در بیشتر کارهای انتقادی گفتمان، قدرت می‌باشد، به ویژه قدرت اجتماعی گروهها یا مؤسسات منظور نظر است؛ درضمن بیان اجمالی یک تحلیل پیچیده اجتماعی و فلسفی، قدرت اجتماعی برحسب کنترل تعریف می‌شود. بنابراین در صورتی که گروهها (کم و بیش) قادر به کنترل اعمال و عقاید (اعضای) سایر گروهها باشند، (کم و بیش) دارای قدرت هستند. این توانایی فرض را بر این می‌گذارد که یک مبنای قدرت دسترسی ویژه به منابع خاص اجتماعی، نظیر زور، پول، وضعیت و جایگاه، شهرت، شناخت، اطلاعات، فرهنگ و یا سایر انواع گفتمان و تبادل عمومی وجود دارد. (of the vast literature on power, see, e.g., Lukes, 1986; wrong, 1979)

اشکال متنوع قدرت را می‌توان بر اساس منابع مختلف بکار گرفته شده در اعمال چنین قدرتی از یکدیگر تمییز داد: قدرت اجباری افراد نظامی و خشن بیشتر بر اساس زور است، ثروتمندان بخاطر پول خود قدرت دارند، در حالی که قدرت اقتناعی والدین، اساتید، یا روزنامه‌نگاران ممکن است مبتنی بر دانش، اطلاعات و یا اقتدار باشد. همچنین بایستی متوجه بود که قدرت بندرت مطلق است. گروهها ممکن است بطور نسبی بقیه گروهها را کنترل کنند یا فقط آنها را در موقعیت‌ها یا حوزه‌های اجتماعی خاص کنترل نمایند. به علاوه، گروههای تحت سلطه ممکن است کم و بیش با چنین قدرتی موافقت یا مخالفت کنند، از چنین قدرتی چشم‌پوشی کنند، به آن مشروعیت ببخشند و یا حتی آنرا طبیعی بدانند. قدرت گروههای غالب ممکن است در قوانین، هنجارها، عاداتها و حتی یک اجماع کاملاً عمومی ادغام شود و بنابراین شکلی را به خود بگیرد که «گرامشی» اصطلاحاً آنرا «استیلاء» (Hegemony) می‌نامد. (Gramsci, 1971) سلطه طبقاتی، سکس‌گرایی و نژادپرستی از نمونه‌های بارز چنین استیلائی هستند. دقت کنید که قدرت همیشه در کارهای سوء استفاده‌گرایانه اعضای گروه لگخ دیده نمی‌شود، بلکه ممکن است در هزاران عمل تضمینی زندگی روزمره مشاهده شود که نمونه آنرا می‌توان در بسیاری از انواع سکس‌گرایی و یا نژادپرستی به عینه دید. (Essed, 1991) به همین ترتیب تمام اعضای یک گروه قدرتمند الزاماً برای همیشه مقتدرتر از همه اعضای گروههای تحت سلطه نیستند؛ در اینجا قدرت برای کل یک گروه تعریف می‌شود [نه تک تک اعضا].

بدین جهت در تحلیل روابط بین گفتمان و قدرت در وهله اول درمی‌یابیم که دسترسی به انواع خاص گفتار، مثلاً در سیاست، رسانه‌ها، یا علوم، بخودی خود یک منبع قدرت است. در ثانی ما به صراحت پیشنهاد می‌دهیم که کنش به وسیله ذهن کنترل می‌گردد، لذا اگر قادر به تأثیرگذاری بر افکار (ذهن) مردم باشیم، بطور غیر مستقیم می‌توانیم (بعضی از) اعمال آنها را کنترل کنیم که این موضوع در مورد متقاعدکردن و تغییر دادن (آنها) صدق می‌کند. و بالاخره بحث قدرت - گفتمان به این معناست که گروههای کنترل‌کننده گفتمان تأثیرگذارتر، از شانس بیشتری

برای کنترل اذهان و کنشهای دیگران برخوردارند.

با ساده سازی روابط پیچیده ای که در این فصل به آنها اشاره گردید می توان موضوع اقتدار گفتمانی را به دو سؤال اساسی برای تحقیق CDA تقسیم کرد:

۱- چگونه گروههای نیرومندتر گفتمان عامه مردم را کنترل می کنند؟

۲- چگونه چنین گفتمانی می تواند فکر و عمل گروههای ضعیف تر را کنترل کند و پیامدهای اجتماعی چنین کنترلی (نظیر بی عدالتی اجتماعی) کدامند؟

در زیر هر یک از دو سؤال فوق را بررسی می کنیم:

### ۱-۲-۱- کنترل گفتمان عمومی

همانگونه که مشاهده می شود از میان منابع مختلفی که پایه قدرت یک گروه یا نهاد را تعریف می کنند، دسترسی و کنترل روی گفتمان عمومی و ارتباط آن با یک منبع "سمبولیک" از اهمیت خاصی برخوردار است بطوری که این امر در مورد دانش و اطلاعات صدق می کند. اکثر افراد فقط بر روی گفتمان روزمره با اعضای خانواده، دوستان، یا همکاران کنترل فعال دارند و بر روی سایر موارد نظیر کاربرد رسانه ها کنترل منفعلانه ای دارند. در بسیاری از موقعیتهای افراد عادی هدف کم و بیش منفعل متن یا گفتار می باشند. مثلاً طرف صحبت کارفرما، معلم، یا افراد حاکم نظیر افسران پلیس، قضات، امور رفاهی، یا ممیزان مالیات هستند که فقط ممکن است به آنها بگویند چه چیزی را باور نکنند و یا چه کاری انجام دهند. از سوی دیگر اعضای نهادها و گروههای قویتر، بخصوص رهبران آنها (نخبگان) دسترسی و کنترل انحصاری کمتر و یا بیشتری بر روی یک یا چند گفتمان عمومی دارند. بنابراین اساتید مباحث علمی را کنترل می کنند، معلمان گفتمان آموزشی، روزنامه نگاران گفتمان رسانه ای، و کلا گفتمان قانونی، و سیاستمداران سیاست و دیگر گفتمانهای سیاسی عمومی را کنترل می کنند. از اینرو به نظر می آید افرادی که کنترل بیشتری روی مباحث تأثیرگذارتر دارند، بر اساس این تعریف قویتر باشند. بعبارت دیگر، در اینجا یک تعریف گفتمانی (به عنوان شناخت عملی) از یکی از بخش های مهم قدرت اجتماعی پیشنهاد می دهیم. مفاهیم کنترل و دسترسی به گفتمان بسیار کلی هستند و از جمله وظایف CDA یکی این است که انواع قدرت را توضیح دهد. بنابراین اگر گفتمان بر حسب رویدادهای پیچیده ارتباطی تعریف شود، دسترسی و کنترل ممکن است هم برای یافت و هم برای ساختارهای خود متن و گفتار تعریف شود.

بافت به عنوان باز نموده ذهنی خصوصیتی از وضعیت اجتماعی تعریف می شود که با تولید یا درک گفتمان مرتبط است. (Duranti and Goodwin 1992; van Dijk 1998b) بافت شامل گروههایی نظیر تعریف همه جانبه موقعیت، وضعیت (زمانی و مکانی)، کنشهای آتی (گفتمانها و ژانرهای گفتمانی)، شرکت کننده ها در نقشهای ارتباطی، اجتماعی، یا سازمانی، بعلاوه باز نمایی های ذهنی اشان (mental representations)، (اهداف، دانش، عقاید، گرایشها و ایدئولوژی ها) می باشد. کنترل بافت شامل کنترل بر روی یک یا چند تا از این مقولات (categories)؛ من باب مثال تعیین تعریف وضعیت ارتباطی و تصمیم گیری در مورد زمان و مکان رویداد ارتباطی. کنترل بر چیزی که شرکت کننده ها باید ارایه دهند، چیزی که دانش یا عقاید باید (وی یا نباید) دارا باشد و کنشهای اجتماعی (social actions) که

باید توسط گفتمان تحقق یابد، از این دست می باشد.

از موارد مهم دیگر در تصویب (enactment) یا اعمال قدرت گروه این است که کنترل علاوه بر محتوا باید بر ساختارهای متن و گفتار نیز صورت گیرد. رابطه متن و گفتمان نشان می دهد که افراد گروههای قوی ممکن است در مورد گونه (های) گفتمانی (ممکن) یا کنشهای کلامی یک موقعیت تصمیم بگیرند. یک معلم یا قاضی ممکن است نیازمند یک پاسخ مستقیم به ترتیب از یک دانش آموز یا متهم و نه یک داستان شخصی یا یک بحث باشند. (1986 Wodak) می توانیم بررسی کنیم که چطور سخنرانهای قوی ممکن است از قدرت خود در چنین موقعیت هایی سوء استفاده کنند، مثلاً هنگامی که افسران پلیس از زور برای اقرار گرفتن از یک متهم استفاده می کنند، (Jonsson 1991) یا هنگامی که ویراستاران مرد، زنهارا از نوشتن اخبار اقتصادی کنار می گذارند. (van Zoonen 1994) به همین ترتیب ژانرهای ادبی معمولاً دارای طرح های کلی رایج مشتمل بر مقوله های متنوعی می باشند. دسترسی به بعضی از این موارد ممکن است ممنوع یا اجباری باشد. بعنوان مثال بعضی احوال پرسی ها در یک مکالمه ممکن است توسط گویندگان یک گروه اجتماعی خاص، یک طبقه، سن و یا جنس استفاده شود. (Irvine 1974) همچنین فردی که موضوعات (سمانتیک کلان ساختارها) و تغییر آنها را کنترل می کند جایگاه خاصی در گفتمان و تعامل دارد، بعنوان مثال هنگامی که ویراستاران تصمیم می گیرند چه نوع اخباری را تحت پوشش قرار دهند، (1988b Gans; van Dijk 1979) و یا اساتید تصمیم می گیرند که چه موضوعاتی را در کلاس مورد بحث قرار دهند و یا مردان به کنترل موضوعات و تغییر موضوع در گفتگو با زنان می پردازند.

(Palmer 1989; Fishman 1983; Leet-Pellegrini 1980; Lindegren-Lerman 1983).

اگرچه غالباً کنترل گفتمان بافتمند (contextual) یا جهانی می باشد، با این وصف می توان جزئیات محلی، معنی، ترکیب، یا سبک به کنترل درآورد. مثلاً جزئیات یک جواب در کلاس یا دادگاه یا انتخاب موارد واژگانی با اصطلاحات مخصوص در دادگاه کلاس درس یا اتاق خبر. در بسیاری از موقعیت ها بلندی صدا ممکن است کنترل شود و به متکلمان دستور داده شود که «تن صدای خود را پایین نگه دارند» یا «ساکت بمانند»، زنان ممکن است به روش های زیادی ساکت شوند؛ و در بعضی فرهنگها فرد باید بعنوان نوعی احترام «تواضع کند». (Albert 1972) کاربرد عمومی واژگان خاص در یک حکومت دیکتاتوری ممکن است بعنوان عملیات براندازی تلقی شود و ممنوع گردد و چالش های گفتمانی با گروههای مسلط به وسیله اجزای چند فرهنگی اشان ممکن است در رسانه ها توسط حریفان با عنوان «صحیح از نظر سیاسی» مورد تمسخر واقع شود. (Williams 1995) و سرانجام ابعاد عملی و تعاملی گفتمان ممکن است با تجویز کردن یا

ممنوع ساختن کارکردهای خاص گفتمانی و با توزیع یا توقف گزینشی نوبت دهی (صحبت) کنترل شود. (see also Diamond 1996)

بطور خلاصه، در واقع همه سطوح و ساختارهای متن، بافت و گفتمان می تواند کم و بیش توسط متکلمان قوی کنترل شود و چنین قدرتی می تواند به بهای آسیب رساندن به سایر شرکت کنندگان مورد سوء استفاده قرار گیرد. هرچند باید تأکید شود که گفته و متن همیشه و مستقیماً نمایانگر روابط بین گروهها نمی باشند؛ همیشه بافت است که می تواند

منجر به دخالت، تشدید یا تغییر چنین روابطی شود.

## ۲-۱- کنترل ذهن (فکر)

اگر کنترل گفتمان مهمترین شکل قدرت به شمار می رود، کنترل اذهان مردم اصلی ترین روش بازتولید سلطه و استیلاء به حساب می آید. در چارچوب CDA، کنترل ذهن حتی چیزی بیش از اکتساب عقاید درباره دنیا به واسطه گفتمان و ارتباط برآورد میشود. موارد پیشنهادی زیر از جمله روشهایی است که بیانگر نقش قدرت و سلطه در کنترل ذهن هستند.

اولاً دریافت کنندگان تمایل دارند که اعتقادات، دانش و عقاید را از طریق گفتمان منابع صلاحیت دار، قابل اطمینان و معتبری نظیر دانشمندان، متخصصان، افراد خبره، یا رسانه های معتبر بپذیرند. (Nesler et al. 1993) دوماً در بعضی موقعیتهای شرکت کننده ها مجبور به دریافت گفتمان می باشند (به عنوان مثال در موقعیت های آموزشی و بسیاری از موقعیت های شغلی دیگر). در آنها، موضوعات یادگیری، دستورالعمل های شغلی و سایر انواع گفتمان در چنین مواردی ممکن است نیاز به مراقبت، تفسیر و یادگیری توسط نویسندگان سازمانی و نهادی داشته باشد. (Giroux 1981) سوماً در بسیاری از موقعیتهای هیچ گفتمان عمومی یا رسانه ای وجود ندارد که اطلاعاتی فراهم آورد که به واسطه آن عقاید جایگزین مشتق شود. (Downing 1984) چهارماً اینکه ارتباط زیادی با نکات قبلی دارد، دریافت کننده ها ممکن است دانش و عقاید مورد نیاز برای بحث در مورد اطلاعات یا گفتمانها را نداشته باشند. (Wodak 1987)

هر چند شرایط کنترل ذهنی تا حد نسبتاً زیادی بافتند می باشد، سایر شرایط گفتمانی هستند، یعنی تابعی از ساختارها و استراتژی های خود متن یا گفتار هستند. بعبارت دیگر، با داشتن یک بافت خاص، معانی و انواع خاص گفتمان تأثیر بیشتری بر افکار افراد دارد، همانطور که مفهوم «متقاعد کردن» و سنت دوهزار ساله ((rhetoric بلاغت نمایانگر آن است.

اگر زمانی بینشی پیشینی در مورد بعضی ساختارهای ذهنی داشته باشیم، و معنی کنترل آن را بدانیم، سؤال اصلی این خواهد بود که چگونه گفتمان و ساختارهای آن قادر به اعمال چنین کنترلی می باشد. همانطور که در بالا گفته شد، تأثیر گفتمان ممکن است در اثر خود بافت و ساختارهای متن و گفتار باشد.

کنترل بافتمند از این حقیقت ناشی می شود که افراد نه تنها متن و گفته بلکه کل موقعیت ارتباطی را درک می کنند. بنابراین CDA معمولاً نحوه تأثیر ویژگی های بافتی بر روش های تعریف موقعیت ارتباطی در "مدلهای بافتی مورد نظر" توسط اعضای گروه های تحت سلطه را مورد مطالعه قرار می دهد. (Martin Rojo and van Dijk 1997)

CDA همچنین بر نحوه تأثیر پذیری بازنمایی ذهنی از ساختارهای گفتمانی تأکید می کند. در سطح کلی گفتمان، موضوعات ممکن است بر اطلاعات مهم متنی یا گفتاری تأثیر بگذارند و در نتیجه با سطوح بالای مدل های ذهنی آنها متناظر باشد. بعنوان مثال، بیان چنین موضوعی در تیتراژ اخبار ممکن است به گونه ای وسیع بر نحوه تعریف یک مدل ذهنی "ترجیح داده شده" تأثیر بگذارد. (Duin et al. 1988; van Dijk 1991) به همین ترتیب، مباحثه ممکن است قانع کننده باشد که دلیل آن "مخفی بودن" عقاید اجتماعی در "پیش فرض های ضمنی" می باشد و بنابراین

دریافت کنندگان فرض را بر صحت آن می‌گذارند، بعنوان مثال اگر در یک بحث پارلمانی فرض شود که همه پناهندگان «غیرقانونی» هستند، مهاجرت محدود خواهد شد. (see the contributions in Wodak and van Dijk 2000)

به همین ترتیب در سطح محلی، به منظور درک معنی و انسجام گفتمان، افراد به مدلهایی نیاز دارند که اعتقادات را بصورت ضمنی (و تحویلی) در گفتمان نشان دهد. بنابراین خاصیت عادی فریب دادن این است که عقاید بصورت ضمنی و پنهان، بدون تأکید واقعی بر آنها- با کمترین شانس اینکه به چالش کشیده شوند- مبادله شوند.

چند مثال ذکر شده بیانگر این مسئله است که چطور انواع مختلف ساختار گفتمان ممکن است تشکیل و تغییر مدلهای ذهنی و بازنمای های اجتماعی را تحت تأثیر قرار دهد. اگر گروههای مسلط، بخصوص نخبگان آنها گفتمان عمومی و ساختارهای آن را کنترل کنند، کنترل بیشتری بر روی اذهان مردم خواهند داشت. با این وجود، چنین کنترلی محدودیت های خاص خودش را خواهد داشت. پیچیدگی تفهم، صورت بندی (formation) و تغییر عقاید به گونه ای هستند که فرد همیشه نمی تواند پیش بینی کند که کدام ویژگی های یک متن یا کلام خاص چه تأثیری را بر روی اذهان دریافت کننده های خاص خواهد داشت.

این نکات و اظهار نظرهای مختصر پیشین، تصویری کلی از نحوه گنجانده شدن گفتمان در سلطه (سوء استفاده از قدرت) و وجود آن در تولید و بازتولید نابرابری اجتماعی فراهم نموده است. هدف CDA بررسی دقیق تر و مفصل تر این روابط است. در بخش بعدی حوزه های مختلف تحقیق CDA را بررسی می کنیم که در آن این روابط بررسی می شوند.

## ۲- تحقیق در تحلیل انتقادی گفتمان

هر چند اکثر مطالعات گفتمانی در ارتباط با هر جنبه ای از قدرت، سلطه و بی عدالتی اجتماعی بطور آشکار تحت عنوان CDA انجام نشده اند، با این وجود در زیر به بعضی از این مطالعات می پردازیم:

### ۲-۱- نابرابری جنسیتی:

یکی از حوزه های پژوهش نقادانه در مورد گفتمان و زبان که هنوز با رویکرد CDA انجام نشده است، در زمینه جنس می باشد. در بسیاری از روشها، کارهای فمینیستی انجام شده به پارادایمی برای تحلیل گفتمان تبدیل شده است. بخصوص چون بخش اعظم آن بطور صریح با سلطه و نابرابری اجتماعی سروکار دارد. بحث در این زمینه از حوصله این مقاله خارج است؛ رجوع کنید به Kendall and Tanner<sup>5</sup>. همچنین کتابهایی توسط Cameron در این مورد نوشته و ویرایش شده است. برای بحث و مقایسه با رویکردی که بجای بی عدالتی و تفاوت های قدرت تفاوت های فرهنگی را مورد تأکید قرار می دهد به Tanner رجوع کنید. برای تحلیل تفاوت های جنسی در سرکار به Tanner رجوع کنید که بسیاری از خصوصیات سلطه گفتمانی را نیز بررسی می کند.

## ۲-۲- گفتمان رسانه

قدرت غیر قابل انکار رسانه‌ها منجر به مطالعات انتقادی منسجم بسیاری شده است؛ از آن جمله می‌توان به مطالعات زبان‌شناسی، نشانه‌شناسی، پراگماتیسم و مطالعات گفتمان اشاره کرد. رویکردهای رایج تحلیل محتوا در مطالعات انتقادی رسانه‌ها، تصاویر تعصب‌گرایانه یا نژادپرستی را در متون، شکلها و تصاویر نشان داده‌اند. به همین ترتیب، مطالعات اولیه‌ی زبان رسانه‌ای بر ساختارهای سطحی قابل مشاهده نظیر استفاده تعصبی یا طرفدارانه از کلمات در توصیف Us و Them (و خصوصیات کنشهای ما/آنها) به ویژه در خطوط اجتماعی سیاسی در بازنمایی کمونیست‌ها، تأکید کرده‌اند. آهنگ منتقدانه توسط یک سری مطالعات «اخبار بد» توسط گروه رسانه‌ای دانشگاه گلاسکو، (1985, 1993, 1982, 1980, 1976) در باره‌ی ویژگی‌های گزارش تلویزیونی، نظیر پوشش موضوعات مختلف (از قبیل بحث‌های صنعتی، جنگی، پوشش رسانه‌ای AIDS) انجام شد. شاید مشهورترین مطالعات خارجی در مورد گفتمان تحقیق رسانه‌ای انجام شده توسط «استوارت هال» و همکارانش در چارچوب پارادایم مطالعات فرهنگی باشد.

(See, e.g., Hall et al. 1980; for introduction to the critical work of cultural studies, see Agger 1992 a; see also Collins et al. 1986; for earlier critical approaches to the analysis of media images, see also Davis and Walton 1983; and for a later CDA approach to media studies that is related to the critical approach of cultural studies, see Fairclough 1995b. See also Cotter, this volume.)

مجموعه‌ای مقدماتی از کار «راجر فاولر» و همکارانش، رسانه‌ها را مورد تأکید قرار داده‌اند. (Fowler et al. 1979) بسان بسیاری از مطالعات انگلیسی و استرالیایی در این زمینه، در چارچوب تئوری گرامر کارکردی - سیستمی «هالیدی»، در مطالعه‌ای از "متعدی کردن" الگوهای نحوی جملات استفاده می‌شود. (see Martin, this volume)

نکته کلیدی چنین تحقیقی این است که رویدادها و کنشها ممکن است با تغییرات نحوی توصیف شوند که تابعی از نقش افراد کنشگر می‌باشند. بنابراین در تحلیلی از محاسبات رسانه‌ای در مورد "نسبتها" در طی یک جشن کوچک، مسئولیت مقامات رسمی و بخصوص پلیس ممکن است به طور منظم با تمرکززدایی (مثلاً توسط نهادهای غیرفعال) کاهش یابد...

مطالعات انتقادی بعدی «فاولر» در مورد رسانه‌ها این روش را ادامه پیدا می‌کند. وی در چارچوب مطالعات فرهنگی انگلیسی به تعریف اخبار بر اساس انعکاس واقعیت کمک می‌کند و آن بعنوان محصول شکل گرفته توسط نیروهای فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مطرح می‌شود. (Fowler 1991)، وی بر ابزار زبان‌شناسی، بیشتر از سایر کارهای منتقدانه اش در رسانه‌ها، بعنوان یک مطالعه انتقادی نظیر تحلیل حالت متعدی در نحو، ساختار واژگانی، و نقش گفتمان تأکید می‌کند. به همین ترتیب ون دایک (1988b) نظریه گفتمان اخبار را در مطالعات انتقادی اخبار بین‌المللی، نژادپرستی در مطبوعات و پوشش بی‌خانمان‌ها در آمستردام بکار می‌برد.

## ۲-۳- گفتمان سیاسی

با در دست داشتن نقش گفتمان سیاسی در تصویب، بازتولید و مشروعیت بخشی به قدرت و سلطه، ممکن است



انتظار مطالعات انتقادی بیشتری در مورد متون و گفتار سیاسی داشته باشیم. (see Wilson, this volume) تاکنون بیشتر این مطالعات توسط زبان‌شناسها و تحلیلگران گفتمان صورت گرفته است. زیرا علوم سیاسی از جمله نظامهای اجتماعی است که در آن تحلیل گفتمان ناشناخته مانده است. هرچند رویکردهای پست مدرن تأثیراتی بر گفتمان بر جای گذاشته اند. (Derian and Shapiro 1989; Fox and Miller 1995)

و مطالعات روابط سیاسی همپوشانی بسیاری با رویکرد تحلیلی گفتمان دارد. لیکن رویکرد کنونی در باره چارچوبهای (ساختارهای مفهومی و یا تنظیم باورهای که تفکر سیاسی را سازمان داده است، خط مشی ها و گفتمان) تحلیل متون و گفتار سیاسی به تحلیل گفتمان نزدیکتر است. (Nimmo and Sanders 1981)

در زبان‌شناسی، پراگماتیسم و مطالعات گفتانی، گفتمان سیاسی فراتر از سیر نظری مورد توجه قرار گرفته است. کار اصلی در این مورد توسط «پاول شیلتون» انجام گرفته است؛ برای مثال رجوع کنید به مجموعه وی در مورد زبان مباحثات تسلیحات هسته‌ای و کار بعدی وی در باره بحث اتمی. (Chilton 1996; Chilton and Lakoff 1995)

هر چند مطالعات گفتمان سیاسی در انگلستان در سطح بین‌المللی بخوبی شناخته می‌شوند (بدلیل استیلای زبان انگلیسی)، کارهای زیادی به زبان آلمانی، اسپانیایی و فرانسوی انجام شده است. این کار گسترده‌تر از آنست که حتی بتوان آنرا در اینجا ارزیابی یا مطرح ساخت.

کشور آلمان سابقه طولانی در تحلیل گفتمان سیاسی هم در بخش غربی (politicians by Zimmermann 1969) و هم بخش شرقی دارد. (e.g. about Bonn's)

(e.g. the semiotic-materialist theory of Klaus 1971) (see also the introduction by Bachem 1979).

این روش در آلمان شاهد مطالعه‌ای در مورد زبان جنگ و صلح و کارکرد گفتار در گفتمان سیاسی بوده است. همچنین سابقه طولانی از مطالعه زبان و گفتمان فاشیست وجود داشته است.

(e.g. the lexicon, propaganda, media, and language politics; Ehlich 1989).

در فرانسه، مطالعه زبان سیاسی سابقه قابل توجهی در زبان‌شناسی و تحلیل گفتمان دارد چون سدی بین‌تئوری زبان‌شناسی و تحلیل متن (بیشتر توسط ساختارگرایان) وجود نداشته است. مطالعات گفتمان اغلب بصورت نوشتاری بوده است و تمایل زیادی به تحلیل رسمی، کمی و اتوماتیک از سوی پایگاه داده‌های بزرگ وجود داشته است که اغلب با مطالعات تحلیلگران ایدئولوژیکی انتقادی تلفیق یافته است. (Pecheux 1969, 1982; Guespin 1976)

تاکید بر تحلیل اتوماتیک معمولاً به معنی تمرکز بر تحلیل‌های واژگانی می‌باشد. (see Stubbs, this volume)

مطالعات گفتمان انتقادی سیاسی در اسپانیا و بخصوص در آمریکای لاتین بسیار پر بار بوده است. از موارد مشهور می‌توان به نمونه‌های زیر اشاره کرد. مطالعه نشانه‌شناسی انتقادی (ضد استعماری) «دونالد دوک» توسط «درفمن و مارتلارث» (1972) در شیلی. «لاواندرا» (1986, 1987) و همکارانش در آرژانتین یک رویکرد زبان‌شناسی اجتماعی تأثیرگذار در مورد گفتار سیاسی اتخاذ کردند.

افرادی مثل «پاردو» کار این گروه را بصورت منظم‌تر در یک چارچوب صریح تراز تحلیل گفتمان انتقادی دنبال کردند. (see, e.g., her work on legal discourse; Pardo 1996)

در مکزیک یک تحلیل گفتمان قوم‌شناسی در مورد تصمیم‌گیری و حاکمیت محلی توسط «سیرا» انجام شد. از میان مطالعات متعدد انتقادی در آمریکای لاتین باید به کار گسترده «ترساکاریو» در مورد گفتمان پارلمانی در مکزیکو اشاره کرد که مخصوصاً بر صحبت نمایندگان در مورد بومیان آمریکای تأکید می‌کند و با مطالعه‌ای به زبان انگلیسی در مورد وقفه‌ها در این مباحث همراه می‌شود.

#### ۴-۲- قوم‌گرایی، یهودستیزی، ملی‌گرایی و نژادگرایی

مطالعه نقش گفتمان در بازتولید نابرابری قومی و نژادی بتدریج در تحلیل گفتمان انتقادی به ظهور رسیده است. بطور رایج چنین کاری بر بازنمایی قوم‌گرایی و نژادپرستی در رسانه‌های گروهی، ادبیات و فیلم تمرکز کرده است. (Dinesand Humez 1995; UNESCO 1977; Wilson and Gutierrez 1985; Hartmann and Husband 1974; van Dijk 1991)

این بازنمایی‌ها، تصاویر گفتمان غالب چند صد ساله مسافران، کاشفان، بازرگانان، سربازان، فیلسوفان و مورخین اروپایی، به علاوه صورت‌هایی از گفتمان نخبه‌گرایانه را نشان می‌دهد. (Barker 1978; Lauren 1988)

نوسان بین تأکید بر تفاوت بیگانه از یک سو و خودبرتر پنداری از سوی دیگر باعث شده است که چنین گفتمانی افکار عمومی را تحت تأثیر قرار دهند و منجر به شواهد و بازنمایی گسترده اجتماعی شوند. استمرار این سنت فرهنگی - اجتماعی از ارایه تصاویر منفی در مورد دیگران تا حدودی وجود الگوهای موجود مسلط بازنمایی در گفتمان، رسانه‌ها و فیلم را توضیح می‌دهد. (Shohat and Stam 1994)

مطالعات بعدی گفتمان فراتر از تحلیل رایج و محتوایی از تصاویر دیگران رفته‌اند و بطور عمیق‌تر به بررسی خصوصیات زبانشناسی، نشانه‌شناسی، و سایر خصوصیات گفتمانی متن و کلام در باره اقلیت‌ها، مهاجران و سایر مردم پرداخته‌اند. علاوه بر رسانه‌های گروهی، تبلیغات، فیلم و کتابهای درسی که از جمله گونه‌های رایج مورد مطالعه محسوب شده و می‌شوند، این کار تحقیقی جدید نیز بر گفتمان سیاسی، گفتمان علمی، مکالمات روزمره، برخوردهای کاری، نمایش، گفت‌وگو و گونه‌های دیگر تأکید می‌کند.

بسیاری از مطالعات در مورد بی‌عدالتی قومی و نژادی بیانگر تشابه قابل توجه کهن الگوها (stereotypes)، تعصبات و سایر انواع اعمال گفتاری در محدوده ملی و رسانه‌ای می‌باشد. برای نمونه در یک برنامه بزرگ تحقیقاتی انجام شده در دانشگاه آمستردام از اوایل دهه ۱۹۸۰ به بررسی نحوه حاضر شدن سورینامی‌ها، ترکها، مراکشی‌ها و بطور کلی روابط قوی در مکالمات، جریانه‌های روزمره، گزارشات، اخبار، کتب درسی، بحث‌های پارلمانی، گفتمان مشارکتی و متون و صحبت‌های علمی پرداختیم. (van Dijk 1984, 1987a, 1987b, 1991, 1993)

علاوه بر تفاوت کهن الگویی، موضوعات دیگری مانند انحراف و تهدید، ساختارهای داستان، ویژگی‌های مکالمه‌ای، توصیف واژگانی نیز مورد بررسی قرار گرفتند. هدف این پروژه‌ها نمایش نحوه بیان و بازتولید نمودهای اجتماعی دیگران در شرایط سیاسی و اجتماعی بود. Ter Wal این چارچوب را در یک مطالعه مفصل در مورد نحوه تغییر

گفتمان سیاسی و رسانه‌ای ایتالیا از ضد نژادپرستی به یک تصویر و بازنمایی به پرتره منفی و کهن‌الگویی از مهاجران به لحاظ جرم، انحراف و تهدید بیان می‌کند.

نکته اصلی تحقیق ما این است که نژادپرستی یک سیستم پیچیده از بی‌عدالتی اجتماعی و سیاسی است که بطور کلی توسط گفتمان و بطور خاص از طریق گفتمان نخبگان بازتولید می‌شود.

(see further references in Wodak and Reisigl, this volume).

بجای توضیح بیشتر در مورد جزئیات پیچیده روابط نظری بین گفتمان و نژادپرستی به کتابی رجوع خواهیم کرد که بعنوان کهن‌الگوی گفتمان نخبگان محافظه کار در مورد نژاد (پایان نژادپرستی، اثر دنیش دسوزا) مطرح می‌باشد. این متن بیانگر بسیاری از ایدئولوژی‌های غالب در USA، بخصوص در مورد حقوق، می‌باشد و بطور خاص یک گروه اقلیت (بومیان آمریکا یا عبارتی آمریکایی‌های سیاه‌پوست) را مورد هدف قرار می‌دهد. در اینجا ما فقط به اختصار بیان می‌کنیم که چطور CDA از کتاب «پایان نژادپرستی» نشان می‌دهد که چه نوع ساختارهای گفتمانی، راهبردها و جنبش‌ها در اعمال قدرت گروه سلطه (سفیدپوستان، غربی‌ها و مردان) بکار گرفته می‌شود و به چه شکلی خوانندگان تغییر می‌یابند تا باز نمودهای اجتماعی سازگار با یک ایدئولوژی محافظه‌کارانه و خودبرترپندارانه را تأیید کنند.

استراتژی کلی کتاب «پایان نژادپرستی» کاربرد تلفیقی در همه سطوح متن، از تجلی مثبت درون گروهی گرفته تا نمود منفی برون گروهی، می‌باشد. مفاهیم بدیع و اصلی این کتاب عبارتند از اغراق، استعاره، خلاصه‌گویی یا ایجاز، غلو کردن در مورد مشکلات اجتماعی، و تأکید بر تضاد بین افراد متمدن و بربرها. بنابراین از نظر مفهومی و لغوی، دیگران نه تنها با تفاوت (مشروعیت دهی) بلکه با انحراف و تهدید (خشونت و حملات) نیز در ارتباط می‌باشند. تأکید در مورد شرارت فرهنگ سیاهان با انکار کاستی‌های سفیدان و معکوس شدن مفهوم سرزنش ترکیب می‌شود (یعنی قربانی سرزنش می‌شود). بنابراین تعارض اجتماعی از نظر شناختی نمود پیدا می‌کند و از طریق قطبی‌سازی افزایش می‌یابد و از نظر گفتمانی حمایت می‌شود و با خارج ساختن دیگران از جامعه متمدن ما شکلی تازه به خود می‌گیرد.

## ۵-۲- از سلطه گروهی تا قدرت حرفه‌ای و نهادی

در این قسمت نقش گفتمان در بازتولید نابرابری مورد مطالعه انتقادی قرار می‌گیرد. چنین مطالعاتی بیانگر دیدگاه CDA در مورد سوء استفاده از قدرت و سلطه توسط گروه‌های خاص اجتماعی می‌باشد. بسیاری از مطالعات دیگر، خواه در قالب CDA یا غیر آن، نیز بطور انتقادی به بررسی گونه‌های مختلف گفتمان سازمانی و حرفه‌ای می‌پردازند که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: متن و گفتار در اتاق دادگاه،

(see Shuy, this volume; Danet 1984; O'Barr et al. 1978; Bradac et al. 1981; Ng and Bradac 1993;

Lakoff 1990; Wodak 1984a; Pardo 1996; Shuy 1992)

گفتنان بوروکراسی، (Burton and Carlen 1979; Radtke 1981)

### گفتمان پزشکی،

(see Ainsworth-Vaughn and Fleischman, this volume; Davis 1988; Fisher 1995; Fisher and Todd 1986; Mishler 1984; West 1984; Wodak 1996)

### گفتمان آموزشی و علمی،

(Aronowitz 1988; Critical Discourse Analysis 363 Apple 1979; Bourdieu 1984, 1989; Bernstein 1975, 1990; Bourdieu et al. 1994; Giroux 1981; Willis 1977; Atkinson et al. 1995; Coulthard 1994; Duszak 1997; Fisher and Todd 1986; Mercer 1995; Wodak 1996; Bergvall and Remlinger 1996; Ferree and Hall 1996; Jaworski 1983; Leimdorfer 1992; Osler 1994; Said 1979; Smith 1991; van Dijk 1987, 1993)

### و گفتمان صنفی یا شرکتی،

(see Linde, this volume; Mumby 1988; Boden 1994; Drew and Heritage 1992; Ehlich 1995; Mumby 1993; Mumby and Clair 1997),

در همه این موارد، قدرت و سلطه با حوزه‌های خاص اجتماعی (سیاست، رسانه، قانون، آموزش، علوم و غیره)، خبگان حرفه‌ای و سازمانها، و قوانین تشکیل دهنده سابقه باز تولید گفتمانی قدرت روزمره در این حوزه‌ها و نهادها، ارتباط دارند. قربانی‌ها یا اهداف چنین قدرتی معمولاً عامه مردم یا شهروندان، رسانه‌های گروهی، مشتریان، افراد، حضار، دانش‌آموزان و سایر گروه‌های وابسته به قدرت سازمانی و نهادی می‌باشند.

### ۳- نتیجه‌گیری

در این فصل دیدیم که تحلیل‌های انتقادی گفتمان با رابطه بین گفتمان و قدرت سروکار دارند. همچنین چارچوب تئوری پیچیده مورد نیاز برای تحلیل گفتمان و قدرت را ترسیم کردیم و نگاهی اجمالی به روش‌های باز تولید قدرت و سلطه که توسط متن و گفتار باز تولید می‌شوند، انداختیم. با این وجود هنوز چندین شکاف نظری و روشن‌شناختی باقی می‌ماند. اولاً رابطه بین ساختارهای گفتمانی و بافت اجتماعی جهانی و محلی بندرت آشکار می‌شود و معمولاً فقط بر حسب مفاهیم شناخت وایدئولوژی آشکار می‌گردد. (van Dijk 1998) بنابراین علیرغم مطالعات متعدد تجربی در

مورد گفتمان و قدرت، جزئیات نظری چند منظوره (multidisciplinary) CDA که باید گفتمان و عمل را با شناخت و جامعه ارتباط دهد هنوز در حد شعار می باشند. دوماً هنوز بین مطالعات زیان‌شناسی متن و گفتار و رهیافت های مختلف در جامعه فاصله وجود دارد. مورد اول معمولاً مفاهیم و تئوری های جامعه شناسی و علوم سیاسی در مورد سوء استفاده از قدرت و نابرابری را مورد بی اعتنائی قرار می دهد، در حالیکه مورد دوم بندرت در تحلیل مفصل گفتمان مشارکت می کند. بنابراین ادغام رویکردهای متفاوت برای رسیدن به یک فرم رضایت بخش از CDA چند وجهی از اهمیت خاصی برخوردار است.

## نگرشی کوتاه بر دو مقاله در فصلنامه ی روزه ف

دکتر عبدالله ابریشمی \*

بخش اول 'علل ناکامی جمهوری کردستان'

بخش دوم 'بیوگرافی عزیز خان مکرى'

### بخش اول

۱- اشاره، فصلنامه ی روزه ف، نشریه ای است بسیار ارزنده و تلاش دست اندرکاران آن برای ارائه ی چنین گنجینه ای شایان ستایش است، اما آن جا که بحث برسر تاریخ جریان های سیاسی کردها به میان می آید، توجه بیش تری لازم دارد. به این سبب نگارنده در مورد مقاله ی "علل ناکامی جمهوری کردستان" (نوشته ی آقای علیرضا معروفی، در شماره ی پاییز ۸۷) توجه به مواردی را ضروری می دانم؛ از جمله در بیش تر پژوهش های مربوط به تاریخ سیاسی کردستان، به منابعی استناد می شود که جهت دارند و جریان ها را نادرست بیان کرده اند. لذا استناد به چنان منابعی به نتایج منطقی تحلیل جریان های سیاسی کردستان نمی انجامد.

اما از پیش به اطلاع می رسانم که در این گفتار، به هیچ وجه قصد نادیده گرفتن تلاش نویسنده یا نیات خیر ایشان و یا اهمال مدیران فصلنامه در میان نیست؛ بلکه هدف نگارنده پربارتر کردن این بخش از مندرجات نشریه است. در

زیر به طور بسیار کوتاه به مواردی از این نارسایی‌ها پرداخته‌ام:

**۲- دخالت بیگانگان،** در مقاله آمده است: "تبلیغ و پیشنهاد روس‌ها جهت ایجاد جمهوری کردستان" (ص ۱۳۶)، اما پیشنهاد ایجاد جمهوری کردستان از جانب روس‌ها و میرجعفر باقروف نمی‌تواند درست باشد، زیرا شواهد چنین می‌نمایند که آنان خواهان به قدرت رسیدن آذربایجان و کشاندن آن به آغوش خود بودند نه کردستان که برای روس‌ها مشکلات بسیاری در منطقه ایجاد می‌کرد، اما به سبب آگاهی روس‌ها از احساسات و تمنیات کردها برای رهایی از تبعیض و بی‌عدالتی، به خوبی واقف بودند که عدم توجه به احساسات کردها مخل طرح آنان در آذربایجان بود. به این جهت در فکر تسکین احساسات کردها بودند نه گسترش آن. روس‌ها می‌خواستند در درون حکومت آذربایجان (تبریز) اختیارات داخلی محدودی به کردها بدهند، اما کردها نمی‌خواستند از چاله درآمده به چاه بیفتند، لذا از موقعیت بهره‌برداری کرده و به رهنمود قاضی محمد، استقلال خود را از حکومت تبریز (تهران) بر اساس برابری با اقتدار آذربایجانی‌ها اعلام کردند.

**۳- مسایل داخلی،** در مورد نقش روحانیون انگشت شمار مخالف قاضی محمد و تحرکات کردها، بسیار اغراق شده است، در باره‌ی حمه رشید خان و دیگر سران عشایر، همان هنگام بیش تر مردم و شخص قاضی محمد نسبت به اغلب رؤسای عشایر بی‌اعتماد بودند، اما قاضی محمد می‌خواست به هر نحوی که شده، با سران عشایر کنار بیاید تا بهانه‌ی کم‌تری برای مقابله با حکومت کردستان داشته باشند. در برابر سران عشایر، اکثریت قریب به اتفاق مردم و ساکنان روستاها هواخواه حکومت کردستان بودند.

**۴- جریان‌های سیاسی کردستان،** نویسنده در مورد چگونگی شکل‌گیری حزب دمکرات و پیوندهای آن با کومه‌له‌ی ژ.ک. و خواست‌ها و پایه‌های اعتقادی آن‌ها می‌نویسد: "اعضای حزب (کومه‌له‌ی ژ.ک.) از این که قاضی محمد قدرت را در دست بگیرد بیم داشتند" (ص ۱۵۱)، ولی اگر می‌نوشت برخی از سران کومه‌له این گونه می‌اندیشیدند، به واقعیت نزدیک تر بود، زیرا مردم قاضی محمد را بر بسیاری از بانیان و گردانندگان کومه‌له ترجیح می‌دادند. معروفی می‌نویسد: "در سپتامبر (شهریور و مهر) ۱۹۴۵ قاضی محمد و رؤسای عمده مهاباد به شوروی دعوت شدند و به آنان توصیه شد مانند آذربایجان حزب دمکرات تشکیل دهند و در پی نخستین کنفرانس حزب در تیرماه ۱۳۲۴ (دو ماه پیش از مسافرت به شوروی) قاضی محمد به عنوان دبیرکل حزب انتخاب شد!" در حالی که طبق بیاننامه‌ی تشکیل حزب دمکرات (از جمله منابع در این باره: حکومتی کردستان، نه و شیروان مستفانه‌مین ص ۸۵) تشکیل حزب دمکرات و جمع‌آوری امضا از مردم به منظور ایجاد حزب، اول آبان ۱۳۲۴ بوده و نخستین گنجره‌ی حزب و انتخاب قاضی محمد (چون دبیرکل)، متعاقب آن در دوم آبان صورت گرفته است.

معروفی می‌گوید: "حزب دمکرات کردستان ایران شاخه‌ای حزب توده بود... عزیز یوسفی و غنی بلوریان... همزمان جزو اعضای حزب دمکرات کردستان و حزب توده محسوب می‌شدند." اما این شیوه‌ی نگرش به جریان‌های

سیاسی کردستان، بی توجهی به مراحل تاریخی و بی اطلاعی از ماهیت جریان‌ها است.

درباره‌ی تشکیل کومه‌له و حزب دمکرات، چگونگی و پایه‌های اعتقادی آنان، دست کم می‌توان به منبع فوق‌الذکر انوشیروان اشاره کرد؛ کومه‌له‌ی ژ.ک. از بدو تشکیل در ۲۵ مرداد ماه ۱۳۲۱ تا پایان فعالیت خود، یک سازمان فرامنطقه‌ای و مخفی کرد بود، ولی حزب دمکرات - اگر به سان ادامه‌دهنده‌ی کومه‌له هم تلقی بشود - ابتدا به صورت علنی تأسیس شد و از آغاز تا به امروز، یک حزب منطقه‌ای کرد بوده است. این حزب تا امروز خواهان جدایی از ایران نبوده و به دیگر سخن جدایی خواه نبوده و نیست! لذا پژوهش گران بهتر است تفاوت بنیادی این موارد را در جریان‌های سیاسی دهه‌های اخیر در نظر بگیرند تا خوانندگان و پژوهش گران یا استناد کنندگان بعدی به بیراهه نروند.

من باب نمونه آقای معروفی می‌نویسد: گام دیگر روشها اقدام علیه کومه‌له ژ - ک در جهت هم گام نمودن با اهداف خود در منطقه بود، زیرا روسیه نمی‌توانست ماهیت مستقل و قائم به ذات آن حزب (این نظر درست می‌نماید) و هدف معتدلش یعنی خود مختاری در چهار جوب ایران را تحمل کند (این نظر بی پایه است).

نویسنده سپس می‌گوید: "بعد از اینکه کومه‌له ژ - کاف به حزب دمکرات تغییر نام داد، سیاست تندر وانه تری اتخاذ کرد" (؟) در بیانیه‌ی تشکیل حزب دمکرات (اول آبان ماه ۱۳۲۴) اشاره‌ای به تغییر نام کومه‌له به حزب دمکرات نشده است. لذا باید پرسید: استناد منطقی تغییر نام بر چه اساسی استوار است؟ آیا مسأله‌ی تغییر نام تنها یک مصلحت سیاسی و حزبی بوده و هست یا این که ساخته و پرداخته‌ی تاریخ نویسان است؟ مدعیان تغییر نام به کدام گزارش یا مصوبه‌ی کومه‌له ژ.ک. استناد می‌کنند؟ اگر مصوبه و سندی در میان بوده است، چرا در بیاننامه‌ی تشکیل حزب دمکرات اشاره‌ای به تغییر نام یا ضرورت تغییر آن نشده است؟

سرانجام بهتر است به این امر عنایت شود: آن حزب دمکرات - که قاضی محمد از بانیان آن بود - به سان سازمانی جدا از کومه‌له‌ی ژ.ک. ایجاد شد، اما چنین به نظر می‌رسد به خاطر رعایت نظر عامه و اعضای کومه‌له که به شدت پایبند سوگند خود بودند که متعهد شده بودند به جز کومه‌له در هیچ حزب دیگری فعالیت نکنند - سران حزب ذهنیت تغییر نام را پیش کشیده و چندی بعد تاریخ تشکیل حزب دمکرات را نه در اول آبان ۱۳۲۴ بلکه به ۲۵ مرداد ماه - که سال روز ایجاد کومه‌له است - برگردانده‌اند!

واقعیت این است که همزمان با سقوط حکومت کردستان حزب دمکرات که نخستین حزب علنی کرد بود از میان رفت، اما سال بعد، هسته‌ی یک سازمان مخفی با همان نام و با ادعای همان مشی پدید آمد. حال اگر حزب جدید دنباله‌ی حزب دوران جمهوری هم تلقی بشود، نمی‌توان انکار کرد در بسیاری جهات با حزب دوران جمهوری تفاوت داشت و دارد. از جمله وابستگی حزب دمکرات بعدی به حزب توده بود و پنهانی بودن آن بود. در حالی که حزب دوران قاضی محمد علنی و مستقل از حزب توده بود، برخلاف فرقه‌ی دمکرات آذربایجان که به نحوی از دگر دیسی حزب توده‌ی شاخه‌ی آذربایجان به وجود آمده بود، حزب دمکرات از د حزب توده بیرون نیامده بود! وابستگی حزب دمکرات بعدی به حزب توده، تا سال ۱۳۳۴ ادامه داشت و سپس طی مراحل به کلی از آن جدا شد.

موضوع دیگری که باید به آن اشاره کرد، حزب دمکرات نخستین با توسل به سلاح، اقدام به برپایی حکومت نکرد، بلکه اقتدار چهار ساله‌ی مردمی را در منطقه که با فروپاشی حکومت رضاشاه فراهم شده بود - به سان یک حکومت



منطقه‌ای رسمیت داد. البته ایجاد نیروی مسلح یکی از اصول اجتناب‌ناپذیر تشکیل هر حکومتی است، حزب دموکرات دوره‌ی نخستین، نیروی مسلح را برای برقراری حکومت، امنیت و دفاع از اقتدار داخلی در درون حکومت مرکزی و تمامیت ارضی ایران ایجاد کرده بود (در منبع پیشین ص ۸۷ می‌توان به این موارد دست یافت)

اما هنگامی که شرایط ادامه حکومت کردستان تغییر کرد، سران جمهوری و حزب از این امر آگاه بودند که با اتکا به سلاح نمی‌توانند حکومت را حفظ کنند و مانع بازگشت نیروهای دولت مرکزی بشوند. لذا با مراجعه به نظر مردم، مشی اجتناب از مقابله‌ی مسلحانه را برگزیدند. به این طریق، راه را برای فعالیت مدنی آینده باز گذاشتند. البته حزب دموکرات دوره‌ی بعد نیز، نزدیک به بیست سال فعالیت مدنی داشت، اما در دهه‌ی چهل بر اثر مشکلاتی که برای اعضای حزب که در عراق مستقر بودند - و نیز هزمونی مبارزات مسلحانه و چریکی در جهان سوم - حزب در بستر فعالیت‌های مسلحانه قرار گرفت.

**۵- پایه‌های اعتقادی، کومه‌له‌ی ژ.ک. بر چهار اصل اسلامیت، کردیت (کوردایه‌تی)، مدنیت و صلح و آشتی و اجتناب از توسل به سلاح برای رسیدن به اهداف تکیه می‌کرد، اما تفاوتی بین مناطق کردنشین در کشورهای منطقه و تیره‌های مختلف کرد قایل نبود، (منبع پیشین ص ۶۱). حزب دموکرات دوران حکومت کردستان بر سه اصل حقیقت، عدالت و تمدن استوار بود. (پیشین ۸۷)**

## ۶- دو عامل مهم در سقوط حکومت کردستان:

**وضع بد اقتصادی قلمرو جمهوری و عدم توانایی در برابر حکومت مرکزی**

مهم‌ترین محصول صادراتی منطقه توتون بود که در انحصار دولت بود و مرکز از خرید آن ابا داشت... در پاییز سال ۱۳۲۵ قاضی محمد (در حضور همسرش) به رئیس دارایی مهاباد دستور داد گندم محصول زمین و روستای وی را به فروش برسانند و از درآمد آن حقوق کارکنان را پرداخت کنند. قاضی محمد در یکی از نطق‌هایش - که برای ما دانش آموزان ایراد می‌کرد و ما را به تلاش برای تحصیل و فنون برای رفع نیازهای منطقه تشویق می‌نمود - گفت: اگر دشمنان ما فقط راه‌ورود ما بحتاج اولیه‌ی مردم ما را بگیرند و به‌طور مثال نگذارند کبریت به ما برسد، ما برای تولید آتش باید به سان مردمان دوران حجر، به سنگ آتش زنه و ابزارهای ابتدایی متوسل شویم...

از دیگر سو ذهنیت تاریخی مردم از سیاست شقاوت بار پادشاهان ایران آگاه بود. قاضی محمد نیز در سخنرانی‌های خود گاهی به برخی از آن سوابق تاریخی اشاره می‌کرد. در این جا نگارنده به برخی از تهاجمات شقاوت بار دوران پادشاهی اشاره می‌کند:

- تهاجم قزلباشان به فرمان شاه اسماعیل اول در سال ۹۱۲ ه.ق. و ویران کردن شهر دریا و تمام منطقه‌ی جنوب دریاچه‌ی اورمیه - یک قرن بعد از آن، از نو کشتار همگانی اهالی منطقه‌ی مکری به دستور مخفیانه شاه عباس به‌طور بسیار خنده‌آمیزی تکرار شد - تهاجم لشکریان ناصرالدین شاه و همراهی سیاهی لشکر سر راهی برای غارت منطقه که بر اثر آن تمام ولایت مکری غارت و آتش زده شد، به‌گونه‌ای که هیچ ذیروحی در شهر مهاباد (ساوجبلاغ) نفس

نمی کشید، اهالی منطقه به کوه‌های مرزی گریخته بودند. به گفته‌ی نادر میرزا جنگ ملتی توسط سپاهیان ناصری بر کردها تحمیل شده بود... (تاریخ و جغرافیای دارالسلطه تبریز، نادر میرزا چاپ اقبال وقایع سال ۱۲۹۷ ه.ق.)

این ذهنیت تاریخی درد آلود ساکنان ولایت مکرری بود که اجتناب از مقاومت مسلحانه را به کرسی نشاند، در آخرین اجتماع مردم - در میدان آزادی کنونی مهاباد - که به درخواست حکومت کردستان صورت گرفت، اکثریت حاضران بر اجتناب از مقاومت مسلحانه نظر دادند. در واقع، اجتناب از مقاومت مسلحانه در برابر ارتش، راهکاری برای بقا و از سرگیری مبارزات نسل های بعد بود. این جریان، به نسل بعدی کرد امکان داد مبارزات سیاسی را برای کسب حقوق برابر با سایر ایرانیان از سر بگیرند، مبارزه‌ای که هنوز ادامه دارد.

## بخش دوم

نظری به آشفته‌گی هویت اجتماعی، سیاسی و تاریخی ولایت مکرری [اشاره به عنوان ولایت و ایل مکرری در بیوگرافی عزیزخان مکرری (فصلنامه‌ی روژه ف)]

هنگامی که از تاریخ سیاسی و اجتماعی کردستان سخن به میان می آید، ضرورت بازنگری در کاربرد مفاهیم جامعه‌شناختی چون ایل و عشیره به چشم می خورد.

## الف، ایل و عشیره در کردستان

در بیش تر نواحی کردستان، ریشه‌های تاریخی مفهوم ایل و عشیره، نمایانگر ساختار گروهی به هم پیوسته و زمین دار بوده که مناطق روستایی را در تملک خود داشته‌اند و این مفهوم، شامل همه‌ی ساکنان روستایی قلمرو عشیره نبوده است، هرچند در اغلب موارد نام عشیره بر کل منطقه تعمیم یافته است، ولی این تعمیم نام، موجب آشفته‌گی پژوهش در ساختار اجتماعی کل ساکنان نواحی زیر سلطه‌ی عشیره شده است.

اما ساختار طبقاتی گروه‌های محدود و جدا از هم زمین دار ایلی و عشیره‌ای در کردستان (از جمله در ولایت مکرری)، هرگز نتوانسته است مبین ساختار اجتماعی همه‌ی مردم کرد یا ولایت مکرری بوده باشد. ماهیت طبقاتی گروه‌های ایلی و عشیره‌ای در کردستان نمایانگر این واقعیت است که جمعیت عشایر همواره در صد قلیلی از جمعیت مناطق زیر سلطه‌ی زمین داران بوده است.

به علاوه رمه‌گردانی به سان یک روند تولید، جدا از کوچندگی به عنوان شیوه‌ای از زیست بوده و امروز هم هست، آشفته‌گی در مفهوم کوچندگی و رمه‌گردانی، شامل عشیره‌ی کرد نیز شده است. در حالی که عشایر کرد به عنوان گروه‌های منسجم و زمین دار، بیش از این که کوچنده بوده باشند، رمه‌گردان بوده‌اند، امروز هم رمه‌گردانی در کردستان چون یک شیوه‌ی تولید پیشا سرمایه‌داری به چشم می خورد.\*

**رویکردهای طبقاتی و سیاسی عشایر در کردستان، الف -** اغلب عشایر مانع انتقال زمین و روستا به افراد غیر عشیره‌ی خود بوده‌اند. هرگاه در موقع افول اقتدار عشیره، انتقالی هم صورت می گرفت، اگر ساختار عشیره متلاشی نمی

شد، به هنگام سقوط اقتدار بیرونی (دولت مرکزی یا حکومت منطقه‌ای) ملک خارج شده از حیطه‌ی عشیره، با توسل به زور بازپس گرفته می‌شد. این جریان عامل مؤثری در تداوم مناسبات پیشاسرمایه‌داری در کردستان بوده است. ب- مناسبات عشیره‌ای با ساکنان روستاهای زیر سلطه‌ی خود، به سان روابط سرباز و فرمانده بوده است. به دیگر سخن سازمان عشیره چون یک دولت محلی خودمختار بود، به این سبب همی ساکنان سرزمین یک عشیره، برای دفاع یا جنگ، تابع فرمان سازمان عشیره‌ی حاکم بر خود بوده‌اند. البته نباید فراموش کرد که در دولت‌های پیشا سرمایه‌داری ایران و منطقه، جنگ راهی برای غارت و کسب غنائیم بود و این رویه، در میان عشایر کرد نیز جاری بوده است.

**کنفدراسیون یا اتحادیه‌ی عشایر**، از آن جا که در کردستان بر خلاف سایر نقاط ایران حفظ مالکیت بر زمین و روستا بدون سازمان عشیره‌ای ناممکن بوده است، لذا عشایر برای حفظ مناسبات طبقاتی خود و کسب توانایی بیشتر در برابر تعدی عشایر همسایه و حتی پادشاهان، ضرورت تشکیل اتحادیه‌هایی از خاندان‌های زمیندار (عشیره) بسیار محسوس بوده است. اغلب ایل‌های بزرگ کرد، از چنین اتحادیه‌هایی پدید آمده‌اند، هر چند بعدها با پیدایش قرابت‌های سببی، همبستگی خاندانی بیشتر شده باشد. قدمت اتحادیه‌ی موسوم به بلباس (شامل گروهی از عشایر منطقه‌ی مکرری چون منگور، پیران، مامش و...) در ولایت مکرری، به بیش از چهار صد سال می‌رسیده است.

**حکومت‌های منطقه‌ای کرد**، در اغلب موارد اتحادیه‌های عشایری تنها می‌توانستند منافع طبقاتی و سیاسی گروه‌های به هم پیوسته‌ی چند عشیره را تأمین کنند، در حالی که حکومت منطقه‌ای در اندیشه‌ی اداره‌ی کل یک منطقه بود، اعم از سایر گروه‌های عشیره‌ای خارج از اتحادیه و دیگر اهالی غیر عشیره‌ای، ساکنان شهرها و شهرک‌ها. به علاوه، حکومت منطقه‌ای راه‌کاری برای ایجاد همزیستی گروه‌های عشیره‌ای واقع در محدوده‌ی وسیع تر امارت و شهرها بود. به این سبب می‌توان گفت: حکومت‌های منطقه‌ای کرد با توجه به اوضاع جغرافیایی، اقتصادی و سیاسی پدید می‌آمدند و صدها سال پایدار می‌ماندند.

**ویژگی‌های خاندان‌های حکومتگر در کردستان**، هر چند خاندان‌های حکومتگر نیز به طور اجتناب ناپذیری همبستگی طبقاتی و عشیره‌ای داشتند (یا بعدها به چنان همبستگی‌هایی می‌رسیده‌اند)، با این حال خاندان حکومتگر از ویژگی‌هایی تا حدی اشرافی و رفتاری برتر نسبت به عشایر برخوردار بوده‌اند، اگر عشایر بر ساکنان روستاهای قلمرو خود تکیه می‌کرده و بر آنان فرمان می‌رانده‌اند، خاندان‌های حکومتگر بیش تر متوجه شهرهای کردستان بوده و در همان حال بر تمام منطقه حاکم بوده‌اند، به عنوان مثال **بداق سلطان مکرری**، در اواخر قرن یازدهم هجری، به گسترش شهریت مهاباد (ساوجبلاغ) و ایجاد مسجد جامع، حوزه‌ی علوم دینی و ایجاد پل ماندگاری بر رودخانه‌ی شهر اقدام کرد و مهاباد را به مرکز پرجذبه‌ی امارت تبدیل نمود، تا جایی که در اواسط قرن دوازدهم (ه.ق) حکام مکرری اقدام به ضرب سکه به نام ساوجبلاغ کرده‌اند. \*\*

## ب، امیرنشین‌ها و سوابق تاریخی ولایت مکری

امیرنشین‌های کردستان، به‌ویژه پس از تشکیل، بر اساس توافق و هم‌آوایی مجموعه‌ای از عشایر، اتحادیه‌های عشایری و اهالی شهرها و شهرک‌ها استوار بودند. در بیش‌تر موارد اغلب ساکنان در حفظ اقتدار امیر و بقای آن کوشا بوده‌اند. این امر موجب شده بود که حکومت‌های منطقه‌ای کرد قرن‌ها پایدار بمانند، مانند اردلان و مکری در ایران، اما حکومت بر منطقه‌ای محدود، از ویژگی‌های امرای کردستان و مردم کرد بوده‌است؛ آنان به جای تشکیل یک حکومت فراگیر و فرامنطقه‌ای، در هزاره‌ی گذشته، بیش‌تر پایبند حفظ حکومت‌های منطقه‌ای regional خود در کردستان بوده‌اند. به‌استناد بسیاری از متون تاریخی از جمله تاریخ مفصل کردستان، اثر معروف شرف‌خان بدلیسی (۱۰۰۵ ه.ق) - (چاپ سوم، سال ۱۳۷۳ نشر علمی، تهران صص ۳۷۲ تا ۳۸۲) - در مورد شخصی به نام سیف‌الدین، بنیان‌گذار حکومت در ولایت مکری آمده‌است:

"نسب حکام مکری به قبیله‌ی مکریه که در نواحی شهره‌زول توطن دارند می‌رسد و به روایت بعضی از ثقات از حاکمان بابان مشتق است... بهر تقدیر سیف‌الدین به متانت رای و فطانت ذهن مشهور... و اواخر احوال سلاطین تراکمه جمع کثیر از عشیرت بابان و سایر عشایر کردستان بر سر خود جمع آورده ناحیه‌ی دریاس را از طایفه‌ی چاپقلو مستخلص گردانیده متصرف شد و بعد از آن به تدریج ناحیه‌ی دول‌باریک و ناحیه‌ی آختاچی و ایلیمور و سلدوز را نیز ضمیمه‌ی دریاس کرده به قوت قاهره و زور بازو کسی را در آن نواحی مجال تصرف و تعرض نماند و طوایفی که بر سر او مجتمع گشته بودند موسوم به مکری شدند"

به طوری که از گفته‌ی شرفخان مستفاد می‌شود، همه‌ی طوایفی که بر سر سیف‌الدین جمع گشته بودند موسوم به مکری شدند، نه این که همه‌ی ساکنان این منطقه ایل مکری بوده باشند، همان گونه اعراب سرزمین حجاز پس از این که به دور بزرگ خاندان سعودی جمع شدند، به سعودی اشتها یافتند، ولی کسی همه‌ی ساکنان گذشته و حال سرزمین حجاز را ایل یا قبیله‌ی سعودی نمی‌خواند.

نگاهی به تاریخ ولایت مکری، پس از این که سیف‌الدین بیگ (کردی آن به گ است)، منطقه را از سلطه‌ی امرای ترکمان و مغول بدرآورد، طولی نکشید که شاه اسماعیل اول صفوی ظهور کرد، او یا طوایف ترکمانی که به دور او جمع شده بودند، به ولایت مکری لشکر کشید، ولی اهالی منطقه‌ی آزاد شده‌ی مکری، دیگر حاضر به پذیرش سلطه‌ی مجدد امرای ترک بر خود نبودند، لذا در برابر لشکریان شاه اسماعیل که از همان قبایل ترکمان تشکیل شده بود - که کردها برخی از آنان را ترکه‌ره‌شه / ترکان سیاه می‌نامیدند - ایستادند، ترکمانان مذکور این بار به صورت مریدان جان برکف شاه صفوی و به نام قزلباش، به منطقه هجوم آورده بودند. هر چند لشکریان شاه اسماعیل دریاس و تمام منطقه را ویران کردند (محال شهرویران شاوریران کنونی)، اما امرای مکری مقر حکومت خود را به حوالی مراغه و میاندوآب (گادول اسکندر بیگ ترکمان، عالم‌ارای عباسی ج ۲) منتقل کردند، با این حال پس از یک قرن در هنگامی که قباد بیگ فرمان‌روای منطقه‌ی مکری بود، بخش وسیعی از ولایت مکری توسط لشکریان همراه شاه عباس به ویرانی کشیده شد و اهالی آن بیرحمانه قتل عام شدند. پس از آن مقر فرمان‌روایی مکریان به حوالی سردشت منتقل شد، ولی طولی نکشید مهاباد (ساوجبلاغ) - که در دوفرسخی ویرانه‌های دریاس بود - به صورت مرکز حکومت ولایت مکری در آمد.

به نوشته‌ی اسکندر بیگ (پیشین)، قباد بیگ از جانب مادر به بزرگان قزلباش و نزدیکان شاه‌عباس می‌رسید، پدرش شیخ حیدر به فرمان شاه‌عباس در نبرد بانیه‌های عثمانی در پای قلعه‌ی یریروان نخجوان شرکت کرده و کشته شده بود، اما قباد بیگ - اگر چه به سن رشد نرسیده بود - به امر شاه‌عباس جانشین پدرش شیخ حیدر شد و به حکومت ولایت مکرری رسید، با این حال قباد بیگ حاضر نشده بود در جنگ ناعادلانه علیه عمویش و امیر زرین دست شرکت نماید که در قلعه دم دم پناه گرفته بود. بهتر است یادآوری شود امیرخان زرین دست در خدمت شاه‌عباس دستش را از دست داده و به امر او یک پنجه‌ی طلای برایش ساخته بودند، ولی بر اثر حسادت و سعایت مخالفان در درون سیستم حکومتی و اطرافیان شاه، مورد خشم قرار گرفته و ناچار در قلعه‌ی معروف دم دم پناه گرفته بود، قباد بیگ گفته بود اکنون که قرار است موکب شاهانه از مسیر ولایت مکرری عبور کند، در هنگام شرفیابی علل عدم مشارکت خود را در جنگ ناعادلانه‌ی دم دم به حضور پادشاه خواهد رسانید، ولی سیستم پادشاهی در ایران بر محور نظر شخص پادشاه می‌چرخید، نظری که از آبشخور اطرافیان شاه سیراب می‌شد. به این سبب شاه‌عباس طبق نقشه‌ی از پیش آماده شده، با ناجوانمردانه‌ترین شیوه، سران مکرری و ساکنان بی سلاح و بی اطلاع منطقه را در معرض قتل عام قرار داد (۱۰۱۹ ه. ق همان جا اسکندر بیگ قتل عام مکرریان). شاه‌عباس مناطق وسیعی از کردستان را به لشکریان و غیر کردها سپرد. با این حال باقی مانده‌ی امارت مکرری به یکی از اعمام قباد بیگ به نام شیر بیگ سپرده شد او نیز نخست پایگاه خود را به سردشت منتقل کرد، اما چند سال بعد مهاباد (ساوجبلاغ) را به عنوان مرکز حکومت برگزید. اعقاب شیربیگ تا سال ۱۲۶۲ ه. ق. بر ولایت مکرری حکومت کردند، آخرین امیر امارت، عبدالله خان نام داشت که فرزند بوداقخان بود، عزیزخان از اعقاب آن گروهی از خاندان مکرری بود که در سردشت مانده بودند. عزیزخان از حکومت عبدالله خان ناراضی بود و همواره آرزو داشت، خود را به دربار قاجار نزدیک کند، او در این اندیشه بود که به یاری قاجاریان بتواند سردشت را از قلمرو عبدالله خان خارج کند و خود حاکم آن منطقه گردد. \*\*\*

#### پی نوشت ها:

\* نگارنده در کتاب هویت تاریخی و مشکلات کنونی مردم کرد، نشر آنا چاپ تهران سال ۱۳۸۵ در مورد ویژگی‌های سیاسی، اجتماعی و تاریخی ایل و عشیره کردستان، به تفصیل سخن گفته است.

\*\* نک: محمود پدرام، تمدن مهاناد، (تهران: نشر هور، ۱۳۷۳).

\*\*\* بابا مردوخ روحانی، مشاهیر کرد، ج ۳ (چاپ سروش)، ص ۳۷۸.

## حقوق بشر و دموکراسی در گفتگو با دکتر امیر نیک‌پی

دکتر امیر نیک‌پی دانش‌آموخته‌ی جامعه‌شناسی از فرانسه و استادیار گروه حقوق اسلامی در دانشکده‌ی حقوق دانشگاه شهید بهشتی (دانشگاه ملی) و عضو انجمن جامعه‌شناسی ایران می‌باشد، وی تاکنون به تدریس جامعه‌شناسی عمومی، شناخت و ادیان، و مبانی انسان‌شناختی حقوق بشر پرداخته است. از وی کتابی با عنوان دین و سیاست در ایران معاصر به زبان فرانسه در سال ۲۰۰۱ توسط انتشارات Harmattan به چاپ رسیده است، همچنین کتاب‌های؛ هویت انسانی اثر ادگار مورن در سال ۱۳۸۳ توسط نشر قصیده سرا، دین در دموکراسی و حقوق بشر اثر مارسل گشه در سال ۱۳۸۵ توسط نشر ثالث و انسان‌شناسی حقوقی اثر نوربر رولان چاپ انتشارات جنگل در ۱۳۸۵ از آثار ترجمه‌شده‌ی ایشان می‌باشند.

**رؤیاه:** جناب دکتر سعی داریم از مدخل فلسفه‌ی سیاسی اولین سوال را از این زاویه شروع نماییم که؛ تاکنون تحت تأثیر ایدئولوژی‌ها تعاریف گوناگونی از حقوق بشر ارائه گردیده است، چگونه میتوان به ارائه‌ی تعریفی از حقوق بشر پرداخت که واجد کمترین اثرپذیری از ایدئولوژی‌ها و ساختار یک حکومت خاص باشد؟

از یک زاویه می‌توان تاریخ حقوق بشر را به دو دوره تقسیم کنیم: یک دوره از اواخر سده ۱۸ تا اواسط سده ۱۹ است که بحث‌های بسیار مهمی مطرح است که در اثر شرایط سیاسی تاریخی و حرکت‌هایی که در کشورهای غربی مطرح شد

اعلامیه‌ها و بیانیه‌های مختلفی نوشته شد مانند اعلامیه آمریکا، بیانیه حقوق بشر و شهروند فرانسه و به دنبال آن در اثر انقلاب‌ها و حرکت‌های سیاسی اجتماعی که مطرح شد یکسری از اندیشمندان هم در موافقت یا مخالفت با حقوق بشر مسائل بسیار مهمی را مطرح کردند. در دفاع که مشخص است، اما در نقد مسائل بسیار جدی مطرح کردند. از میان نقادان می‌توان از مارکس تا الاهیات دان سنت گرای چون ادموند برک نام برد. دوره بعد، پس از جنگ جهانی دوم و صدور اعلامیه جهانی حقوق بشر است که در سازمان ملل به تصویب رسید. در دو دهه بعد در اثر یکسری حرکت‌های سیاسی - اجتماعی در برخی کشورهای غربی باز مباحث مربوط به حقوق بشر با کیفیتی دیگر مطرح شد و این دومین مرحله از تاریخ حقوق بشر در غرب است. اما در این دوره با یک حقوق بشر دیگری هم روبه‌رو شدیم که برخی از کشورها پس از نجات یافتن از سلطه استعمار به ویژه در آفریقا یا در مبارزه با غرب، صحبت از حقوق بشر آفریقایی یا حقوق بشر آسیایی یا حقوق بشر اسلامی کردند. مسائلی را که ایدئولوژی‌های هویت طلبانه تحت عنوان حقوق بشرهای خاص مطرح کردند را می‌توان در دو سطح بررسی نمود. یکی اینکه این ادعاها تا چه حدی مربوط به مسائل هنجاری است و دیگر اینکه تا چه حد مربوط به مسائل سیاسی و راهبردی. یعنی اینکه باید دید که آیا حقوق جدیدی مطرح می‌شود یا اینکه برای توجیه نظام یا ایدئولوژی خاصی است، به عبارت دیگر برای این است که نظام دموکراتیک را نپذیرند، از حقوق بشرهای خاص سخن به میان می‌آورند. باید مبانی حقوق بشر را توضیح داد تا از ابزار انگاری آن جلوگیری نمود. در برخی کشورهای غربی هم شاهد بوده‌ایم که از حقوق بشر به عنوان ایدئولوژی استفاده شده است، در برخورد با کشورهایی که در چارچوب سیاستهای آنها نباشند از سلاح حقوق بشر برای برخورد نظامی و سیاسی استفاده می‌کنند. برخی کشورها هستند که حقوق بشر را نقض می‌کنند، اما چون در راستای سیاستهای آنها هستند با سلاح حقوق بشر با آنها برخورد نمی‌کنند. بنابر این برای اینکه دچار این مشکل یعنی برخوردهای ایدئولوژیک هویت طلبانه یا سلطه جویانه با حقوق بشر نشویم باید آن را تعریف کنیم که در کجا به وجود آمد، چه مبانی‌ای دارد و وقتی سخن از حقوق بشر به میان می‌آوریم، منظور چیست؟

حقوق بشر پدیده‌ای است که در شرایط زمانی و مکانی مشخصی به وجود آمده است؛ در اواخر سده هیجدهم میلادی، در مقابل استبداد شاهان و تاریک‌اندیشی روحانیت، یکسری متفکر و جنبش‌های اجتماعی و سیاسی این ایده را مطرح کردند که انسانها باید برابر و حاکم بر سرنوشت خود باشند و فارغ از هرگونه تعلق سیاسی، اجتماعی، دینی و طبقاتی که دارند، همینقدر که انسان هستند، دارای حقوقی برابر هستند. وابستگی به طبقه خاصی یا یک دین خاص یا قشر خاص یا خانواده ویژه‌ای نیست که افراد را دارای حقوق می‌کند. ایده اصلی در حقوق بشر این است که افراد فارغ از دین، طبقه و عقیده دارای حقوقی برابر هستند که البته این برابری در هر شرایطی مطرح نمی‌شود، بلکه در شرایطی مطرح می‌شود که باید انسانها حاکم بر سرنوشت خود باشند و هر ایده‌ای که این اصل مبنایی هستی‌شناختی را نپذیرد که انسانها باید به سرنوشت خود حاکم باشند به لحاظ مبنایی با حقوق بشر مشکل دارد. کلیه ایده‌هایی که مثلاً معتقد هستند که قوانین را باید از ماوراء یا از گذشتگان یا از سنت به ارث برد و این قوانین یک بار وضع می‌شود، به لحاظ مبنایی با این حقوق بشر مشکل دارند. از این اصل مبنایی چند اصل سرچشمه می‌گیرد؛ یکی اصل فرد باوری بدین معنی که فرد حق دارد در مقابل حاکم، در مقابل خانواده‌اش، در برابر ملت و قوم خود و هر تعلق دیگری انتخابگر باشد و این انتخابگری نباید

منجر به این بشود که حق و حقوقی را از دست بدهد. اصل دیگر این است که افراد باید برای اینکه قانون‌گذار خود باشند و دارای حق و حقوق باشند، نباید فقط به حقوق فردی فکر کنند، بلکه باید به سرنوشت جامعه هم فکر نمایند. اما در مقابل این پرسش که این جامعه باید چگونه مدیریت شود، پاسخ این است که؛ افرادی که از حقوق برابر برخوردار هستند و اینکه رعیت کسی نیستند و این افراد که شهروند می‌شوند خود می‌توانند بر سرنوشت خود حاکم بشوند، چه به صورت فردی، چه به صورت جمعی. در این راستا ایده‌ای مطرح است که اگر بخواهیم حقوق بشر را فقط در این سطح تعریف کنیم، ایده‌ای است که اکثر آلبیرالها از حقوق بشر مطرح می‌کنند، ایده‌ای است که حقوق بشر را فقط حقوق فردی می‌بینند، ولی از اواخر سده ۱۹ و در طول سده ۲۰ ادامه می‌یابد، حقوق بشر حقوق جمعی نیز می‌شود. اگر نسل اول را که یکسری حقوق مدنی و سیاسی بود، نسل بعدی حقوق بشر حقوق اجتماعی، اقتصادی هم شد، یعنی فقط افراد نیستند که حقوق دارند، طبقات خاصی، اقشار خاصی، جنسیت خاصی، هویت‌های خاصی که مورد ظلم قرار گرفته، اینها هم به صورت جمعی و گروهی دارای حقوقی هستند؛ از کارگران، زنان، مردمان تحت سلطه استعمار و انسان‌هایی که می‌خواهند با هویت جمعی نیز در فضای عمومی حضور داشته باشند، در این دسته قرار می‌گیرند. حقوق فقط حقوق فردی نیست، افراد به صورت جمعی هم دارای حقوق هستند. در شرایط کنونی سخن از نسل سوم و چهارم حقوق بشر نیز مطرح است، افراد عضو اتمیزه جامعه نیستند یعنی سواى حقوق فردی با هویت‌های جمعی خود نیز می‌توانند دارای حقوقی باشند؛ در اینجا است که ما تأثیرات تفکرات چپ در حقوق بشر را مشاهده می‌کنیم. به همین خاطر ما باید حقوق بشر را اینگونه تعریف کنیم: حرکتی است در جهت اینکه انسانها بر سرنوشت خود حاکم شوند و در این حاکم شدن به سرنوشت خود هم دارای حقوق فردی هستند و هم حقوق جمعی، البته دارای حقوق بودن با این معنی است که انسانها باید مسئولیت‌هایی را نیز بپذیرند که هم مسئولیتهای فردی و هم مسئولیت‌های جمعی است. در همین چارچوب که حقوق بشر را تعریف کردم می‌توان به سؤال شما پاسخ داد. یعنی کلیه ایدئولوژی‌ها و کلیه جریانات فکری که معتقد به حقوق فردی و جمعی افراد جامعه نباشند هر اسمی را بر روی خود بگذارند و هر حقوقی را در عوض این حقوق بیان دارند در واقع حقوق بشر نیست؛ پس حقوق بشر باید این اصل هستی شناختی را بپذیرد که خود فرمانروایی و خود قانون‌گذاری انسان‌ها مبناست و اینکه هر موقع خواستند بتوانند قوانین خود را تغییر دهند و اصول دیگری نیز که از این اصل بنیادی ریشه می‌گیرد.

**روژه هف:** بر مبنای آنچه که اشاره داشتید بین مقوله حقوق طبیعی، حقوق شهروندی و حقوق بشر چه رابطه‌ای می‌توان برقرار کرد؟

رابطه میان حقوق بشر و حقوق طبیعی مستلزم پاسخ‌گویی به مباحث گسترده فلسفی است که فرصت دیگری می‌طلبد. اما در ارتباط با رابطه میان حقوق شهروندی و حقوق بشر که با مباحث مورد نظر شما ارتباط بیشتری دارد همانگونه که توضیح دادم در اثر برخی افکار و اندیشه‌ها که خود آنها منبعث از یکسری حرکت‌های سیاسی، اجتماعی، تاریخی، فرهنگی و فلسفی بود انسانها در برخی کشورها اعلام کردند که همه انسانها با هم برابرند. شما اگر حقوق بشر و شهروندی فرانسه را ملاحظه کنید، آنها عنوان کردند که همه انسانها با هم برابرند. این انسانهای برابر در یک کشور خاصی تشکیل



دولتی می دهند، انسان هایی که دیگر رعیت کسی نیستند. میان شهروند و دولت یک تفکیک و تمایزی ایجاد کردند میان افراد و مردمی که شهروند محسوب می شوند و افرادی که در رأی حکومت قرار می گیرند، حکو متگران نماینده خود این شهروندان هستند، ولی به هیچ طریق این همانی [ایجاد] نمی شود و هر کدام متمایز هستند و وظیفه این دولت و حکومت این است که ضامن حقوق شهروندان شود. شهروندانی که گاهی می توانند با حکومت هم جهت باشند و گاهی هم می توانند در مخالفت با حکومت اظهار وجود کنند. اما چه نوع مخالفتی؟! هر نوع مخالفتی مجاز نیست بلکه در چارچوب قانونی است که همین شهروندان و نمایندگانشان تصویب کرده اند و حال هر کشوری این قواعد بازی را به صورتی مشخص می کند که هر فردی در چه جایگاهی قرار بگیرد. در کشورهای غیردموکراتیک به مردم چنین اجازه ای رانمی دهند که علیه حکومت یا شخص اول مملکت اعتراض بشود، زیرا که وی مردم را رعیت خود می داند، اما شهروند می تواند مستقل از دولت و حکومت باشد. این ایده می تواند یک ایده انتزاعی باشد. یعنی اینکه هنگامی که می گویند همه شهروندان در مقابل قانون برابرند و در برابر حاکم دارای حق و حقوق هستند، می تواند حالت انتزاعی داشته باشد و تاریخ نشان داد که این مسئله عینی نیست. مارکس سخن بسیار بسیار دقیقی در این زمینه بیان کرده است و نقد بسیار جدی را در کتاب «مسئله یهود» مطرح می کند که بنده با بخشی از انتقادات وی موافق نیستم ولی در نقطه ای که وی طرح قضیه می کند، می گوید بیابید این شهروند را عینی کنید. این شهروند یعنی چه؟ آیا کارگران هم شهروند هستند یا نیستند؟ یا جلوتر از مارکس، همزمان با انقلاب فرانسه که این اعلامیه حقوق بشر و شهروند نوشته می شود. یک خانمی به نام المپ دوگوز این مسئله را مطرح می کند که در زبان فرانسه واژه بشر با واژه مرد یکی است، یعنی اینکه نویسندگان اعلامیه یک امر انتزاعی را مدنظر داشته اند و آنان اصلاً برای زن ارزش قائل نیستند و هنگامی که از شهروند سخن می گویند منظور آنان شهروند مرد است و شهروند زن را جزء بشر محسوب نمی کنند و همین زن را گیوتین زدند و یکی از جرایم وی این بود که در امر سیاست که یک امر مردانه است دخالت کرده است، شاه وی را گیوتین زد، بلکه انقلابیونی که اعلامیه حقوق بشر را نوشتند این کار را کردند. ممکن است در یک کشوری بگویند همه افراد با هم برابرند ولی این ایده ای انتزاعی است، اما هنگامی که به صورت جزئی و ریز بررسی می کنید می بینید شهروند دیندار با شهروند غیر دیندار برابر نیستند، شهروند طرفدار فلان فرقه دینی با شهروند طرفدار دیگر فرقه دینی با هم برابر نیستند، شهروند مرد با زن برابر نیستند، بر همین اساس خود تاریخ فرانسه را هم که نگاه می کنید سال ۱۷۸۹ اعلام می کنند که همه انسانها با هم برابرند، ولی در ذهنشان همه انسانها با هم برابر نیستند. ۱۵۰ سال بعد تازه به زنان حق رای می دهند. مگر زنها ۱۵۰ سال پیش بشر نبودند؟ یا در مستعمرات این حقوق بشر ۱۷۸۹ شامل مردمان تحت سلطه مانند الجزایری ها نبود؛ به همین خاطر حقوق شهروندی مدتها طول می کشد تا از حالت انتزاعی خارج می شود و به حالت عینی برسد. اما مشکل را باید چگونه حل کرد؟ و هنگامی که یک جریان فکری بیان می کند که همه انسانها برابرند، چگونه باید فهمید تناقض در این گفتار نیست؟ یک اصلی را شناخت شناسان مطرح می کنند که اگر بتوانیم از جزء به کل برویم و از کل به جزء و اگر تناقض در آن ایجاد نشد، آنگاه شهروندان دارای حقوق برابر در واقعیت هستند. اگر در یک قانون اساسی اعلام کردند که همه انسانها برابر هستند باید بلافاصله این سؤال را مطرح کنیم که آیا دین داران و غیر دینداران هم با هم برابرند؟ آیا زن و مرد هم با هم برابرند؟ آیا پیروان کلیه ادیان با هم برابرند؟ آیا طبقات اجتماعی با هم برابرند؟ آیا کلیه نژادها با هم برابرند؟ در فرانسه ۱۷۸۹ روشن

ها و بیانی‌ه‌ها نشان نمی‌داد که زن و مرد برابرند. بنابراین "اجزاء" بسیار مهم هستند، اگر برابری را در "کل" اعلام کنیم ولی در "جزء" غیر از این باشد، می‌بینید که تبعیض‌آمیزترین ایده‌ها را در بطن خود داریم. بنابراین حقوق شهروندی را بخواهیم به صورت خلاصه تعریف کنیم شامل این ایده است که شهروندان از حکومت متمایز هستند و این متمایز بودن لزوماً به معنی در مقابل هم بودن نیست و در درجه دوم اصل عینیت بخشی را همیشه باید مطرح کنید، یعنی این حقوق شهروندی تاریخ دارد و تا این تاریخ را بررسی نکنید تحوق حقوق شهروندی را نمی‌توانیم درک کنیم.

**روژه ش:** شما تا حدودی مطرح نمودید که در اعلامیه‌های حقوق بشر از حقوق سلب ناشدنی سخن به میان آورده‌اند اما در عمل این حقوق نابرابر است، به نظر شما در سطح جهانی چگونه می‌توان بر این مسئله فائق آمد؟

هانا آرنت در این رابطه بسیار سخن گفته و یکی از فیلسوفان فرانسوی به نام روزان والون (Rozan vallon) واقعاً این بحث را بسیار خوب مطرح کرده است. هانا آرنت در ادامه جریاناتی به این مبحث می‌پردازد که از نقطه نظرات فراوانی حقوق بشر مورد نقد قرار داده شده است، یکسری حقوق بشر را کلاً نفی می‌کنند و به نوعی مفهوم انتزاعی بودن را هم رد می‌کنند اما برخی دیگر، مبنا را می‌پذیرند اما [در عین حال] می‌گویند این مبنا چون انتزاعی بوده بنابراین باید عینیت بخشی کنیم؛ بین سردرگمی که هانا آرنات یا روزان والون از آن سخن می‌گویند هم مباحث جامعه‌شناسی وجود دارد هم مباحث فلسفی که چگونه این مفاهیم را عینیت ببخشیم. مثلاً یک جریانی ممکن است بپذیرند که انسانها باید حاکم بر سرنوشت خود باشند ولی ناگهان در یک جنگی سبب شده که یک کشوری و یک مردمی بر سرنوشت کشور و مردمان آن حاکم شوند. عینی کردن حقوق بشر در این مورد ملازمه با این امر دارد که اگر این مردمان بخواهند دوباره بر سرنوشت خود حاکم شوند باید چه ابزاری در اختیار داشته باشند و این یافتن ابزار به نوعی که هر زمان حق تعیین سرنوشت مطرح شود یک نوع عینیت بخشی و جلوگیری از سردرگمی در مفاهیم حقوق بشر است که در چارچوبهای خاصی قرار ندارد. در اینجا است که حق تعیین سرنوشت مردمان مطرح می‌شود حق تعیین سرنوشت اقشار مطرح می‌شود و این وظیفه کنشگران اجتماعی و سیاسی و فکری است که حقوق بشر را از حالت انتزاعی خارج کرده و عینیت ببخشند.

**روژه ش:** سؤال دیگری که مطرح است اینکه آیا حقوق بشر صرفاً حقوقی سیاسی است؟

تحولات حقوق بشر نشان داده است که حقوق بشر یک حقوق سیاسی - مدنی نیست و عرصه سیاست به معنای خاص یعنی عرصه ی قدرت و مبارزه برای آن نیست، بلکه سیاست به معنای ارسطویی کلمه [نیز] که کلیه جنبه‌های زندگی جمعی را در بر می‌گیرد به این مفهوم نیست. حقوق سیاسی - مدنی که نسل اول نامیده شده همان حقوق شهروندی است، اما تحول حقوق بشر نشان داد که بسیاری از حقوق می‌تواند الزاماً "سیاسی" نباشند، مانند حقوق اقتصادی، فرهنگی و حقوق محیط زیست، حق صلح، حق آموزش و بسیاری حقوق دیگر می‌تواند مطرح باشد که اینها به معنای خاص کلمه سیاسی - مدنی نباشند. یعنی حقوقی نباشند که فقط در عرصه مبارزه برای بدست‌گیری قدرت و تقسیم قدرت و حق رأی و حقوق مختلف شهروندان باشد. فراتر از این حقوق، حقوقی مطرح می‌شود که الزاماً حقوق "سیاسی"

نیست، مثل حق صحبت کردن به زبان خاصی یا حق پوشش خاصی که جزء حقوق فرهنگی است. مثلاً ما در کشور خود اقلیتهای مختلفی داریم که حق آموزش زبان مادری را دارا می‌باشند یا حق به دفاع از میراث فرهنگی که حق سیاسی به معنای خاص کلمه نیست.

**روژه‌ها:** آیا نقدی که شما بیان فرمودید به اعلامیه حقوق بشر سازمان ملل نیز وارد است؟ آیا مواردی مانند حقوق اقلیتهای نیز در متون حقوق بشری سازمان ملل مورد دقت واقع شده است؟ و این حقوق چه جایگاهی دارد؟

اجازه بدهید قبل از پاسخ به سؤال شما ابتدا مفهوم اقلیت را قدری روشن نمایم. اول اینکه خود مفهوم اقلیت الزاماً عددی نیست، بلکه حتی ممکن است به لحاظ عددی افراد در اقلیت نباشند، اما هنگامی که به اندازه‌وزن اجتماعی خود دارای حق نباشند یک نوع اقلیت محسوب می‌شوند؛ مثلاً زنان در بسیاری از جوامع جزء اقلیت‌ها هستند، مفهوم دیگری که در رابطه با تعریف اقلیت است اینکه اقلیت سیاسی داریم یا اقلیت ملی یا قومی، فرهنگی و انواع مختلفی از اقلیت وجود دارند. پیش از اینکه به مسئله مورد نظر اندیشمندان لیبرال یا کامیونیترین‌ها (Communitarians) بپردازم، نکته‌ای در مورد خود اقلیت سیاسی وجود دارد. در حقوق بشر بر مبنای اصل هستی‌شناسی انسان محوری از چند اصل سرچشمه می‌گیرد که یکی از آن‌ها دموکراسی است. دموکراسی در سطح حکومتی یعنی حکومت اکثریت. اگر دموکراسی را فقط اینگونه تعریف کنیم، اقلیت سیاسی را نادیده گرفته‌ایم. بسیاری از نظام‌های توتالیتر در قرن بیستم اکثریت را با خود داشتند، مانند نظام هیتلری یا استالینی یا نظام چین یا موسولینی؛ و اصلاً نظام توتالیتر نمی‌تواند اکثریت را با خود نداشته باشد، یعنی اکثریت مردم از یک حزب یا گروه یا فردی حمایت می‌کنند در اینجا دموکراسی و توتالیتریزم با هم مشترکند، اما آنچه که دموکراسی را از توتالیتریزم جدا می‌کند، حفظ حقوق اقلیت است، به این معنی که اقلیت سیاسی امروز می‌تواند اکثریت فردا شود. در اینجا است که نظام دیکتاتوری و توتالیتر با هزارویک ترفند در صدد برمی‌آید تا مانع این امر بشوند. در نتیجه، شرط لازم نظام دموکراتیک حکومت اکثریت هست، اما شرط کافی آن حفظ حقوق اقلیت است، اقلیتی که بتواند اکثریت فردا بشود. اما بحثی که فیلسوفان لیبرال مانند کیمیلیکا و دیگران مطرح می‌کنند امر دیگری است. دو الگورا باید مثال زد: یکی الگوی شهروندی فرانسوی است که می‌گویند ما یک نظام دموکراتیک داریم که در آن حقوق افراد باید رعایت شود و افراد شهروند هستند و شهروندانی که تعلقات دینی، قومی و هرگونه تعلقات جمعی (دینی، قومی و...) که مربوط به حوزه خصوصی است و فرد فقط به عنوان شهروند باید در عرصه عمومی حضور داشته باشد. یعنی فردی که دارای حقوق سیاسی، مدنی، اجتماعی و فرهنگی و سایر حقوق هست، اما به عنوان فرد شهروند، یعنی در فرانسه شما که کرد هستید نباید به عنوان یک کرد مطالبه حقوق کنید، بلکه به عنوان فرد ادعا کنید که من دارای حقوق سیاسی هستم و می‌خواهم نامزد انتخابات بشوم یا رأی بدهم و حتی به بالاترین مقامات برسم. اما الگوی شهروندی دیگری هم وجود دارد که نامهای بسیاری بر آن گذاشته‌اند؛ شهروندی گروه‌ها، شهروند مولتی کالچرال (multicultural)، شهروند فرهنگی که از حقوق جمعی نیز صحبت می‌کنند و شهروند با تعلقات جمعی در عرصه عمومی حضور می‌یابند و دارای حق و حقوق هستند؛ به زبان ساده اینکه مثلاً در فرانسه که از یک زاویه مانند ایران است و به لحاظ فرهنگی از چندین قوم تشکیل شده است، مانند زبان کورس که خود ناپلئون اهل آنجا بوده یا بروتان که در

شرق و بخش آلزاس نزدیک به آلمان و باسک که نزدیک اسپانیا است، که هر کدام از آنها زبان و سنن خاص خود را دارند. در اینجا است که کامیونیتاریست ها انتقاد می کنند که مشکلی نیست که افراد تعلق جمعی داشته باشند و با تعلقات دینی یا قومی می توانند در عرصه عمومی اظهار وجود کنند و این تناقضی با حقوق بشر ندارد. در فرانسه قانونی تصویب کرده اند که افراد در دبیرستان دولتی حق ندارند مظاهر دینی را با خود حمل کنند، چه روسری باشد، چه صلیب و چه کپای یهودی و این از همان مدل شهروندی فرانسوی نشأت می گیرد که باید تعلقات جمعی خود را کنار بگذارد و وقتی وارد مدرسه دولتی می شوید باید روسری را بردارید یا اگر لباس هندی می پوشید یا لباس قومی مناطق فرانسه را می پوشید باید در مدرسه عمومی آن را کنار بگذارید، اما در مدرسه خصوصی می توانید، چون جزء فضای خصوصی است، اما در جایی که از بودجه عمومی تغذیه می شود شما نباید با هویت گروهی و جمعی خود اظهار وجود کنید.

به همین خاطر کامیونیتاریست ها اظهار می دارند که تناقضی میان حقوق جمعی و حقوق فردی وجود ندارد. در اینجا گرایشات فکری فراوانی مطرح می شود. کیمیلکا از آن دسته افرادی است که پیشنهاد می کند که تا آنجایی باید حقوق جمعی را پذیرفت که حقوق فردی افراد پایمال نشود و اگر جمعی آمد و اظهار داشت که در سنت ما این حق ماست که طبق فرهنگمان "پسران خود را زن بدهیم" یا "دختران خود را شوهر بدهیم"، اگر دختر یا پسری با آن مخالف باشد، نباید این امر را به آنها تحمیل کرد. این گرایشات می گویند افراد را نباید فقط در فردیاتشان خلاصه کنیم، تعلقات جمعی و گروهی افراد را نیز باید مدنظر قرار داد به همین لحاظ است که اعلامیه حقوق فرهنگی بیان می شود که البته خصلت الزام آور دارند. مثلاً در خود فرانسه استدلال می کنند که چه اشکالی دارد که در منطقه کورس به مردمان آنجا زبان کورسی تدریس شود یا چه اشکال دارد که فرد دیندار با مظاهر دینی خود و به صورت جمعی در فضای عمومی شرکت کند، مثلاً در مساجد خود اعمال دینی خود را انجام دهند، اما تا وقتی که حق دیگران رعایت بشود.

**روژشاف:** بر این مبنا سازمانهای بین المللی چگونه می توانند در جهت جلوگیری از وقایعی که مثلاً در عراق و ترکیه سبب نقض گسترده و فاحش حقوق بشر شد گام بردارند؟

در چند سطح می توان این بحث را مطرح کرد: یک سطح این است که کشورهای غربی از لحاظ تاریخی برخی کشورهای دیگر را تحت سلطه خود قرار داده اند و کم و بیش ۱۵۰ سال یعنی تا حدود سال های ۱۹۶۰ طول کشید. در این کشورها سازمانها و نهادهای حقوق بشری فراوانی به وجود آمده بودند که برای دستیابی افراد و مردمان کشورهای مستعمره بر حق تعیین سرنوشت خودشان مبارزه می کردند. مثلاً کم نبودند فرانسویانی که در نهادهای حقوق بشری علیه استعمار الجزایر توسط فرانسه و در دفاع از مردم الجزایر به مبارزه برخاستند و یا در آمریکا افرادی که در نهادها و گروههای حقوق بشری و دانشجویی علیه سلطه آمریکا و یتنام مبارزه می کردند، این یک سطح از بحث است. اما در سطح دیگری مثل منطقه ی خود ما که یک قومی یا یک ملتی به لحاظ جغرافیایی در چند کشور هستند، مثل کردها، آذری ها، بلوچ ها، عرب ها. اگر ترکیه را در نظر گیریم، به میزانی که یک کشور فضای بسته دارد به همان میزان سرکوب در آن بیشتر هست و سازمانهای غیردولتی کمتر نقش دارند و به همان میزانی که به لحاظ بیرونی شرایط باز می شود حکومت تحت فشار قرار می گیرد و دیگر سعی می کند ادبیات را تغییر دهد، زمانی کردها را "ترک های وحشی" یا

"ترک‌های کوهی" یا "کوهی‌های وحشی" می‌نامیدند. این ادبیات دیگر به کار برده نمی‌شود. تا هنگامی که نظام سیاسی بسته است و نظامی‌ها به طرق مختلف حاکم هستند، کسی نمی‌تواند سخن بگوید، ولی در همین جامعه هنگامی که تحت فشارهای بیرونی تا حدودی فضا باز می‌شود مثلاً فشارهای اتحادیه اروپا و تلاش گروه‌ها و اقشاری در خود جامعه کرد که قد علم کردند و گفتند که مردمان ما هم حق و حقوقشان باید رعایت بشود، و این نوعی مبارزه است که بی‌تأثیر نیست، ولی هرگز نباید ناامید شد. نهادهای غیردولتی نقش بسیار بااهمیتی دارند، اما این سازمانهای غیردولتی هم در معرض خطر هستند و خطر آن است که گاهی که سازمانها با سرکوب سیاسی مواجه می‌شوند، خود را در قالب سازمانها و نهادهای غیردولتی فرهنگی سازماندهی می‌کنند و فعالیت کنند و این می‌تواند در درازمدت برای خود همین سازمانهای غیردولتی خطرناک باشد، کار نهادهای غیردولتی و فرهنگی یک چیز است و کار سازمانهای سیاسی یک چیز دیگر. بنابراین باید تلاش کرد دچار چنین مشکلی نشوند. اما بنده فکر می‌کنم در ترکیه تکیه بر حقوق سیاسی - مدنی و اجتماعی بسیار اهمیت دارد، ولی شاید بهترین زمینه‌ای که می‌تواند بسیار با اهمیت باشد حقوق فرهنگی است که در کشورهای دیگر هم با اهمیت است.

### روژه‌ف: آیا اگر افراد از حقوق سیاسی برخوردار نباشند می‌توانند از حقوق شهروندی برخوردار باشند؟

نه صحیح نیست که این حقوق را به صورت تجربی از یکدیگر مجزا نمود. به صورت دیگری اگر بخواهم سؤال شما را تعبیر کنم، ممکن است افراد حقوق سیاسی داشته باشند، اما در زمینه‌ی حقوق فرهنگی با مشکلاتی روبرو باشند، مانند فرانسه.

روژه‌ف: در این راستا مسئله‌ای که مطرح می‌گردد اینست که همه باید بتوانند هم انتخاب کنند و هم انتخاب شوند اما بخشی از جامعه ایران از این حق سیاسی محروم است چه به لحاظ دینی یا قومی. آیا این افراد می‌توانند از حقوق شهروندی برخوردار باشند در حالی که از حقوق سیاسی محرومند؟

سؤال باید روشن‌تر باشد، در اینکه قانون اساسی ما و قوانین ما به گونه‌ای تنظیم شده که همه ایرانی‌ها از حقوق برابر برخوردار نیستند. مثلاً در سطح کلان زن و مرد برابر نیستند، مثلاً شیعیان از حق و حقوقی برخوردارند که سنی‌ها از این حق و حقوق برخوردار نیستند؛ یا زرتشتی‌ها یا یهودیان یا برخی از ادیان و فرقه‌هایی که به رسمیت شناخته نمی‌شوند؛ یا دینداران دارای حق و حقوقی هستند که غیردینداران دارای این حق و حقوق نیستند؛ یا در عمل اهمیتی که به زبان فارسی داده می‌شود که به زبانهای دیگر داده نمی‌شود، پس مشاهده می‌کنید که در قوانین این نابرابری‌ها وجود دارد. وجود داشتن نابرابری به این معنی نیست که از هیچ حقوق سیاسی برخوردار نیستند، بخشی از این نابرابری در سطح قانون است و بخشی نیز به علت ذهنیت امنیتی است که وجود دارد. قانون نیست که از انتصاب استاندار کرد برای استان کردستان ممانعت به عمل می‌آورد یا استاندار بلوچ در بلوچستان. این رفتاری سیاسی است که مبتنی بر برخی ملاحظات دیگر است که افراد را از این حقوق محروم می‌کند. پس بنابراین نمی‌توان گفت که این افراد دارای حقوق سیاسی نیستند، بلکه در بهره‌وری از حقوق نابرابری‌های بیشتری وجود دارد و دارای حقوقی نابرابر هستند که امیدواریم

با حرکت جامعه به جلو همه ایرانی‌ها، دیندار و غیردیندار، شیعه و سنی، کرد و فارس همه دارای حق و حقوق برابر باشند. من فکر می‌کنم که در یک نظام دینی که بخواهد براساس شریعت هر دینی بنیان‌گذاری شده، فرقی نمی‌کند که چه دینی باشد، مشکلاتی مبنایی با حقوق بشری که در اسناد بین‌المللی وجود دارد، خواهد داشت. هر دینی حقوقی را برای دینداران قائل هست که برای دیگران قائل نیستند و همین‌طور میان زنان و مردان، یا فرقه‌های مختلف همان دین که به لحاظ مبنایی مشکل ایجاد می‌کند، اما به این مفهوم نیست که دیندارانی وجود نداشته باشند که مبنای فکری شان در تضاد با حقوق بشر باشد، آنها تفاسیر خاصی از دین و عقیده خود و نوع نگرشی به هستی دارند که برابری انسانها را می‌پذیرند. هم در میان یهودیان، مسیحیان و مسلمانان چه شیعه و چه سنی افرادی را داریم که تفاسیری از دین خود را ارائه می‌کنند که برابری افراد را می‌پذیرند اما اگر خلاصه بیان کنم حقوق بشری که ما از آن سخن گفتیم، نمی‌تواند دینی باشد، به این مفهوم که مبنای آن از شریعت دین خاصی استخراج نمی‌شود ولی دیندارانی وجود دارند که به دلایل مختلف این برابری را می‌پذیرند.

**روژه‌ها:** جناب دکتر به عنوان آخرین سؤال؛ بهبود حقوق بشر چه تأثیری بر دموکراسی می‌تواند داشته باشد؟

مبنای مفاهیم نسبی هستند. دموکراسی بدون حقوق بشر معنادار نیست و بالعکس، به خصوص در عصر حاضر و در همه دنیا و حتی در ایران. من فکر می‌کنم در ایران کلیه حرکت‌هایی که در سطح جامعه وجود دارد و بخشی از حرکت‌هایی هم که گاهی در سطح خود حکومت مشاهده می‌کنیم، در جهت ارزش‌های حقوق بشری است، برخی از رفتارهای حکومت نیز دموکراتیک است. ما در شرایطی هستیم که هرگونه فعالیت حقوق بشری می‌تواند در جهت دموکراتیزه‌تر شدن حکومت نقش ایفا کند. فقط آسیب‌شناسی‌ای که می‌توان انجام داد این‌که چه در سطح افرادی که برای حقوق بشر مبارزه می‌کنند و چه کسانی که در سطح حکومت هستند، باید از سیاست زده کردن مطالبات حقوق بشری پرهیز کنند، کسانی که در قالب سازمانهای غیردولتی حقوق بشری مبارزه می‌کنند، نباید همه چیز را در قالب مبارزه با حکومت ببینند و حکومت نیز در سطح مقابل نباید هر حرکت مطالبه حقوق بشری را با دیدگاه امنیتی و توطئه براندازی ارزیابی کند. مثلاً اگر برخی افراد در جامعه از برابری اقوام و یا برابری جنسیت‌ها در جامعه صحبت کردند نباید فوراً این امر را به مسئله‌ای امنیتی تبدیل کنند که این مسائل از بیرون نظام کنترل می‌شود، بلکه تحول خود جامعه است؛ مثلاً در سطح دانشگاه وقتی که هفتمین سال متوالی است که در کنکور دختران از پسران بیشتر قبول می‌شوند. دیگر نمی‌توان به دختران گفت که شما از برادر خود حق و حقوق کمتری داشته باشید، این تحول درونی جامعه است و از بیرون نیامده است یا مثلاً مردم منطقه‌ای از ایران یا فلان قومی مطالبه می‌کنند که به زبان مادری خود سخن بگویند یا پوشش خود را داشته باشند یا حق بر آموزش داشته باشند، حق دخالت در سیاست یا وضع اقتصادی بهتر داشته باشند، این مسائل را نباید امنیتی دید. وقتی که شما در همین دانشگاه اقوام مختلفی را مشاهده می‌کنید که پس از تمام تحصیلات به منطقه خود بازمی‌گردد در حالی که با دیگران ارتباط دارد دیگر نمی‌تواند تحمل کند که از حقوق کمتری نسبت به شخصی برخوردار باشد که شیعه مذهب است یا فارس است، پس تحول در درون خود جامعه است نه از بیرون جامعه و هرگونه تلاش در جهت مطالبه حقوق بشر به توسعه دموکراسی کمک می‌کند. از سوی دیگر مدافعان حقوق بشر نباید دارای این

دیدگاه باشند که باید حکومت را سرنگون کنند تا به یکسری از حقوق دست یافت، این امر خود خلاف حقوق بشر است. یعنی دولت را دشمن منسوب نموده‌اید و میان رقیب حساب کردن با دشمن محسوب کردن تفاوت هست. حوزه حقوق بشر و مبارزه آن حوزه مبارزات رقیبی است یعنی یک امتیاز می‌دهید یک امتیاز می‌گیرید، مبارزه می‌کنید تا به جایی برسید. پس حداقل‌هایی را باید مورد پذیرش قرار داد. فکر می‌کنیم به جایی رسیده‌ایم که اگر برابری اقوام یا برابری جنسیتی نداشته باشیم در درازمدت با بحران مواجه خواهیم شد، پس باید تنوع زبانها و پوشش‌ها را باید به عنوان یک منبع پیشرفت فرهنگی مشاهده کرد، نه به عنوان منبع تنش و کشمکش. جامعه‌ای که این مطلب را زودتر درک کند با درگیری‌ها و تنش‌های کمتری مواجه خواهد بود.

## مشارکت سیاسی در عراق و کردستان در گفتگو با عمر ناظم دباغ

عمر ناظم دباغ متولد ۱۹۴۸ شهر "کوبه" و فارغ التحصیل دانشسرای تربیت معلم از سال ۱۹۶۵ فعالیت سیاسی خود را بطور رسمی با پیوستن به حزب دمکرات کردستان آغاز نموده است. متعاقب توافقتنامه الجزایر از کمپ پناهندگان سردشت به کردستان بازگشته و با تأسیس اتحادیه میهنی کردستان به عضویت این حزب در می آید. مدتی را در زندان گذرانیده است. تا کنون مناصب فراوانی را در کارنامه ی سیاسی خود درج نموده است؛ مسئول اداره دفتر سیاسی در هه‌ولیر، معاون وزیر آموزش حکومت منطقه ای کردستان در کابینه یکم و دوم، بار دیگر مسئول دفتر سیاسی تا ۸/۳۰/۱۹۹۶ از سال ۱۹۹۷ تا ۱۹۹۹ نماینده آقای جلال طالبانی و اتحادیه میهنی کردستان همراه با کنگره ملی کردستان در بروکسل، از ۱۸/۹/۱۹۹۹ نماینده اتحادیه میهنی کردستان در زمینه امور اقتصادی و بازرگانی در جمهوری اسلامی ایران، از اواخر ۲۰۰۲ تا ۲۰۰۸ نماینده اتحادیه میهنی کردستان در ایران و از ۲۴/۷/۲۰۰۸ نماینده حکومت منطقه ای کردستان در ایران می باشند.

لازم به ذکر است که مصاحبه ی پیش رو در دو نوبت انجام گرفته است؛ بخش اصلی و عمده سه روز قبل از برگزاری انتخابات پارلمان منطقه ی فدرال کردستان و بخش دیگر متعاقب تشکیل کابینه ی ششم.

**رؤیاه:** برای شروع و به عنوان اولین سوال، قانون اساسی عراق فدرال با در نظر داشتن اقلیتهای متفاوت کرد، شیعه و سنی مشارکت سیاسی گروههای مختلف را چگونه تبیین می کند، به عبارتی دیگر آیا کرد را به عنوان ملت می بیند و شیعه



را مانند گروه آیینی مذهبی، و سنی را هم متفاوت از این دو محسوب می‌کند؟

در حقیقت مسئله، قانون اساسی نوشته شده عراق آنقدر تاکید نکرده که قانون اساسی نوین بر اساس مذهب بنیان گذاشته شده باشد بلکه قانون اساسی عراق بر اساس کلیت و وضعیت عراق امروز، بر مبنای ملیت و آیین نوشته شده، واضح است که قانون اساسی عراق بر اساس توافق صورت گرفته که از اهمیت بالایی در نزد گروههای مختلف برخوردار است. یعنی مبدا قانون عراق و اجرا کردن و به کارگیری آن بر اساس توافق بنیان گذاشته شده، چرا بر اساس توافق نوشته شده؟ چون همانطوری خودتان هم واقفید عراق مجموعه ای است از قومیتها و آیین های مختلف کرد، ترکمان، عرب، آشوری، مسلمان، مسیحی و علاوه بر اینها مذاهب و ادیان دیگری هم وجود دارند، منجمله از دیدها و صابئیها که همگی عراقی می‌باشند. در بین مسلمانان هم دو مذهب در عراق وجود دارد، تاریخ گذشته عراق نشان می‌دهد که قدرت در دست اقلیت سنی عرب بوده و به همین خاطر سایر مذاهب و سایر اقوام غیر عرب سنی مورد ظلم قرار گرفته اند؛ به همین علت در پروسه آزاد سازی عراق پس از حکومت بعث بر این امر تاکید گذاشته شده که باید قانونی وجود داشته باشد که حقوق همه عراقی ها را به طور مساوی به رسمیت بشناسد و مسئله توافق برای همین مورد تاکید بوده است، چون نمی‌شود ما برای حقوق بشر، حقوق مذاهب و حقوق ملی با توجه به اینکه چه کسی صاحب رای بیشتری می‌شود تصمیم بگیریم، چون در یک سیستم دموکراتیک این امر نمی‌تواند مورد قبول باشد. می‌توان گفت اصولی هستند که مشابه قانون ۲+۲ است که کسی نمی‌تواند بگوید مساوی عددی غیر از ۴ است؛ حقوق انسان هم اعم از حقوق ملی و یا مذهبی و ... نیازی به این ندارد که اکثریت و اقلیتی به آن رای دهند و با آن موافقت کنند. اگر بر این اساس باشد باید اقلیتهایی که در اروپا هستند فاقد هیچ حقی باشند اما سیستم دموکراتیک معاصر این حق را به شهروندانش داده است که با در نظر داشتن و رعایت مصلحتهای عام بشری با آزادی زندگی کند برای همین قانون عراق بر مبنای توافق نوشته شده و حقوق دموکراتیک نیز در آن منظور شده، بنابر این در عمل توان اجرای این قانون در آینده را داریم.

**رژه‌ف:** در بحثی که در مورد توافق مطرح کردید می‌توان گفت اساس قانون عراق بر مبنای دموکراسی توافقی و یا دموکراسی چند قومی است که متمایز از دموکراسی اکثریتی است که به آن اشاره کردید؛ بر این مبنا که در آن اکثریتی و اقلیتی وجود داشته باشند؟ با این اوصاف تمرکز و اعمال قدرت در عراق چگونه بوده، بر اساس این مدل دموکراسی کردها به عنوان یکی از بخشهای این نوع دموکراسی چه جایگاههای در تصمیم قدرت و اجرای آن دارند؟

تقسیم قدرت در عراق امروز تابع میزان شرکت فرد و بودنش در این سیستم است که فرد در این سیستم با توجه به این در قدرت مشارکت می‌کند. همانطوری که در عراق فدرال به منته ظهور رسیده است، حقوق شهروندی بر اساس توافق تصویب شده و گروههای مختلف در عراق امروز تصمیم گرفته اند عراق فدرالی باشد، زمانی که فرد معتقد به فدرالیسم است به پارلمانتاریسم نیز باور دارد و خواهان سیستم دموکراسی است. بنابر این در اینجا اگر بنا بر توافق جمعی بر این اصول نباشد امکان دارد اکثریت عرب در عراق بر ضد دموکراسی رای دهد پس در اینجا من کرد که در طی سالیان دراز از حقوق شهروندی خود سهمی نداشته ام دوباره گرفتار همین سیستم می‌شوم و سهمی در مشارکت سیاسی در

عراق و سازو کارهای قدرت در پایتخت (بغداد) را نخواهم داشت، برای همین در قانون اساسی عراق مقرر شده که هر ۳ استان و بیشتر با توافق صورت گرفته بین خودشان میتوانند با در نظر گرفتن مسایلی که در راستای عدم تجزیه و یکپارچگی عراق است، منطقه‌ی فدرالی مستقل داشته باشند، که می‌توان گفت باید سیاست خارجی، مسایل نظامی و ... این حکومت‌های فدرال منطقه‌ای تابع حکومت مرکزی در بغداد باشد؛ به دلیل اینکه اینها مسائل عام و کلی سیاست هستند که باید با آن در راستای منافع ملی برخورد کرد و مانند یک عراقی سیاست خارجی را تبیین کرد. و دربارہی مسایل مالی نیز همینطور، یعنی تقسیم ثروت در عراق باید بر اساس منفعت تمام مناطق باشد. یعنی جاهایی که نفت ندارند نیز از پول نفت مناطقی که نفت دارند منتفع شوند و همه شهروندان عراقی در هر کجا که ساکنند از حقوق و مزایای یکسان برخوردار شوند. به همین علت است که قدرت بر اساس قدرت جمعیت و سرشماری صورت گرفته است، مثلاً کردها ۱۷٪ در قدرت سیاسی سهم دارند و مای کرد می‌توانیم به اندازه جمعیت و میزان آرای خود در قدرت مشارکت داشته باشیم و کردستان از ثروت و درآمد عراق به همین نسبت ۱۷٪ از کل عراق بهره‌مند می‌شود. به نظر من در یک عراق فدرال و دموکرات تقسیم قدرت هم بر اساس توانایی و شایستگی‌های فردی است. مثلاً نمی‌توان کسی دارای توانایی بالا در بغداد برای وزارت خارجه وجود داشته باشد و ما بر اساس کرد بودن فردی فاقد این تواناییها او را به این مقام بگماریم و این قضیه در هر زمینه دیگر مدیریتی صادق است، اما امکان ندارد کردها سهمی در مناصب مدیریتی و قدرت سیاسی در عراق نداشته باشند تا دیگر کسی به عنوان دیکتاتور امکان این را که تمام قدرت را به خود اختصاص دهد وجود نداشته باشد، همچنین بخش دوم مساله این است که قدرت تابع و منتج از توان است، برای مثال جلال طالبانی امروزه بر اساس توانایی و بی‌رقیب بودنش است که توانسته مقام ریاست جمهوری را احراز کند و بر اساس کرد بودنش ریس جمهور نشده بلکه او مردی توانا و قدرتمند است و می‌تواند حافظ یکپارچگی عراق باشد و تنها فردی در عراق امروز است که توانایی آن را دارد تمام افراد مخالف و معارض را دور هم جمع کند. یعنی اینکه تمام گروه‌های مختلف و معارض سیاسی را دور هم برای یافتن راه حل مشکلات عراق جمع می‌کند.

با این اوصاف یک بخش چگونگی توزیع قدرت در عراق به توانایی فرد در عراق بر می‌گردد و بخش دیگر شامل اندازه جمعیت گروه‌های موجود در عراق است چون همانطوری که پیشتر هم اشاره کردم ما نمی‌خواهیم در حق کسی ظلم شود و اجازه هم نمی‌دهیم کسی حق ما (کرد) را ضایع کند. اما سوال شما که در ارتباط با دموکراسی بود؛ پاسخ من به شما این است دموکراسی باید همکار و پشتیبانی باشد برای توافقی که انجام شده، به چه صورتی؟ با رعایت کردن حقوق طبیعی افراد، زمانی که فرد در چارچوب قوانین اساسی حقوق طبیعی خود را تبیین کرد پس از آن می‌تواند در پروسه دموکراتیزاسیون در قدرت سیاسی مشارکت کند.

فرد در پارلمان برای کسب رای و اعمال قدرت مشارکت می‌کند و نمی‌توان اینگونه گفت که من چون در عراق دارای ۱۷٪ حق اعمال قدرت هستم در پارلمان نیز به همین اندازه صاحب کرسی و نفوذ هستم، باید گفت در پارلمان سهم گروه‌ها از قدرت بر مبنای مقدار آرای است که به دست آورده‌اند و در همین راستا بر اساس آرای به دست آمده افراد و گروه‌ها می‌توانند در پارلمان و کابینه سهم داشته باشند و اعمال قدرت کنند یعنی می‌توان گفت دموکراسی و پارلمانتاریسم و توافق در یک سیستم دموکراتیک مکمل و تمام‌کننده یکدیگر هستند.

**روژه‌ف:** بر اساس گفته هایتان در مورد توافق ۳ استان برای فدرالیسم، آیا در استانهای دیگر که اقلیتی از کردها ساکن هستند امکان تقسیم این استانها وجود دارد؟

به نظر من نه، این نوع تقسیم فکر می‌کنم کار درستی نیست، در این سیستم انسان و فرد آزاد است که به لیست و کاندیداهای مورد نظر خود رای بدهد و سیستمی را انتخاب کند که می‌خواهد. درباره مسئله کرکوک هم ما می‌گوییم کرکوک را آزادند خود تصمیم بگیرند که آیا می‌خواهند تابع حکومت منطقه‌ای کردستان باشند و یا تابع حکومت مرکزی باشد و یا اینکه خود مختار باشد. برای همین در این منطقه که هم کردها و هم عربها ساکن آن هستند ما معتقدیم خودشان باید برای سیستم جغرافیایی و سیستم اداریشان تصمیم بگیرند، اینکه بخواهند مستقل باشند یا ....

**روژه‌ف:** یعنی نمی‌توان انتظار داشت تقسیم بندی استانی که قبلا صورت گرفته تغییر کند و یا مناطق قومی در داخل یک استان از هم جدا شوند؟

چیزی که برای ما اهمیت دارد پاسداری از زمینه‌ای است که به آن کردستان گفته می‌شود، چون اگر بر اساس قومی جغرافیای استانها تکه و تکه و تقسیم شود این یکپارچگی عراق را از بین می‌برد. ما معتقد هستیم که باید مرزهای جغرافیایی کردستان مشخص شود، بر اساس وجود اکثریت کرد در مناطقی که کردها ساکن آن هستند یعنی این مرزبندی بر اساس عدد جمعیتی این مناطق، مسئله تاریخی منطقه و جغرافیا مشخص می‌شود یعنی مثلاً هنگامی که به بخشهایی از کردستان نگاه می‌کنیم که به لحاظ قدمت تاریخی کردها ساکنان آن بوده اند به لحاظ جمعیتی این مناطق تعریب شده و اعراب جایگزین کردهای تبعیدی شده اند با این اوصاف طبق معیار تاریخی و جغرافیایی مناطقی هستند که کردستان محسوب می‌شود اما تعریب شده در این صورت روش ما این است که این مناطق را به حالت اولیه خود بازمی‌گردانیم یعنی غیر کردها را به مناطق خود بازمی‌گردانیم و کردهایی را که از این مناطق تبعید شده اند را به کردستان باز می‌آوریم و سپس رفتن و آمدن انجام شود و اینکه اکثریت چه قانونی را تصویب کنند همان مورد قبول واقع شود، در اینجا سوالی که مطرح می‌شود این است که وقتی ما در جغرافیای عراق زندگی می‌کنیم چگونه کرد حق دارد در بغداد ساکن شود اما یک عرب حق نداشته باشد در کردستان ساکن شود؟ ما معتقدیم که این حق برای تمام عراقیها صادق است اما در مناطقی که حضور اعراب تهدیدی برای سرنوشت سیاسی و مشارکت کردهای منطقه دارد عربها حق ندارند در آنجا رای دهند و در تعیین سرنوشت سیاسی کردها دخالتی داشته باشد چون متعلق به آنجا نیست به همین صورت یک کرد هم می‌تواند مشارکتی در تعیین سرنوشت سیاسی بغداد یا بصره نداشته باشد، اما برای زندگی شخصی و حوزه خصوصی خود آزاد است در هر جایی که می‌خواهد اقامت کند چون بر طبق اصول و معیارهای دموکراسی و حقوق بشر باید پذیرفت که انسانها در حق تعیین سکونت خود آزادند اما حق تاریخی و جغرافیایی علاوه بر حقوق گفته شده موثرترین معیارها برای سرنوشت سیاسی منطقه‌ای مانند کردستان هستند که در طول تاریخ مورد تعارض و تعریب قرار گرفته است بنابراین حتی اگر عربهای ساکن شده نخواهند از کردستان خارج شوند سهمی در مشارکت سیاسی کردها در تعیین سرنوشتشان ایفا نخواهند کرد.

**روژنه:** اگر اجازه دهید بحث را کمی به عقبتر بازگردانیم؛ سیستم عراق همانطوری که مشاهده می شود پارلمانی است و همچنین رئیس جمهور هم دارد. با توجه به صحیبه‌های خود شما از لحاظ قانون اساسی و قانون مدنی هم اینطور تبیین شده اما در فضای سیاسی به گونه ای است که کشورهای خارجی و غیر عراقیها حضور دارند و در آن دخالت می کنند و احزاب داخلی و گروه‌های سیاسی به طور مستمر اپوزیسیون و موقعیت خود را تغییر می دهند، سیستم پارلمانی عراق تا چه حدی می تواند از آزادی و دموکراسی و فدرالیسم در عراق پاسداری و آن را ضمانت کند؟

به طور کلی می توان گفت زمانی که از پارلمان و قانون اساسی و دموکراسی اسم برده می شود باید دانست که اینها لازم و ملزوم هم هستند و پارلمان باید به دموکراسی مقید باشد و همچنین به قانون اساسی و بر عکس، به اعتقاد من مسئله ای که در آن به حقوق من تعرضی نشود و به حقوق تمام عراقی ها همینطور، در یک عراق دموکراتیک پارلمانی و فدرال امکانپذیر است.

**روژنه:** در مقایسه با دیگر سیستمهای فدرالی مثلاً در کانادا که حق تعیین سرنوشت و اعلام استقلال را محفوظ داشته است آیا در قانون اساسی عراق کردها چنین خواسته ای را مد نظر داشته اند؟

در قانون اساسی عراق این مسئله مشخص گردیده است که ما (عراقی ها اعم از تمامی ملیتها و مذاهب) همگی با هم با یک عراق متحد در چارچوب یک سیستم اتحادی، فدرالی - دموکراسی و پارلمانی با اختیار خود یکپارچگی عراق را پذیرفته ایم، اما مشروط به شروطی که گفتیم، ما منطقه ای بنام فدرال کردستان داریم که مستقلاً به امور خود میپردازیم، البته با مد نظر قرار دادن سه شرط اصلی سیاست خارجی، دفاعی و دارایی که ما را به حکومت مرکزی وابسته می گرداند. اما در همان حال در قانون اساسی عراق نیز احترام به حقوق و مردم، رای و خواست اکثریت مردم، احترام به آزادیها آمده است؛ مردم عراق با اکثریت رای خود میتواند تصمیم بگیرد که خواهان چه چیزی است همانطور که کردها نیز از چنین حقی برخوردارند اما این سوال مطرح است که آیا منطقی است پیش از آنکه ما به دیگر خواست هایمان دست یابیم بر خلاف جریان آب عمل کرده و تمامی دستاوردهایمان را معلق نگه داریم و در پی حق و خواسته ای براییم که تمامی تجارب و تلاشهایمان را به باد فنا دهد؟ من شخصاً خودم چنین امید و آرزویی دارم، در جایگاه یک حق قانونی هم، بله حق ماست و در قانون اساسی هم آمده است که به آزادی انسان و حقوق بشر و خواست های گروهی احترام گذاشته و پایبند باشد، این اختیار را نیز به ما داده است. اما این مسئله منوط به این امر است که از حق به عنوان فرد سخن بر زبان می آوریم یا از حق در جایگاه یک خواسته و برنامه ی سیاسی؟ در جایگاه یک برنامه سیاسی امروزه در راستای منافع ما نمی تواند قرار بگیرد، ما باید در پی توسعه دادن دستاوردهایمان باشیم نه آنها را در معرض خطر نابودی قرار دهیم که در چنین صورتی ایران، ترکیه و سوریه، اعراب و جامعه جهانی نیز از در دشمنی با ما در می آیند؛ چرا که من بر این باور نیستم که کردها فاکتوری در منطقه تبدیل گردد که جایگاه ترک، فارس و عرب ها را در منطقه گرفته و منافع جامعه ی جهانی را در منطقه تامین کند؛ به همین علت بر این باورم که از هم اکنون این مسئله جنگی از پیش باخته شده است، برد یعنی اتحاد صفوف داخلی، وجود یک مرجعیت تصمیم گیری و تلاش جهت ممانعت از از بین رفتن دستاوردهای سیاسی کنونی مان.

### روژه‌ف: جناب آقای ناظم دباغ، منازعه بر سر کرکوک همچنان تداوم یافته است. چرا؟

مسئله ی کرکوک، مسئله ای قدیمی است، منازعه ای که دشمنان آن را به معضلی تبدیل کرده اند تا کرکوک به منطقه ی کردستان باز نگردد، به این بهانه که اگر کردستان از یک پایگاه اقتصادی قدرتمندی برخوردار گردد باعث تجزیه می شود. مشخص است که دولتهای عراقی متأثر از شونیسیم سنی عربی یکی متعاقب دیگری در طول صد سال اخیر همچون کویت به کرکوک نگریسته اند تا این شهر زیر سیطره ی کردها قرار نگیرد. بعد از انقلاب عبدالکریم قاسم در ۱۹۵۸ کم کم این امر احساس گردید که ژئوپولیتیک کرکوک را تغییر دهند، مانع توسعه و پیشرفت در مناطق کردنشین گشتند، استخدام کارگران کرد را متوقف کردند، بعد از آن دست به انتقال کردها و ترکمن ها از کرکوک زدند تا منطقه تعریب شود. این مسئله تا کنون ادامه داشته است و در طول قیام های کرد نیز همیشه بر سر این مسئله با دولت مرکزی اختلاف وجود داشته است و چندین بار باعث متوقف شدن گفتگوها شده است یا اینکه باعث شده که حکومت عراق از توافق های قبلی عدول نمایند.

زمانی که صدام حسین سقوط کرد، بعد از آنکه مجلس حکم عراق تاسیس شد، با تصویب و گنجاندن ماده ی ۵۸ راه حلی برای مسئله ی کرکوک مقرر شد. متعاقب آماده شدن قانون اساسی دایمی عراق ماده ی ۱۴۰ راه حل مشکلات کرکوک شد. اما ماده ی ۱۴۰ دارای یک مشکل است، زیرا این ماده ماده ای نیست که فقط مختص کرکوک باشد بلکه برای مناطقی مقرر شده است که حزب بعث ژئوپولیتیک آنرا تغییر داده است؛ از اینرو شامل انبار، کربلا، تکریت، سامرا، نینوا و کرکوک می شود. در اینجا ما بعنوان لیست کردستانی برنامه امان اینست که پیگیری تر از دفعات پیشین در راه اجرای آن کوشا باشیم، چرا که تنها راه حل واقعی و حقیقی کرکوک اجرای ماده ی ۱۴۰ است. اعرابی که به کرکوک آورده شده اند اجازه یابند به مناطق پیشین خود بازگردند و کردها، ترکمن ها، آشوریان و ارامنه ای نیز که به زور از کرکوک بیرون رانده شده اند اجازه یابند به جایگاه آبا و اجدادی خودشان باز گردند. با استناد به سرشماری سال ۱۹۵۷ و همچنین سرشماری جدید، مردم باید دوباره رای داده و رفراندوم را برگزار کنند، در صورت برگزاری رفراندوم کرکوک میتواند تصمیم بگیرد که به منطقه ی کردستان بازگردد یا بصورت مستقل (خاص اداره شود) یا به دولت مرکزی عراق بپیوندد.

### روژه‌ف: اما در رابطه با سوالی که قبلا هم مطرح شد هنوز این ابهام وجود دارد که؛ چرا باید ساختار استانی را که از زمان

بعث وجود داشته همچنان حفظ نمود؟

ببینید، ماده ی ۱۴۰ فقط به کرکوک متعلق نیست و تمامی شهرهایی را در برمی گیرد که از جغرافیای کردستان جدا شده اند، از دیاله گرفته تا موصل و تکریت؛ پیشتر اشاره نمودم که اگر منظور شهرها باشند باید تلاش نمود مناطقی را که از اکثریت برخوردارند به جغرافیای کردستان بازگردانیم، شهرهایی چون خانقین، سنجار، تلعفر، مخمور، قره تپه، جلولا، دوز خورماتو. البته بیشتر استان کرکوک را مد نظر داریم. مثلاً چمچمال در زمان رژیم پیشین به سلیمانیه الحاق گردید. الان در پی آنیم که چمچمال را به کرکوک بازگردانیم. در چنین حالتی به جمعیت کرکوک اضافه می شود، بالعکس؛ مخمور اکنون جزو استان موصل است، باید به هولیر بازگردانیده شود، در حالیکه اگر جزو موصل باشد جمعیت کرد در این استان افزایش پیدا می کند، در کل نباید بر این باور باشیم که هرجا کردها در اکثریت باشند آن را به کردستان باز

گردانیم، مثلاً در بغداد و... آنچه اهمیت دارد جغرافیای کردستان است. اما آنجایی که وابسته به کردستان نباشد، بلحاظ اکثریت بخشی از استان تلقی می شود، اکنون در موصل انتخابات برگزار گردیده و کردها ۳۵٪ آرا را بدست آورده اند؛ در چنین صورتی که نمیتوان گفت که باید به اندازه ی ۳۵٪ باید کردستان وا.سته به حکومت کردستان باشد، بلکه باید به اندازه ی رای خود در حکومت مشارکت داشته باشد. برای عربها و ترکمن ها در کرکوک نیز چنین قاعده ای حکم می کند.

**روژه ش:** در فضای سیاسی عراق همانطوری که قبلا هم به آن اشاره شد گروههای سیاسی خارجی در این فضا تاثیر گذار هستند و تا همین اواخر هم در جنوب عراق نیروهای سیاسی غیر عراقی وجود داشتند، قانون اساسی عراق با این مسئله چگونه برخورد می کند؟

همانطوری که گفتم بر مبنای قانون اساسی در اینجا دادگاههای فدرالی دارد و دادگاه فدرال به تمامی جوانب اختلافاتی که در فراکسیونهای مخالف در پارلمان به وجود می آید توجه می کند، باید این امر را نیز مد نظر داشت که ما در عراقی که نزدیک سه دهه تحت حکومت بعثیها بوده زندگی کردیم، این تاثیر زیادی روی تفکر مردم عراق به جا گذاشته که امروزه نیز کسانی هستند که حتی ظاهراً طرفدار بعث نیستند اما تفکر ایشان در همان طیف جامی گیرد. برای همین ما معتقدیم سیستمی که می تواند حقوق شهروندی و انسانی و طبیعی ما را به رسمیت بشناسد سیستم فدرالی دموکراتیک است و در پارلمان در برابر کسانی که مخالف احقاق حقوق ما هستند مبارزه سیاسی انجام می دهیم. اما کسی و یا گروهی نمی تواند صد در صد آرای پارلمان را به خود اختصاص دهد، اما تا حالا خوشبختانه انتخاباتهای صورت گرفته که در راستای پیشبرد منافع کردها بوده و تاثیر مثبت داشته اند. در عین حال در عراق تفکر شونیستی و بعثی هواخواهانی دارد که مخالف با حقوقی هستند که ملت کرد آنها را حق خود می داند، برای همین به اعتقاد من بهترین راه برای پیشبرد اهداف مان بهترین وسیله اتحاد و وحدت صفوف ملت کرد است، لازم است که کردها با اتحاد در پارلمان عراق از حقوق ملت کرد دفاع نمایند، بنظر من این مسئله برای حل مشکلات موجود، از تمامی فاکتورها مهمتر است.

**روژه ش:** اکنون با توجه به کم شدن وزن سیاسی دو حزب اصلی - بلحاظ پیدایش گروههای دیگر - در منطقه ی فدرال کردستان، این فضا و موقعیت بندی گروهها را چگونه می بینید؟

بر این باورم که فضای کنونی کردستان از بالندگی و شکوفایی بسیاری برخوردار است. آزادیهای فراوان خود، وجود آن را اثبات می کنند. اما نکته ی مهمی که لازم است به آن توجه گردد، نیروهای اصلی موجود در کردستان (pdk و ynk) است که در دوران گذشته بنابه اختلافاتشان مشکلاتی را سبب ساز شدند، امروزه بالعکس برادری و اتحادشان به فاکتور مهمی در حفاظت از دستاوردهای کردستان تبدیل شده است. باید به حقیقتی نیز اذعان داشت، در لحظاتی که دشمنانمان اتحاد و برادری بیشتری میان صفوف ملت کرد و خصوصاً استحکام روابط این دو نیرو را احساس می کنند در صدد تفرقه افکنی بر می آیند، چرا که دو نیروی (ynk)-(pdk) دو قدرت اساسی در شروع مبارزه، تداوم و پیروزی این پروسه بوده اند، البته دیگر گروهها نیز در این روند همکاری و همگامی داشته اند، عده ای نیز در پی آنند که از آب گل آلود ماهی بگیرند، اما از سوی دیگر مطمئناً در کردستان مردم این آزادی را در انتخاب گزینه ها دارند، دفعات پیشین نیز

مردم به نیروهای اسلامی، حزب سوسیالیست، اتحادیه اسلامی (یه کگرتو) رای داده بودند، اما در انتخابات پیش رو تعداد لیست‌ها بیشتر است، از اینرو پارتنی و اتحادیه میهنی، با احساس مسئولیت بیشتر در حفظ دستاوردها با هم ائتلاف و در یک لیست با عنوان لیست کردستانی به شماره ۵۴ کاندیداهای خود را معرفی کرده‌اند و آقای مسعود بارزانی را نیز نامزد پست ریاست منطقه فدرال کردستان نموده‌اند و اتحادیه میهنی نیز نامزد رقیب برای این پست معرفی نموده است. حزب اسلامی، "یه کگرتو"، حزب سوسیالیست و زحمتکشان (قادر عزیز) نیز مبادرت به ارائه لیست خدمتگذاری و رفورم نموده‌اند، لیست تغییر "گوران" نیز مبادرت به معرفی لیست خود نموده است. در حقیقت این آزادی مایه بسی خوشوقتی است، اما باید قدر آزادی را دانست، این آزادی نباید دستمایه‌ی لکه دار کردن تمامی تلاش‌ها و اقداماتی گردد که در گذشته به آن دست یافته ایم و در این راه تنها خود را پاک و منزه قلمداد کنیم. آزادی یعنی حقیقت را عنوان کردن، چه درست و چه غلط آنچه را که انجام شده و آنچه را که انجام نشده بدون کاستی عنوان کردن... نه آنکه بر همه‌ی خوبی‌ها نیز به یکباره خط بطلان کشید. به همین علت به نظر من، تجربه کنونی تجربه‌ی جدیدی است و هوشیاری بیشتری را می‌طلبد. برای آنکه دشمنانمان از این اختلافات از سوی گروه‌هایی که از خارج برایمان ساخته‌اند استفاده نکرده و تقدیرمان را همچون تجربیات پیشین ملت کرد در طول تاریخ به چپاول نکشاند. از سوی دیگر بر این باورم که برنامه‌های گروه‌ها که خود را در شعارهایشان متجلی می‌کند باید در حد توان اجرایشان باشد. اگر گروهی از این توانایی و قدرت در اجرای برنامه‌هایشان برخوردار نباشند، بعینه نشان دهنده‌ی مخدوش کردن واقعیت‌ها در راستای مطامع دشمنان است. به همین علت قرابت شعارها با [خواسته‌های] ملت کرد، باعث تثبیت دستاوردهایمان و قرابت این شعارها با دشمنانمان باعث از بین رفتن این تجربه تاریخی می‌گردد. برای مثال: حکومت فدرال کردستان چندین سال است که بر سر چند مسئله با حکومت مرکزی دچار مشکل می‌باشد، اولین مسئله بر سر مسئله‌ی فدرالیسم است و علیرغم آنکه در قانون اساسی به صراحت آمده است تاکنون قانونی در این باره موجود نیست که روابط کردستان با حکومت مرکزی را مشخص نماید. در باره‌ی مسئله‌ی قانون و دادگاه‌ها نیز به همین منوال، که اگر بر خلاف موازین حقوق بشری و آزادی کسی یا دولت یا رهبر یا فردی خلاقی را انجام داد چگونه و بر مبنای کدامین تصریحات قانونی آن را استیضاح یا بازخواست نمود؟ تمامی این موارد باید بر مبنای قانون تصریح گردند.

من بر این باورم که به جای اینکه اعلام نمایم که نباید اکنون در باره‌ی قانون اساسی [کردستان] رفراندوم نمود به این نکته دقت نمایم که این خواسته تا چه میزان منطبق و همسو با شعارهای شونیس‌های عرب است که اصلاً وجود قانون اساسی کردستان را قبول ندارند. به هر حال هر کدام از گروه‌های فعال در کردستان که از آزادی‌های موجود بهره می‌گیرند و مبادرت به ارائه‌ی لیست نموده‌اند باید حقوق مرتبط با آزادی‌های خود را بشناسند، توانایی و میزان قدرتشان را نیز ارزیابی نمایند تا قابلیت اجرایی بودن شعارهایشان و امکان بر هم زدن تجربه‌ی کنونی کردستان مشخص گردد.

عده‌ای از لیست‌ها اعلام می‌دارند که ما آلت دست بیگانگان نشده‌ایم، اما سوالی که در این راستا مطرح می‌گردد؛ در حالی که تجربه‌ی کرد در عراق از چهار سوی بانگاه‌های غریب و نامانوس احاطه شده است - این نگاه حتی از آن کسی است که به عنوان همکار در بغداد با وی همکاری می‌کنیم - عاقلانه است که هر حرکت دیپلماتیک برای بهتر کردن مجرای ارتباطات با دولت‌های همسایه برآید یا با حرکت‌های دشمنکارانه به این دولت‌ها جهت بر هم زدن آن بهانه

به دست داده شود؟

نکته ی دیگر به نظر من، برنامه و پروگرام تنها آن نیست که ادعا نمایی؟ طبیعی است که آدمی هر چه بخواهد می تواند بگوید، خصوصاً در فضایی از آزادی، اما باید دانست که خواهان چه هستی؟ و توان انجام چه کاری را داری؟ به قانون اساسی بنگرید، به جای آنکه صد در صد آن را رد نماییم، باید عیب ها و نواقص و کاستی های آن را یافته و در تکمیل کردن کوشا باشیم، که مثلاً بر این مبنا قانون اساسی دارای این کاستی ها و نواقص است، و نه اینکه نباید رفتارندوم قانون اساسی برگزار شود و کردها از آن پشتیبانی نکنند. این گروهها خود را چگونه ارزیابی می کنند و نیروی خود را چقدر می دانند؟

حتی کسانی که امروزه خودشان ناراضی هستند مگر در دوره ای خودشان نیز بخشی از پروسه ای نبوده اند که به چنین نقطه ای ختم شده است؟ چه خوب و چه بد با هم آن را متفقا انجام داده ایم. به همین علت فضای آزادی در کردستان امروزه فضایی است مایه ی خوشوقتی، از اینرو همگی باید پایبند به حقوق باشیم و از حقوق انتقادی صحیح در پیشبرد آن استفاده کنیم.

### روژنه: به نظر شما اپوزیسیون جدید باعث نزدیکی هر چه بیشتر pdk و ynk به همدیگر گردیده است؟

اعتقاد دارم که وجود اپوزیسیون مبارک و میمون است، چرا که نیروهای ما را به هم نزدیک می کند و به مقابله ی بیشتر با فساد ترغیب می کند، آنها را به ارائه ی خدمات بیشتر و امی دارد. اما این اپوزیسیون خود در نهایت باید بتواند هر چه بیشتر به تجربه ی موجود در کردستان کمک نماید، نه آنکه باعث خوشحالی دشمنان از دور شود که؛ امروزه در میان کردها اپوزیسیونی به مخالفت با رهبری کلاسیک کردها می پردازد و دوستان نیز ناراحت، از آنرو که چرا و چگونه به همکاری با کردهایی پردازند که در میان خودشان اختلاف دارند. به همین علت سوالی در اینجا به ذهن متبادر می گردد؛ کسانی که از هم پیمانی، ائتلاف و نزدیکی pdk - ynk با هم ناراضی می باشند چه الترناتیوی برای تداوم تجربه ی کردستان و چه هدفی از اختلاف آنها دارند؟ پس اگر این دو گروه اصلی متحد نباشند خودشان در میان کردها با کدام گروه ائتلاف می بندند تا این دستاوردها را حفظ نمایند؟ کسانی که ادعای دموکراسی و آزادی و تغییر را دارند - تغییر که به معنای کودتا نیست تا حکومت از دست برود - اگر شما قدرت را به دست گرفتید... اگر pdk - ynk را که چون فضا را به دست گرفته اند، بد می دانند، اپوزیسیون هم می تواند طی یک پروسه ی انتخاباتی فضای سیاسی را به دست گیرد. پس در پروسه ی انتخابات اهداف راست و صحیح این گروهها مشخص و معلوم می گردد که آیا هدف آنها نوعی کودتاست یا صرفاً در صدد نشان دادن نواقص، وجود نقص در آزادی و ارائه ی خدمات و امکانات هر چه بیشتر به شهروندان است! حکومت فدرال کردستان بسی بیشتر اپوزیسیون را قبول دارد تا اپوزیسیون حکومت فدرال را.

اپوزیسیون شمشیر دو سری است که اگر از آن غافل شد از دو سوی توان بریدن را می یابد، اپوزیسیون قبل از هر چیز باید خط قرمزها را مراعات نماید، اپوزیسیون در کردستان باید حافظ تجربه ی کنونی کردستان باشد، حداقل اگر در پیشبرد این تجربه کوشا نباشد در عقب گرد آن تلاش نکند، آنهم تنها به این خاطر که در قدرت سهمی و جایگاهی ندارد.



دومین مسئله در ارتباط با اپوزیسیون به دولت مرکزی در عراق مرتبط است، اکنون قانون نفت، ماده‌ی ۱۴۰ کرکوک، مسئله‌ی قانون اساسی کردستان، لشکر پیشمرگه و... مشکلاتی هستند که حکومت فدرال با دولت مرکزی دارد، آیا اپوزیسیون به حل این مشکلات از طریق سیاسی و دیپلماتیک باور دارد یا در صورت شکست این راه‌ها از آلترناتیو دیگری برخوردار است؟ اگر خواهان جنگ است که باید آن را اعلام کند، چرا که از نیرویی که فراکسیون کرد اکنون در جایگاه ائتلاف کردستانی دارد نیروی قدرتمندتر دیگری در پارلمان وجود ندارد که از حقوق کردها دفاع نماید. و اگر به برخورد مسلحانه نیز کشیده شود - که امیدوارم هیچگاه به چنین مرحله‌ای کشیده نشود - دوباره می‌پرسیم که از نیروی نظامی pdk-ynk آیا نیروی نظامی قدرتمندتری وجود دارد که توان پاسداری از حکومت فدرال کردستان را داشته باشد؟ پس با نشستن و شعار دادن چه تغییری می‌توان ایجاد کرد؟ همگی برنامه‌های مبتنی بر خدمتگذاری، مادام که ابزار آن یعنی اگر حکومت را در دست نداشت آیا توان و قابلیت اجرایی خواهد داشت؟ اگر حکومت منطقه‌ی کردستان وجود نداشته باشد و یا حکومت از توان و قدرت اجرایی برخوردار نباشد، از وزن و سنگینی سیاسی در عراق و منطقه برخوردار نباشد، چگونه توان اجرای پروژه‌های خدمتگذاری را می‌یابد...؟ توانایی‌های حکومت کردستان نیز بر اساس کار و در تعامل با حکومت مرکزی وجود خود را به اثبات می‌رساند. اما این برنامه‌ها شامل چه مواردی بوده‌اند؟

پارتی و اتحادیه میهنی طی ائتلافشان و با دیگر گروه‌های سیاسی، بر مبنای برنامه‌های سیاسی‌شان از طریق دیپلماتیک، و توان و نیرویشان در پارلمان عراق از راه دیالوگ و دموکراسی باید بتوانند مشکلاتشان را حل نمایند. لیست مشترک کردستانی طبق برنامه‌هایشان در پی احترام به اراده‌ی سیاسی مردم کردستان و همسایگانشان بر اساس منافع مشترک بوده‌اند، یعنی اگر لیست کردستانی بر اساس برنامه‌های سیاسی ارتباطاتشان را با ایران، ترکیه، سوریه و اعراب و جامعه بین‌المللی بهبود بخشند چگونه در منطقه توان یافتن دوست و پشتیبانی را می‌یابند؟ مگر نه اینست که در غیر اینصورت مایه‌ی عدم امنیت خواهی بود؟ به همین علت می‌پرسیم که برنامه‌های اپوزیسیون چیست؟ با همسایگان بر چه مبنایی رفتار خواهد کرد؟

آیا سیاست‌های اتحادیه میهنی و پارتی را تداوم خواهید بخشید یا آنرا متوقف خواهی کرد؟ آیا سیاستهای این دو حزب را در جایگاه حکومت کردستان - و نمایندگانش در خارج از کشور - تغییر یا بر کدامیک از رویه‌های آن انتقاد وارد می‌نمایید؟ باید این نکات را درک نمود. شما که هولیر و سلیمانی را در طول چند ساله‌ی اخیر دیده‌اید، در مقایسه با ده سال اخیر فرق و تغییر آن را مشاهده کرده‌اید.

اما کانال تلویزیونی را که نگاه می‌کنید؛ که با جستجو در اکتاف دور افتاده و حاشیه‌ای شهر منطقه‌ای غیر قانونی [که شهرداری مجوز ساخت و ساز آنرا اعطا نکرده است] را به تصویر می‌کشد که ساکنان آن از عدم وجود سیستم فاضلاب شهری و خیابان شکایت می‌کند، در حالیکه خود آن شهروند اذعان می‌دارند که منطقه‌ای که در آن سکونت دارد غیر قانونی است.... می‌خواهم به نوع تبلیغات اپوزیسیون اشاره کنم از قانونگرایی سخن بر زبان میرانند....

### روژه ف: چه عواملی را در پیدایش لیست "گوران" [تغییر] موثر می‌دانید؟

به نظر من کاسته شدن میزان اقتدار برخی از افراد در پیدایش این لیست موثر بوده است؛ اما چرا از میزان اختیارات

آنها کاسته شد؟ برای نمونه در میان لیست گوران وزرای سابق نیز به چشم می خوردند، اما آن جناب وزیر سابق که تمامی طرحهای رفورمیستی اش را به حکومت پیشنهاد کرده است می تواند اعلام و اثبات کند که حکومت با آنها مخالف بوده و از آن روی مبادرت به استعفا نموده است یا خیر، از کار بر کنار شده است؟ نمی خواهیم به نام کسی اشاره کنیم اما در میان این لیست استانداری نیز یافت می شوند، جناب استاندار در زمان خدمت خود این مشکلات را داشت؟ پروژه هایی را که اکنون در راستای رفورم اعلام میدارد قبلا اعلام داشته بود که مورد موافقت قرار نگرفته که بدین علت استعفا داده باشد؟ ایشان عضو پارلمان و رئیس فراکسیون پارلمان بوده اند، قصری را بر روی تپه ای بنا نموده اند، آیا اکنون که کناره گیری نموده اند به مردم اعلام داشته اند که بنای آن غیر قانونی بوده و در صدد بازگرداندن آن به مردم می باشیم؟ یا همان عضو پارلمان، کسی که درباره ی قانون اساسی کردستان زبان به مخالفت می گشاید؛ ایشان در زمانی که در پارلمان بوده و به تاسیس گروه آماده سازی قانون اساسی رای داده اند تا این قانون نوشته شود یک روز در آن موقع اشاره نمودند که من موافق قانون اساسی نیستم که به رفتارندوم گذاشته شود؟ مگر قانون اساسی یک یا دو روزه آماده می شود؟ فرماندهان پیشمرگ ها، یا تمامی مسئولان... آیا کسی اکنون آمده است که اعلام بدارد چون من در دوره ی خدمتم در بغداد یا... فلان پیشنهاد را ارائه دادم و مورد پذیرش قرار نگرفت استعفا دادم. پس اگر تحلیل درستی ارائه شود شعارها، شعارهای منفعتی شخصیت ها بوده است و برای خدمت به مردم طراحی نگشته اند. کیست که با تغییر موافق نباشد؟ کسی که با تغییر همراه نباشد عقب مانده است، چه کسی موافق خدمتگذاری نیست؟ کسی که موافق شدن ارائه ی خدمات نباشد خائن به ملت است... سال قبل به دبی رفته ام... از دبی و از جاده ی اصلی در راه مثلا فجیره، عجمان... که خارج می شویم آیا با جاده هایی خاکی مواجه نمی شویم، در لندن، اروپا... آیا کسانی را نمی بینیم که در درون سطلهای آشغال در جستجوی غذا می باشند یا در درون آسانسور مورد سرقت قرار نمی گیرند؟...

در عرصه ی مطبوعات نیز ما با روزنامه های مستقل و غیر مستقل روبرویم، روزنامه های مستقل در جهان خارج بر اساسی استراتژیک تحلیلهایشان را ارائه می کنند و نه طرفداری از گسی یا گروهی. این دسته از مطبوعات باید بی طرف بوده و فقط به انعکاس اخبار و تحولات و بدور از سوگیری بپردازند. مهمتر از هر مبحث دیگری، روزنامه های مستقل نباید به انتشار مطالب دروغ مبادرت نمایند، چرا که در غیر اینصورت هم آزادی و هم استقلالشان را از دست می دهند. اکنون مشخص گردیده است [بسیاری از روزنامه ها در منطقه ی کردستان مستقل نمی باشند] طرفداری از یک جریان را بر عهده دارند و حتی به مخالفت با خواسته های مردم نیز می پردازند. هنگامی که از اکثریت و اقلیت سخن میرانیم باید به آن اعتقاد داشته باشیم. در روز انتخابات اگر حتی اکثریت با شما نیز باشد آیا نباید به آن پای بند بود؟... من اگر بتوانم بیشتر از نصف آرای منطقه ی کردستان را برای خود کسب نمایم، در اینصورت حق من از طرف مقابل بیشتر خواهد بود... در همین ارتباط است که اصطلاح اپوزیسیون معانی متفاوتی نیز می یابد؛ اپوزیسیون به معنای معارضة؟ اپوزیسیون به معنای بهتر کردن یا بدتر کردن؟ مادر گذشته که پیشمرگ بودیم، اپوزیسیون بودیم، بلحاظ طرفدار در میان مردم بسترین مردم را با خودمان داشته ایم، کسان دیگری از کردها نیز که در داخل عراق با حکومت مرکزی همکاری داشتند، جاش ها بودند، بسیار خوب! آنها نیز در مقابله با ما اپوزیسیون بودند. اما کدامشان در جبهه ی مردم و کدامشان علیه جبهه ی مردم؟ اپوزیسیون باید در جبهه ی مردم باشد. اپوزیسیون کنونی کردستان نباید سیاستهایش را با

سیاستهای شونیسیم عرب و دشمنان عراق هماهنگ و موازی نماید و نباید زمینه ساز خوشحالی دشمنان کرد در خارج از عراق باشد. به همین خاطر نمی توان به هر کسی نام اپوزیسیون اطلاق نمود.

**روژه ۵:** در چند ساله ی اخیر گروههای اسلامی در منطقه گسترش یافته اند، این امر بنظر شما به تهدیدی برای سکولاریسم موجود در کردستان تبدیل نمی گردد؟

امروزه نه تنها در کردستان بلکه در در تمامی جهان اسلامگرایی در حال رواج و گسترش است. این گسترش بعد از فروپاشی بلوک شرق - بنظر من - که مخالفت های خود را با نیروهای بزرگتر و خصوصا آمریکا شروع نمود همچنان تداوم یافت. در کردستان نیز که اکثریت ساکنان آن مسلمان می باشند، تعدادشان در گروههای اسلامگرا زیاد خواهد شد اما این افزایش بنظر من تاکنون به خطری برای ناسیونالیسم تبدیل نشده است، چرا که ما بعنوان یک جامعه ی کشاورزی، حتی هنگامی که کشاورزی را می بینیم که وارد یک گروه اسلامی شده است نیز، خود را کرد قلمداد میکند و در شعارهایش کرد بودن مشهود است. نکته ی دیگر "فرد آزاد" است؛ من و شما می توانیم به عنوان یک سازمان سکولار و ملی بر اساس برنامه و کار می توانیم به رقابت با کسانی بپردازیم که با ما در رقابتند. "فرد" کرد لزوما باید اطمینان داشته باشد که با دارا بودن تمامی حقوق یک فرد آزاد میتواند آزاد بوده به انجام تمامی فرایض بپردازد.

**روژه ۶:** در ارتباط با لیست پ.ج.د.ک (pck)، چرا لیست این حزب جهت شرکت در انتخابات مورد پذیرش هیات نظارت قرار نگرفت، شایع گردیده است که ترکیه با اعمال فشار بر حکومت مرکزی این مسئله را تحمیل کرده است؟ من از جزئیات آن خبر ندارم که چرا تایید نگردیده است، اما کمیسیون انتخابات در عراق از پذیرش آن سر باز زده است. از سوی دیگر هر حزبی نیز جهت ایفای نقش هایش اصولی دارد، همانطور که گفتیم مهم اینست که بر مبنای یک برنامه ی سیاسی در داخل عراق و نوع ارتباطاتی که کرد با حکومت مرکزی دارد، یک حزب چگونه رفتار نماید و چگونه به آینده بنگرد. اگر آنها نیز از شرایطی که بر اساس آن تایید نگردیده اند راضی نیستند، می توانند از دادگاه شکایت نمایند. اما نکته ی مهم اینکه، هر حزبی یا فردی که در انتخابات شرکت نماید باید زمینه آن مشخص باشد که تا چه حد میتواند در خدمت پروسه ی کنونی کردستان قرار گیرد و شعارهایش تا چه میزان در این راستا قرار خواهند گرفت؟

**روژه ۷:** در کردستان تا چه میزان برای گروههای سیاسی و دینی، قومی و مذهبی امکان مشارکت و عهده داری در مناصب سیاسی وجود دارد؟

در پروسه ی کنونی سیاست در کردستان کجا نقص وجود دارد؟ تمامی افراد و سازمانها و لیست های کردی همگی در اوج آزادیهای سیاسی، تبلیغاتی و انتشاراتی بسر میبرند تا جایی که در رادیو و تلویزیونهایشان به رهبران تاریخی این ملت جلال طالبانی و مسعود بارزانی می تازند. همانگونه که اشاره نموده بودم این آزادی با عراق نیز ارتباط می یابد که آنچه را که برای عراق خواهانم برای کردستان نیز طالبم. چرا که بر مبنای سیستم توافقی و دمکراسی پارلمانی در عراق ما بر اصول حقوق ملی و انسانی توافق کرده ایم، الباقی مسائل به پروسه ی اجرا و عملیاتی کردن و مشارکت وابسته است که

آنها منوط به وجود و وزن سیاسی در پارلمان می باشد.

چند روز دیگر انتخابات برگزار می شود، اکنون ۴ لیست سیاسی موجود است و چندین گروه دیگر سیاسی یا شخصیت های مستقل سیاسی نیز اعلام موجودیت کرده اند. اینکه در انتخابات مشارکت کنند و چند رای بیاورند به میزان رای هایشان بستگی دارد که بتوانند در سیستم و موسسات اجرایی مشارکت و سهم باشند. قبلاً نیز همینگونه بوده است. مگر پیشتر احزاب دیگر اعم از آشوری، ترکمان، همگی بر مبنای آنچه که توافق کرده بودند در لیست کردستانی حضور نداشتند؟ در حکومت منطقه ای کردستان وزیر نداشتند؟ مگر نه اینست که اکنون نیز وزیر دارند، احزابی که از فساد سخن میگویند مگر خودشان بخشی از این فساد نیستند؟ اگر باشد تاکنون کدام یک از این احزاب اعضای خود را از حکومت فرا خوانده اند مبنی بر آنکه در حکومت فساد وجود دارد....؟ بر همین مبنای مشارکت داشتن به معنای حقیقی است به اندازه ی تواناییها.

میگویند که پارتی و اتحادیه میهنی قدرت را به انحصار در آورده اند، بسیار خوب، چه کسی سهم خودش را به من داده است تا من نیز این کار را انجام دهم، با اینحال ما در جایگاه اتحادیه میهنی این سهم را ادا کرده ایم. برای ما بسیار مهم است که از حقوق حزبی در راه بدست آوردن حقوق جمعی چشم پوشی کنیم. برخی این امر را به عنوان عقب نشینی به حساب می آورند. اما بالعکس؛ تعامل و همکاری پارتی و اتحادیه میهنی، بازنگشتن به روزهای تلخ گذشته را دستاورد قلمداد می کنیم. ادعا می کنند که اتحادیه میهنی در مقابل پارتی واداده است، بسیار خوب، اگر و اندهیم با پارتی جنگ کنیم؟ زمانی که جنگ می کردیم میگفتند که چرا جنگ می کنید و امروزه هم که با هم اتحاد و ائتلاف کرده ایم ادعا می کنند که چنان به هم نزدیک شده اند که امکان رد شدن از میانشان وجود ندارد، بسیار خوب، طبیعی است، به همین علت مشارکت وابسته به سطح مسئولیت و میزان حقوق است، هر تعداد کرسی ای که از راه انتخابات در یک پارلمان ۱۱۱ نفری به تو میرسد به همان اندازه میتوانید در مشارکت در حکومت نیز سهم بگیرید.

**روژه هف: مستحضر هستید که در انتخابات قبلی هم بخشی از کردهای پهللی (فیلی) به لیست عربها رای دادند، چرا کردهای فیلی بصورت گسترده در حکومت مشارکت نداشته اند؟**

در میان کردهای فیلی وجه مذهبی بر وجه ملی می چربد، با اینحال در اتحادیه ی میهنی فیلی ها بسیار سهم هستند و چندین عضو ارشد اتحادیه ی میهنی از کردهای فیلی می باشند، از اعضای رهبری ynk، وزیر، سفیر بوده اند و در میان اعضای حزب دمکرات نیز همچنین. اما در نزد مردم عادی، آن اندازه که دنبال مذهب رفته اند دنبال ملیت نبوده اند، دقیقاً بر عکس اعراب شیعی در عراق. آنها آنقدر که در پی ملیت عربی بوده اند دنبال تشیع نبوده اند. در همان حال کردهای شیعه بسیاری از حقوقشان استیفا نگشته است.... باید خودشان را از ملیت کردی جدا نکنند، اما بنابه مذهبشان اینکار را کرده اند. در حالیکه در شهر "کوبه" من دوستان مسیحی ای داشته ام که در طول مبارزه با من عضو پارتی بوده، بعداً طرفدار خط دفتر سیاسی و سپس در سازماندهی های اتحادیه میهنی با من همگام و حتی شهید نیز شده است، در حالیکه هیچگاه خود را به عنوان یک مسیحی از کردها جدا نکرده اند، در حالیکه هنگامی که از مردم کردستان حرف می زنیم این نام به همه ی کسانی اطلاق می گردد که بر روی این خاک زندگی می کنند. کسانی در میان کردهای فیلی وجود

دارند که ذهنیتشان خارج از عقلانیت کردی مانده است با این حال اکنون نماینده‌ی مادر بغداد "سعدون فیلی" از کردهای فیلی است، عادل مراد عضو بوروی اتحادیه میهنی، جبار فرمان، ملا بختیار و عماد احمد و.... در انتخابات پارلمان عراق هم که در تهران، ایلام و کرمانشاه برگزار گردید شمار بسیاری از آنها به لیست کردستانی رای دادند. اما اشاره کردم که در میان آنها کسانی نیز وجود دارند که خارج از این چارچوب قرار گرفته اند. اما در کل مشارکت خوبی داشته اند.

**روژه‌ف:** جناب آقای دباغ، بنظر شما کسب آرای چشمگیر توسط لیست گوران نشاندهنده‌ی چه واقعیت و پیامی است؟

بنظر من کسب آرا توسط لیست تغییر پیام هشدار می‌دهد برای نیروهای منطقه‌ی اقلیم کردستان و خصوصاً اتحادیه میهنی و حزب دمکرات و نشاندهنده‌ی این واقعیت است که:

الف: مردمانی از اجرائیه‌ی حکومت فدرال و گروههای حاکم ناراضی می‌باشند.

ب: گونه‌ای از مخالفت علیه قدرت و حکومت منطقه‌ای فدرال به چشم می‌خورد.

ت: بنظر من بخشی از این آرانیز متعلق به کسانی است که بطور عمومی در ضدیت با پروسه‌ی منطقه‌ی فدرال و در جهت تخریب آن قرار گرفته اند.

پ: کسانی نیز ارتباط تنگاتنگ و مستحکم اتحادیه میهنی و حزب دموکرات و خصوصاً آقایان طالبانی و بارزانی را بر نمی‌تابند.

ج: کسانی نیز علیه رویه‌های اجرایی هستند که رهبری کردی با حکومت فدرال عراق آنها را اجرا می‌کند.

**روژه‌ف:** در آخر، آینده‌ی پروسه‌ی دمکراتیزاسیون در کردستان را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

بنظر من پروسه‌ی دمکراتیزه کردن در منطقه‌ی فدرال کردستان روبه شکوفایی خواهد بود و نتایج انتخابات اخیر این نظر را تایید می‌کند که این انتخابات و نتایج ناشی از آن محصول همان آزادی و دموکراسی است که در منطقه‌ی فدرال کردستان و از سوی حکومت آن و خصوصاً اتحادیه میهنی و حزب دموکرات فراهم گشته است.

## فعالیت های های سیاسی - مدنی در موکریان کردستان در گفتگو با هاشم سلیمی

در کنار تاریخ و ادبیات رسمی و کلاسیک مردم جهان، تاریخ و ادبیات دیگری بر زبان عامه ی مردم به صورت شفاهی جاری است. بدون تردید شاهکارهای تاریخی و ادبی جهان آبخور همان ادبیات شفاهی است که نویسندگان و مورخین بزرگ (به استثنای مورخین درباری) از آن متأثر شده و به صورت نوشتاری درآورده اند. بدیهی است که آثار بزرگی چون شاهنامه فردوسی، گلستان و بوستان سعدی، مثنوی معنوی مولوی و مم و زین کردی، ابتدا به شیوه شفاهی و سینه به سینه بر زبان توده های مردم جاری بوده و سپس این آثار ماندگار توسط بزرگواران یادشده به صورت نوشتاری درآمده و به دست ما رسیده است. در این گفتگو آقای هاشم سلیمی به بیان بخشی از دیدگاهها و شنیده های خود و دیگران در سال های پیش از انقلاب ۱۳۵۷ در منطقه موکریان کردستان (کردستان مکرری)<sup>۱</sup> برای علاقمندان به مسایل تاریخی و اجتماعی در این منطقه پرداخته است. ایشان دارای لیسانس فلسفه از دانشگاه تبریز و پژوهشگر فرهنگ مردم کرد می باشند. سالیانی چند در واحد مرکز خبر مشغول و مدتی نیز مدیر آرشیو واحد فرهنگ مردم مرکز تحقیقات صدا و سیما و مدیر اخبار و تولید برنامه های کردی رادیو مهاباد بوده است. از ایشان تاکنون چندین جلد کتاب از جمله؛ پیشوای بیداری (خاطرات سعیدخان همایون)، خاطرات دکتر هاشم شیرازی، ژانه ژین (لالایی های مادران کرد) و زمستان در فرهنگ مردم کرد، و نیز مقالات متعددی در زمینه های تاریخی و فرهنگ مردم کردستان در مطبوعات کشور به چاپ رسیده است.

**روژه ه:** باتوجه به فعالیت شما در واحدهای خبر رادیو و تلویزیون به ویژه رادیو مهاباد و آشنایی با مسائل سیاسی و فرهنگی کردستان، به نظر شما بعد از شکست جمهوری کردستان در ۱۳۲۵ش (۱۹۴۶م) نگاه کردها در راستای پذیرش

### حکومت مرکزی و بالعکس نگاه حکومت به کردها چگونه بود؟

- پیش از آغاز سخن باید به مقدمه کوتاهی بپردازم. برای شناخت آگاهانه تر از هر رویداد اجتماعی ابتدا باید زمینه های سیاسی، اقتصادی و روانشناسی جامعه مورد نظر را، مطالعه و بررسی کرد، نگاهی گذرا به تاریخ منطقه مکرران کردستان، تاخت و تاز دو امپراطوری عثمانی و صفوی در خاک کردستان، استبداد و نابسامانی حکومت های صفوی و قاجاریه و پهلوی در اداره امور کشور، پیدایش نهضت ها و جنبش های رهایی بخش جهانی، تقسیم کردستان بین چهار کشور بعد از جنگ جهانی دوم، افسارگسیختگی و غارت و چپاول مردم توسط ماموران اعزامی از پایتخت های آن دولت ها، دسیسه های قتل باپیر آغا و حمزه آغای منگور، اسماعیل آغا سمکو، شیخ سعید پیران و رهبران شمرزبان، پیدایش نسلی جوان و روشنفکر در میان توده های متوسط شهری، ظهور ادیبان و شاعرانی چون شر فخان بدلیسی (۱۵۴۳-۱۶۱۴) احمدخانی (۱۶۵۰-۱۷۰۶) حاج قادر کویی (۱۸۱۵-۱۸۹۲) و سیف القضاة (۱۸۷۶-۱۹۴۴) و تشویق مردم به شناخت هویت ملی و فرهنگی از چهارسده ی پیش، احیای زبان و فرهنگ کردی همه و همه زمینه های فرهنگی و سیاسی جمهوری کردستان را فراهم آوردند.

حال برمی گردیم به پرسش شما، آیا نگاه ملتی به میراث خوار حکومت های گذشته و ادامه ستم های ملی، مذهبی و فرهنگی توسط رژیم پهلوی، نسبت به حکومت مرکزی چگونه خواهد بود؟ حکومتی که آبشخور افکار شوونیستی رضاخانی و آتاترک مبنی بر برپایی یک دولت، یک ملت، یک زبان و یک لباس و... یعنی همسان سازی اجباری آنها در یک کشور متکثر که ترکیبی از ملل، اقوام، زبان ها، ادیان و مذاهب و آداب و رسوم گوناگون است و تا چندی پیش به صورت "ممالک محروسه ایران" اداره می شد و نیز حکومتی که فکر می کرد شهروندانش به مانند تولیدات یک کارخانه شکلات سازی و کبریت سازی باید همگی یک دست و یک طعم و بو، مزه و یک شکل و اندازه باشند و نمی خواست بداند که زیبایی انسان هادر گونه گونی طبایع و سلاقی و ظواهر زبان و فرهنگ آنهاست و این اصل مهم هم در متون مقدس الهی و هم در قوانین سازمان های حقوق بشر جهانی مورد تاکید فروان قرار گرفته است. باوجود این طرح یکسان سازی رضاشاه از سوی افراتیون در مدارس، دانشگاه ها، ادارات و پادگان های نظامی به منظور مخدوش کردن هویت ملل و اقوام ایرانی پیگیری شد اما از همان آغاز محکوم به شکست بود. بنابراین مردم کردستان در آن برهه از زمان ابتدایی ترین حقوق انسانی خود را در هشت ماده طرح و در سال ۱۳۲۵ شمسی به دولت وقت تقدیم کردند و دولت با وقت گذرانی و ترفندها و وعده های دروغین پاسخ کردها را با سرکوب مردم و اعدام قاضی ها و یارانشان در شهرهای مهاباد، سقر و بوکان داد. بنابراین مردم کردستان نه تنها رژیم شاهنشاهی را به رسمیت نشناختند بلکه تا آخرین روزهای حکومت پهلوی دوم، به عنوان طیف وسیع اپوزیسیون ملی، در برابر رژیم ایستادند و با مرگ مشکوک عزیز یوسفی زندانی سیاسی ۲۵ ساله ی دوران پهلوی در پانزدهم خرداد ۱۳۵۷ شمسی و قیام مردم در تشیع جنازه ی ایشان، اقتدار شاه در کردستان زودتر از بیشتر نقاط ایران از هم پاشیده شد.

من به عنوان پژوهشگر فرهنگ مردم به یاد دارم در دوران پهلوی در بیشتر شهرهای ایران از جمله کردستان تندیس های پهلوی اول و دوم را در میدان برخی از شهرها نصب کرده بودند، مردم کرد در محاورات روزمره به طور مستعار و کنایه به این تندیس ها "گا زرد" به معنی گاو زرد می گفتند. چون بیشتر تندیس ها رنگ زرد کدر داشتند و نیز زمانی که

هواپیما یا هلی کوپتری دولتی در آسمان کردستان مکرری پیدا می شد به همدیگر می گفتند: «دیسان چی به دمه وهیه؟» این بار چه زهری در کام دارد؟ به معنی اینکه این بار چه خواب پریشانی برای مردم دیده اند؟ و اما در مورد نگاه حکومت مرکزی به کردها به غیر از موارد یاد شده ذکر این نکته بیانگر نیات پلید رژیم پهلوی در باره کردها است. شیخ محمد معصوم نقشبندی که آن زمان در مهاباد زندگی می کرد در مجلسی گفته بود اخیراً که به نزد شاه (۱۳۵۵ شمسی) رفته بودم، شاه دو مورد را مطرح کرد "یکی آنکه نباید زیاد به حرف کردها توجه داشت چون هر چه به آنها توجه کنی خواسته های بیشتری را مطرح می کنند. دوم اینکه از هیچ چیز و به هیچکس نباید اطمینان داشته باشید حتی به این دکمه های سر دست خود ممکن است یک شئود در آن کار گذاشته باشند." به این جملات دقت کنید این "وارث تمدن بزرگ" از چه موضع پرغرور و متکبرانه ای بر ملت خویش نظر کرده است؟ کسی که مدام وعده دموکراسی و تمدن بزرگ را در آینده ای نزدیک به ملت می داد به خواست های انسانی کردها که طبق شعارهای دروغین حکومت، "اصیل ترین قوم ایرانی هستند" نباید توجه داشت !!! ضمناً به دلیل حلول پلیدی ها در نهادشان نباید به هیچ چیز و هیچکس اعتماد کرد!!

مورد دیگری را در این زمینه یاد آور می شود. اورینافالاچی خبرنگار مشهور ایتالیایی که کتاب مصاحبه با تاریخ ایشان شهرت جهانی دارد در مصاحبه ای با شاه ایران از وی می پرسد شما نمی ترسید که کودتایی ناهنگام یا انقلابی مردمی حکومت شما را از پای در آورد؟ شاه در پاسخ گفته بود "اشکال شما غربی ها در این است که هنوز حکومت شاهنشاهی و مردم ایران را نشناخته اید؟ شما نمی دانید نظام شاهنشاهی در پوست و خون ایرانی جاری شده است، جداسازی این دواز یکدیگر غیر ممکن است". اما همین شخص هنگامی که قافیه اش از دست قیام سلحشوران مردم ایران به تنگ آمده بود بعد از ۳۷ سال سلطنت غرورانه در واپسین روزهای اقتدارش با قیافه پریشان و وحشت زده بر صحنه تلویزیون نمایان می شود و می گوید: "ملت ایران، صدای انقلاب شما را شنیدم، متعهد می شوم از این پس اصول قانون اساسی را که منبعث از قدرت مردم ایران است محترم بشمارم !!!!"

زهی تاسف که اشک تمساح زمانی ریخته می شود که شیرازه ی کشور از هم پاشیده و هیچ تاثیری بر باورهای مردم ستم دیده ایران نمی گذارد چرا که مردم بیدار شده و پس از عبور از قرنهای استبداد و خودکامگی حاکمان آموخته اند که در ذهن و اندیشه ی دیکتاتور قانون و جامعه مدنی جایی ندارد و نیز حوزه ی امپراطوری مطلق او هیچ شریکی را بر نمی تابد زیرا که فکر می کند دنیا و مافی ها همه از شرافت او خلق شده اند. می گویند شخص پلیدی فوت کرده بود به برادرش خبر دادند که اخویت امر خدای را به جای آورده است<sup>۲</sup>، برادرش گفت: این تبهکار اولین باری است که امر خدای را به جای آورده است.

**روژه ش:** احساس اینکه کردها در برابر حکومت مرکزی خود را در آن سال ها مسئول بدانند یا بخشی از آن تلقی نمایند،

چگونه و بر چه روالی بوده است؟

- کردها همیشه نژاد خود را آریایی دانسته و به آن افتخار کرده اند. بدون شک نزدیک ترین پیوند رانیز با ایران و ایرانی داشته و دارند، به گفته قاضی محمد شهید در جواب خبرنگاران در تهران: "من کرد غیر ایرانی نمی شناسم. کرد در هر جای عالم که باشد ایرانی است اگر دولت های ایران به خاطر ضعف و ناتوانی و یا به علل سیاسی دیگر نتوانسته اند همه



فرزندان ایران را در دامن خود حفظ کنند ایرانی بودن از ایشان سلب نمی شود.

اما این پیوندها همیشه از جانب حاکمان ایرانی در گذشته مخدوش شده است. اساسا کردها از حکومت های ایرانی گلایه مند هستند که چرا مثل دول عربی یا ترکی از هم نژادان خود دفاع نمی کنند؟ درحالی که اگر مشکلی برای یکی از ملت های یاد شده پیش آید، عکس العمل مناسب انجام می دهند.

چنانچه در مورد مسئله فلسطین و قبرس این رفتارها را از خود نشان داده اند اما دولت های ایرانی به ویژه رژیم پهلوی نه تنها از نهضت های کردی حمایت نکرده اند بلکه از پشت سر، سخت ترین خنجرها را به آن وارد کرده اند. کما اینکه در جریان جنبش های کرد در سالهای ۷۵-۱۹۶۷م. شاه ایران چندسالی از ترس رژیم بعثی عراق خود را به کردها نزدیک کرد و درست در آستانه پیروزی زحمات پنجاه ساله آنان را بر باد داد و موجب کشتن هزاران پیشمرگ و آواره شدن میلیونها کرد عراقی به کشورهای همسایه گردید و وقتی خبرنگاران خارجی از نقش ایران به عنوان ژاندارم منطقه و تغییر ناگهانی رویه ی سیاسی از وی سوال کردند گفت، مهم نیست آنها جذب کشورهای منطقه می شوند. محمدحسین هیکل<sup>۳</sup> سردبیر روزنامه مشهور الاهرام مصری در همان سال ۱۹۷۵ میلادی در مصاحبه ای که با شاه در زمینه مسایل مختلف خاورمیانه از جمله کردها داشته به ایشان می گوید: جهان این واقعیت را می داند جنبش ملی کرد در این اواخر به جایی رسیده بود که حکومت عراق حاضر بود بعد از سال ها جنگ و درگیری، حقوق کردها را در چارچوب عراق به رسمیت بشناسد اما ناگهان پشت به آنها گردید و برخلاف همه وعده ها در الجزایر با صدام حسین از در آشتی درآمد و نگذاشتید تلاش و مبارزات چندین ساله کردها به ثمر برسد، علت این تغییر سیاست چه بود؟ شاه می گوید ما به این نتیجه رسیدیم که دامنه ی جنگ جز کشتار و خونریزی نتیجه ی دیگری ندارد.

هیکل تاکید می کند ظاهرا چنین به نظر می رسد که کمک و یاری شما ادامه می یابد تا روزی که کردها به آرزوی خود برسند و این تصمیمی است که گرفته اید. شاه می گوید: هرگز چنین موردی نبوده است و نخواهد شد، من چگونه راضی می شوم کردها در هیچ جای دنیا پیروز شوند، درحالیکه اقلیت بزرگی از کردها در چارچوب ایران زندگی می کنند؟

در همان زمان روزنامه کیهان متن این مصاحبه را از روزنامه لبنانی "الایام" ترجمه کرده و منتشر کرد. اما بعد از دو روز وادارش کردند که روزنامه یادشده متن مصاحبه را تغییر داده و بنویسد که شاه چنین نگفته، بلکه هیکل خوب متوجه نشده، چرا که کرد در ایران اقلیت نیست همگی شهروند ایرانی هستند و افراد یک ملت هستند.

بنده در سال ۱۹۷۵ چند ماه پس از شکست جنبش ملی کرد در عراق برای یک ماموریت اداری به تهران آمدم، روزی چند نفر از همکاران قدیمی خبر، مسئله کردها را مطرح کردند یکی از سردبیران خبر به من گفت کردها همیشه ساده بوده اند و همین سادگی زمینه شکست و از میدان به درکردنشان از صحنه سیاسی را فراهم کرده است. در پاسخ گفتم شاید نظر شما تا حدودی صحت داشته باشد اما من رویکردی دیگر در این زمینه دارم. به نظرم کردها بیش از حد صادق هستند. این صداقت کار دستشان داده است چون فکر نمی کنند جنس طرف مقابل پر از خرده شیشه است، فریب می خورند پس در اینجا پای سادگی در میان نیست پای صداقت و شرافت مطرح است نباید خنجر از پشت زدن و رفتارهای ناجوانمردانه را به حساب زرنگی و لیاقت و کارایی سیاسی گذاشت. آیا در وقایع ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲ آمریکایی ها و

رژیم پهلوی لیاقت و شایستگی در برابر افکار عمومی دنیا از خود نشان دادند؟ یا رسوایی و بدنامی را در تاریخ حیات سیاسی خود به ثبت رساندند؟

نکته جالب تر اینکه ۳-۴ سال بعد، جنبش ملی کردستان عراق با پشتوانه تجربیات طولانی خود، تجدید حیات کرد همان زمان رژیم شاه به اوج قهقرا کشیده شد، تا حدی که وارث دو هزار و پانصد ساله شاهنشاهی در سرتاسر قاره های پنجگانه دنیا چنان سرنوشتی پیدا کرده بود که علیرغم داشتن میلیاردها دلار ثروت و جواهرات، در سرتاسر آفاق یک سرپناه چند متری و یا لافل یک کلبه احزان نمی توانست بیابد تا خود و خانواده اش با آرامش در آن بیتوته کنند و هیچ کشوری حاضر نبود چند روز به وی پناهندگی دهد و وقتی به پاناما رسید عمر تورپخوس نخست وزیر آنجا تحت شرایط ناگواری حاضر به پذیرش خاندان سلطنتی شد. تا اینکه انور سادات رئیس جمهور مصر دلش به حال وی سوخت و از سرترحم در حالیکه شاه زیر بار بیماری سرطان دولا شده بود او را در مصر پناه داد.

به نظر من رژیم شاه غیر از زیر پا گذاشتن بیشتر اصول حقوق بشر، سه فاجعه کودتای ۲۸ مرداد، ۱۳۳۲ اعدام قاضی محمد در ۱۳۲۶ و رهبران جنبش کرد در سالهای ۱۳۴۶-، ۱۳۴۷ و خیانت به مبارزات پنجاه ساله ی کردستان عراق را در کارنامه ی خود دارد.

### روژه شاه: رویکرد دکتر محمد مصدق در دوره نخست وزیری شان در برابر کردها چگونه بود؟

- زمانی که دکتر مصدق در ایران به قدرت رسید آوازه استقلال طلبی اش در دنیا پیچید و با ملی کردن صنعت نفت، دست استعمار انگلیس را از کشور کوتاه کرد. اقدام شجاعانه اش در آن زمان او را در کشورهای آسیایی و آفریقایی که آنها نیز اکثرا درگیر مسائل استعمارزدگی بودند به صورت یک قهرمان فراملی در آورده بود اگرچه به قول حافظ شیرازی "خوش درخشید ولی دولت مستعجل بود".

در زمینه مسایل ملی و قومی دکتر مصدق به مانند سلف خود رفتار کرد، در تمام عمرش اعتراضی به واقعیت تنوع ملی و قومی در ایران نکرد حتی هنگامی که دکتر سنجابی وزیر کرد کابینه اش لایحه ایالات و ولایات را به مجلس شورای ملی برد و در آن لایحه پیشنهاد شده بود فرزندان اقوام ایرانی شش سال اول تحصیل را با زبان مادری درس بخوانند و سپس در دوره دبیرستان و دانشگاه با زبان فارسی تحصیل را ادامه دهند. دکتر مصدق گفت: اگر هر دو دستم را قطع کنند، غیر از زبان فارسی هیچ چیز دیگر را امضا نمی کنم پس ایشان نیز به فارسی شیفتگی شدیدی داشتند و مثل بسیاری از رهبران جهان سوم افکار شونیستی اش مانع درک و شناخت گوناگونی جامعه ایرانی بود، بنابراین مشکل کردها و سایر اقوام ایرانی همچنان لاینحل باقی ماند.

### روژه شاه: در همان دوره گفتمان حزب توده توانسته بود با طرح مسئله اقلیت ها و ستم طبقاتی در میان نخبگان و بخش

هایی از توده مردم مخاطبان وسیعی داشته باشد چنین رویکردی تا چه میزان به بهبود حس مشارکت و افزایش امیدهای تازه در میان کردها انجامیده بود؟

بدون تردید انقلاب مشروطه ۱۲۸۵ شمسی و حزب توده ایران حق بزرگی به گردن ملت ایران دارند. حقیقت آن

است تا پیش از ظهور این دو جریان جز عده‌ای روشنفکر، کسی معنی حزب و مبارزه ایدئولوژی و تشکیلات سیاسی مدرن در ایران را نمی‌دانست. اگرچه پهلوی اول آرمانهای جنبش مشروطه را تا حد امکان خفه کرد اما در سالهای ۲۰-۱۳۳۲ حزب توده به رهبری ۵۳ نفر از رهبران که اکثرشان تحصیل کرده خارج بودند خون تازه‌ای در جسم و جان پژمرده‌ی ایرانی دمیدند به طوری که سرتاسر کشور را عشق و امید و مبارزه فراگرفته بود شاخه‌های تشکیلاتی حزب در میان روشنفکران، کارگران، اصناف شهری و روستایی و حتی ارتش و نیروهای انتظامی نفوذ پراعتباری پیدا کرده بود و پشتیبانی کشور اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی!! و طرح شعار "برادری و برابری" عدالت اجتماعی و تغییر مناسبات تولید و نیز رفع ستم ملی و طبقاتی نور امیدی در دل همه طبقات اجتماعی و شهروندان ایرانی افکنده بود. در کردستان نیز ایدئولوژی سوسیالیزم، در پناه مطالبات ملی رشد بیشتری پیدا کرده بود لذا عصر روز اول ماه مه ۱۹۵۳ برابر با یازدهم اردیبهشت ۱۳۳۲ یعنی روز جهانی کارگر، میتینگ با شکوهی در باغ میکائیل (پارک ملت) مهاباد با شرکت طبقات مختلف برپا شد، ساعتی بعد نیروهای دژبان که وظیفه شان کنترل رفتارهای انضباطی نظامیان است سوار بر چندین دستگاه جیپ، مسلحانه به میتینگ یادشده حمله ور شده و پسر نوجوانی به نام حسن رمضانی را که بر بالای درخت گردو رفته بود نشان گرفته و با شلیک تماتیر (نوعی مسلسل سبک) او را از پای درآوردند و ظاهراً شرکت کنندگان را پراکنده کردند اما عبدالله اسحاقی (احمدتوفیق) که وضع را آشفته می‌بیند با شهادت کم نظیری که از ویژگی‌های شخصی ایشان بوده است با همراهی رحیم سلطانیان از پراکندگی افراد جلوگیری کرده و با ابتکاری جالب پیراهن خود را از تن درآورده به خون حسن رمضانی آغشته کرده و چون پرچمی خونین آنرا بر بالای چوبی به اهتزاز در می‌آورد راه پیمایان از محل میتینگ یاد شده در حالیکه شعار "مجازات قاتلین" سر میدهند تا چهار راه عباس آغا (آزادی) مهاباد به تظاهرات پرداختند. در تمامی طول مسیر جنازه حسن رمضانی را سید احمد باوه جانی و عبدالله سنجابی (خواننده موسیقی کردی) بر روی دستان خود بلند کرده بودند. دو تن از بانوان دلیر مهابادی به نام‌های خلیفه قولی و آمنه حمدی مولودی (همسر محمد ماملی) با لباسهای آغشته به خون در طرفین جنازه و در پیشاپیش مردم حرکت می‌کردند. همچنین گروه دیگری به سرپرستی رحمت سلطانیان چند جنازه سمبلیک را بر دوش گرفته به تظاهر کنندگان دسته اول پیوستند.

در چهارراه عباس آغا دوباره دژبان‌ها حاضر و چند تیره‌وایی شلیک کردند مردم تا حدودی پراکنده شدند ولی دسته‌ای خود را به منزل سرهنگ رادپور فرمانده دژبان رسانده و خانه‌اش را سنگباران و شیشه‌های منزلش را خرد کردند و به این ترتیب تظاهرات تا غروب گاهان آن روز ادامه یافت.

یادآور می‌شود وقتی در سال ۱۳۲۵ روس‌ها همه چیز را فدای امتیاز نفت شمال کشور کردند و قوام السلطنه نخست‌وزیر ایران در یک بازی پرمهارت دیپلماسی آب‌پاکی بر روی دست استالین و سایر رهبران شوروی ریخت. دیگر حزب کمونیست شوروی و هشتاد و چهار اقمارش تا حدود زیادی اعتبار جهانی خود را از دست داده بودند، به ویژه که حزب توده را در حدیک حزب نفتی مورد معامله قرار دادند، رفتاری که بارها و بارها از روس‌ها در مناقشات جهانی سرزده و تکرار شده بود و چند سال بعد نیز در ادامه همین دادوستدهای سیاسی زمینه‌های کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲ توسط آمریکایی‌ها و رژیم شاه را فراهم کردند. رهبران سازشکار حزب توده نیز با استدلالات بی‌پایه و اساس چون شرایط جهانی و خطر جنگ و تهدید ترومن رئیس‌جمهوری آمریکا به استالین و اولتیماتوم شورای امنیت به شوروی را دلیل قطع ناگهانی

حمایت شوروی از نهضت آذربایجان و کردستان اعلام می کردند و به توجیه رفتارهای یار ناپایدار خود می پرداختند و نمی توانستند بپذیرند که "دوستی را شاید این غدار"<sup>۴</sup>

در کردستان هم همان طور که اشاره شد حزب توده با مطرح کردن ستم ملی و طبقاتی توانسته بود برای خود اعتباری کسب کند ولی با افشای داد و ستدهای اقتصادی و سیاسی روس ها، کار اختلاف کردها با حزب توده به اوج خود رسید اگرچه آن حزب، حزب دمکرات را شاخه استانی خود میدانست اما ملی گرایان کرد به هیچ وجه زیر بار نرفتند و استقلال و صیانت خود را بارها از حزب توده اعلام داشته و چون همیشه تقاضا و خواسته های ملی و فرهنگی را در راس برنامه های کاری خود قرار دادند.

**روژه شد:** در همان دوره انتخابات پارلمانی (دوره هفدهم مجلس شورای ملی) انجام شد و نماینده حزب توده در مهاباد آقای صارم الدین صادق وزیری بودند اما با تبلیغاتی که انجام شد امام جمعه تهران به نمایندگی مهابات منصوب شد مشارکت مردم و عکس العمل آنها نسبت به رای دزدیده شده چگونه بود؟

- در آن دوره چهار نفر کاندید نمایندگی مردم مهاباد در مجلس شورای ملی بودند. دکتر محمد مکرری کرمانشانی، نوشیروانی سقزی، صارم الدین صادق وزیری سمنندجی و امام خویی. رژیم در آن زمان تمهیدات فراوانی برای امام خویی درباری فراهم کرده بود اما شور و شوق جوانان مهابادی و هوشیاری به موقع آنان همه دسیسه های حکومت را نقش بر آب کرد. به طوری که بعد از شمارش آراء امام خویی تنها ۳۲ رای آورد درحالیکه صادق وزیری هزاران رای به دست آورد، آقای مکرری و نوشیروانی هم رای چندانی نیاوردند.

البته باز هم دبار دست بردار نشد، انتخابات مردم مهاباد را مخدوش و باطل اعلام کرد و در عوض آقای حسن امامی، امام جمعه تهران و پدر خوانده خاندان سلطنت را که خود رییس مجلس شورای ملی و نویسنده شش کتاب حقوق مدنی و نیز رئیس دانشکده حقوق تهران بود، در میان تعجب همگان به عنوان نماینده مردم مهاباد اعلام کرد. نماینده ای که در طول عمرش یک بار هم به این شهر نیامده بود و زبان کردی نمی دانست و چون ریش و قیچی دستش بود با استفاده از ضرب المثل معروف "چو دزدی با چراغ آید گزیده تر برد کالا" دست به ابتکاری جانانه زد و به این ترتیب بر صندلی خالی مردم این شهر تکیه زد و هرگز به کسی توضیح نداد مطابق کدام ماده قانونی رییس مجلس می تواند خود صندلی های خالی مردم شهرهای ایران را پر نماید و از مزایای مادی و معنوی آن برخوردار شود؟!!

ذکر یک نکته را در اینجا ضروری می دانم سال ۱۳۶۸ در مهاباد با عمر آغای علیار که شخصیتی آگاه در مسایل تاریخی منطقه بود در خانه اش ملاقات کردم، ایشان خاطره جالبی در مورد وضعیت آن روزها تعریف کرد و گفت: حقیقت آن است که قاطبه ی اهالی مهاباد حتی چندین طرفدار صادق وزیری هم نبودند و زمانی که وی به این شهر آمد، میرزا رحمت شافعی مرد پرنفوذ مهابادی دستور داد مردم مغازه ها را ببندند و اعتراض کنند که چرا این اشخاص غریبه را برای ما روانه می کنند مگر ما اهالی شهر خودمان شایستگی آن را نداریم نماینده ای را به مجلس بفرستیم؟ وقتی صادق وزیری با مسئله بستن مغازه ها و اعتراض همگانی روبرو می شود به ناچار شبانه با دو سه نفر از معتمدین محلی به خانه میرزا رحمت شافعی پناه می برد. سنتی که کردها در مواقع اضطرابی و بحرانی آن را انجام می دهند و ایشان به پاس

گرامیداشت مهمان اجازه می دهد صادق وزیری فعالیت خود را آغاز کند ولی به طوری که شرح داده شد امام جمعه درباری تهران به صورت سحرآمیزی نماینده مردم مهاباد شد. می گویند استالین رهبر شوروی یک بار گفته بود مهم نیست که شما طرفدار کدام کاندیدی هستید و به چه کسی رای می دهید، مهم آن است که نام چه کسی از صندوق رای بیرون بیاید! در این مورد رژیم شاه گامی فراتر از استالین نهاد و کسی را که اصلا در انتخابات شرکت نکرده بود بر کرسی نمایندگی مهاباد نشانند.

**روژه ششم:** در دهه متعاقب کودتا بخشی از فعالان سیاسی ایران و کردستان یا در زندان بودند یا در تدارک قیام مسلحانه علیه رژیم شاه، کردها با چه ذهنیتی و تحت چه شرایطی در صدد مبارزه ی مسلحانه علیه رژیم شاه بر آمدند؟ کسانی چون شریف زاده و سلیمان معینی و ....

- پس از سقوط حزب توده و دولت دکتر مصدق در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ شمسی، جو خفقان طاقت فرسا توسط ارتش، شهربانی، ژاندارمری و بعدها ساواک برقرار شد و سرتاسر ایران به مانند زندانی بزرگ درآمد، شدت خفقان در کردستان محسوس تر بود و جوانان این مرزو بوم روزهای سختی را تجربه می کردند. داستان داغ کردن جوانان کرد به وسیله "گل آتش پریموس" هنوز در خاطر میانسالان آن دوره فراموش نشده است. چند سال بعد یعنی در تابستان ۱۹۵۸م. کودتای عبدالکریم قاسم با گرایش به چپ شوروی روی داد و پس از آن ژنرال مصطفی بارزانی و یاران باوفایش به عنوان یک قهرمان ملی از مسکو وارد بغداد شدند و با استقبال میلیونها عراقی روبرو شدند. رادیو کردی بغداد شب و روز سرودهای ملی و میهنی و انقلابی کردی پخش می کرد. صدای این رادیو در کوچه و خیابان های کرمانشاه، سنندج و سقز و مهاباد و سایر شهرها و روستا های کردستان ایران بیشتر از شهرهای بغداد و سلیمانیه و هولیر شنیده می شد. این رویداد بزرگ خواب شاه و یارانش را برآشفته به ناچار سپاه سه ارتش را در مهاباد مستقر کرد و به تقویت پادگان های منطقه پرداخت و سپهد و رهرام را به فرماندهی برگزید و عازم مهاباد کرد. و رهرام در یک گردهمایی دولتی در نطقی اظهار داشت: مادام که عبدالکریم قاسم در بغداد هستند من عبدالکریم و رهرام در مهاباد خواهم ماند.

در پیروی از این وضعیت سیاسی ابتدا رادیوهای کردی در تهران و کرمانشاه و چند سال بعد در شهرهای سنندج، مهاباد، ایلام، بناب و تبریز در پاسخ به رادیو کردی بغداد یکی بعد از دیگری آغاز به کار کردند. اما دوستی بارزانی و قاسم چندان نپایید و اختلاف بر سر اداره مناطق کردنشین با تثبیت دولت کودتا بالا گرفت. بارزانی به کردستان رفت و جنبش کردی را رهبری کرد جنگ و درگیری چند سال ادامه یافت و در بغداد کودتا بعد از کودتا انجام می شد و بالاخره حزب بعث بر اوضاع مسلط شد. رژیم شاه از ترس رژیم بعث توسط دولت آمریکا خود را به رهبری جنبش کردستان نزدیک کرد. رهبریت کردها پس از سالها جنگ و نبرد در موقعیت دشوار و سختی قرار گرفته بود، به ناچار و آگاهانه این دوستی را پذیرفته بود. ژنرال بارزانی تحت فشار رژیم شاه از کردهای انقلابی ایران خواسته بود عراق را ترک کنند و به اروپا یا هر جای دیگری که می خواهند بروند در یکی از جلسات کردهای ایرانی به بارزانی خنده گرفتند که چگونه با رژیمی که دشمنی آشکار او علیه کردها بر همگان روشن است عهد مودت بسته است؟ بارزانی گفته بود من ناچارم که اقلیت محدود را قربانی اکثریت بکنم. یکی از کردها گفته بود قربانی را هر کسی دم در خانه ی خودش انجام می دهد نه اینکه او را تحویل

دشمن دهد. بارزانی گفته بود من شما را آزاد گذاشته‌ام می‌توانید بروید و به دست کسی قربانی نشوید اما من در چاهی افتاده‌ام که هیچ راه گریزی ندارم. هزاران زن و بچه شهید از من نان و غذا و مسکن می‌خواهند من این دشمن تبهکار را خوب می‌شناسم چاره‌ای ندارم دستش را می‌گیریم فعلاً از چاه در بیایم شاید از این ستون به آن ستون، فرجی باشد و بتوانم در این بازی نفسی تازه کنم و راه چاره‌ای بیابم.

در چنین وضعیتی عده‌ای از جوانان راهی اروپا شدند و حدود یک صد نفر دیگر علیرغم نامساعد بودن شرایط انقلابی به رهبری برادران معینی و ملا آواره و شریف زاده وارد خاک کردستان ایران میشوند و در قالب چند گروه به فعالیت فرهنگی و سیاسی می‌پردازند. این عده اگرچه به ایدئولوژی مائوئیستی معتقد بودند و آن زمان تب مبارزات دهقانی سراسر دنیا را فرا گرفته بود اما در آن شرایط زمان نبرد مسلحانه و رویارویی با رژیم را زود هنگام تشخیص داده بودند. لذا از هر گونه درگیری خودداری می‌کردند. سلیمان معینی در یکی از دیدارهایش با جوانان مهابادی تأکید کرده بود حتی الامکان از روبرو شدن با ایادی حکومت شاه خودداری کنند. چه در حال حاضر درگیری به نفع ما نیست چون کار تبلیغی و آگاه کردن مردم بر هر امری واجب تر است به ویژه که در ایران تازه اصلاحات ارضی شده و این اصلاحات هر چند صوری و ظاهری است اما توانسته نظر طبقه دهقان و ساکنین روستاها را به خود جلب کند. معینی یاد آور شده بود هر کدام از شما ها گرفتار یا اعدام شوید چراغ خانه‌ای خاموش می‌شود. من از مرگ نمی‌ترسم می‌دانم روزی در پای همین تفنگی که برای دفاع از سرزمینم به دست گرفته‌ام شهید می‌شوم پس در حال حاضر سعی ما بر فعالیت فرهنگی و سیاسی متمرکز است.

اما رژیم شاه که از سالها پیش سرتاسر کردستان را ملیتاریزه کرده بود از آسمان و زمین با مدرن ترین سلاحهای نظامی بر آنها حمله ور شد. جوانان انقلابی ظرف سالهای ۷-۱۳۴۶ در اوج فداکاری و ایثار یکی بعد از دیگری به شهادت رسیدند جز عده‌ای کم. یکی بعد از دیگری کشته شدند. رژیم شاه سر مست از اینکه با دادن سنگین ترین هزینه‌ها بر این جوانان پیروز شده است، جنازه‌های آنان را در میادین شهرهای کردستان به تماشا گذاشت و نمی‌دانست دیدن این صحنه‌ها خشم و نارضایتی مردم را شدیدتر می‌سازد زیرا که تقاضای قومی هر چند گاه به صورت یک بحران ظهور کرده و اگرچه به ظاهر سرکوب شود یا چندسالی به عقب کشیده شود، اما همین خواسته‌ها چون از مشروعیت حقوق انسانی برخوردار است پس از مدتی با روحیه بهتر و شرکت گسترده تر مردم سر بر می‌آورد و دامنه تقاضاها افزون تر می‌شود چنانچه رویدادهای سال های ۵۷-۱۳۵۶ در کردستان و سرتاسر ایران نمایانگر این واقعیت بود.

**روژنه‌ها:** شاه با برنامه اصلاحات ارضی درصدد برآمد تا هم به خلع سلاح چپی‌ها بپردازد و هم میزان وفاداری و محبوبیت خود را در میان لایه‌های پایین اجتماعی افزایش دهد، آیا با این روند توانست به اهداف خود نایل شود؟ و در نهایت این اقدام به نوعی تبدیل به سرمایه اجتماعی در ایران و کردستان برای او شود؟

- فرمان اصلاحات ارضی در سال ۱۳۴۱ شمسی توسط شاه صادر شد بسیاری براین باورند این اقدام یک عمل رفرمیستی و به سفارش کشورهای آمریکا و انگلیس بوده است. چه آنها می‌دانستند که شکاف طبقاتی در ایران بسیار عمیق و پرتنش است. از سویی نظام فئودالیت در دنیا منسوخ است. بنابراین او را وادار کردند که عملیات اصلاحات ارضی

را به انجام برساند که هم اپوزیسیون چپ را تا حدودی راضی نماید و هم در بین اکثریت جامعه روستایی آن زمان ایران جایگاه مناسبی پیدا کند. این اصلاحات را ابتدا با ۵۲ هزار رقبه ی املاک سلطنتی که در زمان پدرش رضا شاه از مردم به زور تصاحب شده بود آغاز کرد و سپس در سطح کشور اقدام نمود. اگرچه در بیشتر روستاها بهترین زمین ها به خوانین و فئودال های سابق داده شد. لیکن باز هم اقدام شجاعانه و ارزشمندی بود به طوری که حتی حزب توده در آن زمان که مخالف ترین حزب ضد رژیم پهلوی بود از آن به عنوان آغاز فروپاشی فئودالیزم در ایران یاد کرد. بعد اصول دیگری بر اصلاحات شاه افزوده شد و به نوزده اصل رسید که خواه ناخواه بعضی از اصول از جمله سپاه دانش و بهداشت و غیره کاربرد مفیدی داشتند. اما کار به اینجا خاتمه نیافت زیرا آنچه که مردم به عنوان اصلی ترین خواسته های خود مطرح کردند اجرای قانون اساسی - آزادی بیان و اندیشه و پیاده کردن دموکراسی بود که ظرف پنجاه و هفت سال گذشته از سوی پدر و پسر زیر پا گذاشته شده بود و مانع رشد نهادهای سیاسی و اجتماعی کشور شده بود از سویی فساد، تباهی و اختلافات و تضادهای طبقاتی آنچنان ریشه در ارکان نظام انداخته بود که حتی با این اصلاحات نیز کاری از پیش برده نشد. در همین جا ذکر خاطره ای از مسئله اصلاحات ارضی در کردستان جالب است، در سال ۱۳۵۶ شمسی شاه با عده ای از وزیران و مقام های کشور به مهاباد آمد من در آن وقت به عنوان خبرنگار جوانی از طرف رادیو - تلویزیون مهاباد در فرودگاه خاکی و موقت نظامی حضور داشتم. فرماندار و روسای ادارات و فرماندهان نظامی و روسای عشایر در صف طولانی به استقبال ایستاده بودند بعد از ادای احترام نظامی شاه به صف مستقبیلین نزدیک و لحظه ای که به صف عشایر رسید رو به روی عبدالله بایزیدی رئیس ایل منگور ایستاد با وی دست داده و خطاب به مقامات همراه خود گفت: اولین باری است که این دوست خود را در کسوت رسمی (کت و شلوار) می بینم. قبلا همیشه ایشان را در لباس کردی دیده ام. عبدالله بایزیدی با شهادت گفت: اعلیحضرتا شما مرا به این روز رساندی!! یعنی شما موجب از دست دادن املاک و اراضی ما خان ها شدید که امروز مجبور شده ایم به شهر بیاییم و کت و شلوار بپوشیم.

بعد از آن شاه و همراهان از میان خیابان های شهر گذشتند و چون هیچگونه طرح و پروژه ای برای افتتاح در سرتاسر منطقه موکریان کردستان نداشتند به ناچار به کانون کارآموزی جوانان رفتند. در این کانون که در سال ۱۳۴۴ دایر شده بود حدود ۱۶۵ نفر کارآموز در رشته های قالببافی، جوشکاری و فلزکاری، نجاری و مبل سازی، خیاطی و مکانیکی از سراسر استان آذربایجان غربی زیر نظر استادکاران آموزش می دیدند، این بازدید حدود یک ساعت طول کشید و سپس شاه و همراهان آن وارد رستوران سد مهاباد شده نهار صرف کرده و عصر آن روز مهاباد را ترک گفت. ذکر این نکته ضروری است که تنها اقدام چشمگیری که در حکومت پهلوی در منطقه کردستان مکرری انجام داده بودن احداث دو سد خاکی در مهاباد و بوکان بود.

سد مهاباد در تاریخ ۱۳۴۹/۷/۲ شمسی توسط شهبانو فرح افتتاح شد. این سد علاوه بر تامین آب و برق مردم شهر آب مورد نیاز ۲۰/۰۰۰ هکتار از باغ های شهر ویران (شمال مهاباد) را تامین می نماید. به هنگام افتتاح سد مهاباد تعدادی از دختران دانش آموز مهابادی با لباسهای کردی و زینت آلات و جواهرات گران قیمت به پیشواز ایشان رفته بود و شهبانو از دیدن این همه زینت آلات طلایی تعجب کرده بود و خطاب به دختران گفته بود به والدین خود بگویند اگر این طلاها را به من بدهید یک سد دیگر نیز برایتان احداث خواهم کرد.

یک خاطره دیگر: در سال ۱۳۴۹ شمسی در اسلام آباد غرب مشغول انجام وظیفه عمومی بودم روزی نزد دوستی که آن زمان رئیس بانک عمران بود، رفته بودم، دوستم اسناد زمین‌های واگذاری (املاک سلطنتی) اصلاحات ارضی را به من نشان داد، که در آنها نام واگذارنده محمد رضا پهلوی بود و گیرنده یا دریافت کننده مثلاً فلانی ... زارع!! روزها در این فکر بودم که این املاک، در این منطقه دور افتاده‌ی مرزی، کی و چگونه توسط رژیم پهلوی خریداری شده‌اند و امروز با اقساط بانکی بین کشاورزان توزیع می‌شوند!

**روژه‌شاه: در دهه ۵۰ حکومت شاه سعی کرد با ایجاد حزب رستاخیز به گونه‌ای مشارکت سیاسی از بالا را تدارک ببیند، در کردستان به این درخواست رژیم چگونه پاسخ داده شد؟**

- در پاسخ‌های پیشین گفتم که میزان خودشیفتگی شاه به حد افراط رسیده بود و اشاره کردم که به خبرنگار ایتالیایی گفته بود عیب شما غربی‌ها آن است که نظام شاهنشاهی را که با خون و پوست ایرانی درهم آمیخته است درک نمی‌کنید همین خودشیفتگی و توصیف‌های عده‌ای چاپلوس درباری شاه را از خود راضی و یک قهرمان تاریخی کرده بود. لذا در اواخر حکومت دستور داد که همه مردم ایران باید عضو حزب رستاخیز باشند و در کانون‌های حزبی حضور فعال داشته باشند ضمناً در یک مصاحبه رادیو - تلویزیونی گفت: "هرکس این برنامه را می‌پذیرد از ماست، هرکس نمی‌پذیرد پاسپورتش را دستش می‌دهیم به هر کجا که می‌خواهد برود".

به نظر من غیر از همه فساد و بی‌عدالتی‌هایی که رژیم شاه در حق مردم ایران به ویژه در حق کردها انجام داد دو دستگاه ساواک و حزب رستاخیز پایه‌های حکومت شاهنشاهی را در ایران از بنیاد ویران کردند و به قول معروف "سرشاه را خوردند" و تیر خلاص را به پیکر سلطنت وی فرود آوردند.

**روژه‌شاه: رادیوهای کردی کرماشان و سایر رادیوهای دیگر در شهرهای کردستان ایران چه نقشی در تعامل فرهنگی کردهای دو سوی مرز با همدیگر داشتند؟ همچنین این رادیو تا چه میزان در تحمیل فرهنگ دولت مرکزی و بازتاب سیادت و ایدئولوژی آن بر کردها تأثیر از خود برجای گذاشت؟**

- همان طور که قبلاً اشاره شد مجرای تأسیس رادیوهای کردی به کودتای عراق در سال ۱۳۳۷/۱۹۵۸ توسط عبدالکریم قاسم در بغداد بر می‌گردد در آن سال با برگشتن ژنرال مصطفی بارزانی به عراق و استقبال از ایشان به عنوان قهرمان ملی و نوشتن قانون اساسی جدید عراق مبنی بر اینکه عراق کشوری است که از دو برادر کرد و عرب تشکیل شده است و نیز پخش شبانه روزی برنامه‌های انقلابی رادیو کردی بغداد همراه با شعارها و سرودهای ملی و میهنی حکومت شاه راسخ نگران کرد لذا بار اول اقدام به پخش برنامه‌ای نیم ساعته در رادیو ایران راس ساعت ده شب به گویش‌های سورانی و بادینی (شکاک‌ی) نمود. سپس یک صد و پنجاه و چهار شماره هفته‌نامه‌ی کردستان را به نشانه وجود دموکراسی در ایران انتشار داد.<sup>۵</sup>

آنگاه رادیوی کردی کرماشان را در سال ۱۳۳۷ شمسی روزانه به مدت ۱۲ ساعت دایر کرد. سپس رادیوهای کردی سنندج - مهاباد، ایلام - مشهد و بناب در سال‌های ۱۳۵۵-۱۳۴۸ آغاز به کار کردند. هدف از این اقدام‌ها در مرحله



نخست پاسخگویی در برابر رادیوی پرنفوذ کردی بغداد بود. سپس خدشه دار کردن فرهنگ و زبان کردی با وارد کردن تدریجی واژه‌های فارسی به متون آن، نمایش وجود دموکراسی به کشورهای غربی و آمریکایی مبنی بر آزادی زبان اقلیت هادر ایران و نیز تبلیغ و تفهیم مبانی انقلاب سفید شاه و ملت به کردهای ایرانی بود. به عنوان مثال در ۱۳۵۴/۵/۱۶ برای شرکت در سمینار مسئولان خبر واحدهای برون مرزی رادیو - تلویزیون ملی ایران به تهران آمده بودم محورهای اصلی سمینار بر روی یک صفحه کاغذ تایپ و در اختیار شرکت کنندگان قرار داده شده بود. محور اول، چنین جمله ای بود، زبان ها و لهجه های اقوام ایرانی وسیله هستند نه هدف، یعنی هدف سازمان رادیو - تلویزیون توسعه و گسترش این زبان و لهجه ها نیست بلکه آنها وسیله ای هستند برای تفهیم سیاست های حکومت مرکزی.

موردی که بسیار جالب بود در همان لحظه اول مسئولان رادیوهای آذری، کردی، بلوچی و ترکمنی به شدت با این اصل مخالفت کردند و حتی آن را نوعی توهین تلقی کردند، همین اصل اول یک روز تمام وقت سمینار دو روز را گرفت و به جایی نرسید، فردای آن روز دوباره مسئله مطرح و کار به ناراحتی کشید تا اینکه میرآفتابی مدیر واحد برون مرزی سازمان دخالت کرد و خطاب به شرکت کنندگان گفت: این موضوع از دستور کار حذف شود و به بقیه موارد بپردازید. هدف از این نکته آن است که مسئولان نظام به جای توجه و رشد و گسترش فرهنگ ها و زبان های ایرانی، رسانه های رادیو - تلویزیون و مطبوعات را صرفا به عنوان ابزاری برای تفهیم و توجیه سیاست های حکومت شاهنشاهی نگاه می کردند. ولی قاطبه ی مردم این واقعیت را می دانستند و از رادیو تلویزیون به عنوان ابزاری فرهنگی، هنری و سیاسی استفاده می کردند و آن بخش از تبلیغات حکومت را خوب می شناختند و به آن توجه نمی کردند، حتی هر چند گاه جزوه ها یا واژه نامه های کردی به فارسی از واحد برون مرزی تهران به کردستان فرستاده می شد که از این پس به جای واژه «راپهرین» از کلمه انقلاب، "خه بات"، مبارزه، «ثابوری»، اقتصاد و «رامیاری»، سیاسی و غیره استفاده کنید و گاهی هم فرهنگ های دو زبانه کردی - فارسی را به واحدهای خبر و تولید می فرستادند اما همه این ترفندها کار به جایی نبرد و مسئولین و کارمندان مراکز استانها به ویژه در غرب ایران به رسالت واقعی خود یعنی توسعه و شکوفایی فرهنگ و زبان کردی همت گماشتند و برنامه های مذهبی، بامدادی، خانه و خانواده، دهقان، شبانگاهی، داستان شب را تا آخرین ساعات شب همراه با پخش زیباترین آهنگ های فولکلوریک و کلاسیک تقدیم مردم کردستان کردند.

غیر از رادیوهای ذکر شده رادیوهای کردی بناب - مشهد نیز در استانهای آذربایجان شرقی و خراسان ساعتی از روز با به پخش برنامه های خود اختصاص داده بودند، حقیقت آن بود که همه رادیوهای یاد شده قبل از آن که برای مردم محل برنامه پخش کنند، هدفشان آن سوی مرزهای کشور به ویژه بخش های دیگر کردستان در عراق، ترکیه و سوریه بود و در مقابل جهت آنتن های رادیو کردی بغداد و پیک ایران و ایروان نیز به سوی کردستان ایران بود. در آن زمان در برنامه کردی برون مرزی شخصیت هایی چون استاد جمیل روزیانی، دکتر صدیق مفتی زاده، امین نقشبندی و سواره ایلخانی زاده مشغول تهیه و نگارش برنامه ها برای مناطق کردنشین بودند و در شهرهای کرمانشان، سنندج، مهاباد و ایلام نیز بهترین نویسندگان، شعرا و هنرمندان موسیقی سرگرم تهیه و تدوین برنامه ها بودند. رادیوی کردی بغداد نیز با حجمی بیشتر از این به طور شبانه روزی برنامه های خود را با شرکت ادیبان، روشنفکران و هنرمندان سرشناس موسیقی کردی پخش می کرد. در واقع مجموعه برنامه های رادیوهای کردی، یک ارتباط فرهنگی و هنری ارزشمندی را برقرار کرده بودند. ضمنا

باید در نظر داشت کارمندان و مسئولان رده‌ی دوم و سوم سازمان و کارکنان و هنرمندان، شاعران و نویسندگان سراسر کشور نه تنها با سیاست‌های سازمان هماهنگ نبودند بلکه مثل همیشه بدنه سازمان با سر آن دو طرز تفکر کاملاً مغایر با یکدیگر داشتند. چنانچه سازمان رادیو و تلویزیون همیشه یک مرکز بزرگ آگاهی و روشنفکری کشور مانند دانشگاه بوده است.

در این سازمان گاهی مدیران طراز اول نیز به حقانیت حقوق مردم اعتراف می‌کردند و هر از گاهی گوشه‌های می‌آمدند. مثلاً در پاییز سال ۱۳۵۷ در سمینار مسئولان خبر کشور که در یکی از سالن‌های ساختمان تولید (۱۳ طبقه) در تاریخ ۱۳۵۷/۴/۸ برپا شد، رضا قطبی مدیر عامل سازمان و رئیس تشریفات دربار پهلوی درباره وضعیت کشور صحبت می‌کرد لحظه به لحظه هر خبر مهمی که روی تلکس می‌آمد در وسط سمینار به وی می‌دادند، ناگاه کسی وارد شد و خبری را روی میز ایشان که در حال سخنرانی بود گذاشت. قطبی متن خبر را که حاکی از تظاهرات بازاریان تهران از سمت جنوب به طرف شمال خیابان سعدی بود خواند بعد از آنکه خبر تمام شد گفت: "بله مردم حق دارند آنچه از آنها گرفته‌اند پس بگیرند".

واماد در مورد رادیوهای کردی باید اعتراف کرد رادیو کردی کرمانشان در سال‌های ۵۷-۱۳۳۷ و سه رادیوی سنندج - مهاباد و ایلام ظرف سالهای ۵۷-۱۳۴۸ به مانند چهار دانشکده‌ی ادبیات و هنر موسسه ادبی و هنری کردی با همکاری ادیبان، شاعران، هنرمندان و کارکنان، در جهت گسترش و اعتلاء فرهنگ و هنر منطقه تلاش‌های ماندگاری کردند و زبان و ادبیات کردی را از مهجوریت و فراموشی خارج نموده و آن را شکوفا و بارور کردند.

**رؤیاه: نقش و جایگاه زنان مهابادی در زمینه‌های اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در آن سالهای مورد بحث چگونه بوده**

است؟

- در جامعه سنتی ایران بیشتر زنان در همه شئون اقتصادی و خانوادگی نقش سازنده و پرتلاشی داشتند. پس از ورود مدرنیته به ایران و کردستان با توسعه نسبی شهرها اولین دبستان دخترانه در سال ۱۳۰۵ شمسی به نام "پرماس" دایر شد و در سال ۱۳۲۸ شمسی نیز دبیرستان دخترانه و در سال ۱۳۴۷ شمسی دانشسرای مقدماتی دختران در مهاباد دایر شد.

نخستین آموزگاران زن مهابادی خانم‌ها خدیجه حیدری، کبری عظیمی و وجیهه شجاعی بودند. پس از تشکیل جمهوری کردستان در مهاباد برای اولین بار زنان وارد فعالیتهای اجتماعی شدند و بانوان مینا قاضی (همسر قاضی محمد)، زیبا ایوبیان مرکزی، ویلمه صیادیان، کلثوم سلطانیان، شاه سلطان فتحی قاضی، فرحناز فروهر، فاطمه چاوشیتی، فریده زندی، آمنه داودی، نزاکت حاج رشیدی، کبری عظیمی و خدیجه حیدری، در کمیته زنان و تحریریه روزنامه کردستان فعالیت چشمگیری داشتند.

مینا خانم قاضی در روز شهادت قاضی هادهم فروردین، ۱۳۲۶ در حالیکه صدها تن از بانوان مهابادی بر سر مزار آنان گرد آمده بودند سخنرانی جامعی درباره وقایع کردستان و مبارزات قاضی‌ها ایراد کرد و از وعده‌های دروغین قوام السلطنه و فرماندهان نظامی پرده برداشت.

همچنین روز هشتم مارس ۷ اسفند، ۱۳۳۱ روز جهانی زن، مراسم باشکوهی در حیاط منزل حسین فروهر (زیرنگه‌ران) در محله زرگیان به منظور تشویق بازاریان برای شرکت همسرانشان در انتخابات برپا شد (در آن زمان زنان حق شرکت در انتخاب را نداشتند) در این مراسم صدها نفر از بانوان مهابادی به همراه کودکان خود شرکت و تا غروب گاهان به رقص سنتی هله‌رکه پرداختند که این اولین شرکت جمعی بانوان در یک مراسم سیاسی و فرهنگی بوده است. در زمینه‌ی تشویق همسران به شرکت در انتخابات نقش خلیفه‌آمین قمطره‌ای بسیار ارزشمند و قابل ستایش است. ضمناً سه روز پیش از کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲ عده‌ای از فعالین زن در اعتراض به دستگیری همسران و اقوام خود در اداره تلگرافخانه مهاباد متحصن شدند.

در اینجا ذکر نام خانم گلی ریحانی، شیرزنی که سالیانی چند به بهانه مامایی شبانه اعلامیه‌های حزبی و مبارزاتی را به همراه شخصی فانوس به دست (چون آن زمان کوچه‌های شهر تاریک و فاقد برق بود) به در خانه‌های مردم می‌برد یادآور نقش بانوی چراغ به دست فلورانس نایتینگل ایتالیایی در جنگ جهانی دوم بود که شبانه به مداوای بیماران جنگ می‌پرداخت، بانو گلی ریحانی مورد احترام مردم کردستان مکرری بود و نخستین زن فعال مدنی در منطقه است که به مدت سه ماه در زندان پهلوی اسیر شد.

#### پی‌نوشت‌ها:

- ۱- منطقه جنوب آذربایجان غربی
- ۲- امرخدای به جا آوردن - اصطلاحی است که کردها به هنگام فوت کسی می‌گویند.
- ۳- این مطلب در ص ۱۷۳ کتاب خاطرات سعید ناکام چاپ انتشارات آراس اربیل کردستان عراق - ذکر گردیده است.
- ۴- شعری از گلستان سعدی است که می‌فرماید: یار ناپایدار دوست مدار - دوستی را نشاید این غدار
- ۵- هفته‌نامه کردستان از اول اردیبهشت ۱۳۳۷ تا دوم مرداد ۱۳۴۱ توسط شخصیت‌هایی چون دکتر محمد صدیق مفتی زاده، عبدالرحمن نقی زاده، دکتر سراج‌الدینی، عبدالحمید بدیع‌الزمانی و شکرالله بابان و خسرو شیخ‌کانلو منتشر شد و ۱۵۴ شماره از آن انتشار یافت که در شش شماره اول آن هشت صفحه بود و از آن به بعد در ۱۲ صفحه به ویژه برای کردهای خارج از کشور در اروپا منتشر می‌شد.

dures regarding it. The article's writer believes that there have been no effective steps in legal support of such organizations, especially in the recent years' problems regarding worker organizations. There is also lack of a comprehensive legal research in this field, because what have been studied on the question contain the political or sociological aspect rather than a legal one. The writing surveys the subject and legal situation of worker organizations in Iranian labor laws of years 1958 and 1990, as two sources for pre and after Iranian revolution of 1979, as well as comparing such laws with international laws of labor.

## ***Theory and its role in orientation of humanity sciences***

Ramin Mohammadi

The methodology discussions have been seriously focused in humanities during recent years, and it is a problem resulted from the need for methodizing in thought and also the nature of humanity sciences as inexact and vague science. In Kurdish political literature, although some works have been issued by the leaders of Kurdish movements, but none of them have discussed the methods and the paradigmatic approaches as a systematic way in political orientation. This article examines Occalan's methodological approaches to theory and methodology. The article's base for analysis is his "defending the nation" book. It assumes that the reader be familiar with the key terms in political philosophy and methodology.

## ***The Red Kurdistan, a Dream of Caucasian Kurds***

Mohammad Orni

This article is mainly a narrative report, and based on conversation with the Kurdish movement activists in Soviet Union and the new independent republics after collapse of Soviet. The writer is inhabitant and activist of Caucasia and by the writing casts lights on the Kurdish attempts for establishing a Red Kurdistan in Lachine region with was also favored by Vladimir Lenin.

## ***A look into the history of Kurdish Radios***

By: Hashem Salimi

The writer, by employing his experiences in the radio media especially in the Kurdish radios, aims to gather some parts of the history of Kurdish media, and impedes their forgetfulness by bringing a brief history such as time and place of Kurdish radios, as well as the people serving in those media.

## ***A Survey on the Legal Situation of Worker Organizations in Iran, based on International Laws of Labor***

Rafiq Mostafaee

The legal situation of worker organizations is a complex, and, at the same time important international question and, the countries have followed different proce-

socio-political studies on it, is tangible when the social grounds and cultural, social and psychological norms within the society are well surveyed.

The writer believes that women, beside their housekeeping and child training, must partake in political, social, economic affairs as the society's generative power, and, their presence in different layers of management not only empower them with sense of confidence and decisiveness, but also they are welcomed as capable people of society.

## **A Survey on the Role of Women's Social Political Participation in Kurdistan**

Narmin Salimi

Women consist half part of society. It is expected that this potentially power, by its active participation in varied political, economic, social and cultural activities, has carried the society's cycles alongside men, and achieved many successes. Despite the expectation, the opportunities and resources have not been distributed in a way that women could appear in companion to the men at the collective life sceneries. Women's political participation is one of their primary rights, and also, essentials for the multilateral development. This is such important question that the results of studies on 'being underdeveloped' demonstrate the society's problems are somehow related to the lack of women's role in decision making, as well as their political participation. This challenge, despite its objective features, is rooted in subjective areas and has paved the way for proposing many questions. This writing, in a historical-analytical look, tries to study the Kurdish women's political participation, as well as their barriers, threats, and opportunities. It finally looks at the question's contending dimensions through six theories in social sciences.

devices to legitimize themselves, but it is only in democratic political systems that legitimacy is felt. The paper focuses on democracy and its requisites such as liberalism, and then discusses the democracy and political participation's position in Iraqi Kurdistan as well.

## ***From a Kurdish Opening to a Democratic Opening***

Azad Haji-Aghaee

The Kurdish question and its related conflicts in Middle East have always concerned the domestic and foreign policy of interested countries, as well as the regional and global actors. But this question in Turkey affected by abundance of Kurdish population, powerfulness and continuity of Kurdistan Workers Party (PKK), existence of a minimum liberalism and democracy in Turkey, and political and legal participation of Kurds in the country has entered into a hotter phase. This paper by short looking into the historical process of politics and political participation of Kurds in Turkey during the 26-year conflicts, and also by evaluating both sides' potentials in obtaining peace, tries to cast light on the prospects of the conflict.

## ***The social & psychological pathology of women's lack of political participation in Iran***

Abdolghder Niazi

The main axis of studies on women should contain their life's cycle in biological, psychological and social aspects. It is true that women have the same common biological experiences with men, but, there are also significant differences between man and woman, which, lengthening such dissimilarities through illogical channels marginalizes women in social affairs. The women's psychology and, doing

behavior of the Kurds in Iran in recent years. The writer believes that the election behavior of the Kurds in Iran's 10th presidential election is similar to some other previous elections during past 16 years. It seems that in this presidential election, on the contrary to the previous turn, Kurdish people because of some national and local reasons had a maximum participation in the election and voted for the candidates advocated by the reformists like years 1997 and 2001 (Reformism Time and presidency of Mohammad Khatami).

## ***The challenges of Democracy in the New Iraq***

Abbas Kakaee

The article considers the challenges of democracy in the new Iraq. The main recent challenge within the software context of the country is "democracy realization", which faces many structural and nonstructural barriers. On one hand, the cultural structures of the country such as patriarchy, despotism and totalitarianism are in contrast with the concept of democracy, and also the new condition has paved the way for reconstructing the distribution of power among the main Iraqi social groups. On the other hands, the regional actors' interests in the new Iraq and their concerns regarding the Iraq after Saddam have notably challenged the political stability, and establishment of democracy in the country.

## ***Democracy as a Cultural Process and its Impact on the Way of Political Participation (Emphasizing on Iraqi Kurdistan)***

By: Golale Kamangar & Ayub Zarei

Political participation is considered as one of the indicators and requirements for a democratic society. Despite that the political systems seek for any kinds of



# ***Evaluating the political participation of the Kurds in Iran***

Khaled Esmaeelzadeh

Self-determination had been one of man's primary concerns after entering into society which takes new dimensions and complexities during passage of time. If we are regarding human being as intuitionally social being, thus, interesting in intervention in his/her social fate is one of his/her characteristics. All God's prophets had tried to invite people to the right way by reasoning and enlightening, they were asking people to decide for their own destiny. The holy Quran clearly emphasizes that "God does not change nations' destiny, unless they change their own destiny". The ways and levels of participation in political-social destiny in each society follow some accepted norms and values of that society. Socrates, Plato, Aristotle and other political philosophers have discussed about ways and causes of man participation in his/her political-social destiny. Development thinkers consider participation or political participation as one of the main bases for development and maintain that political participation is the inseparable and undeniable necessity of political systems in 21th century. The Kurds of Iran, following the demands emerged in the new circumstances, are looking for further participation in their self determination. As a political system, Islamic Republic of Iran must respond to their increasingly political participation demands, as well as institutionalizing and legalizing the demands. As an Islamic government, it should maintain the roles and values based on Islamic ethics, and it would not be applicable unless the theoretical problems regarding political participation are resolved.

## ***Political participation of Kurds in Iran***

*(Study of election behaviors of the Kurds during 4 Iranian Presidential elections)*

By: Abdolaziz Moludi

The political participation of different groups of people during formation and peaceful transition of power among political wings in recent years is a remarkable question requires many appropriate political and social analyses. Although all groups' roles are distinguishing, but what this essay tries to focus on, is the election

Iran's experiences of the recent century, and, by examining the relations between national interests and minorities' attempts to propose the patterns of "inner order" and "management of plural resources" for both society and political system beside the necessity for prioritization of goals and national interests, especially in minorities field.

## ***The Kind of State's Structure's Influence on Development of Democracy in Multi-ethnic Societies***

***(Freedom of ethnical press, ethnic parties, and ethnics' participation in political power)***

By: Sabah Mofidi

Freedom of press, parties and political participation are the significant indicators of democracy, and their ratio indicates the amount of development of democracy's level in each country. These freedoms in multi-ethnic societies include ethnic press, as channels of expressing the ethnic demands; ethnic parties, as channels for putting the demands into the political system; as well as ethnics' participation in political power, as the agent on one hand, and as the protector of ethnics' rights on the other hands. Considering the relations of state's structure and democracy, the writing tries to specify impacts of state's structure territorially on level of these freedoms and consequently development of democracy; by studying meanings of the mentioned indicators in some countries with similar population contexture, it points out that ratio of these indicators in the federal countries are more than others ; thus, the kind of state's structure beside other influencing factors is an important influencing factor in speeding up or slowing down the development of democracy process.

## ***Ethnic policies in Reza Shah Era***

Ghasem Ahmadi

This piece of writing tries to review the ethnic and centralization policies of Reza Shah under the cover of modernization. There are two different looks to the Ethnicities: the first view regards ethnicity as a pre-modern case, which is finally assimilated in modernization. The second view claims ethnicity has not been destroyed, but in modernization, the societies face many different ethnic crises. The ethnic policies have been implemented in many different countries based on two 'assimilating' or 'pluralistic' policies. By considering the two approaches during historical experiences of Iran, the article concludes that the first approach is influenced by Reza Shah's historical view and Iran's cultural elements, and has always been a foot for political behaviors inside the country. Thus, each opening in democracy relates to disappearance of such a view.

## ***Place of Minorities in Defining Iran's National Interests***

Mojtaba Maghsoudi PH.D

The writer seeks for responses to the question of what is the minorities' place in defining Iran's national interests. Proceeding the paper, he argues that lack of prioritization of goals and interests in regional and international scales, simplification of minorities' question, conspiracy and security views toward the regions and ethnic demands as pieces of effective aspects on decision making process in Islamic Republic of Iran, have paved the way for ever floating of the ethnicity question as the country's crucial subject having tumultuous prospect within recent regional and international atmospheres.

To analyze the main hypothesis, the writer studies the different theoretical aspects and the concept of "national interest", the legal-historical hints to the global experiences and current patterns in governing multi-ethnic societies such as

nongovernmental affairs is one of the undeniable necessities of a current political system; in fact, the main sign of development in a society is institutionalization of political participation within context of civil institutions. The states, based on their own cultural or geographic features, apply one of the centralized or decentralized patterns of government in order to govern and better organizing of their subjected space. Application of each pattern provides different capacities and floors for political participation of society's citizens, as well as ethnic-religious groups. After giving the features of each centralized and decentralized political systems, this paper studies political participation of ethnic groups in these systems with a descriptive-analytic method, and comparative way.

## ***Entropy of Fascist States and Political participation's Ups-and-downs.***

***(In-groups & out-groups Participation in Kurdistan)***

Fateh Moradi

The writing examines the entropy of fascist governments, its mental factors, and condition and way of political participation, as well as its effects on the entropy. The scope of the discussion is widespread both through political and psychological view. From a systematic look, each organization, state or government must follow systematic and disciplined characteristics in order to avoid erosion and disintegration. Since a suppressive governmental system lacks the open and coordinated structure, it gradually recedes and disintegrates. Kurdistan as a land divided among four countries is not exempted from the rule, because the previous governments of Pahlavi, Ottoman Empire had faced such entropy that caused influencing way of political participation within it. The policy and function of central governments in Kurdistan have changed the path of political participation from out-group participation to in-group participation.

# **ROJAV**

***This file: Political participation in Kurdistan***

## ***A Theoretical Survey on the Relations between Social Capital and Political Participation***

Kaled Ismaeelzaded  
Abdolla Rasulpour

One of the influential factors on political participation is social capital, which, as an important factor, has dragged the attentions of many academic assemblies. Therefore, recognition of social capital, how it influences on political participation, the capability of actualizing potential power of social capital in help of the participation and eventually circulating the development cycles both in local and national scales in the form of establishing civil institutions, civil society and development of democracy has strong weight.

This research tries to have a theoretical look at the relations between social capital and political participation. The writers, by admitting the different factors influencing on establishing, strengthening or weakening the political participation, attempt to survey the impacts of individual and social variables on the social factors' elements and political participation. In order to illustrate the concept of social capital the article proceeds by presenting the prominent scholars' views on the subject.

## ***Political Participation of Ethnic Groups in the Centralized and Decentralized Political Systems***

Rebaz Ghorbaninezhad

The political participation of a society's citizens in different governmental and





# موسسه فرهنگی هنری اندیشه احمدخانی

موسسه فرهنگی و هنری اندیشه احمدخانی در شهرستان ارومیه از سال ۱۳۸۲ فعالیت‌های خود را شروع کرده و تاکنون توانسته است خدمات ارزشمندی را در راستای خدمت به فرهنگ، ادبیات و هنر کوردی ارائه نماید. برنامه و استراتژی این نهاد فرهنگی در چارچوب احیا و رشد و توسعه فرهنگ اصیل کوردی شکل گرفته و با تأسیس کلاسهای آموزش زبان، کنسرت و موسیقی و تئاتر کوردی و نیز برگزاری کمیته‌های مختلف ادبیات، زنان و دانشجویی فعالیت‌های خود را تداوم بخشیده است. موسسه خانی بر آنست تا از ظرفیتهای بالقوه در حوزه فرهنگ، هنر و ادبیات کوردی در راستای تعالی آن بهره بگیرد و این مهم نیز جز با همکاری و همیاری روشنفکران، نویسندگان و صاحب‌نظران کورد امکانپذیر نخواهد بود. موسسه خانی در برنامه‌ریزی و فعالیت‌های جدید خود از همه فعالان فرهنگی، هنری و ادبی کرد جهت همکاری، توسعه و تعالی فرهنگ و فعالیت‌های کوردی دعوت به همکاری می‌نماید.

بخشی از فعالیت‌های موسسه خانی

- ۱- برگزاری کلاسهای آموزش زبان کوردی (سورانی و کورمانجی)
- ۲- برگزاری کلاسهای موسیقی و تولید و بخش کلیپ کوردی
- ۳- شرکت در جشنواره‌های تئاتر و نمایشنامه نویسی در سطح استان، کردستانی و کشوری
- ۴- چاپ و انتشار مجله‌های چون خانی تایمز، خاتون و بوئن موسسه خانی
- ۵- ایجاد کمیته زنان و مشارکت فعال زنان در بررسی مسائل و مشکلات زنان کورد
- ۶- ایجاد کمیته دانشجویی و دعوت از دانشجویان فعال گروه در حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی و ادبی و ایجاد بحث‌های گروهی
- ۷- دعوت از ادیبان، نویسندگان و شاعران کرد جهت شرکت در کمیته ادبی و برگزاری مراسم، همایش، بزرگداشت شخصیت‌های فرهنگی و ادبی کورد

آدرس: ارومیه، بلوار باهنر، فلکه مادر بالاتر از خیابان معلم، کوچه بهار، موسسه فرهنگی

هنری اندیشه احمدخانی، پلاک ۱۳ صندوق پستی ۸۹۹ تلفن: ۳۸۲۸۱۴۹ فاکس: ۰۶۴۴۱۲۸۳۲۱۰۶

[www.xani-institute.com](http://www.xani-institute.com)

email: [xani-institute@gmail.com](mailto:xani-institute@gmail.com)